

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2025.1.12>

UDC 338.2
LBC 65.054



Submitted: 03.01.2025
Accepted: 10.02.2025

**SCIENTIFIC AND THEORETICAL CONCEPTS
OF STRATEGIC PLANNING
FOR INDUSTRIAL ENTERPRISES DEVELOPMENT**

Matvey S. Oborin

Perm Institute (branch) of the Plekhanov Russian University of Economics, Perm, Russian Federation;
Perm State Agrarian and Technological University named after academician D.N. Pryanishnikov,
Perm, Russian Federation

Sergei D. Kuchin

Perm State Agrarian and Technological University named after the academician D.N. Pryanishnikov,
Perm, Russian Federation

Abstract. The purpose of the article is to analyze scientific and theoretical concepts of strategic development of enterprises in industrial production. The relevance of this goal is due to the fact that in the context of global economic changes and technological transformation, the development of scientifically based approaches to strategic planning for this category of enterprises is gaining theoretical and practical importance. The application of scientific and theoretical concepts should be adapted to the regional, sectoral, financial, and economic conditions of industrial firms and take into account their development trends. In the current macroeconomic conditions, the process of strategic planning for the development of industrial enterprises should be flexible. Management systems should rationally use the most effective elements of theoretical concepts that meet long-term development goals and objectives, combined with tactical solutions. The study analyzed the following main theoretical approaches to strategic planning in industrial enterprises: a resource-based approach, a competence-based approach, an approach based on the dynamic capabilities theory, and a positional approach. It is established that the resource-based approach is the most effective for enterprises operating in stable markets; the competence-based approach is applicable in highly competitive conditions. The dynamic capabilities theory is optimal for enterprises operating in rapidly changing industries, and the positional approach is suitable for companies in mature and stable markets. It is shown that the choice of a specific approach to strategic planning depends on the characteristics of the external environment and the internal capabilities of the enterprise. In complex and rapidly changing markets, it may be advisable to combine these approaches, which allows for both sustainable internal resources and the ability to flexibly adapt to changes.

Key words: strategic planning, industrial enterprise, resource-based approach, competence-based approach, dynamic capabilities theory, positional approach.

Citation. Oborin M.S., Kuchin S.D., 2025. Scientific and Theoretical Concepts of Strategic Planning for Industrial Enterprises Development. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 13, no. 1, pp. 120-128. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2025.1.12>

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Матвей Сергеевич Оборин

Пермский институт (филиал) Российского экономического университета
им. Г.В. Плеханова, г. Пермь, Российская Федерация;
Пермский государственный аграрно-технологический университет
им. акад. Д.Н. Прянишникова, г. Пермь, Российская Федерация

Сергей Дмитриевич Кучин

Пермский государственный аграрно-технологический университет
им. акад. Д.Н. Прянишникова, г. Пермь, Российская Федерация

Аннотация. Целью статьи является анализ научно-теоретических концепций стратегического развития предприятий в секторе промышленного производства. Актуальность поставленной цели обусловлена тем, что в условиях глобальных экономических изменений и технологической трансформации разработка научно обоснованных подходов к стратегическому планированию для данной категории предприятий приобретает теоретическую и практическую значимость. Применение научно-теоретических концепций должно быть адаптировано к региональным, отраслевым, финансово-экономическим условиям деятельности субъектов промышленности, учитывать тенденции их развития. В текущих макроэкономических условиях процесс стратегического планирования развития промышленных предприятий должен быть гибким. Системы управления должны рационально использовать наиболее эффективные элементы теоретических концепций, отвечающие долгосрочным целям и задачам развития, тактическим решениям. В рамках исследования был произведен анализ основных теоретических подходов к стратегическому планированию на промышленных предприятиях: ресурсно-ориентированный подход; компетентностный подход; подход, основанный на теории динамических возможностей, и позиционный подход. Установлено, что ресурсно-ориентированный подход оказывается наиболее эффективным для предприятий, работающих на стабильных рынках, компетентностный подход применим в условиях высокой конкуренции. Теория динамических возможностей оптимальна для предприятий, функционирующих в быстро меняющихся отраслях, а позиционный подход является лучшим для компаний на зрелых и стабильных рынках. Показано, что выбор конкретного подхода к стратегическому планированию зависит от характеристик внешней среды и внутренних возможностей предприятия. В условиях сложных и быстро меняющихся рынков может быть целесообразным комбинирование этих подходов, что позволяет учитывать как устойчивые внутренние ресурсы, так и возможность гибкой адаптации к изменениям.

Ключевые слова: стратегическое планирование, промышленное предприятие, ресурсно-ориентированный подход, компетентностный подход, теория динамических возможностей, позиционный подход.

Цитирование. Оборин М. С., Кучин С. Д., 2025. Научно-теоретические концепции стратегического планирования развития промышленных предприятий // Региональная экономика. Юг России. Т. 13, № 1. С. 120–128. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2025.1.12>

Введение

Проблема анализа научно-теоретических концепций процессов стратегического планирования актуализируется в промышленном секторе, где высокая конкуренция и потребность в устойчивости требуют значительной проработки долгосрочных планов развития. Стратегическое планирование становится краеугольным камнем, определяющим способность предприятий не только стабильно функционировать, но и адаптироваться

к меняющимся условиям внешней среды. Данные Министерства экономического развития за 2023 г. показывают, что российская промышленность выросла на 3,5 % по сравнению с 2022 г. и на 4,2 % относительно 2021 г., при этом наибольший вклад внесли предприятия, ориентированные на внутренний спрос, а также обрабатывающая промышленность [О динамике ... , 2023].

В текущих условиях реализация процессов стратегического планирования позволит российским промышленным предприятиям достичь ус-

тойчивых показателей роста и реализовать накопленный потенциал инновационного развития. Таким образом, целью настоящей статьи является анализ научно-теоретических концепций стратегического развития предприятий в секторе промышленного производства.

Проблематика стратегического планирования на современных предприятиях активно обсуждается в научном сообществе. В статье Н.Л. Антоновой и А.А. Караевой дается определение стратегического планирования как процесса обозначения главных целей развития предприятия на долгосрочную перспективу и определения путей их достижения [Антонова, Караева, 2022]. Стратегическое планирование учитывает не только внутренние характеристики, но и факторы внешней среды. Внешний анализ охватывает широкий спектр аспектов, таких как экономические, социальные и политические условия, активность конкурентов, потребности клиентов и научно-технические изменения [Тарханова, Тимошко, Меценко, 2023].

Согласно подходу Г.В. Воронцовой и А.С. Сахно, в стратегическом планировании ключевое место занимает SWOT-анализ, который позволяет всесторонне и объективно оценить текущее состояние предприятия, обеспечивая основу для оптимизации производственных процессов. Результаты SWOT-анализа позволяют выявлять причины замедления роста компании, недостаточной эффективности управленческих решений, а также определять приоритетные направления в разработке стратегии управления персоналом [Воронцова, Сахно, 2021].

Эффективное стратегическое планирование представляет собой основной инструмент повышения конкурентоспособности предприятий в условиях постоянно меняющейся рыночной среды. Чем более тщательно организации и другие субъекты экономики формулируют долгосрочные цели и рационально распределяют свои ресурсы, тем выше их способность адаптироваться к динамичным изменениям внешних условий и достигать устойчивого успеха на рынке [Дмитров, 2024].

С.Р. Абасова и Н.В. Воробьева рассматривают основные этапы процесса стратегического планирования для современных предприятий. Авторы показывают, что данный процесс включает формулирование миссии, определение целей развития, анализ внешних факторов, оценку внутренних ресурсов, выявление стратегических альтернатив, выбор стратегии развития, реализацию

стратегических решений и последующую оценку достигнутых результатов [Абасова, Воробьева, 2022].

Согласно подходу И.В. Наровского, в условиях неопределенности стратегии развития современных предприятий уже не могут базироваться на фиксации долгосрочных целей, поскольку горизонт планирования сокращается, процессы стратегического планирования должны обеспечивать высокую гибкость организационной структуры с целью быстрой адаптации к изменяющимся условиям [Наровский, 2024]. К аналогичному выводу приходят А.А. Кононов и Ю.Р. Нурулин, в статье которых обосновано применение гибких и адаптивных стратегий планирования будущего развития предприятий в условиях конкурентной внешней среды [Кононов, Нурулин, 2024].

Следует отметить, что большинство исследований в области стратегического планирования сосредоточено преимущественно на общих аспектах его применения, в то время как специфические проблемы, связанные с разработкой и реализацией стратегий именно для промышленных предприятий, остаются недостаточно изученными. В условиях глобальных экономических изменений и технологической трансформации разработка научно обоснованных подходов к стратегическому планированию для данной категории предприятий приобретает теоретическую и практическую значимость.

Научно-теоретические концепции стратегического планирования развития предприятий

Подходы к стратегическому планированию на предприятиях достаточно разнообразны. Например, И. Садудин выявляет ресурсно-ориентированный подход, основанный на рассмотрении внутренних ресурсов компании, как источников конкурентных преимуществ, компетентностный подход, в рамках которого именно накопленные внутри организации знания и умения персонала позволяют реализовать стратегические цели, а также подход, основанный на теории динамических возможностей, то есть способности предприятия к адаптации и быстрому изменению своих ресурсов и процессов в ответ на изменяющуюся внешнюю среду [Sadudin, 2019]. А.Е. Карлик и В.В. Платонов выделяют позиционный подход, в соответствии с которым стратегические цели определяются на основе анализа сравнительных

преимуществ по отношению к ближайшим конкурентам [Карлик, Платонов, 2013]. Данные концепции ставят своей задачей объяснить, как именно фирмы могут достичь конкурентных преимуществ в изменяющейся среде.

Ресурсно-ориентированный подход рассматривает внутренние ресурсы и активы компании как источник устойчивого конкурентного преимущества. Подход предполагает, что стратегическое планирование должно основываться на выявлении и использовании уникальных ресурсов, которые трудно копировать и заменить. Применение ресурсно-ориентированного подхода в стратегическом планировании промышленных предприятий представлено на рисунке 1.

В рамках стратегического планирования промышленные предприятия могут использовать ресурсно-ориентированный подход для анализа внутренних активов. Например, промышленное предприятие, владеющее уникальными технологиями производства, может направить ресурсы на маркетинг уникальной продукции, а также на повышение производственной эффективности. Стратегическое планирование также включает в себя разработку планов по достижению поставленных целей. В контексте промышленных предприятий стратегическое планирование может реализовываться через расширение использования оборудования с высокой производительнос-

тью или перераспределение человеческих ресурсов на наиболее приоритетные задачи. Ресурсный подход также предполагает инвестиции в уникальные ресурсы для достижения долгосрочных конкурентных преимуществ.

Теория компетенций основывается на том, что ключевые компетенции компании, такие как способность к обучению, навыки координации и интеграция технологий, являются главными факторами, определяющими ее конкурентное преимущество. Теория компетенций рассматривает стратегические навыки компании как набор умений, которые позволяют выпускать конкурентоспособные продукты или услуги и открывать доступ к новым рынкам. В рамках стратегического планирования данная теория позволяет промышленным предприятиям выявить ключевые факторы (компетенции), которые могут быть использованы для достижения устойчивого конкурентного преимущества [Ershadi, Rahimi, Ezabadi, 2023]. Например, внедрение передовых систем автоматизации может повысить точность и скорость работы, сохраняя высокое качество продукции промышленного предприятия. Промышленные предприятия могут использовать свои ключевые компетенции для повышения потребительской ценности продукции, создавая товары с улучшенными характеристиками или высоким уровнем надежности.



Рис. 1. Применение ресурсно-ориентированного подхода в стратегическом планировании промышленных предприятий

Примечание. Рисунки 1, 2 и таблица 1 разработаны авторами.

Теория динамических возможностей предполагает, что в основе достижения конкурентных преимуществ лежит возможность предприятий постоянно модернизировать свои процессы и структуры, быстро реагировать на внешние угрозы и использовать рыночные возможности. Теория позволяет промышленным предприятиям прогнозировать изменения в спросе на продукцию и быстро переключаться на выпуск новой продукции, соответствующей потребностям рынка [Конов, Нурулин, 2024]. Промышленные предприятия, использующие динамические возможности, включают в стратегическое планирование задачи по реорганизации бизнес-процессов с целью достижения гибкости и реализации инновационного потенциала. Отметим, что одним из ключевых аспектов теории динамических возможностей является постоянное стремление к внедрению инноваций, поскольку именно инновационная активность обеспечивает конкурентоспособность предприятия в долгосрочной перспективе. Происходит непрерывный процесс от адаптации к изменениям в рыночной среде, предполагающий обновление ресурсов и компетенций, последующую реорганизацию бизнес-процессов, что в итоге способствует развитию инновационного потенциала.

Согласно концепции позиционного подхода конкурентное преимущество промышленного предприятия зависит от его способности занять

выгодное место в отрасли. Основная цель позиционного подхода заключается в том, чтобы определить и занять такую рыночную позицию, которая позволяет компании эффективно противостоять конкурентным силам. Согласно концепции позиционного подхода стратегическое планирование промышленных предприятий включает анализ внешней среды, определение оптимальной рыночной позиции и разработку конкурентной стратегии для достижения устойчивого преимущества [Карлик, Платонов, 2013]. В соответствии с позиционным подходом можно выделить два ключевых стратегических направления: стратегию лидерства по издержкам и стратегию дифференциации. Первое направление предполагает ориентацию предприятия на минимизацию производственных и операционных затрат в целях контроля себестоимости товаров и получения ценового преимущества, подходит для массовых рынков, где потребители чувствительны к ценам. Стратегия дифференциации состоит в предложении уникальных товаров и внедрении технологических инноваций, реализуется на сегментированных рынках.

В таблице 1 представлен сравнительный анализ четырех подходов к стратегическому планированию промышленных предприятий: ресурсно-ориентированного, компетентностного, позиционного, а также подхода, основанного на теории

Таблица 1

Сравнение научно-теоретических подходов к стратегическому планированию развития промышленных предприятий

Критерии сравнения	Ресурсно-ориентированный подход	Компетентностный подход	Теории динамических возможностей	Позиционный подход
Источники конкурентного преимущества	Ресурсы, которые трудны для копирования и замещения (стратегические ресурсы)	Уникальные навыки и знания, которые сложно воспроизвести	Способность к быстрой адаптации, интеграции и реорганизации ресурсов	Занятие выгодной позиции в структуре отрасли
Цель	Удержание устойчивого преимущества за счет контроля над стратегическими ресурсами	Максимизация конкурентоспособности за счет развития ключевых компетенций	Создание условий для гибкости и оперативной адаптации к внешним изменениям	Создание барьеров для конкурентов и защита рыночной позиции
Подход к стратегическому планированию	Фокус на выявлении и использовании существующих ресурсов	Инвестиции в обучение, развитие и укрепление ключевых компетенций	Постоянное обновление и изменение ресурсов в ответ на рыночные изменения	Анализ внешней среды и создание стратегии на основе конкурентных сил
Основные преимущества	Преимущество за счет уникальных, трудно копируемых ресурсов	Конкурентоспособность на основе уникальных навыков и компетенций	Высокая адаптивность и гибкость, устойчивость к изменениям	Устойчивость в отрасли, защита от конкурентов
Применимость к условиям	Стабильные рынки, где ценны долгосрочные активы	Высококонкурентные рынки, требующие уникальных знаний и навыков	Динамичные и изменяющиеся рынки, высокая неопределенность	Стабильные и зрелые рынки, где можно установить барьеры для конкурентов

динамических возможностей. Каждый из рассмотренных подходов учитывает уникальные особенности промышленных предприятий. Ресурсно-ориентированный и компетентностный подходы делают акцент на внутренних ресурсах и компетенциях, что применимо в условиях необходимости соответствия стандартам качества и производительности. Теория динамических возможностей делает акцент на достижения организационной гибкости и реализации инновационных стратегий развития, а позиционный подход позволяет учитывать влияние внешней среды и конкуренции в процессе планирования.

Региональная специфика промышленных предприятий, влияющая на выбор концепции стратегического планирования их развития

Для формирования представления о региональной специфике предприятий промышленности в Российской Федерации в таблице 2 дан сравнительный анализ Пермского и Краснодарского краев. Рассматриваемые субъекты достаточно сильно отличаются друг от друга, прежде всего по условиям внешней среды, что в очередной раз

Таблица 2

Сравнение промышленности Пермского и Краснодарского краев

Критерии сравнения	Пермский край	Краснодарский край
Количество предприятий промышленности	28 640 (из них 12 890 ЮЛ), что составляет 25 % от общего числа зарегистрированных компаний	70 935 (из них 22 780 ЮЛ), что составляет 22 % от общего числа зарегистрированных компаний
Крупнейшая подотрасль	Поступления от предприятий обрабатывающего производства составляют 28 % ВРП. Еще 20 % ВРП поступают от добывающей промышленности	Поступления от предприятий обрабатывающего производства составляют 10 % ВРП
Добывающая промышленность	– Развита горнодобывающая промышленность – Имеются крупные месторождения нефти и газа – Развита лесозаготовка и деревообработка – Функционирует 260 предприятий	– Имеются нефтегазовые месторождения в малых объемах – Функционирует 440 предприятий
Обрабатывающая промышленность	– Развита машиностроение (оборудование нефтегазовой промышленности, авиа- судостроение) – Имеется производство черных и цветных металлов – Развита химическая промышленность (Сибур, Уралкалий) – Имеется пищевая промышленность в малых объемах – Есть предприятия фармацевтической отрасли – Функционирует 8 400 предприятий	– Развита текстильная и швейная промышленность – Высоко развита пищевая промышленность в виду развитого сельского хозяйства – Есть предприятия фармацевтической отрасли – Функционирует 18 200 предприятий
Энергетическая промышленность	– Развита электроэнергетика (Камская ГЭС) – Развита теплоэнергетика – Функционирует 370 предприятий	– Развита электроэнергетика (Кубанский каскад ГЭС) – Развита теплоэнергетика – Развивается возобновляемая энергетика (ветровая и солнечная) – Функционирует 630 предприятий
Строительная промышленность	– Развита весь цикл от производства материалов до строительства сооружений – Функционирует 13 000 предприятий	– Развита весь цикл от производства материалов до строительства сооружений – Функционирует 30 000 предприятий
Транспортная промышленность	– Развита производство авиационных двигателей – Развита железнодорожная промышленность	– Развита железнодорожная промышленность
Информационно-коммуникационные технологии	– Развивается производство программного обеспечения – Развита телекоммуникации – Функционирует 4 200 предприятий	– Развивается производство программного обеспечения – Развита телекоммуникации – Функционирует 9 100 предприятий
Медицинская промышленность	– Имеются предприятия по производству медицинского оборудования	– Имеются предприятия по производству медицинского оборудования

Примечание. Разработано авторами по: [Регионы России ... , 2023].

подчеркивает важность выявления и применения наиболее эффективного подхода стратегического планирования.

Проведенный анализ позволяет сделать выводы о том, что оба региона характеризуются высоким промышленным потенциалом. Предприятия наиболее развитых видов экономической деятельности продолжают стабильное развитие и будут наращивать конкурентные преимущества в выбранной нише. Это дает возможность предложить алгоритм стратегического планирования с учетом рассмотренных научных концепций (рис. 2).

Ресурсно-ориентированный подход в большей степени приемлем для Пермского края, который относится к регионам, специализирующимся на добывающей и обрабатывающей промышленности. Ресурсное обеспечение определяет ключевой вектор ее развития, темпы и уровень рентабельности. Позиционный подход можно успешно реализовывать в Краснодарском крае, в котором преобладает агропромышленная и пищевая специализация. В этих отраслях важно сохранять качество и ориентироваться на потребительский спрос, включая торговые сети. Дополнять и совершенствовать стратегическое планирование в исследуемых регионах целесообразно на основе элемен-

тов компетентностного подхода, поскольку он соответствует высокому уровню специализации и стабильности рынков.

Выводы и рекомендации

В процессе исследования был проведен анализ основных теоретических подходов к стратегическому планированию на промышленных предприятиях. Показано, что ресурсно-ориентированный подход применим для промышленных предприятий, ведущих деятельность на относительно стабильных рынках, где главенствующую роль играют внутренние уникальные ресурсы, позволяющие поддерживать долгосрочное преимущество. Компетентностный подход акцентирует внимание на способности компании развивать уникальные компетенции, что важно в условиях высококонкурентной среды. Теория динамических возможностей наиболее подходит для динамично изменяющихся отраслей, так как позволяет компании сохранять гибкость и оперативно адаптироваться к внешним изменениям. Позиционный подход эффективен для компаний, работающих на зрелых и стабильных рынках, поскольку позволяет определить оптимальную стратегию для защиты от конкурентного давления.



Рис. 2. Алгоритм стратегического планирования развития промышленных предприятий

Таким образом, выбор подхода зависит от особенностей внешней среды и внутренних возможностей компании, которые заметно дифференцированы в специфике Российской Федерации. Комбинирование данных подходов может быть оптимальным решением в условиях сложных и динамично изменяющихся рынков.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Абасова С. Р., Воробьева Н. В., 2022. Стратегическое планирование развития предприятия // Вестник Луганского государственного университета им. Владимира Даля. № 10 (64). С. 22–24.
- Антонова Н. Л., Караева А. А., 2022. Проблемы стратегического планирования на промышленных предприятиях России // Теория права и межгосударственных отношений. Т. 1, № 5 (25). С. 281–284.
- Воронцова Г. В., Сахно А. С., 2021. Развитие системы стратегического планирования промышленного предприятия // Заметки ученого. № 2. С. 194–197.
- Дмитров В. А., 2024. Стратегическое планирование с целью повышения конкурентоспособности экономических субъектов // Прогрессивная экономика. № 9. С. 142–151. DOI: 10.54861/27131211_2024_9_142
- Карлик А. Е., Платонов В. В., 2013. Ресурсно-ориентированный подход в междисциплинарной перспективе // Финансы и бизнес. № 4. С. 4–12.
- Кононов А. А., Нурулин Ю. Р., 2024. Разработка стратегии развития организации в условиях неопределенности и нестабильности // Прогрессивная экономика. № 6. С. 186–198. DOI: 10.54861/27131211_2024_6_186
- Наровский И. В., 2024. Формирование системы оценки эффективности стратегического планирования организации в условиях неопределенности // Прогрессивная экономика. № 8. С. 180–190. DOI: 10.54861/27131211_2024_8_180
- О динамике промышленного производства, 2023 // Министерство экономического развития. URL: https://economy.gov.ru/material/file/fb0c841a059708b397b444a18ee41ffb/o_dinamike_promyshlennogo_proizvodstva_itogi_2023_goda.pdf
- Регионы России. Социально-экономические показатели, 2023 : стат. сб. М. : Росстат. 1126 с.
- Тарханова Н. А., Тимошко А. А., Меценко Н. А., 2023. Теоретические основы стратегического планирования на предприятии // Экономика строительства и городского хозяйства. Т. 19, № 1. С. 43–51.
- Ershadi M., Rahimi M., Ezabadi M., 2023. A Competency Framework for Strategic Planning Managers in Multi-Business Holding Organisations // Organization, Technology and Management in Construction: An International Journal. Vol. 15. P. 79–89. DOI: 10.2478/otmcj-2023-0008

- Sadudin I., 2019. A Critical Review of Theoretical Aspects of Strategic Planning and Firm Performance // International Journal of Scientific Research and Management. Vol. 07, № 03. P. 1054–1072. DOI: 10.18535/ijstrm/v7i3.em03

REFERENCES

- Abasova S.R., Vorobyova N.V., 2022. Strategicheskoe planirovanie razvitiya predpriyatiya [Strategic Enterprise Development Planning]. *Vestnik Luganskogo gosudarstvennogo universiteta im. Vladimira Dalya* [Vestnik of the Lugansk Vladimir Dahl State University], no. 10 (64), pp. 22-24.
- Antonova N.L., Karaeva A.A., 2022. Problemy strategicheskogo planirovaniya na promyshlennykh predpriyatiyakh Rossii [Problems of Strategic Planning Implementation at Industrial Enterprises in Russia]. *Teoriya prava i mezghosudarstvennykh otnoshenij* [International Law and International Relations Theory], vol. 1, no. 5 (25), pp. 281-284.
- Vorontsova G.V., Sakhno A.S., 2021. Razvitie sistemy strategicheskogo planirovaniya promyshlennogo predpriyatiya [Development of a Strategic Planning System for an Industrial Enterprise]. *Zametki uchenogo* [Scientist's Notes], no. 2, pp. 194-197.
- Dmitrov V.A. 2024. Strategicheskoe planirovanie s celyu povysheniya konkurentosposobnosti ekonomicheskikh subyektov [Strategic Planning in Order to Increase the Competitiveness of Economic Entities]. *Progressivnaya ekonomika* [Progressive Economy], no. 9, pp. 142-151. DOI: 10.54861/27131211_2024_9_142
- Karlik A.E., Platonov V.V., 2013. Resursno-orientirovannyj podhod v mezhdisciplinarnoj perspective [Resource-Based View in an Interdisciplinary Perspective]. *Finansy i biznes* [Finance and Business], no. 4, pp. 4-12.
- Kononov A.A., Nurulin Yu.R., 2024. Razrabotka strategii razvitiya organizacii v usloviyah neopredelennosti i nestabilnosti [Development of an Organization's Development Strategy in Conditions of Uncertainty and Instability]. *Progressivnaya ekonomika* [Progressive Economy], no. 6, pp. 186-198. DOI: 10.54861/27131211_2024_6_186
- Narovskiy I.V., 2024. Formirovanie sistemy ocenki effektivnosti strategicheskogo planirovaniya organizacii v usloviyah neopredelennosti [Formation of a System for Evaluating the Effectiveness of an Organization's Strategic Planning in Conditions of Uncertainty]. *Progressivnaya ekonomika* [Progressive Economy], no. 8, pp. 180-190. DOI: 10.54861/27131211_2024_8_180
- O dinamike promyshlennogo proizvodstva [Dynamic of Industrial Production], 2023. *Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya* [Ministry of Economic Development]. URL: https://economy.gov.ru/material/file/fb0c841a059708b397b444a18ee41ffb/o_dinamike_promyshlennogo_proizvodstva_itogi_2023_goda.pdf

Regiony Rossii. Sotsialno-ekonomicheskiye pokazateli, 2023: stat. sb. [Regions of Russia. Socio-Economic Indicators, 2023. Stat. Collection]. Moscow, Rosstat. 1126 p.

Tarkhanova N.A., Tymoshko A.A., Metsenko N.A., 2023. Teoreticheskie osnovy strategicheskogo planirovaniya na predpriyatii [Theoretical Foundations of Strategic Planning at the Enterprise]. *Ekonomika stroitelstva i gorodskogo hozyajstva* [Economic of Civil Engineering and Municipal Economy], vol. 19, no. 1, pp. 43-51.

Ershadi M., Rahimi M., Ezabadi M., 2023. A Competency Framework for Strategic Planning Managers in Multi-Business Holding Organisations. *Organization, Technology and Management in Construction: An International Journal*, vol. 15, pp. 79-89. DOI: 10.2478/otmcj-2023-0008

Sadudin I., 2019. A Critical Review of Theoretical Aspects of Strategic Planning and Firm Performance. *International Journal of Scientific Research and Management*, vol. 07, no. 03, pp. 1054-1072. DOI: 10.18535/ijstrm/v7i3.em03

Information About the Authors

Matvey S. Oborin, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Economic Analysis and Statistics, Perm Institute (branch) of the Plekhanov Russian University of Economics, Gagarina Boulevard, 57, 614070 Perm, Russian Federation; Professor, Department of Management, Perm State Agrarian and Technological University named after academician D.N. Pryanishnikov, Petropavlovskaya St, 23, 614990 Perm, Russian Federation, recreachin@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4281-8615>

Sergei D. Kuchin, Postgraduate Student, Department of Management, Perm State Agrarian and Technological University named after academician D.N. Pryanishnikov, Petropavlovskaya St, 23, 614990 Perm, Russian Federation, kuchin.sd@inbox.ru, <https://orcid.org/0009-0006-5875-5723>

Информация об авторах

Матвей Сергеевич Оборин, доктор экономических наук, профессор кафедры экономического анализа и статистики, Пермский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, бульвар Гагарина, 57, 614070 г. Пермь, Российская Федерация; профессор кафедры менеджмента, Пермский государственный аграрно-технологический университет им. акад. Д.Н. Прянишникова, ул. Петropавловская, 23, 614990 г. Пермь, Российская Федерация, recreachin@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4281-8615>

Сергей Дмитриевич Кучин, аспирант кафедры менеджмента, Пермский государственный аграрно-технологический университет им. акад. Д.Н. Прянишникова, ул. Петropавловская, 23, 614990 г. Пермь, Российская Федерация, kuchin.sd@inbox.ru, <https://orcid.org/0009-0006-5875-5723>