

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2023.3.14>UDC 338.434
LBC 65.32Submitted: 03.05.2023
Accepted: 15.06.2023

GOVERNMENT SUPPORT OF AGRICULTURE OF VOLGOGRAD REGION: OPPORTUNITIES OF FINANCIAL AND CREDIT INFRASTRUCTURE

Ekaterina A. Shkarupa

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Abstract. The purpose of this article is to analyze the government support of agriculture in the Volgograd region, the basis of which is the financial and credit infrastructure. The changes in the Russian economy (pandemic of COVID-19, digitalization, high volatility in global markets, increased sanctions pressure) not only create barriers to the activities of agricultural producers but also open new opportunities for improvement. In the article, attention is paid to the study of economic research on the conceptual apparatus of government support for agriculture. The conclusion is drawn about its immature character because of the constant response of scientists to current events in the economy, which manifests itself in the emergence of new approaches to the definition and the permanent modification of existing ones. The variability of definitions of “government support of agriculture” presented in the study made it possible to concretize the goals that lead to the need for government support of agriculture and the set of ways to achieve them. It should be recognized that the industry has fairly low financial autonomy. The presence of financial resources (credit resources) is the basis of the activities of agricultural producers. The source of such resources is the financial and credit infrastructure of agriculture. Despite serious challenges, the industry has demonstrated stable results, and the main principle in the coming years should be the consolidation of this trend. Key directions for agricultural development in the region will continue to be the imperatives of government support and the new isolation of economic and political activity in the country. The financial and credit infrastructure of agriculture is expected to respond timely to such changes and adjustments as to the reliability and availability of financial and credit resources for businessmen in agriculture.

Key words: state, government support, geopolitical tensions, import substitution, sanctions, financial and credit infrastructure.

Citation. Shkarupa E. A., 2023. Government Support of Agriculture of Volgograd Region: Opportunities of Financial Infrastructure. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 11, no. 3, pp. 136-144. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2023.3.14>

УДК 338.434
ББК 65.32Дата поступления статьи: 03.05.2023
Дата принятия статьи: 15.06.2023

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ: ВОЗМОЖНОСТИ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Екатерина Александровна Шкарупа

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Цель статьи заключается в рассмотрении государственной поддержки сельского хозяйства Волгоградской области, основой которой выступает финансово-кредитная инфраструктура. Происходящие изменения в российской экономике (коронавирусная пандемия, цифровизация, высокая волатильность на мировых рынках, усиление санкционного давления) создают не только барьеры в деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, но и открывают новые возможности для ее совершенствования. В статье уделено внимание обзору экономических исследований, посвященных понятийному аппарату государственной поддержки сельского хозяй-

© Шкарупа Е. А., 2023

ства. Сделан вывод о его несформированности, ввиду постоянного реагирования ученых на происходящие события в экономике, результатом чего становится появление новых подходов к данному термину и постоянная модификация существующих. Представленная в исследовании вариативность определений «государственная поддержка сельского хозяйства» позволила конкретизировать цели, обуславливающие такую необходимость и совокупность способов их достижения. Следует признать, что рассматриваемая отрасль обладает достаточно низкой финансовой самостоятельностью. Наличие финансовых (кредитных) ресурсов является базисом деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Проводником выступает финансово-кредитная инфраструктура сельского хозяйства. Несмотря на серьезные вызовы, отрасль региона демонстрирует стабильные результаты и главным принципом на ближайшие годы должно стать закрепление данного тренда. Ключевые направления развития сельского хозяйства региона продолжают выступать императивами государственной поддержки и в новых условиях изоляции экономико-политической активности страны. Задача финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства должна состоять в своевременном реагировании на такие изменения и корректировке условий обеспечения представителей агробизнеса финансовыми и кредитными ресурсами.

Ключевые слова: государство, государственная поддержка, геополитическая напряженность, импортозамещение, санкции, финансово-кредитная инфраструктура.

Цитирование. Шкарупа Е. А., 2023. Государственная поддержка сельского хозяйства Волгоградской области: возможности финансово-кредитной инфраструктуры // Региональная экономика. Юг России. Т. 11, № 3. С. 136–144. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2023.3.14>

Постановка проблемы

Если с момента реализации национального проекта «Развитие АПК» (2006 г.) речь о государственной поддержке сельского хозяйства ассоциировалась с возрождением отечественного сельскохозяйственного производства как стержня социально-экономической политики государства, то с 2014 г. цели и задачи такой поддержки корректируются.

Первым сигналом о наращивании государственной поддержки выступили санкции, введенные в 2014 году. В этот период продолжает реализовываться Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (далее – Программа), формы, методы и направления поддержки со стороны государства, содержащиеся в ней, расширяются.

В течение последних восьми лет отечественное сельское хозяйство развивалось в режиме импортозамещения. Многие проблемы в этой сфере были решены, но геополитическая напряженность, обусловленная событиями 2022 г., подняла вопрос о развитии новых направлений и приоритетов. Так, наблюдается зависимость от импорта по определенным пунктам растениеводства и животноводства, сельскохозяйственной техники, запасных частей к ней и др.

Реализуемый федеральный проект «Экспорт продукции АПК» укрепляет и расширяет экспортный потенциал страны [Митрофанова, Шкарупа и др., 2022: 237]. Однако современные условия выступают дестимулирующим фактором

усиления позиций в рейтинге основных мировых экспортеров. Логичным и актуальным представляется вопрос о диверсификации экспорта (структурная, географическая).

Эпидемиологическая ситуация, обусловленная коронавирусной инфекцией, также спровоцировала изменения в деятельности субъектов агробизнеса. Цифровизация как глобальный технологический тренд вносит свои коррективы в развитие российской экономики. Так, выполнение задач ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство», результатом которого должен стать рост производительности [Ведомственный проект ... , 2019], привело к очередным проблемам в деятельности субъектов агробизнеса, требующим решения.

С одной стороны, перечисленные вызовы создают трудности для сельскохозяйственных товаропроизводителей, которые сложно преодолеть без поддержки со стороны государства. С другой стороны, это открывает и новые возможности для отрасли, способные вывести ее на совершенно новый уровень своего развития.

Специфичность отрасли, выраженная в первую очередь сезонностью и производственным циклом, выступает аргументом в пользу формирования системной государственной поддержки, ключевым блоком которой выступает именно финансовое обеспечение отрасли. Ресурсы являются важнейшим условием эффективного ведения сельского хозяйства и вообще осуществления всего процесса сельскохозяйственного производства. Успешность деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей в большей

степени определена наличием именно финансовых (кредитных) ресурсов, их структурой, качеством, полезностью, доступностью, эффективным использованием. Проводником предоставления таких ресурсов выступает финансово-кредитная инфраструктура сельского хозяйства.

В рамках данного исследования вызывает интерес рассмотрение возможностей финансово-кредитной инфраструктуры в контексте государственной поддержки сельского хозяйства в региональном разрезе в связи с неоднородностью субъектов страны с позиции социально-экономического положения и ресурсного обеспечения.

Понятийно-категориальный аппарат исследования государственной поддержки сельского хозяйства

Обзор экономической литературы позволяет сделать вывод о наличии масштабного количества работ, посвященных изучению государственной поддержки сельского хозяйства. Однако с уверенностью отметим, что отсутствует некая стандартизация данной дефиниции, поскольку ее содержательное наполнение может постоянно меняться ввиду факторов и современных трендов развития российской экономики и гибкого реагирования ученых на происходящие события.

Так, Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», выступая основополагающим нормативно-правовым актом, регулирующим вопросы в сфере государственной поддержки отрасли, не содержит определения рассматриваемого термина [Федеральный Закон РФ № 264, 2006].

Статья 7 данного закона только уточняет конкретные направления государственной поддержки отрасли, которые нашли свое отражение и в реализуемой Программе.

Государственная поддержка сельского хозяйства в интерпретации Д. Ю. Самыгина – это «совокупность научно обоснованных правовых, социально-экономических, финансовых и организационных мер, устанавливаемых государством с целью активного воздействия на развитие сельскохозяйственного производства и сельских территорий и обеспечивающих условия жизнедеятельности на селе» [Самыгин, 2007: 8–9].

Данное определение достаточно содержательное, представлено перечнем мер, необходимых для достижения конкретной цели.

Мнение М.А. Паниной сводится к тому, что государственная поддержка, являясь подсисте-

мой государственного регулирования, характеризуется сложностью с позиции ее содержательного наполнения различными элементами. Такая поддержка направлена на «сохранение отечественного агропроизводства за счет возобновления производственных ресурсов и других средств производства, сглаживания диспаритета цен, внедрения инноваций и достижений научно-технического прогресса, поддержания рентабельности и конкурентоспособности отрасли» [Панина, 2009: 6]. Согласимся с автором, что новые задачи, поставленные парадигмой «новой экономики», определяют исследуемую категорию как стратегический ресурс.

Автор не акцентирует внимание на финансовой составляющей, однако перечисленные способы сохранения отечественного агропроизводства подразумевают под собой финансовые решения.

При анализе исследуемой отрасли мнение С.А. Шелковникова сводится как к тому, что государственная поддержка является «способом проведения экономической и финансовой аграрной политики через систему бюджетного субсидирования сельскохозяйственного производства, направленного на компенсации части нормативных затрат не только реализованной, но и всей произведенной валовой продукции для его расширенного воспроизводства с целью обеспечения населения страны продовольствием собственного производства» [Шелковников, 2010: 6]. Приоритет в данной трактовке отдается бюджетному финансированию с позиции обеспечения продовольствием собственного производства; при этом субсидии становятся ключевым инструментом такой поддержки.

Встречается трактовка государственной поддержки как «методы воздействия государства на экономический механизм в целях повышения эффективности деятельности субъектов малого аграрного предпринимательства, обеспечения расширенного воспроизводства, развития социальной и экологической сфер в сельской местности, защиты экономических интересов сельских предпринимателей» [Афониная, 2012: 213].

Данное определение достаточно емкое. Автор не конкретизирует способы воздействия государства на повышение эффективности деятельности представителей агробизнеса.

Представленные трактовки отражают цели, обуславливающие, на взгляд авторов, необходимость государственной поддержки сельского хозяйства. Они конкретизируют стратегическое

значение сельского хозяйства в контексте обеспечения продовольственной безопасности, повышения ее конкурентоспособности, подчеркивают необходимость развития отрасли с позиции ее социальной значимости, экологического фактора.

Обобщив вышесказанное, считаем, что финансовая поддержка выступает значимым элементом государственной поддержки, методы и инструменты которой наполняют функциональное строение финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства.

Финансово-кредитная инфраструктура в системе государственной поддержки сельского хозяйства: потенциал Волгоградской области

Государственная поддержка сельского хозяйства Волгоградской области определена в качестве приоритета еще в 2014 г. (объем средств, выделяемый на эти цели, за указанный период превысил 43 млрд руб.) [Сельское хозяйство региона ... , 2023].

Своевременно расставив приоритеты, регион достиг внушительных результатов, заняв лидерские позиции в топ-10 представителей аграрной отрасли. Активная государственная поддержка ключевых направлений развития сельского хозяйства региона продолжается и в условиях усиления санкционного давления. Несмотря на неоднозначный 2022 г., Волгоградская область достигла рекордных урожаев зерна (порядка 7 млн т). На протяжении уже шести лет производство овощей достигает более 1 млн т [Сельское хозяйство региона ... , 2023].

По выращиванию лука, горчицы, моркови регион занимает 1-е место; по промышленному производству овощей закрытого грунта – 2-е место; по подсолнечнику и бахчевым – 3-е место. Такие достойные показатели стали результатом и интенсификации сельскохозяйственного производства. С 2014 г. объем внесенных минеральных удобрений увеличился в 2,8 раза; на 50 млрд руб. была закуплена новая сельскохозяйственная техника по льготному лизингу [Сельское хозяйство региона ... , 2023]. Отметим, что за последние 8 лет 575 тыс. га пашни были введены по своему назначению, что стало одним из лучших результатов по стране.

Позитивная динамика наблюдается и в животноводстве. поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 6,5 %, достигнув 343 тыс. голов.

Средний надой на одну корову увеличился с 4 831 кг до 6 950 кг, то есть в 1,5 раза. Количество племенных хозяйств, выступающих основой укрепления генетического потенциала животноводческой отрасли, достигло 29. Это стало возможным благодаря грантовой поддержке. За рассматриваемый период до малого агробизнеса региона доведено почти 770 грантов и субсидий на сумму около 2,6 млрд руб., из них 2/3 – на развитие животноводства [Сельское хозяйство региона ... , 2023].

Волгоградская область является одним из ведущих аграрных и экспортоориентированных регионов России. В 2022 г. экспорт продукции увеличился в 1,6 раза к началу реализации регионального проекта и составил 710,3 млн долл. США. Ведущие экспортные позиции занимают зерновые и продукция масложировой отрасли.

Экспорт сельскохозяйственной продукции региона характеризуется своей диверсифицированностью с точки зрения каналов поставок. Страны Азии, Ближнего Востока и Закавказья, Северной Европы заняли ведущие позиции. Наибольшая доля продукции отправляется в Индию, Турцию и Египет. За период 2020–2022 гг. увеличился объем поставок продукции в Турцию, страны Африки (Египет, Кения, Алжир), Индию.

На территории региона государственная поддержка сельского хозяйства представлена следующими инструментами финансово-кредитной инфраструктуры (см. рис. 1).

Так, общая сумма государственной поддержки за анализируемый период составила 30 млрд рублей (см. рис. 2). В 2014 г. отсутствуют данные по льготному кредитованию по причине отсутствия такой формы поддержки сельского хозяйства.

По состоянию на начало 2023 г. объем выделенных средств уже почти достиг показателей 2020–2021 гг., что связано как с наращиванием поддержки отрасли региона, так и появлением новых направлений поддержки, требующих соответствующего финансового обеспечения.

Достаточно востребованным финансовым инструментом поддержки отрасли являются льготные кредиты. Так, за рассматриваемый период, сумма по данным кредитам увеличилась на 2,6 миллиарда. Небольшое снижение в 2021 г. обусловлено сложными природно-климатическими условиями региона.

Положительная динамика по льготному краткосрочному кредитованию наблюдается у малых форм агробизнеса, поскольку именно они

ответственны за сохранение традиционного сельского уклада жизни (см. таблицу, рис. 3).

Количество желающих воспользоваться данным инструментом с 2017 г. увеличилось в 8 раз, что подчеркивает его востребованность малыми формами агробизнеса и доступность.

В 2022 г. из федерального бюджета по результатам конкурсного отбора региону допол-

нительно выделено 1,16 млрд руб., в том числе: 1,1 млрд руб. – на возмещение части прямых понесенных затрат на создание объектов по переработке сельскохозяйственной продукции; 0,06 млрд руб. – на возмещение части прямых понесенных затрат на создание животноводческого комплекса молочного направления.



Рис. 1. Направления и инструменты финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства на территории Волгоградской области

Примечание. Составлено по: [Инвестиционный портал ... , 2023].

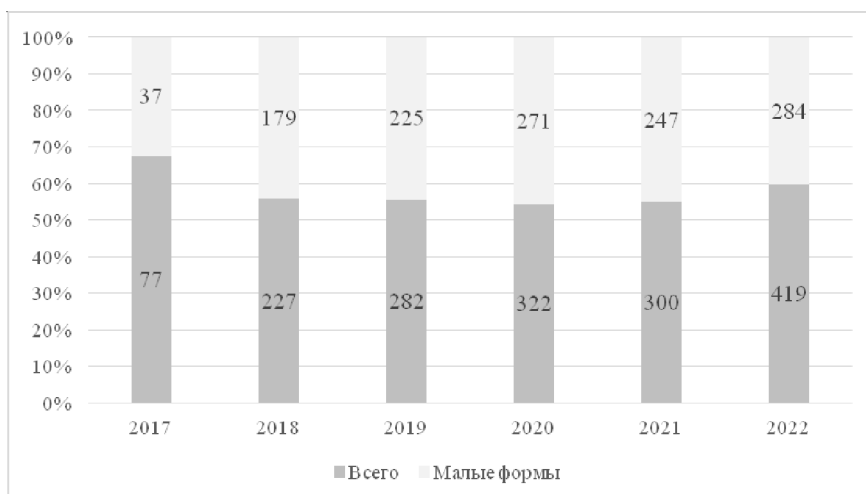


Рис. 2. Общая сумма государственной поддержки сельского хозяйства Волгоградской области за 2014–2022 гг., млрд руб.

Примечание. Составлено по: [Агропромышленный комплекс ... , 2023].

В 2022 г. согласовано льготных кредитов на сумму 23,9 млрд руб., в том числе: 17,7 млрд руб. – льготных краткосрочных кредитов; 6,2 млрд руб. – льготных инвестиционных кредитов.

Отметим, что регион заключил 14 соглашений с Министерством сельского хозяйства России на предоставление в 2023 г. из федерального бюджета средств на общую сумму порядка 3,4 млрд руб., из них на государственную поддержку направлено 2,3 млрд руб., 433 млн руб. будет израсходовано на реализацию проектов комплексного развития сельских территорий, 608,3 млн руб. регион потратит на выполнение задач в рамках национальных проектов. Средства из бюджетов областного и муниципального уровней также выступают источниками государственной поддержки отрасли.

Региону отводится 6-е место по числу зарегистрированных К(Ф)Х (3 тыс. ед.). За 8 лет ими получены 813 грантов на развитие МФХ (и субсидий для СПоК) на сумму около 3 млрд руб., в том числе в 2022 г. – 52 гранта на

сумму 298,7 млн рублей. По причине важности поддержки малых форм на селе в 2023 г. произошло увеличение размера гранта «Агростартап»: до 4 млн руб. увеличен размер на разведение мясного и молочного КРС с неделимым фондом до 5 млн руб.; на иные цели – до 2,5 млн руб. с неделимым фондом до 3 млн руб. [Агропромышленный комплекс ... , 2023].

Таким образом, регион продолжает занимать устойчивые позиции среди ведущих лидеров аграрной сферы в контексте обеспечения продовольственной безопасности. Сложившиеся условия нестабильности, предопределившие смещение акцентов в сторону активной политики импортозамещения выступают фактором необходимости расширения направлений государственной поддержки отрасли.

Так, с 2023 г. реализуется новый проект «Развитие овощеводства и картофелеводства», на финансирование которого предусмотрено 5 млрд рублей. Субсидии на выращивание картофеля и овощей выступают основным инструментом такой финансовой поддержки, на ко-

Таблица

Результаты льготного краткосрочного кредитования за 2017–2022 гг., руб.

Направления льготных кредитов	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<i>Всего</i>	1 905 610,7	9 958 860,9	9 856 104	13 134 175	14 732 170	17 708 108
Малые формы	207 228,3	2 620 846,2	3 282 369	2 102 083	2 528 370	4 045 471,5
Растениеводство	1 093 443,4	4 215 200,1	4 533 850	5 550 800	6 370 500	9 438 636,1
Животноводство	414 939	1 723 178,6	891 884,5	2 040 793	1 965 800	1 055 000
Переработка продукции растениеводства и животноводства	190 000	–	469 500	1 847 500	2 467 500	1 724 000
Молочное скотоводство	–	1 399 636	676 000	1 592 999	1 400 000	1 445 000
Мясное скотоводство	–	–	2 500,00	–	–	–

Примечание. Составлено по: [Агропромышленный комплекс ... , 2023].

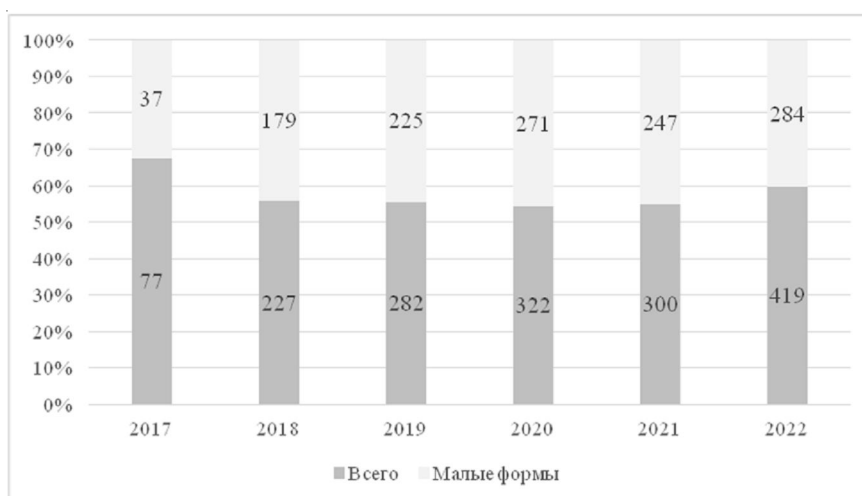


Рис. 3. Динамика количества заемщиков по получению льготных кредитов, 2017–2022 гг.

Примечание. Составлено по: [Агропромышленный комплекс ... , 2023].

тору могут рассчитывать не только традиционно малые и средние предприятия. Получателями такой поддержки могут стать и самозанятые, и граждане, ведущие личные подсобные хозяйства (далее – ЛПХ), что позитивно скажется на отрасли в целом. По некоторым данным, ЛПХ продолжают доминировать в числе основных производителей картофеля в России.

Этот вид поддержки обеспечит снижение себестоимости выращивания овощей и картофеля, что даст возможность направлять высвободившиеся средства на решение других, не менее актуальных задач по развитию производства. Кроме того, в 2023 г. закрепляются новые субсидии с участием средств федерального и областного бюджетов на стимулирование увеличения производства овощей и карто-

феля в размере 352,2 млн руб. (рис. 4). Акцент сделан на производство овощей открытого грунта и картофеля (почти половина выделенных средств).

Новые вызовы для отрасли обозначили и направления ее развития в новых геополитических условиях (рис. 5).

Проблемы селекции и семеноводства с позиции некой зависимости выступают требованием для реализации новых форм поддержки. Поэтому для региона является логичной активизация селекционной деятельности при непосредственном участии региональных и федеральных научных центров. Вопрос поднимается о наращивании доли применяемых семян отечественной, в том числе местной селекции, которые адаптированы к погодно-климатическим условиям именно Волгоградской области.

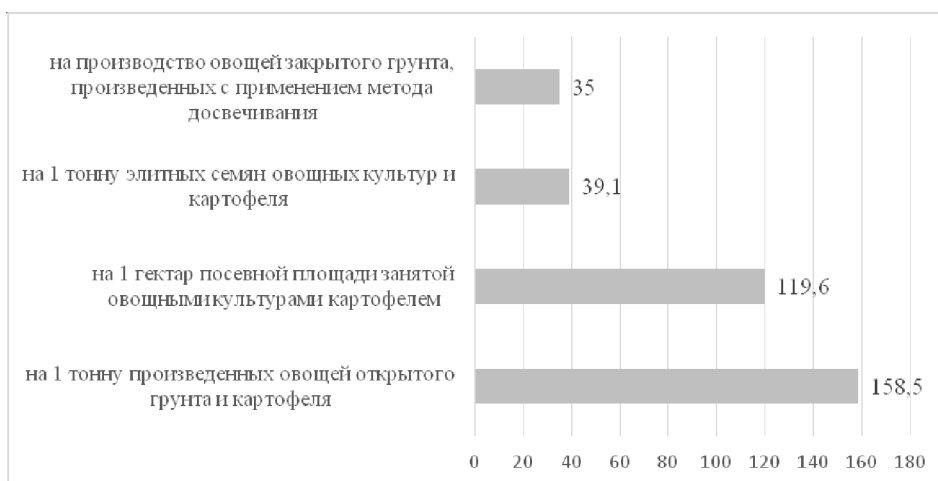


Рис. 4. Объем субсидий на стимулирование увеличения производства овощей и картофеля (средства федерального и областного бюджетов) в 2023 г., млрд руб.

Примечание. Составлено по: [Агропромышленный комплекс ... , 2023].



Рис. 5. Направления решения приоритетных задач сельского хозяйства Волгоградской области в условиях геополитической напряженности

Примечание. Составлено по: [Агропромышленный комплекс ... , 2023].

Заключение

Сельское хозяйство ввиду специфики своей деятельности зависит и будет продолжать опираться на привлечение финансовых ресурсов. Необходимость в этом не вызывает сомнений, а возрастающая роль такой поддержки преимущественно со стороны государства обусловлена постоянными трансформациями в российской экономике. Последние такие изменения связаны с активизацией процессов импортозамещения и актуальностью диверсификации экспорта в условиях усиления санкционного давления, продолжающейся адаптации к требованиям цифровых решений и технологий.

Участие государства в решении актуальных проблем отрасли успешно осуществляется посредством создания условий для совершенствования уже имеющейся финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства. Такие направления ее развития и регулирования представлены нормативно-правовой, финансовой, организационно-экономической составляющей.

Введение санкций можно назвать уникальным явлением, последствия которых зависят от четко выработанного алгоритма действий государства и имеющегося потенциала страны, в частности региона. Поэтому основной задачей финансово-кредитной инфраструктуры сельского хозяйства региона должны стать своевременно принятые меры реагирования на обеспечение субъектов сельского хозяйства финансовыми и кредитными ресурсами. Направления таких мер должны строиться на принципах востребованности таких ресурсов, наличия учреждений их предоставления, оперативности их предоставления.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Агропромышленный комплекс Волгоградской области: итоги и перспективы развития, 2023. URL: <https://ksh.volgograd.ru/apk/03.03.23%20%D0%96%D0%B8%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%20%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf>
- Афониная Е. В., 2012. Финансово-кредитный механизм государственной поддержки малого аграрного предпринимательства // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. № 28. С. 212–215.
- Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство», 2019. М. : Росинформагротех. 48 с.
- Митрофанова И. В., Шкарупа Е. А., Батова В. Н., 2022. Экспорт продукции российского АПК: опыт

южно-российских территорий и новые возможности развития // Региональная экономика. Юг России. Т. 10, № 4. С. 236–250. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.4.21>

- Панина М. А., 2009. Государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей: формы и методы : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Екатеринбург. 26 с.
- Самыгин Д. Ю., 2007. Государственная поддержка сельскохозяйственных организаций с использованием дифференцированных субсидий : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Пенза. 24 с.
- Сельское хозяйство региона развивается с государственной поддержкой, 2023. URL: <https://verhnedobrinskoe.ru/selskoe-hozyajstvo-regiona-razvivaetsya-s-gosudarstvennoj-podderzhkoy/>
- Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», 2006. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/
- Шелковников С. А., 2010. Формирование и развитие механизма государственной поддержки сельскохозяйственного производства в регионе : автореф. дис. ... докт. экон. наук. Новосибирск. 46 с.

REFERENCES

- Agropromyshlennyy kompleks Volgogradskoy oblasti: itogi i perspektivy razvitiya* [Agro-Industrial Complex of the Volgograd Region: Results and Prospects of Development], 2023. URL: <https://ksh.volgograd.ru/apk/03.03.23%20%D0%96%D0%B8%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%20%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf>
- Afonina E.V., 2012. Finansovo-kreditnyj mekhanizm gosudarstvennoj podderzhki malogo agrarnogo predprinimatelstva [Financial and Credit Mechanism of State Support for Small Agricultural Entrepreneurship]. *Izvestiya Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni V.G. Belinskogo* [News of the Penza State Pedagogical University Named After V.G. Belinsky], no. 28, pp. 212-215.
- Vedomstvennyj projekt «Cifrovoe selskoe hozyajstvo»* [Departmental Project “Digital Agriculture”], 2019. Moscow, Rosinformagrotekh Publ. 48 p.
- Mitrofanova I.V., Shkarupa E.A., Batova V.N., 2022. Eksport produktsii rossijskogo APK: opyt yuzhno-rossijskih territorij i novye vozmozhnosti razvitiya [Export of Russian Agricultural Products: Experience of Southern Russian Territories and New Development Opportunities]. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 10, no. 4, pp. 236-250. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.4.21>

- Panina M.A., 2009. *Gosudarstvennaya podderzhka selskohozyajstvennyh tovaroproizvoditelej: formy i metody: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk* [State Support of Agricultural Producers: Forms and Methods. Cand. econ. sci. abs. diss.]. Yekaterinburg. 26 p.
- Samygin D.Yu., 2007. *Gosudarstvennaya podderzhka selskohozyajstvennyh organizacij s ispolzovaniem differencirovannyh subsidij: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk* [State Support of Agricultural Organizations Using Differentiated Subsidies. Cand. econ. sci. abs. diss.]. Penza. 24 p.
- Selskoe hozyajstvo regiona razvivaetsya s gosudarstvennoj podderzhkoj* [Agriculture in the Region Is Developing with State Support], 2023. URL: <https://verhnedobrinskoe.ru/selskoe-hozyajstvo-regiona-razvivaetsya-s-gosudarstvennoj-podderzhkoj>
- Federalnyy zakon ot 29 dekabrya 2006 goda № 264-FZ «O razvitii selskogo hozyajstva»* [Federal Law Dated December 29, 2006, No. 264-FZ “On the Development of Agriculture”], 2006. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930
- Shelkovnikov S.A., 2010. *Formirovanie i razvitie mekhanizma gosudarstvennoj podderzhki selskohozyajstvennogo proizvodstva v regione: avtoref. dis. ... dokt. ekon. nauk* [Formation and Development of the Mechanism of State Support of Agricultural Production in the Region. Dr. econ. sci. abs. diss.]. Novosibirsk. 46 p.

Information About the Author

Ekaterina A. Shkarupa, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Finance, Accounting and Economic Security, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, shkarupaea@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9986-2641>

Информация об авторе

Екатерина Александровна Шкарупа, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, учета и экономической безопасности, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, shkarupaea@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9986-2641>