



DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2025.2.1>

UDC 330
LBC 65.05



Submitted: 11.02.2025
Accepted: 17.04.2025

SOME IDEAS OF THE SCIENTIFIC SCHOOL OF O.V. INSHAKOV: HERITAGE AND DEVELOPMENT

Alexander A. Vakarev

Volzhskiy Institute of Economics, Pedagogy and Law, Volzhskiy, Russian Federation

Olga A. Golodova

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Tatyana A. Dugina

Volzhskiy Institute of Economics, Pedagogy and Law, Volzhskiy, Russian Federation

Abstract. The article was prepared on the eve of the 45th anniversary of Volgograd State University. The authors reveal from a new perspective the scientific heritage of Doctor of Sciences (Economics), Professor Oleg Inshakov – an outstanding scientist-economist who made a significant contribution to the development of economic theory and regional economics in many areas of research and who created a scientific economic school at Volgograd State University, the developments of whose representatives received recognition and found practical application not only in the Volgograd Region but in other regions of the South of Russia. The article highlights the main areas of research activities that were carried out during the very difficult years of paradigm shift in the development of the entire Russian economy and the economy of the Volgograd region. The authors highlight the main scientific achievements of O. Inshakov and show how some of them were developed in the research of his students, who, integrating his views into the topics of their research, create their own scientific models that help solve a significant set of problems that arose both during the period of O. Inshakov's creative scientific activity and at present. The article emphasizes the adaptability of O. Inshakov's scientific discoveries for solving modern problems and those issues that will undoubtedly arise in the future. The article examines O. Inshakov's activities aimed at developing the science of the future. The topics of research and his views need to be developed and will undoubtedly be of great benefit to domestic science. *Authors' contribution.* A.A. Vakarev – development of the concept and structure of the study, conclusions; O.A. Golodova – definition of the scenario for studying the legacy of O. Inshakov, extrapolation of this legacy to modern research; T.A. Dugina – in-depth study of the scientific legacy of O. Inshakov based on the multi-level model of the economy developed by him, the six-factor model of economic development, economic genetics and other areas of research.

Key words: research, science, creative heritage, scientific potential, development of scientific views, multilevel model, six-factor model, sustainable development, spatial economy, geographic information systems.

Citation. Vakarev A.A., Golodova O.A., Dugina T.A., 2025. Some Ideas of the Scientific School of O.V. Inshakov: Heritage and Development. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 13, no. 2, pp. 4-14. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2025.2.1>

НЕКОТОРЫЕ ИДЕИ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ О.В. ИНШАКОВА: НАСЛЕДИЕ И РАЗВИТИЕ

Александр Алексеевич Вакарёв

Волжский институт экономики, педагогики и права, г. Волжский, Российская Федерация

Ольга Александровна Голодова

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Татьяна Александровна Дугина

Волжский институт экономики, педагогики и права, г. Волжский, Российская Федерация

Аннотация. Статья подготовлена в преддверии 45-летнего юбилея Волгоградского государственного университета. Авторами в новом ракурсе раскрывается научное наследие доктора экономических наук, профессора Олега Васильевича Иншакова – выдающегося ученого-экономиста, внесшего значительный вклад в формирование экономической теории и региональной экономики по многим направлениям исследований, создавшего в Волгоградском государственном университете научную экономическую школу, разработки представителей которой получили признание и нашли практическое применение не только в Волгоградской области, но и в других регионах Юга России. В статье рассматриваются главные направления исследовательской деятельности, которая проводилась в весьма сложные годы смены парадигмы развития всей российской экономики и экономики Волгоградской области. Авторами отмечаются основные научные достижения О.В. Иншакова; показано, как некоторые из них получили развитие в трудах его учеников, которые, интегрируя его взгляды в темы своих исследований, создают собственные научные модели, помогающие решать значительный комплекс задач, встававших как в период творческой научной деятельности О.В. Иншакова, так и в настоящее время. Подчеркивается адаптивность научных открытий О.В. Иншакова к решению современных проблем и тех вопросов, которые, несомненно, будут появляться в дальнейшем. В публикации рассматривается деятельность О.В. Иншакова, направленная на развитие науки будущего. Тематика исследований и его взгляды нуждаются в развитии и, несомненно, принесут большую пользу для отечественной науки. *Вклад авторов.* А.А. Вакарёв – формирование концепции и структуры исследования, выводы; О.А. Голодова – определение сценария изучения наследия О.В. Иншакова, экстраполяция данного наследия на современные исследования; Т.А. Дугина – углубленное изучение научного наследия О.В. Иншакова на основе разработанной им многоуровневой модели экономики, шестифакторной модели экономического развития, экономической генетики и других направлений исследований.

Ключевые слова: исследование, наука, творческое наследие, научный потенциал, развитие научных взглядов, многоуровневая модель, шестифакторная модель, устойчивое развитие, пространственная экономика, геоинформационные системы.

Цитирование. Вакарёв А. А., Голодова О. А., Дугина Т. А., 2025. Некоторые идеи научной школы О.В. Иншакова: наследие и развитие // Региональная экономика. Юг России. Т. 13, № 2. С. 4–14. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2025.2.1>

Введение

Главные черты развития отдельного индивидуума и всего человечества как единственного на настоящий момент установленного субъекта общественного развития – осознанность и тяга к приобретению знаний. Конечно, в той или иной мере подобной осознанностью и влечением к новому, неизвестному обладает каждый из нас, но из множества лиц время от времени появляются феноменальные, которые развивают потенциал знаний, изменяя жизнь всего человечества. Именно к таким особо выдающимся личностям

относится заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор Олег Васильевич Иншаков – ученый, исследователь, организатор, руководитель и педагог, долгое время являвшийся ректором Волгоградского государственного университета, заложивший основы многих научных взглядов и повлиявший на развитие всех научных школ данного университета [Иншаков, 2005].

Понятие научных школ является специальным методологическим конструктом, который позволяет сегрегировать единый комплекс познания, позволяющий выделить из него отдельные

направления, для того чтобы при необходимости концентрировать на них управленческие усилия и соответствующие ресурсы для увеличения общего социально-экономического эффекта. Процесс познания является единым и комплексным, и его понимание в значительной мере зависит от масштаба личности ученого. Не каждый может его охватить полностью или хотя бы в достаточно большом объеме. О.В. Иншаков был такой личностью, которая имела подобный комплексный взгляд и проецировала его на научную и организаторскую деятельность.

Основой данной статьи явились работы О.В. Иншакова по итогам ранее проведенных им многочисленных исследований по весьма обширной тематике [Иншаков, 2003–2007, 2018]. Материалы монографии А.А. Вакарёва используются в этом исследовании в качестве свидетельства высокой востребованности научного наследия О.В. Иншакова в современных исследованиях и практическом управлении социально-экономическими системами [Вакарёв, 2011]. Коллективная монография «Стратегия макрорегионов России», к созданию которой в качестве авторов привлекались наиболее крупные отечественные и зарубежные ученые-экономисты начала 2000-х гг., приведена в статье для демонстрации признания научного авторитета О.В. Иншакова, высочайшего уровня его разработок. В данной монографии его статья служит одной из основных [Гранберг и др., 2004]. В ней указывается, что и сейчас наследие О.В. Иншакова остается актуальным для анализа реализации стратегий социально-экономического развития российских регионов, особенно Юга России, и прогнозирования будущего [Митрофанова, Иванова, Алпатов, 2023]. Работа Р.Ю. Скокова, научным консультантом по которой был О.В. Иншаков, позволила отразить в статье высокую социальную направленность его открытий, стремление обеспечить не только экономический, но и социальный прогресс в нашей стране и ее регионах [Скоков, 2022].

Привлечение в качестве материалов для статьи действующего официального стратегического документа подчеркивает, что наследие О.В. Иншакова остается актуальным для управления Волгоградской областью [Стратегия социально-экономического развития Волгограда до 2030 года, 2017]. При работе над данной научной статьей были задействованы труды зарубежных авторов. Так, в одном из них показано созвучие исследований О.В. Иншакова наиболее сложным проблемам своего времени [Hartod, 1939]. В дру-

гой обращается внимание на непреходящий характер наследия О.В. Иншакова по вопросам безопасности, особенно продовольственной [Sutrisno et al., 2024]. Привлечение еще одной научной работы дало возможность раскрыть глубину и увидеть масштаб взглядов О.В. Иншакова по вопросам устойчивого развития в условиях современной конкуренции [Vrabcová, Urbancová, 2023].

Результаты исследования

Среди исследований, которые реализовывались в ВолГУ как О.В. Иншаковым, так и другими представителями созданной им научной школы за период 2000–2025 гг. и принесли несомненное огромное научное приращение и значительные практические результаты, можно отметить следующие:

- институциональная экономика как изучение создания эффективной нормативно-законодательной базы функционирования экономических объектов различного уровня;
- многоуровневая модель экономического развития;
- развитие и размещение производительных сил страны и Волгоградской области;
- устойчивое развитие;
- геоинформационные системы;
- развитие малого предпринимательства;
- шестифакторная модель экономического развития;
- эволюционная модель развития [Иншаков, 2004];
- экономический механизм предупреждения чрезвычайных ситуаций;
- цифровизация экономики и управления;
- аддитивные товары;
- экономическая генетика;
- пространственная экономика;
- наноэкономика и др.

Переход к новой концепции социально-экономического развития, который в нашей стране произошел в 1991 г., поставил перед Правительством России новый комплекс вопросов концептуального, системного и научного характера. Нужно было получить некий каркас новых принципов и императивов, которые позволили бы на логичной основе по-новому понимать вектор и пути социально-экономического развития страны и ее регионов, без чего невозможно обеспечение какой-либо осознанной деятельности, особенно в такой диалектически противоречивой системе, как экономика. Здесь как нельзя лучше проявил

себя могучий интеллект О.В. Иншакова, разработавший требуемую концептуальную и методологическую основу понимания происходящего в тот период сложного перехода от плановой к рыночной системе экономики. В этом смысле становится очевидным пристальный интерес О.В. Иншакова именно к институциональной экономике как определяющей парадигме развития экономических объектов в том процессе трансформации, когда многое было неясным и казалось противоречивым. Наверняка тогда приходилось предоставлять множество объяснений как органам управления, так и низовым звеньям исполнителей, и Волгоградский государственный университет под управлением О.В. Иншакова справился с таким вызовом.

Тогда вряд ли кто-то отдавал себе в этом полный отчет, но сейчас кажется, что именно попытка разработать целостную концепцию тогда новой для страны и Волгоградской области рыночной экономики логически породила у О.В. Иншакова интерес к изучению структурных особенностей отечественной экономики и ее развития. Он в своих исследованиях пошел гораздо дальше трехуровневой модели экономического развития (федеральный, региональный и местный уровни), традиционной не только для того времени, но и для сегодняшнего, расширив и углубив ее, дав мощный инструментальный для понимания социальных, технических и экономических процессов и эффективного управления ими (см. таблицу).

Данная многоуровневая модель экономики стала важным элементом множества научных разработок, так как на ее основе удалось образно изучить вопросы диалектики интересов субъектов рыночной экономики в их взаимном сочетании и противоречиях (см. рис. 1).

Эта же многоуровневая модель позволила объемнее понять функционирование экономического механизма предупреждения чрезвычайных ситуаций при возникновении разнообразных катастроф природного, техногенного и экологического характера (см. рис. 2).

Несмотря на усилия учеников О.В. Иншакова по интеграции данной многоуровневой модели экономического развития в современную экономическую и управленческую практику, пока полного перехода к ней не произошло. Думается, что общество еще не созрело до прозрений О.В. Иншакова, и это касается не только вышеуказанной модели, но и некоторых других направлений его научных разработок.

Следующим актуальным направлением исследований представителями научного сообщества ученых-экономистов Волгоградского государственного университета (А.Э. Калининой, Е.А. Петровой, Е.И. Иншаковой, М.Э. Буяновой, И.В. Митрофановой, Е.Г. Русской, В.В. Курченковым и др.) явилось изучение вопросов развития и размещения производительных сил страны, регионов Юга России и особенно Волгоградской области как с позиций оптимизации данных

Таблица

Экономическое пространство различных уровней хозяйственной системы общества

Уровень экономического пространства	Субъектно-объектные характеристики различных уровней и масштабов экономического пространства
L1 – мегауровень (глобальный)	Глобальное экономическое пространство производства валового продукта мирового пространства
L2 – мезоуровень 1 (мега-макро)	Экономическое пространство производства продукта ТНК, содружества, региональной группы стран или интеграционного объединения
L3 – макроуровень (национальный)	Национальное экономическое пространство производства валового национального продукта страны, союза, федерации, автономии
L4 – мезоуровень 2 (макро-микро)	Экономическое пространство производства отраслевого или межотраслевого комплекса, региона, ФПГ или группы местных предприятий
L5 – микроуровень (предприятие)	Экономическое пространство производства валового продукта отдельного предприятия, производственного объединения
L6 – мезоуровень 3 (микро-мини)	Экономическое пространство производства отдельного вида или сорта продукта в составе предприятия
L7 – мини-уровень (подразделения)	Экономическое пространство производства частичного продукта специализированного подразделения предприятия
L8 – мезоуровень 4 (мини-нано)	Экономическое пространство создания свойства отдельного вида продукта профессиональной группой работников предприятия
L9 – наноуровень (рабочее место)	Экономическое пространство труда, рабочее место отдельного работника, выполняющего трансформационные и трансакционные операции

Примечание. Источник: [Иншаков, 2003].

сил в регионе, так и его интеграции в макроэкономику России. А это тот вопрос, который был для нашей страны важным, который обеспечивал вплоть до перехода к рынку ее экономическое лидерство. Тогда был специально создан Совет по изучению производительных сил при Академии наук (СОПС АН) страны, который обеспечивал научное обеспечение всех вопросов, касающихся данной проблематики. Но изменился общественный строй, территориальная конфигурация страны и основы ее управления, и обязанности СОПС АН в Волгоградской области легли во многом на научное экономическое сообщество ВолГУ, а решающий вклад здесь внес О.В. Иншаков. Весьма многое положительное, чего удалось достигнуть по формированию региональной экономики вплоть до настоящего времени и с переходом на будущее, является ре-

зультатом воплощения научно-практических идей О.В. Иншакова.

Ученые ВолГУ под руководством О.В. Иншакова, а затем и на основе его научных идей в 2000–2025 гг. внесли заметный вклад в научное обеспечение и сопровождение реализации «Концепции устойчивого развития» в Волгоградской области. Декларация по данной концепции была принята на международной конференции в Рио-де-Жанейро в 1992 г. и явилась главным документом глобализации мировой экономики, то есть планом всего того, что происходит сейчас в мире, странах и местных территориях без исключения. Здесь практически нельзя умалить значение понимания настоящей концепции для хозяйственной и общественной деятельности всех объектов и субъектов социально-экономического развития во всем мире [Vrabcová, Urbancová, 2023]. И глубже всех эту проблематику

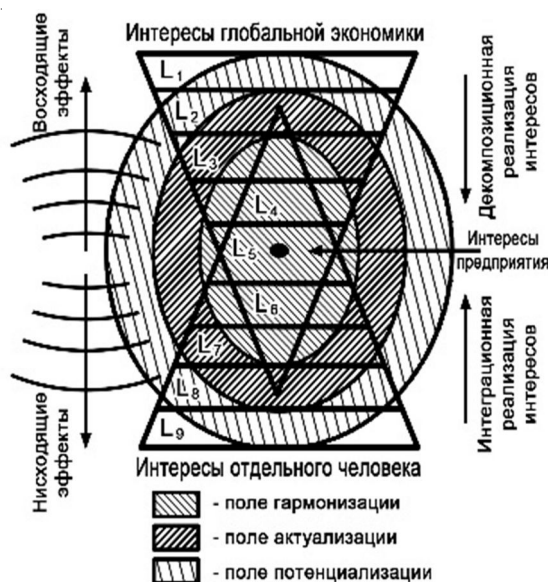


Рис. 1. Диалектическое сочетание субъектов региональной экономики

Примечание. Источник: [Вакарёв, 2011].

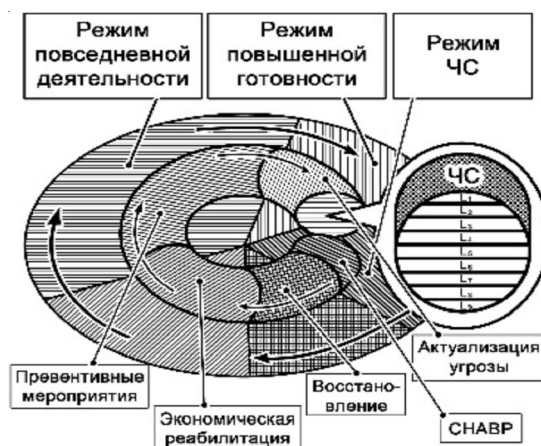


Рис. 2. Функционирование регионального экономического механизма предупреждения чрезвычайных ситуаций

Примечание. Источник: [Вакарёв, 2011].

в Волгоградской области понял О.В. Иншаков, инициировав широкие исследования и внося огромный вклад в гармонизацию развития экономики и общества с охраной окружающей природной среды в современных условиях, что и является устойчивым развитием.

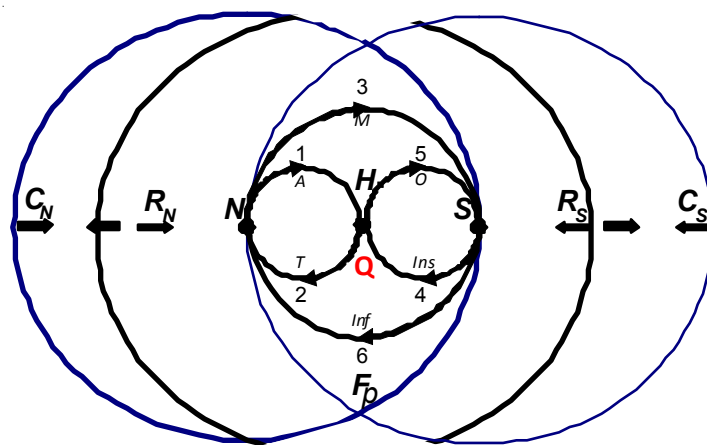
Наряду с решением глобальных проблем научный потенциал О.В. Иншакова позволял представителям созданной им научной школы реализовывать исследования более детального характера, связанные непосредственно с развитием социоэкономического комплекса Волгоградской области, ее левобережья, Волгограда и менее крупных социально-экономических объектов. Важно упомянуть разработки геоинформационных систем и развитие деятельности малых предприятий Волгоградской области. К сожалению, полученные научные результаты в области геоинформационных систем пока не достигли масштабного уровня внедрения, хотя сама методика и инструментарий их создания и применения достаточно глубоко проработаны.

Возвращаясь к фундаментальным достижениям ученых ВолГУ под руководством О.В. Иншакова, важно упомянуть шестифакторную модель производства и экономического развития. Проблема эффективного использования факторов производства и экономического развития всегда являлась в экономической науке системообразующей, и О.В. Иншаков внес в ее решение неоценимый

вклад, выветив состав этих факторов и показав механизмы их взаимодействия. В науке до этого были известны двухфакторная модель Кобба – Дугласа с факторами труда и капитала (похожую модель приводил К. Маркс в виде трудового и вещественного факторов); трехфакторная модель с добавлением информационного фактора, разработанная в 70-е гг., когда появились первые компьютеры и стало ясным назначение экономико-математического моделирования и информационных технологий; четырехфакторная модель, куда еще включался фактор земли, отражающий природные условия развития экономики, когда стала развиваться экологизация экономической деятельности. Но О.В. Иншаков и его последователи пошли дальше и заглянули глубже, развив систему факторов в следующем виде.

Данная шестифакторная модель, особенно если она применяется в симбиозе с многоуровневой моделью, о которой говорилось выше, представляет собой универсальный ключ понимания того, что происходит в современной экономике и обществе, с помощью которого можно решить практически любую задачу социально-экономического развития (рис. 3).

Значительный вклад в развитие современной рыночной экономики России О.В. Иншаков внес своими исследованиями эволюционной экономики, обосновав неэффективность революционных изменений и подведя теоретическую базу



$$(C_n + C_s) > (R_n + R_s) > F_p(A, T, M, Inf, O, Ins)$$

$$Q = F_p + \Delta F_p + \Delta(R_n + R_s) + \Delta(C_n + C_s) > F_p$$

Рис. 3. Схема шестифакторной модели О.В. Иншакова:

где Q – произведенный продукт; A – человеческий фактор; T – технико-технологический фактор;
 R_n – природно-ресурсный фактор; Ins – институциональный фактор; O – организационный фактор;
 Inf – информационный фактор; F_p – функция производства; R_n – доступные природные ресурсы;
 R_s – доступные социальные ресурсы; C_n – природные условия жизни макрорегиона;
 C_s – социальные условия жизни макрорегиона

Примечание. Источник: [Иншаков, 2003].

преимуществ систематического поступательного развития на основе свободного рынка [Иншаков, 2004].

Высокий научный потенциал экономической школы Волгоградского государственного университета под руководством О.В. Иншакова позволял проводить исследования таких процессов, которые с обывательской точки зрения вообще не подлежат возможности исследования: развитие рисков, возникновение кризисов и даже чрезвычайных ситуаций (ЧС) [Haggod, 1939]. Примечательно, что в целом по стране количество ЧС и материальный ущерб от них систематически растет, как и соответствующие показатели в разрезе Южного федерального округа (ЮФО). На-

пример, в 2023 г. на долю ЮФО пришлось 74 % общего материального ущерба страны (рис. 4).

Но непосредственно в Волгоградской области в последние годы динамика количества ЧС и материального ущерба от них имеет отрицательные тенденции, а непосредственно в 2023 г. ЧС вообще не было зарегистрировано (рис. 5).

Дополнительным подтверждением того, что созданная О.В. Иншаковым научная школа управления рисками и ЧС дает реальные результаты, служит превращение Волгоградской области в один из самых стабильно развивающихся и безопасных регионов России [Sutrisno et al., 2024].

На протяжении последних 80 лет мировой научно-технический прогресс идет главным образом

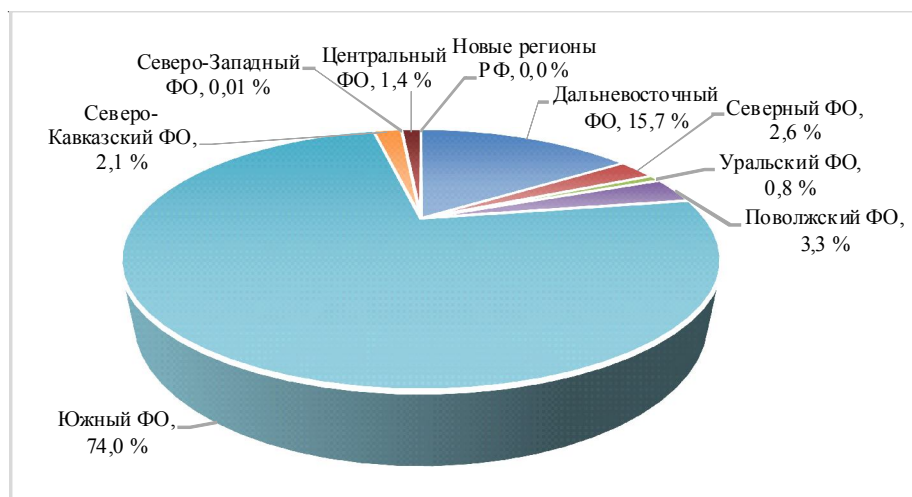


Рис. 4. Доли федеральных округов в общем материальном ущербе, нанесенном ЧС Российской Федерации в 2023 г.

Примечание. Составлено по: [О состоянии защиты населения ... , 2024].

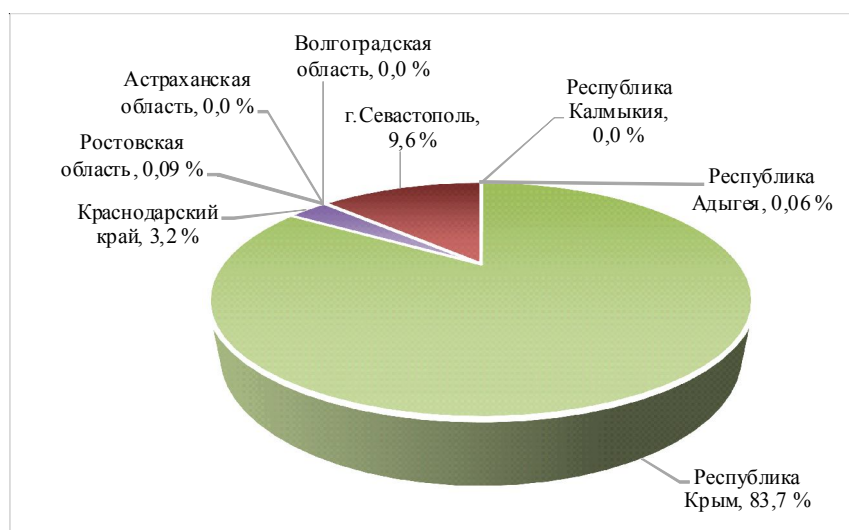


Рис. 5. Структура общего материального ущерба от ЧС в ЮФО в 2023 г.

Примечание. Составлено по: [О состоянии защиты населения ... , 2024].

по пути развития электроники, математического моделирования и информационных технологий. О.В. Иншаков и представители его научной школы внесли существенный вклад в развитие данных научных направлений. Обладая еще и выдающимися способностями математика, он сам добивался обеспечения научных разработок математическим аппаратом, снабжая эти исследования обширными статистическими данными с выявлением тенденций по изучаемым процессам.

Видение глобальных стратегических процессов и внимание к мельчайшим деталям позволяло О.В. Иншакову развивать на базе ВолГУ исследования даже по такой специфической проблематике, как изучение аддитивных товаров. При этом они изучались не просто как некие специфические товары преимущественно потребительского рынка, вызывающие привыкание, а как товары, обуславливающие рост потребления в целом, и не только на потребительском рынке, но и на рынке высоких технологий и в других сферах, обеспечивающих качественный рост отечественной экономики, то есть не как исследование того, как, например, продажа водки ведет к росту общего объема продаж и прибыли, а как появление компьютера повлекло за собой создание мировой индустрии, изменение качества жизни всего человечества [Скоков, 2022].

Экономическая генетика в настоящий момент является одним из самых актуальных направлений в экономической научной мысли. Еще в 2000-х гг. О.В. Иншаков и под его научным руководством другие представители научной школы ВолГУ и в этой пока что малопонятной области были и новаторами, и первопроходцами, решая главную задачу экономической науки – выяснение всеобщих генетических оснований для осуществления единства внутренней логики теоретического и практического анализа и синтеза хозяйственных систем во всем их разнообразии, которое вообще свойственно человеческой деятельности в любых конкретных условиях ее существования [Иншаков, 2006, 2007].

Научный потенциал О.В. Иншакова и его научной школы давал возможность осуществления исследовательской деятельности в огромном диапазоне проблем и тем – от сугубо теоретических до абсолютно практических, например, в области пространственной экономики, местных экономик регионов, районов и отдельных населенных пунктов страны [Гранберг и др., 2004]. Так, под руководством О.В. Иншакова и при его непосредственном участии в ВолГУ разрабаты-

валась «Стратегия социально-экономического развития г. Волгограда на 2005 г. и на период до 2025 года». Для того времени это был весьма неординарный документ для рыночных условий, принципиально противоречащих, как тогда казалось, планированию [Иншаков, 2018]. Была проделана большая работа, и был разработан документ, который стал обязательным для органов управления городом, без которого они и сейчас обойтись не могут и по образу и подобию которого стали разрабатываться более поздние стратегические документы [Митрофанова, Иванова, Алпатов, 2023].

Много лет эти стратегии разрабатывались ежегодно автоматически на следующий год и последующие 20 лет, лишь незадолго до сегодняшнего дня изменилась подобная периодичность. Сейчас действующим наследником той стратегии является «Стратегия социально-экономического развития Волгограда до 2030 года» [Стратегия социально-экономического развития Волгограда до 2030 года, 2017]. И если взглянуть на ныне действующую стратегию, можно понять, что ее структура и основные параметры почти полностью повторяют ту первую, разработанную ВолГУ под руководством О.В. Иншакова. Это ли не лучшее подтверждение и научного уровня организации, которая занималась разработкой той стратегии, и таланта того ученого, который руководил процессом с позиций пространственной экономики для решения местных и региональных задач Волгоградской области?

Находясь на передовых рубежах научно-технического прогресса, О.В. Иншаков уделял пристальное внимание его передовым достижениям; чутко реагируя на возникающие новшества, особенно системного и масштабного характера, он внес весомый вклад в изучение наноэкономики [Иншаков, 2007].

Заключение

Конечно, оставленное Олегом Васильевичем Иншаковым научное наследие гораздо более емкое и не ограничивается теми направлениями, о которых авторы упомянули в данной статье. Многие его идеи опередили свою эпоху, современное общество, возможно, еще не доросло до ряда сделанных им научных открытий, но оно должно ориентироваться на них, развиваясь по направлениям, которые были заложены этим выдающимся ученым-экономистом. При этом

долгом его учеников и коллег, сохраняющих и приумножающих научные традиции созданной им научной экономической школы, является развитие и популяризация достижений ученого.

Сложно в одной статье раскрыть все грани таланта О.В. Иншакова, большая часть его научной жизни, вехи развития его идей связаны именно с ВолГУ, который он долго возглавлял, формировал и выводил на передовые рубежи отечественной и мировой науки. И сегодня экономическая наука в Волгоградском государственном университете активно развивается, сохраняя как верность традициям, заложенным Олегом Васильевичем Иншаковым, так и, как всякий живой организм, оставаясь открытой к новому знанию.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Вакарёв А. А., 2011. Региональный экономический механизм обеспечения безопасности в чрезвычайных ситуациях (теория, методика, практика) : монография. В 2 ч. Ч. 1 / науч. ред. д-р экон. наук, проф. О.В. Иншаков. Волгоград : Изд-во ВолГУ. 420 с.
- Гранберг А. Г., Штульберг Б. М., Иншаков О. В. и др., 2004. Стратегии макрорегионов России = *Strategies of Russian Macroeconomic Regions*: методологические подходы, приоритеты и пути реализации : монография / под ред. А.Г. Гранберга. М. : Наука. 719 с.
- Иншаков О. В., 2003. «Ядро развития» в контексте новой теории факторов производства // Экономическая наука современной России. № 1. С. 11–24.
- Иншаков О. В., 2004. Потенциал эволюционного подхода в экономической науке современной России // Экономическая наука современной России. № 4. С. 42–52.
- Иншаков О. В., 2005. О модернизации сферы высшего профессионального образования в России // Экономическая наука современной России. № 1. С. 131–141.
- Иншаков О. В., 2006. Экономическая генетика как основа эволюционной экономики // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия «Экономика». № 10. С. 6–16.
- Иншаков О. В., 2007. Экономическая генетика и наноэкономика. Волгоград : Изд-во ВолГУ. 94 с.
- Иншаков О. В., 2018. Стратегирование социально-экономического развития региона: научное обоснование и актуализация модели // Региональная экономика. Юг России. № 1. С. 23–29.
- Митрофанова И. В., Иванова Т. Б., Алпатов А. В., 2023. Анализ промежуточных итогов реализации стратегий социально-экономического развития старопромышленных регионов Юга России до 2030–

2035 годов // Региональная экономика. Юг России. Т. 11, № 4. С. 146–162. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2023.4.14>

- О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2023 году : гос. докл., 2024. URL: <https://mchs.gov.ru/dokumenty/7343?ysclid=m4zn94w038994743179>
- Скоков Р. Ю., 2022. Человеческое развитие и потребление алкоголя: состояние и взаимосвязь в российских регионах // Регионология. Т. 30, № 2. С. 342–358. DOI: 10.15507/2413-1407.119.030.202202.342-358
- Стратегия социально-экономического развития Волгограда до 2030 года : утв. решением Волгогр. гор. Думы от 25 янв. 2017 г. № 53/1539, 2017. URL: <https://docs.cntd.ru/document/446507709?ysclid=m693rmf5tc810811481>
- Harrod R., 1939. An Essay in Dynamic Theory // *Economic Journal*. Vol. 49 (193). P. 14–33.
- Sutrisno J., Marwanti S., Putri H. A., Ulfa A. N., Nurhidayati I., 2024. Motivational Evaluation of Food Security Programs in Central Java, Indonesia // *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. No. 2. P. 116–142. DOI: <https://doi.org/10.51599/are.2024.10.02.05>
- Vrabcová P., Urbancová H., 2023. Sustainable Innovation in Agriculture: Building Competitiveness and Business Sustainability // *Agricultural Economics*. No. 69. P. 1–12. DOI: <https://doi.org/10.17221/321/2022-AGRICECON>

REFERENCES

- Vakarev A.A., 2011. *Regionalnyj ekonomicheskij mehanizm obespecheniya bezopasnosti v chrezvychajnyh situacijah (teoriya, metodika, praktika): monografiya; v 2-h ch.* [Regional Economic Mechanism for Ensuring Safety in Emergency Situations (Theory, Methodology, and Practice): Monograph]. Volgograd, Izd-vo VolGU, pt. 1. 420 p.
- Granberg A.G., Shtulberg B.M., Kichedzhi V.N., Inshakov O.V. et al., 2004. *Strategii makroregionov Rossii = Strategies of Russian macroregions: Strategii of Russian macroregions: metodol. podhody, prioritety i puti realizacii: monografiya* [Strategies of Russian Macroeconomic Regions. Methodology Approaches, Priorities, and Ways of Implementation. Monograph]. Moscow, Nauka Publ. 719 p.
- Inshakov O.V., 2003. «Yadro razvitiya» v kontekste novoj teorii faktorov proizvodstva [“Core of Development” in the Context of the New Theory of Production Factors]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoj Rossii* [Economic Science of Modern Russia], no. 1, pp. 11–24.
- Inshakov O.V., 2004. Potencial evolyucionnogo podhoda v ekonomicheskoy nauke sovremennoj Rossii

- [Potential of the Evolutionary Approach in the Economic Science of Modern Russia]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoj Rossii* [Economic Science of Modern Russia], no. 4, pp. 42-52.
- Inshakov O.V., 2005. O modernizacii sfery vysshego professionalnogo obrazovaniya v Rossii [On the Modernization of the Sphere of Higher Professional Education in Russia]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoj Rossii* [Economic Science of Modern Russia], vol. 1, pp. 131-141.
- Inshakov O.V., 2006. Ekonomicheskaya genetika kak osnova evolyucionnoj ekonomiki [Economic Genetics as the Basis of Evolutionary Economics]. *Vestnik VolGU. Ekonomika* [Bulletin of the Volgograd State University. Economics], no. 10, pp. 6-16.
- Inshakov O.V., 2007. *Ekonomicheskaya genetika i nanoekonomika* [Economic Genetics and Nanoeconomics]. Volgograd, Izd-vo VolGU. 94 p.
- Inshakov O.V., 2018. Strategirovanie socialno-ekonomicheskogo razvitiya regiona: nauchnoe obosnovanie i aktualizaciya modeli [Strategic Planning of the Social and Economic Development of a Region: Scientific Substantiation and Updating of a Model]. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], no. 1, pp. 23-29. DOI: 10.15688/re.volsu.2018.1.3
- Mitrofanova I.V., Ivanova T.B., Alpatov A.V., 2023. Analiz promezhutochnyh itogov realizacii strategij socialno-ekonomicheskogo razvitiya staropromyshlennyh regionov Yuga Rossii do 2030–2035 godov [Analysis of Interim Results of Social and Economic Development Strategies' Implementation in Old Industrial Regions of South of Russia Scheduled for 2030–2035]. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 11, no. 4, pp. 154-169. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2023.4.14>
- Gosudarstvennyj doklad «O sostoyanii zashchity naseleniya i territorij Rossijskoj Federacii ot chrezvychajnyh situacij prirodnogo i tekhnogennogo haraktera v 2023 godu» [State Report “On the State of Protection of the Population and Territories of the Russian Federation from Natural and Man-Made Emergencies in 2023”], 2024. URL: <https://mchs.gov.ru/dokumenty/7343?ysclid=m4zn94w038994743179>
- Skokov R.Yu., 2022. Chelovecheskoe razvitie i potreblenie alkogolya: sostoyanie i vzaimosvyaz v rossijskih regionah [Human Development and Alcohol Consumption: State and Interrelation in Russian Regions]. *Regionologiya*, vol. 30, no. 2, pp. 342-358. DOI: 10.15507/2413-1407.119.030.202202.342-358
- Strategiya socialno-ekonomicheskogo razvitiya Volgograda do 2030 goda: utverzhdena resheniem Volgogradskoj gorodskoj Dumy ot 25.01.2017 № 53/1539* [Strategy of Social and Economic Development of Volgograd Until 2030. Approved by the Decision of the Volgograd City Duma Dated 25.01.2017 No. 53/1539], 2017. URL: <https://docs.cntd.ru/document/446507709?ysclid=m693rmf5tc810811481>
- Harrod R., 1939. An Essay in Dynamic Theory. *Economic Journal*, no. 49 (193), pp. 14-33.
- Sutrisno J., Marwanti S., Putri H.A., Ulfah A.N., Nurhidayati I., 2024. Motivational Evaluation of Food Security Programs in Central Java, Indonesia. *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*, no. 2, pp. 116-142. DOI: <https://doi.org/10.51599/are.2024.10.02.05>
- Vrabcová P., Urbancová H., 2023. Sustainable Innovation in Agriculture: Building Competitiveness and Business Sustainability. *Agricultural Economics*, vol. 69, 1-12. DOI: <https://doi.org/10.17221/321/2022-AGRICECON>

Information About the Authors

Alexander A. Vakarev, Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor, Professor, Department of Applied Economics and Management, Senior Researcher, Volzhskiy Institute of Economics, Pedagogy and Law, Sovetskaya St, 6, 404111 Volzhskiy, Russian Federation, management@viepp.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2151-3142>

Olga A. Golodova, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of State and Municipal Management and Economics of Innovation, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, ogolodova@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6279-1341>

Tatyana A. Dugina, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Vice-Rector for Research and Digitalization, Volzhskiy Institute of Economics, Pedagogy and Law, Sovetskaya St, 6, 404111 Volzhskiy, Russian Federation, deisi79@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6049-0991>

Информация об авторах

Александр Алексеевич Вакарёв, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры прикладной экономики и менеджмента, старший научный сотрудник, Волжский институт экономики, педагогики и права, ул. Советская, 6, 404111 г. Волжский, Российская Федерация, management@viepp.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2151-3142>

Ольга Александровна Голодова, кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления и экономики инноваций, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, ogolodova@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6279-1341>

Татьяна Александровна Дугина, кандидат экономических наук, доцент, проректор по научно-исследовательской деятельности и цифровизации, Волжский институт экономики, педагогики и права, ул. Советская, 6, 404111 г. Волжский, Российская Федерация, deisi79@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6049-0991>