

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.2.12>UDC 332.1  
LBC 65.050.2Submitted: 20.02.2024  
Accepted: 04.04.2024

## ANALYSIS OF CURRENT LEVEL OF ECONOMIC DEVELOPMENT IN OLD INDUSTRIAL REGIONS OF SOUTHERN RUSSIA

Mikhail S. Kiselev

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** The study of the level of development of a region is an important tool for comprehension and analysis of the characteristics and trends in the formation of a certain territory from the point of view of the economy. The old industrial regions in southern Russia, such as the Rostov, Volgograd, and Astrakhan regions, play a crucial role in national economic formation. They have a rich history of industrial development and underwent significant transformation during the transition from a Soviet-era industrial structure to a modern, diversified economic system. This circumstance determined the purpose of the article, which is the analysis of key economic indicators of the regions of the south of the country classified as old industrial ones, reflecting the level of their development. The article uses a variety of methods to analyze key economic indicators in these regions, including systematic, economic, statistical, comparative, and retrospective analysis. A study of various economic indicators in the region, including gross regional product, industrial production, retail trade turnover, and agricultural production, was conducted. This made it possible to assess the situation in different regions based on their main industries. The authors offer an algorithm for the calculation of a regional development assessment index that includes economic, social, demographic, and innovative components. It helps understand the overall condition of a region and its potential. The algorithm can be adjusted according to the research objectives. The obtained results and recommendations can be applied to develop an effective development strategy and a set of measures to improve regional policy, which, in turn, can lead to an improvement in the economic condition of old industrial regions, strengthening their positions in the national economic system.

**Key words:** old industrial region, industrial production, regional development, gross regional product, regional development assessment index, manufacturing, extractive production, Southern Russia, Volgograd region.

**Citation.** Kiselev M.S., 2024. Analysis of Current Level of Economic Development in Old Industrial Regions of Southern Russia. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 12, no. 2, pp. 139-150. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.2.12>

УДК 332.1  
ББК 65.050.2Дата поступления статьи: 20.02.2024  
Дата принятия статьи: 04.04.2024

## ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ ЮГА РОССИИ

Михаил Сергеевич Киселев

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** Исследование уровня развития региона является важным инструментом для понимания и изучения характеристик и трендов становления определенной территории в экономическом аспекте. Старопромышленные регионы южной части России, такие как Ростовская, Волгоградская и Астраханская области, имеющие богатую историю промышленного развития и претерпевшие серьезную трансформацию при переходе от индустриального уклада советской эпохи к современной диверсифицированной системе хозяйствования, играют ключевую роль в формировании экономики страны. Данное обстоятельство обусловило цель статьи – анализ ключевых экономических показателей регионов Юга страны, относящихся к старопромышленным, отражающих уровень их

© Киселев М.С., 2024

развития. В настоящей статье использована комбинация общих и частных методов научного познания: системного, экономико-статистического, сравнительного, ретроспективного анализов, обобщения и абстрагирования. Проведено исследование различных экономических показателей региона, таких как валовой региональный продукт, промышленное производство, оборот розничной торговли, производство продукции сельского хозяйства, что позволило оценить ситуацию в регионах по основным отраслям. Автором предложен алгоритм расчета индекса оценки регионального развития, включающий экономические, социальные, демографические и инновационные составляющие, отражающий общее состояние региона и позволяющий лучше понять имеющийся потенциал территорий, а также дополняемый и модифицируемый в зависимости от целевых установок проводимых научных изысканий. Полученные результаты и рекомендации могут быть применимы для выработки эффективной стратегии развития и комплекса мер по совершенствованию региональной политики, что, в свою очередь, может привести к улучшению экономического состояния старопромышленных регионов, укреплению их позиций в национальной системе хозяйствования.

**Ключевые слова:** старопромышленный регион, промышленное производство, региональное развитие, валовой региональный продукт, индекс оценки развития региона, обрабатывающее производство, добывающее производство, Юг России, Волгоградская область.

**Цитирование.** Киселев М. С., 2024. Оценка уровня экономического развития старопромышленных регионов Юга России // Региональная экономика. Юг России. Т. 12, № 2. С. 139–150. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.2.12>

## Введение

Благоприятное состояние экономики отдельно взятого региона является неотъемлемой составляющей успешного развития страны в целом, так как от состояния экономики и ее динамики зависит уровень жизни населения и общий уровень благосостояния государства. Но следует учитывать, что новые тренды ведения хозяйственной деятельности (например, информатизация, «зеленые» технологии, санкции) оказывают давление на локализацию и использование факторов производства, меняя существующую конфигурацию промышленности региона. В данной работе проведен анализ уровня развития экономического состояния старопромышленных регионов Юга Российской Федерации, предложен интегральный индекс оценки развития региона, а также сформулированы потенциальные направления адаптации территорий к изменяющимся экономическим условиям. Актуальность исследования заключается в необходимости создания адаптивного инструмента мониторинга динамики развития регионов, в том числе старопромышленных, позволяющего проводить сравнительный анализ территориальных единиц и выявлять лидеров и аутсайдеров, что необходимо для рационального выстраивания государственной политики, так как позволяет направить инвестиционные и финансовые ресурсы в те регионы, которые нуждаются в дополнительной поддержке и стимуляции развития.

## Экономическое развитие региона

Экономическое развитие – это сложная и многогранная концепция, которая имеет решаю-

щее значение для роста и процветания регионов. Одним из классических авторов, который внес значительный вклад в изучение экономического развития регионов, является А. Маршалл. Его работа «Принципы экономической науки» включает анализ взаимосвязи факторов производства, прибыли, спроса и предложения, что является основой для понимания экономического развития регионов [Маршалл, 1993]. Термин «экономическое развитие» был впервые упомянут Й. Шумпетером и трактовался как процесс улучшения экономических условий и повышения благосостояния общества, происходящий при наличии стабильной экономической политики, развитой инфраструктуры, доступности ресурсов и умениях управлять ими [Шумпетер, 1982].

В контексте исследования уровня развития старопромышленных регионов могут применяться различные методики. Так, Н.Ю. Сорокина определяет состояние субъектов Центрально-Черноземного макрорегиона через «эталонный» показатель [Сорокина, 2022]; Е.Б. Дворядкина и Е.И. Кайбичева оценивают концентрацию экономической активности старопромышленного региона с помощью индекса Херфиндала – Хиршмана [Дворядкина, Кайбичева, 2017]; И.В. Митрофанова, О.А. Чернова и Н.Н. Тюпакова исследуют соответствие стратегий развития старопромышленных регионов Юга России их социально-экономическим потребностям [Митрофанова, Чернова, Тюпакова, 2021]; В.С. Антонюк и Е.Л. Корниенко анализируют слабые стороны приграничных старопромышленных регионов [Антонюк, Корниенко, 2022]. Есть множество других авторов и источников, которые также внесли ценный вклад в изучение экономического развития регионов.

Однако выявление новых подходов к анализу уровня экономического развития старопромышленных регионов, а также оценке их перспектив в обстановке меняющихся геополитических условий требует привлечения более широкого спектра показателей, характеризующих как традиционные отрасли, так и новые развивающиеся секторы.

В рамках данного исследования под термином «экономическое развитие регионов» автор будет понимать процесс увеличения производительности и эффективности экономической деятельности в определенном географическом районе, а также совершенствования инфраструктуры, развитие ключевых отраслей экономики, уровня жизни населения и социальной стабильности.

Экономическое развитие региона может осуществляться за счет разработки эффективной стратегии, внедряемой в несколько этапов:

1. Анализ текущего состояния экономики региона, включающий в себя оценку социально-экономических показателей региона.

2. Определение сильных и слабых сторон экономики региона, а также угроз и возможностей для дальнейшего развития.

3. Разработка стратегии устойчивого развития экономики региона. На этом этапе определяются конкретные меры и действия, необходимые для развития региона, например, инвестиции в различные секторы экономики, развитие технологий и инноваций, поддержка малых и средних предприятий и т. д.

4. Реализация разработанной стратегии – ключевой этап в процессе стратегического планирования, так как на данном этапе осуществляется практическая реализация стратегии, которая была разработана на предыдущем этапе.

5. Мониторинг и оценка результатов – неотъемлемая часть процесса развития региона, позволяющая корректировать стратегию и регулировать ее в соответствии с изменяющейся экономической ситуацией.

В качестве одного из инструментов, применимого не только для оценки результатов проведения региональной политики, но и первоначальной диагностики состояния региона, целесообразно использовать индекс оценки развития региона (ИОРР) – числовой интегральный показатель, который применим для измерения и сравнения уровня развития различных регионов. В зависимости от целей оценки и особенностей конкретного региона обычно включают следующие компоненты:

1. Социальные показатели: уровень образования, доступность здравоохранения и социального обеспечения, уровень безработицы и уровень бедности.

2. Экономические показатели: ВРП, инвестиции, производственная активность и т. д.

3. Экологические показатели: чистота воздуха и воды, уровень выбросов вредных веществ, площади зеленых насаждений и т. д.

4. Инновационные показатели: количество и качество научных исследований, уровень инвестиций в инновации, количество и качество выданных патентов и т. д.

5. Инфраструктурные показатели: оценивают наличие и качество инфраструктуры региона, такие как дорожная сеть, железнодорожные и аэропортовые соединения, энергетическая, водная и коммунальная инфраструктура.

### **Анализ экономических показателей старопромышленных регионов Юга России**

Чаще всего в качестве комплексного показателя оценки используется валовой региональный продукт (ВРП), который учитывает различные аспекты экономического развития региона. В рамках данного исследования будет рассмотрен ряд показателей старопромышленных регионов (СПР) Юга России (Астраханской, Волгоградской и Ростовской областей), под термином «старопромышленные регионы» автор понимает «территории, на которых преобладают промышленные производства, сформированные в советский период, являвшиеся важнейшим элементом инфраструктурной составляющей, а также испытывающие трудности в генерации инноваций в современных рыночных условиях» [Курченков, Киселев, Соколов, 2023] (см. рис. 1).

Из данных рисунка 1 следует, что ВРП в регионах показывает стабильный рост, замедлявшийся в 2020 г. из-за вспышки коронавируса SARS-CoV-2, распространение которого оказало масштабное негативное воздействие на все отрасли российской экономики. В Астраханской области в данный период отмечено снижение ВРП на 12,4 % по сравнению с 2019 г., что обусловлено сокращением объемов промышленного производства, оттоком иностранной рабочей силы и уменьшением объемов добычи полезных ископаемых. При этом лидером по объему ВРП среди старопромышленных регионов является Ростовская область.

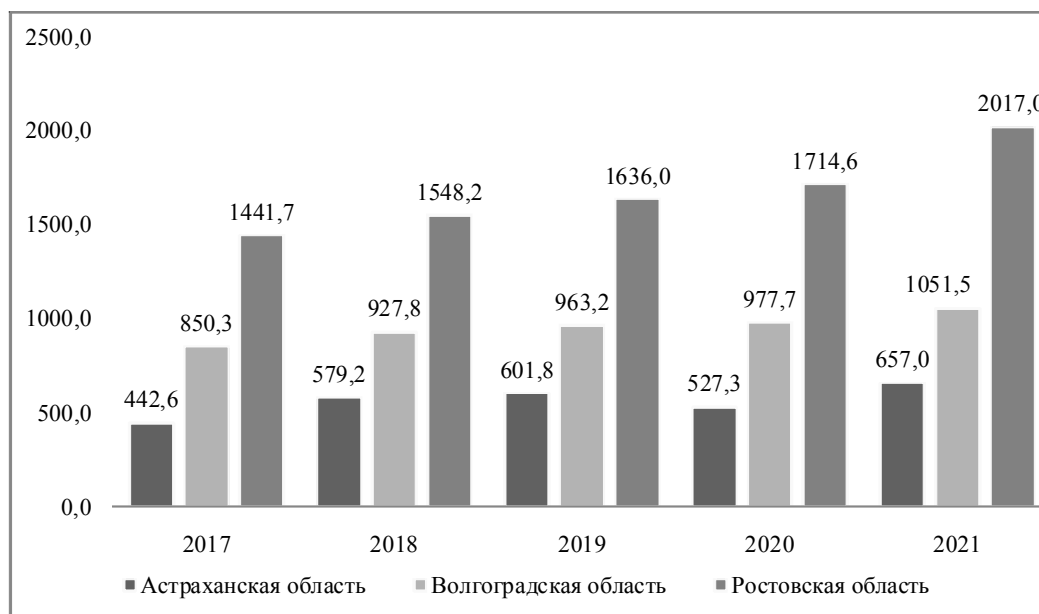


Рис. 1. Динамика ВРП в СПР Юга России, млрд рублей

Примечание. Составлено автором по: [Валовой региональный продукт ... , 2023].

Так, ее показатель в среднем за 5 лет превышал размер ВРП Астраханской области в 3 раза и ВРП Волгоградской области в 1,7 раза. Однако, несмотря на значимость ВРП для оценки экономической активности и развития региона, объективная оценка его состояния должна опираться на значение ВРП в расчете на душу населения, так как позволяет сравнивать экономическое развитие различных территорий независимо от их размера или численности населения (рис. 2).

Динамика ВРП на душу населения за период с 2017 по 2021 г. в старопромышленных регионах показывает положительную тенденцию, исключением является Астраханская область, где в 2020 г. произошло снижение значения показателя (на 11,7 % к 2019 г.), что сопоставимо с динамикой ВРП, отраженной на рисунке 2. Следует отметить, что показатель ВРП на душу населения в Астраханской области превышает значения других областей несмотря на обратную ситуацию ВРП в ос-

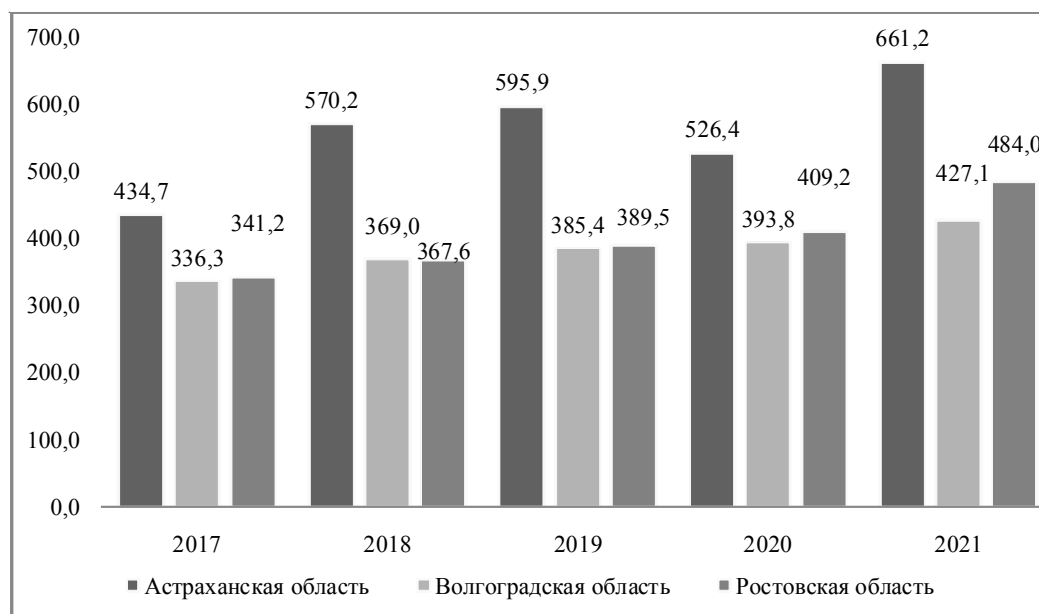


Рис. 2. Динамика ВРП в СПР Юга России на душу населения, тыс. рублей

Примечание. Составлено по: [Национальные счета, 2023].

новых ценах. В 2021 г. значение ВРП на душу населения в Астраханской области в 1,4 раза превысило значение Ростовской области и в 1,5 раза – Волгоградской области, что соответствует среднему темпу роста за пятилетний период.

В структуре ВРП важное место занимает показатель отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами. Кроме того, динамика данного показателя играет важную роль при оценке экономического развития старопромышленных регионов (см. рис. 3 и 4).

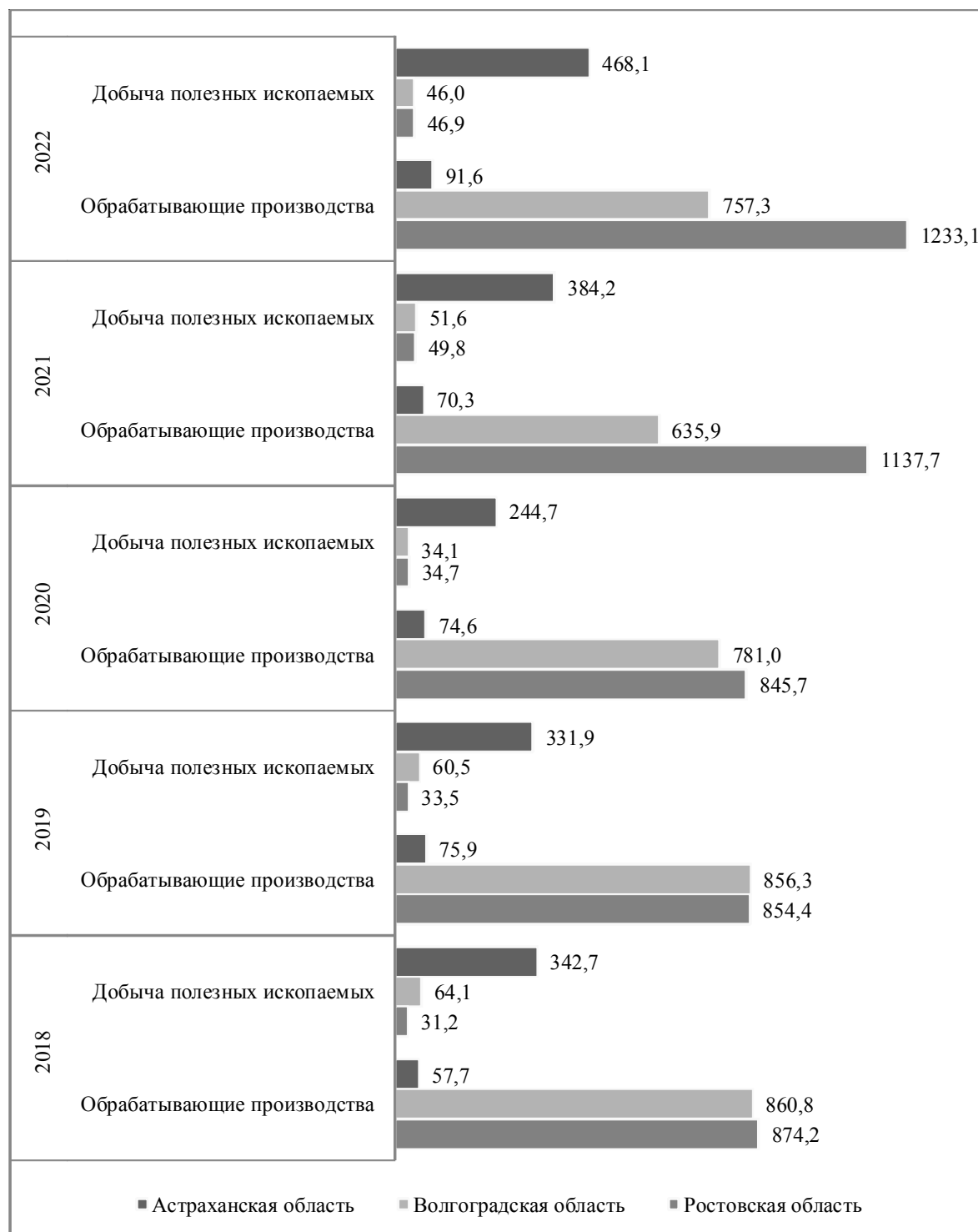


Рис. 3. Динамика отгруженных товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (обработка и добыча) в СПР Юга России, млрд рублей

Примечание. Составлено по: [Отгружено товаров собственного ... , 2023].

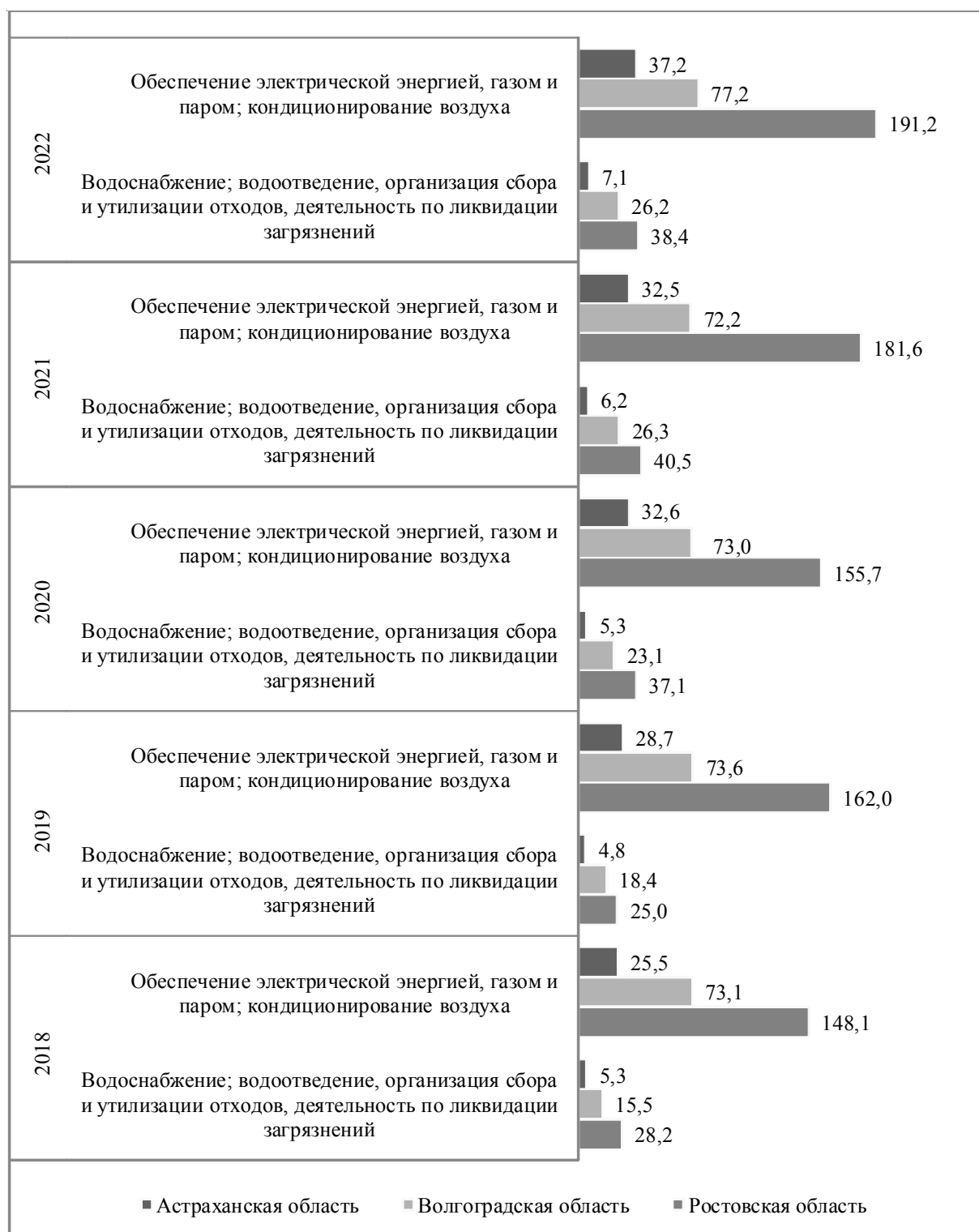


Рис. 4. Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (обеспечение электроэнергией и водоснабжение) в СПР Юга России, млрд рублей  
 Примечание. Составлено по: [Отгружено товаров собственного ... , 2023].

Согласно данным рисунков 3 и 4 в структуре отгруженных товаров собственного производства Астраханской области наибольшую долю занимает добыча полезных ископаемых: в 2018 г. – 79,5 %, в 2019 г. – 75,2 %, в 2020 г. –

68,5 %, в 2021 г. – 77,9 %, в 2022 г. – 77,5 %. В Волгоградской области в составе показателя максимальный процент приходится на обрабатывающее производство: в 2018 г. – 84,9 %, в 2019 г. – 84,9 %, в 2020 г. – 85,7 %, в 2021 г. –

80,9 %, в 2022 г. – 83,5 %. В Ростовской области наблюдается аналогичная ситуация в отрасли обработки: в 2018 г. – 80,8 %, в 2019 г. – 79,5 %, в 2020 г. – 78,8 %, в 2021 г. – 80,7 %, в 2022 г. – 81,7 %. Таким образом, наглядно показано, что южные регионы России обладают значительным аграрным потенциалом. На рисунке 5 представлена динамика производства сельскохозяйственной продукции в старопромышленных регионах Юга РФ.

Лидирующую позицию по объемам производства среди представленных на рисунке 6 регионов занимает Ростовская область, средний ежегодный прирост показателя составил 15,7 %. Наибольшую динамику производства сельскохозяйственной продукции можно отметить в Волгоградской области, среднегодовой прирост – 18,4 %. В Астраханской области также наблюдается прирост показателя (в среднем за год – 10,5 %), но в абсолютном выражении его значение ниже других областей, что обусловлено ориентацией экономики региона на добывающую промышленность.

Оборот розничной торговли старопромышленных регионов в целом показывает положительную динамику (рис. 6), исключением является 2020 г.: Астраханская область – на 3,4 % меньше, чем в 2019 г.; Волгоградская область – на 0,4 % меньше, чем в 2019 г.; значение показателя Ростовской области сопоставимо с данными 2019 года. Данная ситуация объяснима ве-

дением ограничительных мер в сфере торговли в период пандемии COVID-19.

Данные рисунков 3–6 иллюстрируют направленность деятельности старопромышленных регионов Юга России (отрасли, на которые приходится около 50 % ВРП): Астраханская область – добывающая промышленность, Волгоградская и Ростовская области – обрабатывающее производство, сельскохозяйственное производство и торговля.

Исходя из полученных данных для каждой из областей, основанных на текущей статистической информации, можно выделить стратегические направления развития: Ростовская область – наряду с развитием традиционных отраслей, таких как сельское хозяйство и промышленность, приобретающем особую актуальность в условиях импортозамещения, необходимо стимулирование инноваций, информационных технологий, туризма и привлечения инвестиций; Волгоградская область – развитие промышленности и сельского хозяйства с акцентом на модернизацию производственных мощностей и внедрение современных технологий, активизация сферы услуг; Астраханская область – акцентуация на добывающей отрасли промышленности снижает вариативность развития региона, ограничивая возможности переориентации на другие сферы экономической деятельности в среднесрочной перспективе в промышленном производстве. В данной связи возникает необходимость разви-

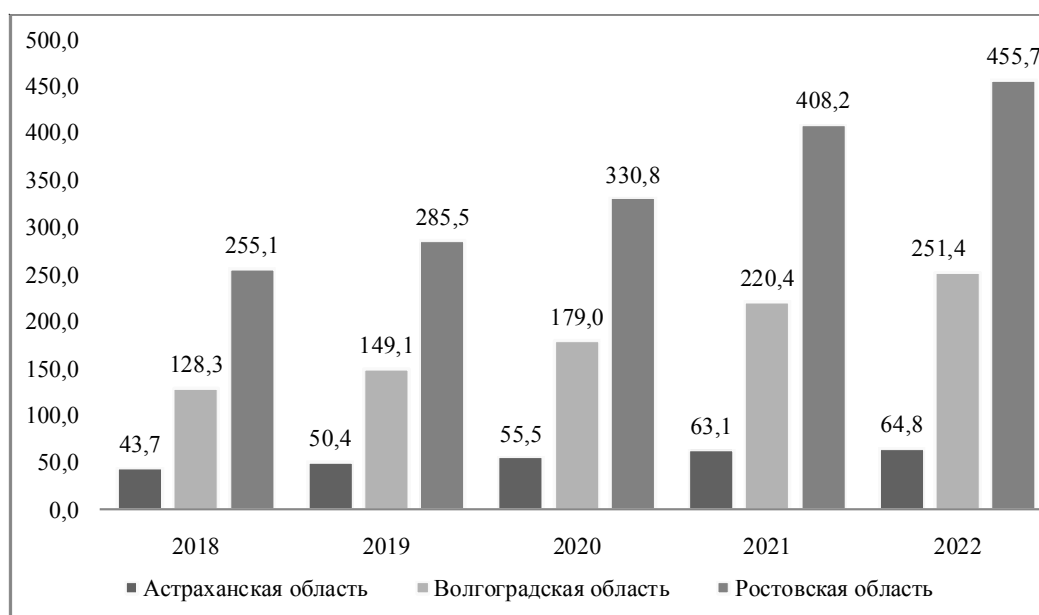


Рис. 5. Динамика производства продукции сельского хозяйства в СПР Юга России в фактически действовавших ценах, млрд рублей

Примечание. Составлено по: [Продукция сельского хозяйства ... , 2023].

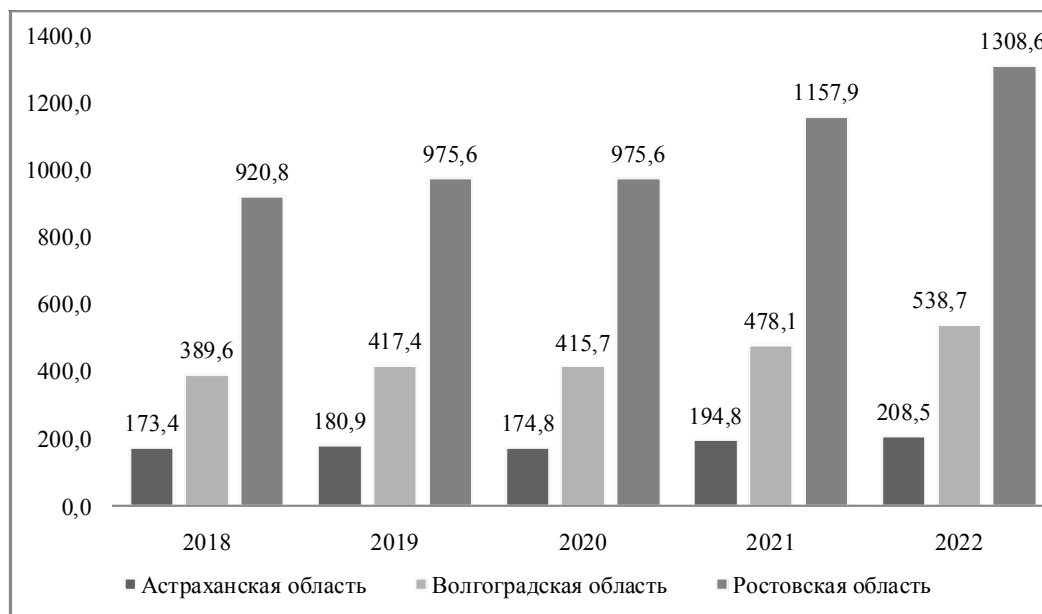


Рис. 6. Динамика оборота розничной торговли в СПР Юга России, млрд рублей

Примечание. Составлено по: [Оборот розничной торговли, 2023].

тия инфраструктуры территории и формирования благоприятной туристической среды.

### Индекс оценки развития региона

ВРП является важным показателем, отражающим развитие региона, однако он не включает в себя ряд элементов, например, социальную сферу, инфраструктурную составляющую и т. д. В связи с этим автором предлагается применение ИОРП с расширенным спектром данных из различных сфер. Показатели, включаемые в ИОРП, отбираются по принципу максимальной релевантности и оценивают экономическое, социальное, демографическое и инновационное состояние региона. Индекс рассчитывается по формуле:

$$\text{ИОРП} = \sum_{i=1}^n \frac{P_{ij}}{P_{rij}} w_{ij}, \quad (1)$$

где  $P_{ij}$  – значение  $i$ -го регионального показателя в  $j$ -м году;  $P_{rij}$  – значение  $i$ -го российского показателя в  $j$ -м году;  $w_{ij}$  – вес  $i$ -го показателя в  $j$ -м году.

Вес  $i$ -го показателя в ИОРП можно определять различными способами: методом экспертных оценок, методом модифицированной первой главной компоненты, методом анализа иерархий, методом рандомизированных сводных показателей и т. д. [Макарова, 2015]. В рамках данного исследования определение веса коэффициента будет осуществляться числовым способом:

$$w_{ij} = \frac{\delta_{ij}}{\sum_{i=1}^m \delta_{ij}}, \quad (2)$$

где  $\delta_{ij}$  – коэффициент относительного разброса;  $m$  – число показателей.

$$\delta_{ij} = \frac{x_{ij\max} - x_{ij\min}}{x_{ij\max}}, \quad (3)$$

где  $x_{ij\max}$  – максимальное значение  $i$ -го регионального показателя в  $j$ -м году;  $x_{ij\min}$  – минимальное значение  $i$ -го регионального показателя в  $j$ -м году.

Преимуществом данного индекса является универсальность его применения для оценки экономического развития как старопромышленных регионов, так и иных территорий в зависимости от целей исследования, что становится особенно актуальным при переходе старопромышленного региона к новому типу хозяйствования [Курченков, Киселев, Соколов, 2023].

Так как индивидуальные значения региональных показателей зависят от различных факторов, например, в некоторых регионах имеются все предпосылки к ведению сельского хозяйства, а в каких-то данный вид деятельности затруднен, нами не применялась унифицированная оценочная шкала. Данные интерпретировались в зависимости от максимально и минимально возможных значений ИОРП с учетом невозможности достижения одним конкретным регионом предельного значения. Кроме того, оценка индекса может быть контекстуальной и нуждается в анализе других фак-



торов, таких как социально-экономическая среда, ресурсы региона, инфраструктура.

В рамках данного исследования в соответствии с анализируемыми показателями ИОРР может быть интерпретирован следующим образом:

– 0–0,1 – низкий уровень развития региона. Регион может испытывать серьезные проблемы в сфере экономики, образования, здравоохранения, инфраструктуры и других областях. Необходимо предпринять серьезные меры для улучшения ситуации и поддержки регионального развития.

– 0,1–0,2 – средний уровень развития региона. Умеренный уровень развития региона, где условия для жизни и работы могут быть достаточно хорошими, но есть еще возможности для улучшений, особенно в экономической и социальной сферах.

– 0,2–0,3 – уровень развития региона выше среднего. Регион может иметь определенные преимущества и достижения в различных сферах. При этом имеет место потенциал для дальнейшего развития.

– 0,3–0,4 – высокий уровень развития региона (близкий к максимальному значению) указывает на то, что в регионе существуют хорошие условия для жизни и работы, высокий уровень экономического и инновационного развития, доступность образования и здравоохранения, а также низкий уровень безработицы и преступности.

Для расчета ИОРР старопромышленных регионов Юга России был выбран временной отрезок с 2017 по 2021 г., что было необходимо для сопоставимости данных, включаемых в показатель, и их соответствия новой редакции «Общероссийского классификатора видов экономической деятельности» по ключевым отраслям (ОКВЭД 2) [ОК 029-2014 ...]. Индекс включает следующие показатели: отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами [Отгружено товаров собственного ... , 2023]; продукция сельского хозяйства [Продукция сельского хозяйства ... , 2023]; оборот розничной торговли [Оборот розничной торговли ... , 2023]; общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя [Общая площадь жилых ... , 2023]; численность безработных граждан [Численность безработных граждан ... , 2023]; среднедушевые денежные доходы [Денежные доходы ... , 2023]; число активных абонентов фиксированного широкополосного доступа (ШПД) в Интернет [Число активных абонентов ... , 2023].

Из данных рисунка 7 следует, что Астраханской области присущ средний уровень развития региона, в то время как Волгоградская область стремится к переходу на уровень развития «выше среднего», улучшая свои показатели. С 2017 по 2018 г. Ростовская область входила в число регионов со средним уровнем развития, однако с 2019 г. улучшила свое положение, перейдя на следующий уровень – «выше среднего».

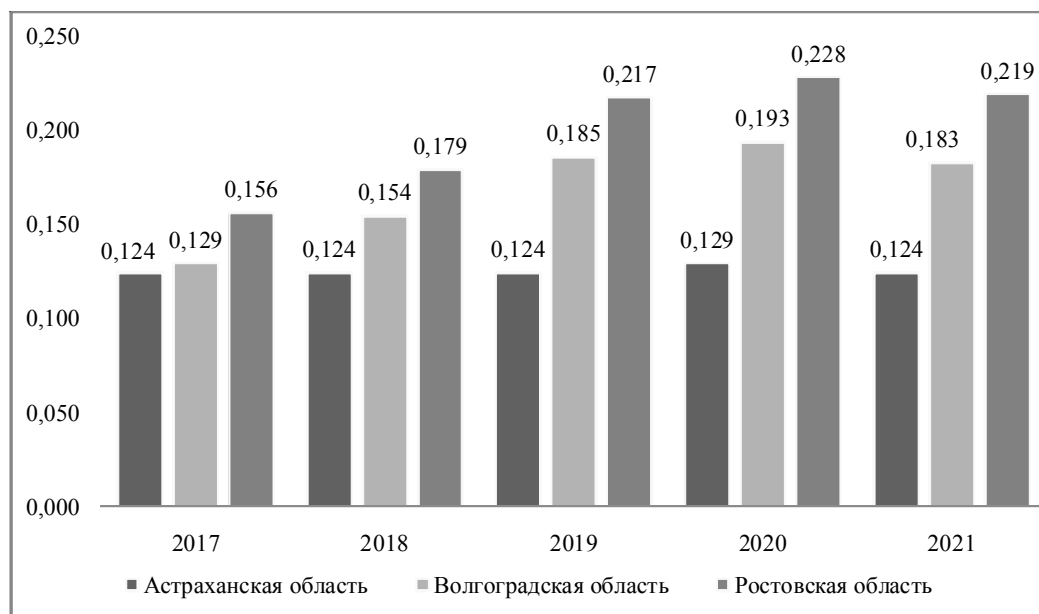


Рис. 7. Динамика индекса оценки развития региона в СПР Юга России, ед.

Примечание. Составлено автором.

Сопоставляя полученные индексы и степень развития ключевых отраслей экономик старопромышленных регионов, можно определить потенциальные векторы для дальнейшего экономического развития старопромышленных регионов Юга России:

– В Астраханской области на добывающую отрасль производства приходится значительная доля экономики, что ограничивает возможности развития местности, формируя зависимость от цен на углеводородное сырье. Поэтому необходимо не только модернизировать производства, занимающиеся добычей полезных ископаемых, но и развивать туризм (создавая новые туристические маршруты), культурную инфраструктуру (реконструируя и реставрируя исторические объекты), а также электросетевой комплекс региона.

– Волгоградская область, формирующая большую часть ВРП за счет обрабатывающего и сельскохозяйственного производства, а также торговли, имеет точки роста в сфере туризма, сельского хозяйства (увеличение производства сельскохозяйственной продукции и рационализация использования сельских территорий) и развитии инфраструктуры (транспортная логистика и модернизация дорожной сети).

– Для поддержания достигнутого экономического уровня в Ростовской области необходимо проводить комплексные меры по модернизации производства, развитию инфраструктуры, привлечению инвестиций и реализации приоритетных проектов. Следует отметить, что для регионов с низким и средним уровнем развития особое значение имеет участие государства в формировании благоприятного экономического климата территории, оказываемое за счет субсидий, дотаций, реализации инвестиционных и национальных проектов.

### Выводы

Экономическое развитие региона – это процесс, в ходе которого эффективно используются ресурсы территории для удовлетворения потребностей жителей, роста производства и создания новых рабочих мест, в результате чего увеличивается конкурентоспособность, улучшается благосостояние населения и повышается уровень жизни в регионе. В качестве одного из инструментов диагностики состояния территории может выступать интегральный индекс оценки развития региона, включающий различные показатели (экономические, социальные, демографи-

ческие и инновационные) состояния региона, позволяющий аргументировать принимаемые решения в области социально-экономической политики, определять приоритеты планирования бюджетных расходов и сравнивать разные территории, что является особенно актуальным в условиях санкционных ограничений, наложенных на Российскую Федерацию. Однако следует учитывать, что он представляет собой только одну из возможных методик и не всегда полностью отражает реальную ситуацию в регионе.

Для успешного формирования хозяйственной системы старопромышленных (Астраханской, Волгоградской и Ростовской) областей необходимо проводить комплексные меры по модернизации экономики, внедрению современных технологий, развитию инфраструктуры (особенно транспортной, чтобы обеспечить удобное и быстрое перемещение грузов и людей как внутри территории, так и между регионами), привлечению инвестиций и реализации приоритетных проектов. Развитие южных старопромышленных регионов является важным фактором экономического роста страны в целом, поэтому в него должны быть вложены максимальные усилия и ресурсы.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Антонюк В. С., Корниенко Е. Л., 2022. Экономическое развитие старопромышленных приграничных регионов Российской Федерации // *Journal of New Economy*. Vol. 23, №2. С. 45–63. DOI: 10.29141/2658-5081-2022-23-2-3
- Валовой региональный продукт в основных ценах (ОКВЭД 2), 2023 // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/61497>
- Дворядкина Е. Б., Кайбичева Е. И., 2017. Центральные и периферийные территории старопромышленного региона в условиях трансформации экономического пространства // *Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. География. Геология*. Т. 3 (69), № 3-2. С. 58–70.
- Денежные доходы (в среднем на душу), 2023 // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/30992>
- Курченков В. В., Киселев М. С., Соколов С. Н., 2023. Формирование стратегических приоритетов развития старопромышленных регионов Юга России // *Региональная экономика. Юг России*. Т. 11, № 2. С. 158–170. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2023.2.15>

- Макарова И. Л., 2015. Анализ методов определения весовых коэффициентов в интегральном показателе общественного здоровья // Символ науки. № 7-1. С. 87–94.
- Маршалл А., 1993. Принципы экономической науки. М.: Прогресс. Т. 1. 415 с.; Т. 2. 310 с.; Т. 3. 351 с.
- Митрофанова И. В., Чернова О. А., Тюпакова Н. Н., 2021. Показатели оценки стратегий социально-экономического развития региона в координатах конкурентоспособности, устойчивости, безопасности и сбалансированности // Региональная экономика. Юг России. Т. 9, № 1. С. 16–31. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.1.2>
- Национальные счета, 2023 // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/VRP\\_s\\_1998.xlsx](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/VRP_s_1998.xlsx)
- Оборот розничной торговли, 2023 // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31260>
- Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, 2023 // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/40466>
- ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163320](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320)
- Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, 2023 // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/57722>
- Продукция сельского хозяйства в фактически действовавших ценах, 2023 // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/33846>
- Сорокина Н. Ю., 2022. Оценка перспектив развития старопромышленных регионов как региональных «центров роста» Российской Федерации // Экономическая безопасность. Т. 5, № 2. С. 639–654. DOI: 10.18334/ecsec. 5.2.114476
- Численность безработных граждан, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости и получающих пособие по безработице на конец отчетного периода, 2023 // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43140>
- Число активных абонентов фиксированного ШПД на конец отчетного периода, 2023 // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/50440>
- Шумпетер Й. А., 1982. Теория экономического развития : (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / пер. с нем. В. С. Автономова [и др.]. М.: Прогресс. 455 с.

## REFERENCES

- Antonyuk V.S., Kornienko E.L., 2022. Ekonomicheskoe razvitie staropromyshlennykh prigranichnykh regionov Rossijskoj Federacii [Economic Development of Russia's Old Industrial Border Regions]. *Journal of New Economy*, vol. 23, no. 2, pp. 45-63. DOI: 10.29141/2658-5081-2022-23-2-3
- Valovoj regionalnyj produkt v osnovnykh cenah (OKVED 2) [Gross Regional Product in Basic Prices (OKVED 2)], 2023. *Edinaja mezhhvedomstvennaja informacionno-statisticheskaja sistema (EMISS)* [Unified Interdepartmental Information and Statistical System]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/61497>
- Dvoryadkina E.B., Kaibicheva E.I., 2017. Centralnye i periferijnye territorii staropromyshlennogo regiona v uslovijah transformacii ekonomicheskogo prostranstva [Central and Peripheral Territories of the Old Industrial Region in the Conditions of Transformation of the Economic Space]. *Uchenye zapiski Krymskogo federalnogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. Geografija. Geologija* [Scientific notes of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Geography. Geology], vol. 3 (69), no. 3-2, pp. 58-70.
- Denezhnye dohody (v srednem na dushu) [Cash Income (Average Per Capita)], 2023. *Edinaja mezhhvedomstvennaja informacionno-statisticheskaja sistema (EMISS)* [Unified Interdepartmental Information and Statistical System]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/30992>
- Kurchenkov V.V., Kiselev M.S., Sokolov S.N., 2023. Formirovanie strategicheskikh prioritetov razvitiya staropromyshlennykh regionov Yuga Rossii [Formation of Strategic Priorities for Old Industrial Regions' Development of Southern Russia]. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 11, no. 2, pp. 158-170. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2023.2.15>
- Makarova I.L., 2015. Analiz metodov opredelenija vesovykh koeficientov v integralnom pokazatele obshhestvennogo zdorovja [Analysis of Methods for Determining Weight Coefficients in the Integral Indicator of Public Health]. *Simvol nauki* [Symbol of Science], no. 7-1, pp. 87-94.
- Marshall A., 1993. *Printsipy ekonomicheskoy nauki* [Principles of Economic Science]. Moscow, Progress Publ., vol. 1. 415 p.; vol. 2, 310 p.; vol. 3, 351 p.
- Mitrofanova I.V., Chernova O.A., Tyupakova N.N., 2021. Pokazateli ocenki strategij socialno-ekonomicheskogo

- razvitija regiona v koordinatah konkurentosposobnosti, ustojchivosti, bezopasnosti i sbalansirovannosti [Indicators for Assessing Socio-Economic Development Strategies of a Region from the Point of View of Competitiveness, Sustainability, Security and Balanced Development]. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 9, no. 1, pp. 16-31. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.1.2>
- Nacionalnye scheta [National Accounts], 2023. *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoj statistiki (Rosstat)* [Federal State Statistics Service (Rosstat)] URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/VRP\\_s\\_1998.xlsx](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/VRP_s_1998.xlsx)
- Oborot roznichnoj trgovli [Retail Trade Turnover], 2023. *Edinaja mezhvedomstvennaja informacionno-statisticheskaja sistema (EMISS)* [Unified Interdepartmental Information and Statistical System]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31260>
- Obshhaja ploshhad zhilyh pomeshhenij, prihodjashhajasja v srednem na odnogo zhitelja [The Total Area of Residential Premises, on Average Per Inhabitant], 2023. *Edinaja mezhvedomstvennaja informacionno-statisticheskaja sistema (EMISS)* [Unified Interdepartmental Information and Statistical System]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/40466>
- OK 029-2014 (KDES Red. 2). Obshherossijskij klassifikator vidov ekonomicheskoj dejatel'nosti (utv. Prikazom Rosstandarta ot 31.01.2014 № 14-st) [OK 029-2014 (KDES Ed. 2). The All-Russian Classifier of Types of Economic Activity (Approved by the Order of Rosstandart Dated 31.01.2014 No. 14-st)]. *Spravpravovaya sistema "KonsultantPlyus"* [Legal Reference System "ConsultantPlus"]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_163320](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320)
- Otgruzhenno tovarov sobstvennogo proizvodstva, vypolneno rabot i uslug sobstvennymi silami, 2023 [Goods of Own Production Were Shipped, Works and Services Were Performed on Their Own]. *Edinaja mezhvedomstvennaja informacionno-statisticheskaja sistema (EMISS)* [Unified Interdepartmental Information and Statistical System]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/57722>
- Produkcija selskogo hozjajstva v fakticheski dejstvovavshih cenah [Agricultural Products in Actual Prices], 2023. *Edinaja mezhvedomstvennaja informacionno-statisticheskaja sistema (EMISS)* [Unified Interdepartmental Information and Statistical System]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/33846>
- Sorokina N.Yu., 2022. Otsenka perspektiv razvitiya staropromyshlennyh regionov kak regionalnyh «tsentrov rosta» Rossijskoj Federatsii [Assessment of the Prospects for the Development of Old Industrial Regions as Regional Growth Centers of the Russian Federation]. *Ekonomicheskaya bezopasnost* [Economic Security], vol. 5, no. 2, pp. 639-654. DOI: 10.18334/ecsec.5.2.114476
- Chislennost bezrabotnyh grazhdan, zaregistrirovannyh v gosudarstvennyh uchrezhdenijah sluzhby zanjatosti i poluchajushhijh posobie po bezrabotice na konec otchetnogo perioda [The Number of Unemployed Citizens Registered in State Employment Service Institutions and Receiving Unemployment Benefits at the End of the Reporting Period], 2023. *Edinaja mezhvedomstvennaja informacionno-statisticheskaja sistema (EMISS)* [Unified Interdepartmental Information and Statistical System]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43140>
- Chislo aktivnyh abonentov fiksirovannogo ShPD na konec otchetnogo perioda [The Number of Active Fixed Broadband Subscribers at the End of the Reporting Period], 2023. *Edinaja mezhvedomstvennaja informacionno-statisticheskaja sistema (EMISS)* [Unified Interdepartmental Information and Statistical System]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/50440>
- Schumpeter J.A., 1982. *Teorija ekonomicheskogo razvitija: (Issledovanie predprinimatelskoj pribyli, kapitala, kredita, procenta i cikla konjunktury)* [The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle]. Moscow, Progress Publ. 455 p.

### Information About the Author

**Mikhail S. Kiselev**, Postgraduate Student, Department of State and Municipal Administration and Economics of Innovation, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, [mishakiselev97@mail.ru](mailto:mishakiselev97@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6092-8316>

### Информация об авторе

**Михаил Сергеевич Киселев**, аспирант кафедры государственного и муниципального управления и экономики инноваций, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, [mishakiselev97@mail.ru](mailto:mishakiselev97@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6092-8316>