

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.4.8>UDC 332.1
LBC 65.04Submitted: 05.08.2024
Accepted: 15.09.2024

INSTRUMENTS FOR REGIONAL POLICY IMPLEMENTATION IN CITY OF SAINT PETERSBURG

Alina I. Sarimova

Directorate for Sports Facilities Management, Saint Petersburg, Russian Federation

Abstract. This research aims to obtain results on the situation of socio-economic development of the city of Saint Petersburg, the main regional features of economic and geographical position of the region, as well as the existing competitive institutional and instrumental management advantages. The study of the tools for strategic goals' achievement in relation to regional development and methods for effective implementation of infrastructure regional projects is necessary to understand the main factors shaping a high level of economic development of the region. The article is devoted to the analysis of socio-economic situation of the city of Saint Petersburg. The main trends of demographic sphere of region, as well as strengths, threats and challenges which economy of region faces were identified. The analysis reveals positive trends in socio-economic development of the city of Saint Petersburg. The author studied the guidelines indicated in the documents of strategic planning of the region. The existing instruments of economic stimulation of the region and main directions of its development, and also the results of economic instruments' influence and mechanisms on economy of region were described. Special emphasis is placed on the study of the structure of the regional budget, its sources of income and additional possible sources of raising funds in the regional budget, paying attention to the development of new competitive economic activities. The author suggested recommendations on adaptation of existing instruments of regional development to modern challenges and competitive changes of economy. The author lists the following strategically important directions. They are the development of transport and engineering infrastructure linking the city and the region; formation of a common labor market and educational space; development of tourism and recreation among strategically important directions of regional policy implementation; preservation and development of historical and cultural heritage; support for small and medium-sized businesses.

Key words: regional system, regional budget, gross regional product, "soft measures" to stimulate development, forecast of socio-economic development, infrastructural projects.

Citation. Sarimova A.I., 2024. Instruments for Regional Policy Implementation in City of Saint Petersburg. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 12, no. 4, pp. 80-86. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.4.8>

УДК 332.1
ББК 65.04Дата поступления статьи: 05.08.2024
Дата принятия статьи: 15.09.2024

ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ГОРОДЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Алина Игоревна Саримова

Дирекция по управлению спортивными сооружениями, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Аннотация. Статья нацелена на получение результативных данных о положении социально-экономического развития г. Санкт-Петербурга, главных региональных особенностях экономико-географического положения региона, а также существующих конкурентных институциональных и инструментально-управленческих преимуществах. Изучение инструментария достижения стратегических целей в отношении регионального развития и методов эффективной реализации инфраструктурных региональных проектов необходимо для понимания главных факторов,

© Саримова А.И., 2024

формирующих обеспечение высоких темпов экономического развития региона. Статья посвящена анализу социально-экономического положения г. Санкт-Петербурга, выявлены основные тенденции демографического блока региона, а также сильные стороны, угрозы и вызовы, стоящие перед экономикой региона. В результате анализа выявлены позитивные тенденции социально-экономического развития г. Санкт-Петербурга. Автором изучены ориентиры, указанные в документах стратегического планирования региона, а также описаны существующие инструменты стимулирования экономики региона и основные направления ее развития, отражены результаты влияния экономических инструментов на экономику региона. Особый акцент сделан на изучение структуры бюджета региона, его источников доходов и выделены дополнительные возможные источники привлечения денежных средств в региональный бюджет, уделено внимание развитию новых конкурентных направлений экономической деятельности. Автором предложены рекомендации по адаптации существующих инструментов регионального развития под современные вызовы и конъюнктурные изменения экономики страны. К стратегически важным направлениям осуществления региональной политики автор относит развитие транспортной и инженерной инфраструктуры, связывающей город и область; формирование единого рынка труда и образовательного пространства; развитие туризма и рекреации; сохранение и развитие историко-культурного наследия; поддержка малого и среднего бизнеса.

Ключевые слова: региональная система, региональный бюджет, валовой региональный продукт, «мягкие меры» стимулирования развития, прогноз социально-экономического развития, инфраструктурные проекты.

Цитирование. Саримова А. И., 2024. Инструменты реализации региональной политики в городе Санкт-Петербурге // Региональная экономика. Юг России. Т. 12, № 4. С. 80–86. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.4.8>

Введение

Политика регионального экономического развития субъектов Российской Федерации имеет ключевое значение для определения основных стратегических ориентиров развития региона, опираясь на существующий экономический, ресурсный и социальный потенциалы территории. Неравномерное распределение ресурсов и инвестиций приводит к усугублению неравенства и социальным проблемам. Определение эффективных стратегий развития для каждого региона становится критически важным для смягчения этого неравенства. Сложившаяся мировая экономика требует от регионов адаптации к новым условиям и конкурировать на глобальном уровне. Россия обладает обширными природными ресурсами, и их эффективное использование требует стратегического планирования. Россия сталкивается с демографическими вызовами, такими как снижение численности и старение населения.

Согласно теориям регионального развития, основоположником которой является Дж. Фридманом, развитие региональных системы не происходит равномерно, в них различают «центр» и «периферию». Их главное отличие заключается в уровне экономического развития и темпах роста, что образует пространственную поляризацию между населенными пунктами [Мак, 2021]. Исходя из данной концепции, важно понимать направления и инструменты развития центра субъекта Российской Федерации, эффект которых возможно экстраполировать на периферий-

ные территории, не являющихся однородным полем, имеющих свою специфику, особенности экономико-географического положения, демографической составляющей, структурную и натуральную денежную и ресурсную обеспеченность, креатологические особенности населения. Следуя данной логике, важно изучить существующую региональную политику экономического развития «центра» для понимания системы инструментов и возможные эффекты при стимулировании периферийных территорий. Объектом исследования является региональная политика города Санкт-Петербурга, который изучается на предмет существующих эффективных инструментов ее реализации.

Целью исследования является разработка направлений по адаптации существующих инструментов региональной политики города к изменениям конъюнктуры экономики Российской Федерации. В качестве задач для достижения цели определены следующие пункты:

- 1) анализ социально-экономического положения города Санкт-Петербурга;
- 2) изучение применяемого инструментария региональной политики;
- 3) подготовка рекомендаций по адаптации существующих инструментов регионального развития под современные вызовы и конъюнктурные изменения экономики страны [Серков, 2019; Пьянкова, 2012].

Первоначально необходимо подробно описать положение экономики г. Санкт-Петербурга, обозначить его место и роль в формировании экономики Северо-Западного федерального округа.

Важно заметить, что в 2022 г. ВРП г. Санкт-Петербурга составило 7,94 % от ВВП страны, а численность населения – 3,8 % от всего населения России (рис. 1).

Что касается структуры экономики региона, то 44 % (см. таблицу) занимает торговля и ремонт транспорта, 12,1 % составляет «деятельность по операциям с недвижимым имуществом», 10,8 % приходится на обрабатывающие производства.

Необходимо отметить структурные изменения: с 2017 г. доля обрабатывающих производств снизилась с 15,1 %; «транспортировка и хранение» также снизилась с 9,4 до 6,3 %, а операции по торговле возросли с 15,7 до 44,7 %. Динамично развивается креативная индустрия, в том числе дизайн, мода, кино и музыка. Также город является крупным центром инноваций и высоких технологий. Диверсифицированная структура экономики Санкт-Петербурга делает город менее уязвимым к экономическим кризисам и позволяет ему успешно развиваться даже в условиях неблагоприятной внешней конъюнктуры.

Результаты исследования

Демографическая ситуация в Санкт-Петербурге соответствует общероссийской тенденции и структурной характеристике, особенность которой обуславливается старением населения;

сокращением численности населения; а также миграционным приростом, который, в свою очередь, компенсирует естественную убыль населения. Однако по миграционному приросту также прослеживается замедление динамики. Основными причинами миграционного оттока являются высокая стоимость жизни в Санкт-Петербурге, нехватка доступного жилья и конкуренция на рынке труда (см. рис. 2).

В рейтинге РИА по качеству жизни населения в 2022 и 2023 гг. Санкт-Петербург занимал второе место [Рейтинг регионов ... , 2023].

Среднедушевой денежный доход населения в 2023 г. в городе Санкт-Петербурге составил 71 746 рублей. За 10 лет данный показатель увеличился более, чем в два раза (в 2013 г. – 30 179 рублей). Основная доля денежных доходов (65 %) приходится на категорию «оплата труда наемных работников», 16,7 % приходится на социальные выплаты, 8,9 % – доходы от собственности и 6,7 % составляют доходы от предпринимательской деятельности. С 2013 г. наблюдаются незначительные структурные изменения в доходах населения в сторону снижения доли доходов от собственности и социальных выплат.

Наиболее перспективными отраслями для развития экономики Санкт-Петербурга выделяется фармацевтика, судостроение, сфера услуг, увеличение возможностей транспортной логистики, в том числе за счет морских портов.

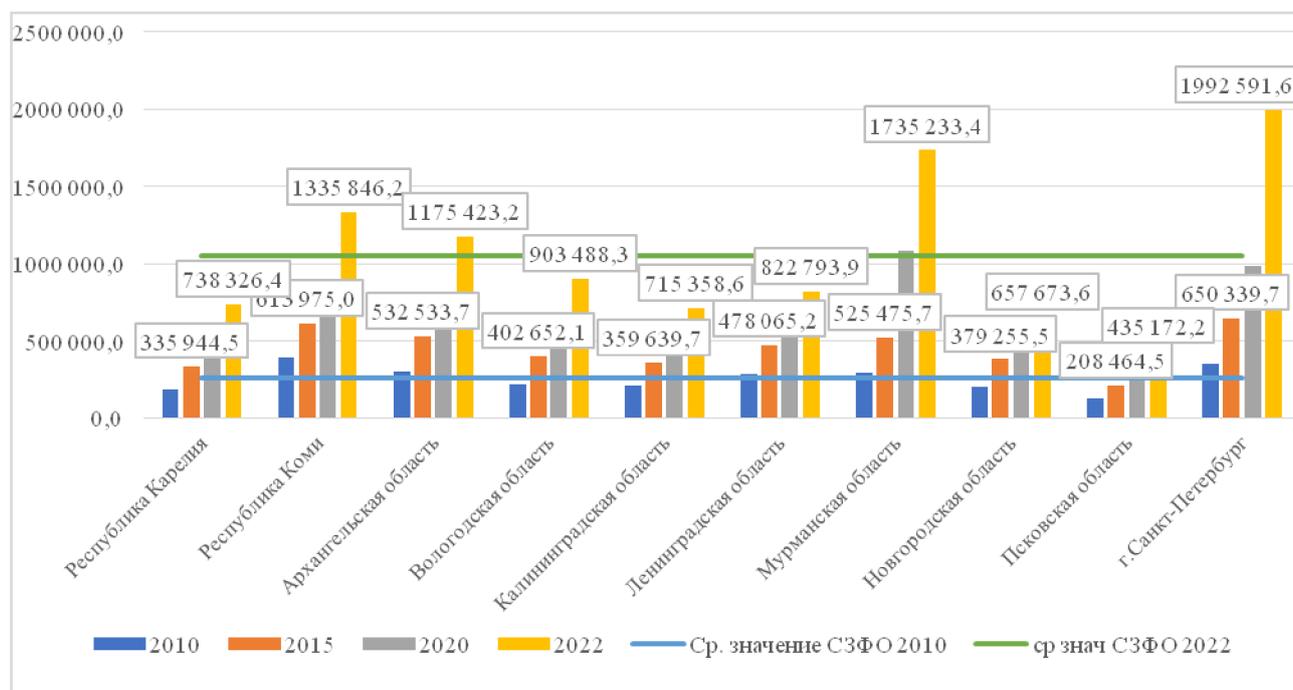


Рис. 1. Динамика ВРП на душу населения субъектов СЗФО, 2010–2022 гг., млрд руб.

Примечание. Составлено по: [ЕМИСС, 2024].

Для понимания факторов роста экономики региона важно обозначить каркасный инструментарий регионального экономического развития. В него входит эффективное планирование и прогнозирование развития социально-экономических процессов; прозрачная и оптимальная бюджетно-налоговая система, а также различные льготы, субсидии в инвестиционной, налоговой и прочих сферах, а также создание особых экономических зон и инновационных кластеров [Жеухин, 2023].

Базовым документом стратегического планирования региона является стратегия регионального развития [Закон Санкт-Петербурга № 771-164, 2018]. Этот документ разрабатыва-

ется властями региона с учетом его географических особенностей, ресурсов и нужд, ориентируясь на национальные стратегические цели государства. Стратегия регионального развития состоит из элементов: 1) цели и задачи; 2) приоритетные направления развития; 3) мероприятия и проекты; 4) финансирование и ресурсы.

Высокоэффективные стратегии развития регионов способствуют созданию условий для устойчивого и долгосрочного социально-экономического роста. Знание теоретических подходов позволяет определить основные факторы, способствующие формированию устойчивого развития, а изучение практических подходов позволяет выявить успешные методы и инструменты для

Таблица

Динамика структуры валовой добавленной стоимости г. Санкт-Петербурга, 2017–2022 гг., %

| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство | ↓ 0,2 | ↓ 0,1 | ↓ 0,1 | ↓ 0,1 | ↓ 0,1 | ↓ 0,1 |
| Добыча полезных ископаемых | ↓ 0,2 | ↓ 0,3 | ↓ 0,3 | ↓ 0,3 | ↓ 0,2 | ↓ 0,2 |
| Обрабатывающие производства | ↓ 15,1 | ↓ 14,9 | ↓ 13,8 | ↓ 13,6 | ↓ 10,6 | ↓ 10,8 |
| Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | ↓ 2,4 | ↓ 2,2 | ↓ 2 | ↓ 2 | ↓ 1,4 | ↓ 1,2 |
| Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | ↓ 0,9 | ↓ 0,9 | ↓ 0,9 | ↓ 0,9 | ↓ 0,5 | ↓ 0,5 |
| Строительство | ↓ 4 | ↓ 3,9 | ↓ 3 | ↓ 3,4 | ↓ 2,1 | ↓ 1,9 |
| Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов | ↓ 15,7 | ↓ 15,6 | ↓ 16,1 | ↓ 14,9 | ↑ 39,9 | ↑ 44,7 |
| Транспортировка и хранение | ↓ 9,4 | ↓ 9,5 | ↓ 10,6 | ↓ 10,2 | ↓ 7,2 | ↓ 6,3 |
| Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания | ↓ 1,2 | ↓ 1,2 | ↓ 1,3 | ↓ 0,6 | ↓ 0,7 | ↓ 0,8 |
| Деятельность в области информации и связи | ↓ 4,8 | ↓ 5,1 | ↓ 5,7 | ↓ 5,8 | ↓ 3,7 | ↓ 3,7 |
| Деятельность финансовая и страховая | ↓ 0,5 | ↓ 0,5 | ↓ 0,5 | ↓ 0,7 | ↓ 0,5 | ↓ 0,4 |
| Деятельность по операциям с недвижимым имуществом | ↓ 17,2 | ↓ 17,9 | ↓ 17,5 | ↓ 18,1 | ↓ 14 | ↓ 12,1 |
| Деятельность профессиональная, научная и техническая | ↓ 7,4 | ↓ 7,4 | ↓ 7,7 | ↓ 8,9 | ↓ 6,2 | ↓ 5,3 |
| Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги | ↓ 4,2 | ↓ 3,5 | ↓ 3,7 | ↓ 3,7 | ↓ 2,5 | ↓ 2,3 |
| Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение | ↓ 5,5 | ↓ 5,2 | ↓ 5,1 | ↓ 5,1 | ↓ 3,2 | ↓ 3,1 |
| Образование | ↓ 3,6 | ↓ 3,7 | ↓ 3,7 | ↓ 3,8 | ↓ 3,1 | ↓ 2,9 |
| Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг | ↓ 5,5 | ↓ 5,6 | ↓ 5,8 | ↓ 6,4 | ↓ 2,7 | ↓ 2,3 |
| Деятельность в области культура, спорта, организации досуга и развлечений | ↓ 1,5 | ↓ 1,6 | ↓ 1,5 | ↓ 1 | ↓ 1 | ↓ 1 |
| Предоставление прочих видов услуг | ↓ 0,7 | ↓ 0,9 | ↓ 0,7 | ↓ 0,5 | ↓ 0,4 | ↓ 0,4 |
| Деятельность домашних хозяйств как работодателей; недифференцированная деятельность частных домашних хозяйств по производству товаров и оказанию услуг для собственного потребления | ↓ 0 | ↓ 0 | ↓ 0 | ↓ 0 | ↓ 0 | ↓ 0 |

Примечание. Составлено по: [ЕМИСС, 2024].

достижения этой цели. Россия обладает обширными природными и человеческими ресурсами, формирующими существенный и стабильный потенциал экономического роста территории.

Существуют несколько теоретических подходов к разработке стратегии социально-экономического развития региона.

Рассмотрение региона как сложной системы, включающей в себя различные социальные, экономические, культурные и экологические компоненты предполагает системный подход.

Развитие региона рассматривается как процесс взаимодействия и согласования всех этих компонентов. Ядром ресурсного подхода является акцент на использовании и оптимизации доступных ресурсов региона, таких как природные ресурсы, человеческий капитал, финансовые ресурсы и другие [Бадылевич, Вербиненко, 2023]. Стратегия развития сосредотачивается на максимизации эффективности использования этих ресурсов.

Устойчивое развитие региона способствует сохранению ресурсов для будущих поколений, которое достигается в большей мере за счет реализации стратегий, направленных на сбалансированное развитие, учитывающее экологические и социальные аспекты.

Помимо теоретических, существуют практические подходы к разработке стратегий регионального развития. К ним относится использование SWOT-анализа, анализ кластеров, матрица приоритетности и финансовое планирование привлечений инвестиций.

Бюджетное финансирование из федерального и регионального бюджета может использо-

ваться для строительства и реконструкции инфраструктуры, поддержки предприятий и организаций, реализации социальных программ. Немаловажной поддержкой являются субсидии и гранты, предоставляемые государственными и частными фондами, целью которых является реализация инвестиционных проектов и развитие приоритетных отраслей экономики. Подобные меры предоставляются как на конкурсной основе, так и в рамках целевых программ.

Налоговые льготы также являются важным элементом финансовой поддержки, заключающейся в снижении налоговых ставок или предоставлении налоговых вычетов для стимулирования экономической активности в регионах [Курбанов, Баташев, 2022]. Налоговые льготы могут применяться к различным видам налогов, таким как налог на прибыль, налог на имущество и прочие. В настоящее время заметно изменение структуры бюджетных поступлений. Налог на прибыль впервые за много лет превысил поступления от НДС.

Выводы

Для сбалансированного регионального развития важно ставить в приоритет развитие транспортной и инженерной инфраструктуры, связывающей город и область, что стимулирует диффузию инноваций, уменьшение социального и экономического неравенства, увеличивает доступность инфраструктурных объектов; развитие туризма (поиск новых креативных решений для привлечения молодежной аудитории); формирование достаточного пула высококвалифицированных

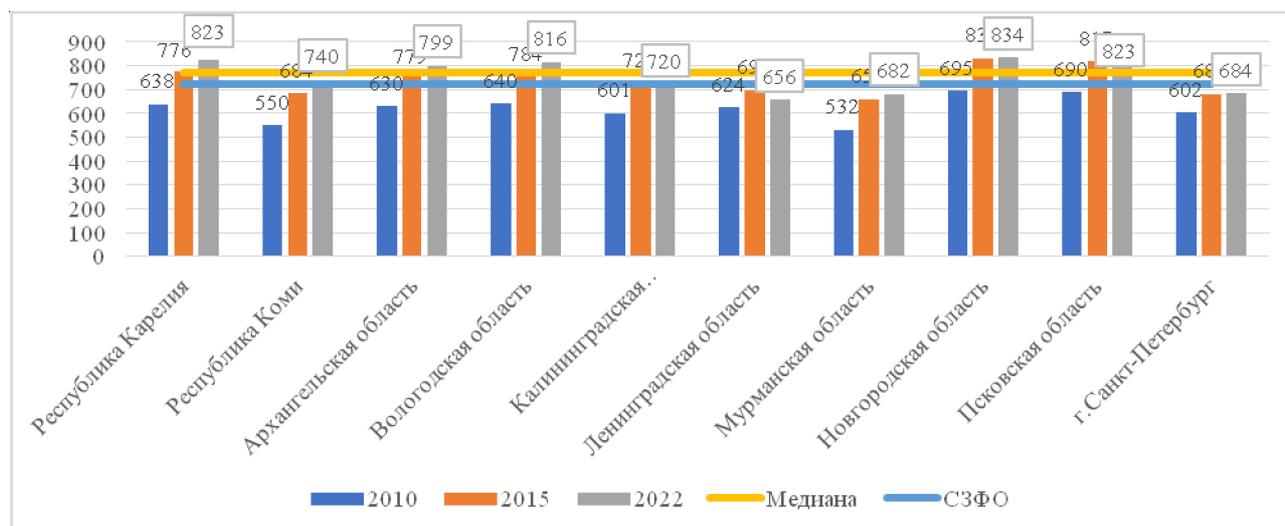


Рис. 2. Коэффициент демографической нагрузки субъектов СЗФО, 2010–2022 гг.

Примечание. Составлено по: [Федеральная служба государственной статистики, 2024].

кадров, обученных в соответствии с потребностями рынка; сохранение и развитие историко-культурного наследия; поддержку малого и среднего бизнеса [Прогноз социально-экономического развития ... , 2023].

Город Санкт-Петербург имеет огромный потенциал развития в различных сферах. Одна из главных перспектив – развитие инновационных технологий. Город активно развивает свои научно-технологические центры, продвигает культурные мероприятия, проводит различные международные бизнес-форумы, привлекает молодых специалистов и создает благоприятную среду для развития стартапов и современных перспективных проектов. Туризм также является важной отраслью для Санкт-Петербурга. Город обладает уникальным культурным наследием, привлекает миллионы туристов. Развитие туризма способствует развитию гостиничного и ресторанного бизнеса, а также созданию рабочих мест в сфере услуг. Стоит отметить также высокую развитость ресторанного бизнеса.

Приоритетами для Санкт-Петербурга являются развитие инфраструктуры и социальной сферы, поддержка образования, здравоохранения, культуры и спорта способствует повышению качества жизни населения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Бадыевич Р. В., Вербиненко Е. А., 2023. Методологические подходы к оценке воздействия инструментов денежно-кредитной политики на региональные экономические процессы // Вестник Алтайской академии экономики и права. № 11-3. С. 334–342. DOI: 10.17513/vaael.3096
- ЕМИСС, 2024. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/61497>
- Жеухин И. А., 2023. Региональные кластеры как инструмент долгосрочной политики экономического суверенитета // Региональная экономика и управление : электрон. науч. журн. № 2 (74). DOI: 10.24412/1999-2645-2023-274-3/
- Закон Санкт-Петербурга от 19.12.2018 № 771-164 «О Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года», 2018. URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_econom/strategiya-ser-2035/
- Курбанов С. А., Батасhev Р. В. 2022. Региональные особенности применения инструментов налоговой политики // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. № 12-3 (75). С. 110–114. DOI: 10.24412/2500-1000-2022-12-3-110-114
- Мак Н. И., 2021. Классические теории регионального развития и современные методы управления социально-экономическим развитием // Экономика и управление : науч.-практ. журн. № 4 (160). С. 113–118. DOI: 10.34773/EU.2021.4.18
- Прогноз социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года, 2023. URL: <https://www.gov.spb.ru/static/writable/documents/2023/08/01/Прогноз.pdf>
- Пьянкова С. Г., 2012. Критерии отнесения города к монопрофильной территории // Сибирская финансовая школа. № 3. С. 14–21.
- Рейтинг регионов по качеству жизни – 2023, 2023 // РИА Рейтинг. URL: <https://riarating.ru/infografika/20240212/630257500.html>
- Серков Л. А., 2019. Мультисекторная субъектная динамическая модель как инструмент анализа региональной политики // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. Т. 18, № 5. С. 656–680. DOI: <http://dx.doi.org/10.15826/vestnik.2019.18.5.032>
- Федеральная служба государственной статистики, 2024. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>
- Badylevich R.V., Verbinenko E.A., 2023. Metodologicheskie podhody k ocenke vozdejstviya instrumentov denezhno-kreditnoj politiki na regionalnye ekonomicheskie processy [Methodological Approaches to Assessing the Impact of Monetary Policy Instruments on Regional Economic Processes]. *Vestnik Altajskoj akademii jekonomiki i prava* [Journal of Altai Academy of Economics and Law], no. 11-3, pp. 334-342. DOI: 10.17513/vaael.3096
- EMISS [Common Inter-Agency Statistical Information System], 2024. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/61497>
- Zheuhin I.A., 2023. Regionalnye klasteri kak instrument dolgosrochnoj politiki ekonomicheskogo suvereniteta [Regional Clusters as a Tool for Long-Term Economic Sovereignty Policies]. *Regionalnaja jekonomika i upravlenie: elektron. nauch. zhurn.* [Regional Economics and Management: Electronic Scientific Journal], no. 2 (74). DOI: 10.24412/1999-2645-2023-274-3.
- Zakon Sankt-Peterburga ot 19.12.2018 № 771-164 «O Strategii socialno-jekonomicheskogo razvitija Sankt-Peterburga na period do 2035 goda»* [Law of Saint Petersburg from 19.12.2018 771-164 “On the Strategy of Socio-Economic Development of Saint-Petersburg for the Period Until 2035”], 2018. URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_econom/strategiya-ser-2035
- Kurbanov S.A., Batashev R.V., 2022. Regionalnye osobennosti primenenija instrumentov nalogovoj politiki [Regional Features of Tax Policy Instruments]. *Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk* [International Journal of Humanities and Natural Sciences], no. 12-3 (75), pp. 110-114. DOI: 10.24412/2500-1000-2022-12-3-110-114

REFERENCES

- Mak N.I., 2021. Klassicheskie teorii regionalnogo razvitiya i sovremennye metody upravleniya socialno-ekonomicheskim razvitiem [Main Theories of Regional Development and Conditions for Sustainable Development of Regions]. *Ekonomika i upravlenie: nauch.-prakt. zhurn.* [Economics and Management: Scientific and Practical Journal], no. 4 (160), pp. 113-118. DOI: 10.34773/EU.2021.4.18
- Prognoz socialno-ekonomicheskogo razvitiya Sankt-Peterburga na period do 2035 goda* [Forecast of Socio-Economic Development of St. Petersburg for the Period Until 2035], 2023. URL: <https://docs.cntd.ru/document/456043899>
- Pyankova S.G., 2012. Kriterii otneseniya goroda k monoprofil'noj territorii [Criteria for Classifying a City as a Single-Industry Territory]. *Sibirskaya finansovaya shkola* [Siberian Financial School], no. 3, pp. 14-21.
- Rejting regionov po kachestvu zhizni – 2023 [Rating of Regions by Quality of Life – 2023]. *RIA Rejting* [RIA Rating], 2023. URL: <https://riarating.ru/infografika/20240212/630257500.html>
- Serkov L.A., 2019. Multisekturnaja subyektnaja dinamicheskaja model kak instrument analiza regionalnoj politiki [Multispectral Subject Dynamic Model as a Tool for Regional Policy Analysis]. *Vestnik UrFU. Serija: Ekonomika i upravlenie* [Economics and Management], vol. 18, no. 5, pp. 656-680. DOI: <http://dx.doi.org/10.15826/vestnik.2019.18.5.032>
- Federalnaja sluzhba gosudarstvennoj statistiki* [Federal State Statistics Service of the Russian Federation], 2024. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>

Information About the Author

Alina I. Sarimova, First Deputy Director, Directorate for Sports Facilities Management, Khlopina St, 10, 195220 Saint Petersburg, Russian Federation, alina_sarimova@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0007-8873-8614>

Информация об авторе

Алина Игоревна Саримова, первый заместитель директора, Дирекция по управлению спортивными сооружениями, ул. Хлопина, 10, 195220 г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, alina_sarimova@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0007-8873-8614>