

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2026.1.3>UDC 338.43:633(571.56)
LBC 65.9(2Рос.Яку)325.1Submitted: 20.10.2025
Accepted: 29.12.2025

RISKY FARMING ZONE: STATE AND PROSPECTS OF CROP PRODUCTION IN THE NORTH ARCTIC REGION (EXEMPLIFIED BY THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA))

Natalia V. Rodnina

Arctic State Agrotechnological University, Yakutsk, Russian Federation

Abstract. The article examines the state and trends in the development of crop production in the Republic of Sakha (Yakutia). The dynamics of the production of its individual types – potatoes, vegetables, and grain crops by farm categories – were analyzed. It was established that the agrarian policy pursued at the state and regional authorities did not contribute to the production of these cultures. Production volumes not only stabilized but also had a significant decrease. Among the reasons that negatively affect the industry are the lack of effective technologies; soil and climatic conditions, including the factor of risky agriculture; the lack and high cost of mineral fertilizers; the lack of agricultural machinery; and the generally low level of material and technical base of commodity producers. An important reason was also the outflow of the population and, accordingly, the lack of labor resources in rural areas. Thus, all four resources that should be used in agricultural production, namely land, labor resources, other material and technical base (with the exception of land), and capital, did not create conditions for the development of crop production industries. The author determined that it is possible to increase the crop production and ensure the level of food security of the North Arctic regions exemplified by Yakutia by transferring industries to an innovative development path, including improved state regulation and support. The purpose of the study was to identify the features and actual state of crop production industries characteristic of regions with difficult natural and climatic conditions and to determine the main measures of stimulation and influence to increase production volumes. When preparing the article, standard research methods were used based on statistical data and analysis of government program documents. In addition to statistical data from the Federal Statistics Service in the Republic of Sakha (Yakutia), the materials of conferences and reports of federal and regional executive bodies were used to determine trends and problems in the crop production industry.

Key words: Yakutia, North Arctic regions, agriculture, crop production, food security, food self-sufficiency, innovation, investment.

Citation. Rodnina N.V., 2026. Risky Farming Zone: State and Prospects of Crop Production in the North Arctic Region (Exemplified by the Republic of Sakha (Yakutia)). *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 14, no. 1, pp. 28-36. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2026.1.3>

УДК 338.43:633(571.56)
ББК 65.9(2Рос.Яку)325.1Дата поступления статьи: 20.10.2025
Дата принятия статьи: 29.12.2025

ЗОНА РИСКОВАННОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РАСТЕНИЕВОДСТВА В СЕВЕРО-АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ))

Наталья Владимировна Роднина

Арктический государственный агротехнологический университет, г. Якутск, Российская Федерация

Аннотация. Статья рассматривает состояние и тенденции развития растениеводства в Республике Саха (Якутия). Проанализирована динамика производства его отдельных видов – картофеля, овощей, зерновых культур по категориям хозяйств. Установлено, что аграрная политика, проводимая на государственном и региональном уровнях,

© Роднина Н.В., 2026

не способствовала развитию перечисленных культур. Объемы производства не только не стабилизированы, но и допущено значительное их снижение. Среди причин, негативно влияющих на отрасль, такие, как отсутствие эффективных технологий, почвенно-климатические условия, включая фактор рискованного земледелия, нехватка и дороговизна минеральных удобрений, недостаток сельскохозяйственной техники и в целом низкий уровень материально-технической базы товаропроизводителей. Немаловажной причиной также явился отток населения и соответственно недостаток трудовых ресурсов в сельских территориях. Таким образом, все четыре ресурса, которые должны использоваться в аграрном производстве, а именно земля, трудовые ресурсы, иная материально-техническая база (за исключением земли), капитал, не создавали условий для развития отраслей растениеводства. Автором определено, что нарастить производство продукции растениеводства и обеспечить уровень продовольственной безопасности северо-арктических регионов на примере Якутии возможно за счет перевода отраслей на инновационный путь развития, включая совершенствование государственного регулирования и поддержки. Цель исследования – выявить особенности и фактическое состояние отраслей растениеводства, характерные для регионов со сложными природно-климатическими условиями, и определить основные меры стимулирования и воздействия для увеличения объемов производства. При подготовке статьи применялись стандартные методы исследования на основе статистических данных, анализа государственных программных документов. Для определения тенденций, проблем в отрасли растениеводства, кроме статистических данных ТО СахаЯкутияСтат, использовались материалы конференций, докладов и отчетов федеральных и региональных органов исполнительной власти.

Ключевые слова: Якутия, северо-арктические регионы, сельское хозяйство, растениеводство, продовольственная безопасность, продовольственное самообеспечение, инновации, инвестиции.

Цитирование. Роднина Н. В., 2026. Зона рискованного земледелия: состояние и перспективы развития растениеводства в северо-арктическом регионе (на примере Республики Саха (Якутия)) // Региональная экономика. Юг России. Т. 14, № 1. С. 28–36. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2026.1.3>

Введение

В настоящее время в числе задач для агропромышленного комплекса как страны в целом, так и отдельного ее региона, кроме повышения конкурентоспособности, финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей и устойчивого развития сельских территорий, необходимо обеспечение продовольственной безопасности и независимости.

При этом продовольственная безопасность представляет одну из необходимых гарантий прав человека на жизнь. Кроме того, ее следует рассматривать как политический фактор, отражающий экономический кризис государства, или, другими словами: «Чем меньше остается хлеба, тем больше в нем политики».

Замена плановой экономики на рыночный уклад отразилась на отрасли растениеводства, значительно снизив объемы производства продукции. Среди причин, препятствующих развитию отраслей растениеводства, отмечается дороговизна практически всех средств и вспомогательных материалов, используемых в технологии выращивания и производства. Это ГСМ, сельхозтехника, оборудование, удобрения, семенной материал. К иным причинам можно отнести сложность получения кредитов из-за отсутствия залоговой базы, высокую процентную ставку, значительную трудоемкость затрат при производстве. Из-за вариации цен на рынке сложно получить высокую рентабельность на продукцию.

Цены на картофель, например, могут колебаться в зависимости от спроса, периода продажи и назначения его использования. Так, продовольственный картофель используется населением в пищу, а технологический на такие виды продукции, как крахмал, спирт и т. д. Наряду с этим, картофель закупается в виде семенного материала, и поэтому все цены на него регулируются самим рынком [Мартынова, 2022].

В то же время необходимо отметить, что производство картофеля в России все же более устойчиво. Это вызвано тем, что основными его производителями являются личные подсобные хозяйства населения, которых насчитывается в стране около 18 млн. Несмотря на ручной труд, низкий уровень урожайности и экстенсивность технологий выращивания, население, таким образом, решает вопрос продовольственного самообеспечения [Симаков, 2022]. Аналогичная ситуация складывается и по производству отдельных видов овощей, но, вместе с тем, производство картофеля и овощей развивается очень медленно, так как отсутствуют крупные сельхозтоваропроизводители – сельскохозяйственные предприятия. Кроме населения, производством продукции растениеводства занимаются крестьянские (фермерские) хозяйства, у которых показатели незначительно выше.

Эффективность отрасли растениеводства по всей стране определяется посредством достаточно большого количества показателей. Это и

размер посевов, и валовой сбор, и урожайность, но все же основной показатель, который дает истинную картину состояния – это уровень продовольственной безопасности и независимости страны или отдельного региона.

Политический взгляд на продовольственную безопасность был пересмотрен в 2020 г. в «Доктрине продовольственной безопасности России» [Указ Президента РФ № 20, 2020], когда наряду с понятием «продовольственная безопасность» появилось определение «продовольственная независимость». Оба понятия указывают на состояние уровня самообеспечения страны продовольствием [Яркова, 2025].

Немаловажной проблемой для растениеводства является отток населения из села, вызванный низким уровнем доходов, а в большинстве случаев просто сельской безработицей. Это требует иных взглядов на социальное и демографическое развитие сельских территорий. Возрождение проблемной отрасли требует разработки стратегии ее развития с преимущественно инновационно-инвестиционным направлением, в том числе особым отношением к инвестициям в малое и среднее предпринимательство. Такие хозяйства заслуживают особого внимания, так как стараются сохранить доходность даже при минимальной государственной поддержке, создавая рабочие места на селе. Стратегия должна определить новые подходы и механизмы, способствующие развитию отрасли растениеводства через эффективные инновационные проекты, новые технологические решения [Смирнова, 2021], а также рациональное использование земель сельхозназначения, обеспечение возможности производства и экспорта органической продукции [Марецкая В., Марецкая А., 2019].

С 2023 г. в России начал реализовываться Федеральный проект «Развитие овощеводства и картофелеводства», утвержденный правительством России [Постановление Правительства РФ № 695, 2022]. Целью проекта определено нарастить рост производства картофеля к 2030 г. по сравнению с 2020 г. на 20 % до 8,15 млн т, овощей открытого грунта – на 18,9 % до 6,45 млн т, тепличных овощей – на 38 % почти до 1,9 млн тонн. Проект предусматривает государственную поддержку мелиоративных мероприятий для расширения оборота сельхозземель под овощи и картофель, увеличение финансирования на возмещение части затрат на тепличные овощи, совершенствование материально-технической базы и производственных мощностей. Особенностью проекта яв-

ляется то, что он в основном направлен на расширение производства в организованном секторе.

Однако, несмотря на это, субсидии на новые проекты смогут получать также малые и средние предприятия, самозанятые граждане, личные подсобные хозяйства населения, являющиеся, например, для Якутии основными сельхозтоваропроизводителями. Вместе с тем одним из ключевых факторов развития растениеводства представляется обеспечение сохранности полученного урожая в течение года, поэтому наращивание объемов производства растениеводческой продукции из-за отсутствия хранилищ практически для всех северо-арктических регионов страны будет затруднительным.

Кроме этого, негативное влияние оказывают региональные природно-климатические особенности, состояние отраслей и инфраструктуры на момент начала проекта. В этой связи необходим индивидуальный подход.

Северо-арктическое растениеводство: проблемы и решения

Природно-климатические и экономические условия, сложность в применении современных технологических методов возделывания земель сельхозназначения негативно влияют на развитие АПК, особенно северо-арктических регионов [Мустафаев и др., 2023].

Ухудшение состояния аграрной отрасли этих регионов осложняется деградацией и изменением состояния производственных мощностей физическим износом, выбытием и ликвидацией средств производства и труда [Мустафаев, Захариев, 2023].

Сельское хозяйство для этих регионов стало второстепенным, так как приоритет и предпочтение отдано топливно-энергетическому и минерально-сырьевому комплексам. При сохранении такой ситуации возрождение северного земледелия практически становится невозможным, либо только при сильных угрозах продовольственной безопасности [Лаженцев, Иванов, 2020].

Вместе с тем развитие промышленности и рост численности населения, в свою очередь, влекут за собой необходимость развития сельского хозяйства для обеспечения продовольственной безопасности и насыщенности агропродовольственного рынка, включая процесс импортозамещения. Более того, значение сельского хозяйства обуславливается еще и его огромным влиянием на развитие сельских территорий [Иванов, Иванова, 2017].

В целом рост объемов сельскохозяйственного производства воздействует также на социально-экономические показатели регионов, так как имеющиеся на сегодня проблемы очень сильно влияют на уровень и качество жизни сельского населения, лишают его права на достойную жизнь [Марецкая А., Марецкая В., 2023].

На решение проблем северо-арктических регионов по развитию АПК направлен Указ Президента РФ от 5 марта 2020 г. № 164 «Об основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года» [Указ Президента РФ № 164, 2020], направленный на стимулирование местного сельхозпроизводства, обеспечение занятости и самозанятости сельского населения. Наряду с этим, устойчивость сельского хозяйства в регионах с экстремальными природными условиями снимет проблему их продовольственного самообеспечения и обеспечит северянам требуемый рацион продукцией растениеводства [Найденов, 2020].

Северо-арктические регионы имеют значительный природно-ресурсный и производственный потенциал для развития всех отраслей агропромышленного комплекса и сельскохозяйственного производства, включая растениеводство. Конкурентными преимуществами сельского хо-

зяйства северной зоны является круглосуточное естественное освещение и достаточная увлажненность, обеспечивающие довольно быстрый рост растений в короткое летнее время. Длительный световой день благотворно влияет на интенсивность роста и развития растений [Иванов, 2019].

Что касается непосредственно Якутии, то земледелие в регионе в основном распространено в Центральной его части. Именно для этой зоны характерны наиболее благоприятные природно-климатические условия для выращивания зерновых культур, картофеля и овощей. Вместе с тем, несмотря на реализацию начиная с 2002 г. государственной программы по развитию сельского хозяйства республики, посевные площади под основными культурами – зерновыми, картофелем и овощами ежегодно сокращались (табл. 1). Из-за низкого уровня рентабельности, сельское хозяйство в большей степени пострадало от декапитализации и технической деградации. Отсутствие денежных средств привело к физической амортизации большей части основных средств сельхозтоваропроизводителей, сокращению закупок новой техники и оборудования. Кроме этого, на развитии отрасли растениеводства негативно отразился отток населения из сельских территорий в города.

Таблица 1

Посевные площади сельскохозяйственных культур, тыс. га

Показатели	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Вся посевная площадь, в том числе:	54,3	55,1	50,4	48,7	45,5	41,8	35,3
Зерновые культуры	30,8	28,8	19,1	14,9	17,9	12,7	12,0
Картофель и овощи	11,6	11,7	11,2	10,9	9,7	8,6	9,0
Кормовые культуры	11,9	14,6	20,1	22,9	18,2	20,5	14,3
Сельскохозяйственные предприятия (включая подсобные хозяйства и родовые общины)							
Вся посевная площадь, в том числе:	39,7	39,8	36,1	33,7	33,6	30,6	25,2
Зерновые культуры	25,9	24,7	17,0	12,4	15,9	11,6	10,8
Картофель и овощи	2,3	2,0	1,7	1,6	1,5	0,9	1,1
Кормовые культуры	11,4	13,1	17,4	19,6	16,2	18,0	13,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели							
Вся посевная площадь, в том числе:	7,0	7,4	6,6	7,3	5,6	4,7	3,5
Зерновые культуры	4,8	4,1	2,1	2,4	1,9	1,1	1,1
Картофель и овощи	1,9	2,0	1,8	1,7	1,8	1,3	1,4
Кормовые культуры	0,4	1,3	2,7	3,2	1,9	2,4	1,0
Личные подсобные хозяйства населения							
Вся посевная площадь, в том числе:	7,6	7,9	7,7	7,6	6,3	6,4	6,5
Зерновые культуры	0,1	0,0	0,0	0,0	–	–	0,0
Картофель и овощи	7,4	7,7	7,7	7,6	6,3	6,4	6,5
Кормовые культуры	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Примечание. Составлено автором.

Лишь начиная с 2015 г. за счет мер государственной поддержки по обеспечению хозяйств техникой и оборудованием, горюче-смазочными материалами и семенами посева под всеми сельхозкультурами стали расширяться (табл. 2), и к концу 2023 г. их размеры под картофелем увеличились на 11,3 % (до 72,7 тыс. га), овощами на 5 % (до 25,1 тыс. га) и зерновыми культурами на 7,5 % (до 11,5 тыс. га). По картофелю, овощам и зерновым культурам стабилизировалось валовое производство.

На увеличение объемов продукции растениеводства, впрочем, как и всего сельскохозяйственного производства, должна была оказать положительное влияние реализация мероприятий государственной программы «Развитие сельского хозяй-

ства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», которая по всей стране началась с 2012 года.

Имея основной своей целью создание системы последовательного обновления и укрепления производственной базы товаропроизводителей, она должна была сформировать условия для расширенного воспроизводства и повышения темпов роста производства уже в ближайшем периоде. Развитие лизинговых отношений, особые меры государственной поддержки малых форм хозяйствования на селе способствовали проведению технического и технологического перевооружения, повышению производственного потенциала, увеличению сельскохозяйственного производства и товарности (табл. 3).

Таблица 2

Посевные площади и валовой сбор продукции растениеводства по Республике Саха (Якутия)

Показатели	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Посевные площади всех сельхозкультур, тыс. га	107,3	60,6	43,6	45,1	47,1	48	49,4	49,4
Валовой сбор, тыс. т								
Картофеля	64,4	74,6	67,9	65,3	71,2	69,2	73,5	72,7
Овощей (включая открытый и закрытый грунт)	24,0	37,1	28,8	23,9	26,4	24,7	26,4	25,1
Зерновых культур	24,1	29,7	15,3	10,7	9,1	10,7	10,8	11,5

Примечание. Составлено по: [Сельское хозяйство в Республике Саха (Якутия) ... , 2018; 2024].

Таблица 3

Производство продукции сельского хозяйства и уровень товарности сельхозтоваропроизводителей по категориям хозяйств в Республике Саха (Якутия)

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
ПРОДУКЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, млн руб.							
Хозяйства всех категорий, в том числе растениеводства	24 972,3 7 789,1	25 781,1 7 974,0	26 120,9 7 822,9	26 512,4 7 639,8	28 019,5 7 499,3	31 101,0 10 218,3	33 823,6 11 460,9
Сельхозорганизации, в том числе растениеводства	6 555,0 1 113,5	7 065,3 1 127,6	7 129,8 1 055,8	7 713,3 1 121,6	8 159,2 1 116,4	9 063,2 1 665,2	9 941,3 1 750,1
К(Ф)Х, в том числе растениеводства	7 079,8 2 391,7	7 064,7 2 339,7	6 747,8 2 001,9	6 908,2 2 099,7	7 247,5 2 007,6	7 958,5 3 225,9	8 195,1 3 304,9
Хозяйства населения, в том числе растениеводства	11 337,6 4 284,0	11 651,1 4 506,8	12 243,3 4 765,3	11 890,9 4 418,5	12 612,8 4 375,3	14 079,3 5 327,2	15 687,1 6 405,9
ТОВАРНОСТЬ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА, %							
<i>Хозяйства всех категорий</i>							
Картофель	26,1	24,7	25,1	27,3	27,2	24,8	25,6
Овощи	32,6	34,6	37,4	36,1	35,5	36,1	38,9
<i>Сельхозорганизации</i>							
Картофель	26,0	29,1	26,2	33,5	35,1	30,9	51,2
Овощи	40,9	65,1	52,4	71,6	68,3	80,6	84,3
<i>К(Ф)Х</i>							
Картофель	41,1	42,9	45,4	51,6	43,5	39,8	43,9
Овощи	41,6	44,0	52,0	48,6	54,4	50,3	56,6
<i>Хозяйства населения</i>							
Картофель	19,9	17,4	17,8	19,1	19,2	18,8	18,2
Овощи	20,4	18,7	20,6	18,3	13,0	12,2	12,0

Примечание. Составлено по: [Сельское хозяйство в Республике Саха (Якутия) ... , 2018; 2024].

Вместе с тем производство картофеля и овощей на душу населения в республике остается низким и параметры 2000 г. пока не достигнуты (рис. 1). В этой связи Указом Главы Республики Саха (Якутия) от 28 марта 2024 г. № 269 «О развитии местного производства и туризма в Республике Саха (Якутия)» [Указ Главы РС(Я) № 269, 2024] поставлена задача увеличить площадь используемых пашен до 70 тыс. га, в том числе за счет проведения культурно-технических работ. Кроме этого, меры государственной поддержки должны способствовать развитию рынка местных продуктов питания и увеличить уровень продовольственного самообеспечения региона за счет эффективного использования имеющихся в сельском хозяйстве ресурсов, повысить удовлетворенность населения качеством продукции.

Одной из составляющих предлагаемых мер активизации производства и наращивания объемов продукции растениеводства запланировано увеличение доли местных продуктов питания в государственных закупках с 7 до 45 % и в муниципальных закупках – с 26 до 60 %.

В числе первоочередных мер Правительству республики поручено создать не менее 15 территорий развития местного производства в целях наполнения рынка местными продуктами питания для населения региона.

Заключение

Проведенная автором оценка состояния растениеводства в Якутии в какой-то степени отразила

тенденции развития отрасли регионов, входящих в северо-арктическую зону страны. Производство продукции растениеводства и рынок по ее продаже в этих регионах не достаточно развит. Среди особенностей и сдерживающих факторов развития производства необходимо признать отсутствие хранилищ и перерабатывающих производств. У этих регионов слабо развита инфраструктура сбыта произведенной продукции и практически отсутствует кооперация. При этом в общем объеме производства продукции растениеводства преобладают личные подсобные хозяйства населения, имеющих низкую производительность и не способных внедрять передовые технологии, закупать дорогостоящую технику и оборудование для повышения плодородия почв и иных работ. В связи этим все северо-арктические регионы нуждаются в более крупных производителях, способных к инновационной деятельности. При этом развитое сельское хозяйство будет способствовать формированию устойчивости сельских территорий.

Выявленная ситуация требует разработки дифференцированных региональных или зональных программ, включающих внедрение новых передовых технологий, особенно в отстающих регионах, строительство хранилищ и складских помещений для повышения сохранности продукции. Наращивание объемов производства продукции растениеводства, особенно в условиях экономических санкций, является для республики одной из главных задач стабильного продовольственного обеспечения, включая вопрос северного завоза продуктов питания в отдаленные и

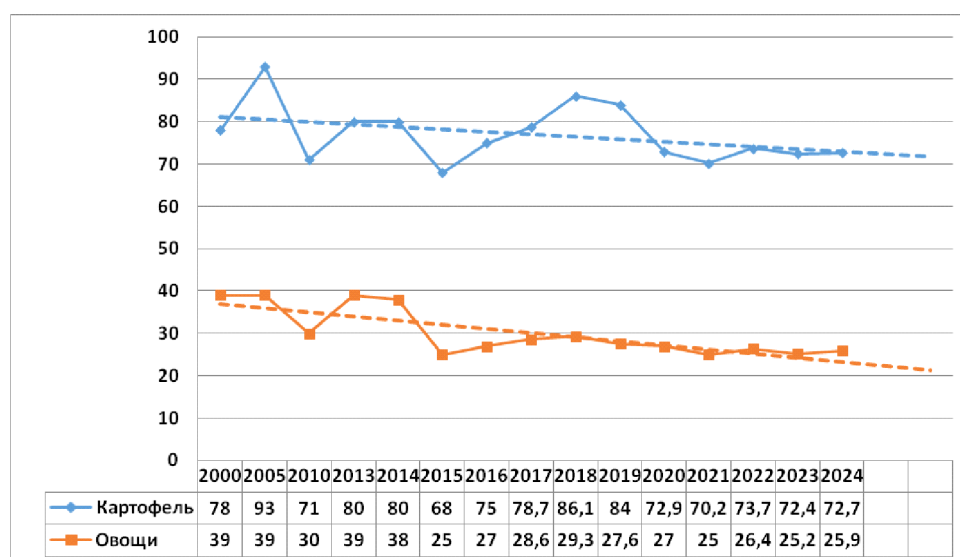


Рис. 1. Производство картофеля и овощей на душу населения (включая закрытого грунта, кг)

Примечание. Составлено с использованием данных Территориального органа государственной статистики по Республике Саха (Якутия).

труднодоступные территории. Особая роль должна отводиться системе управления как отраслью растениеводства, так и смежными с ней другими отраслями в республике, а также подготовке соответствующих кадров путем совершенствования образовательных программ.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Иванов В. А., Иванова Е. В., 2017. Сельское хозяйство Северных и Арктических территорий: предпосылки, условия и возможности развития // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. № 2. С. 22–33.
- Иванов В. А., 2019. Условия и возможности реализации потенциала сельского хозяйства зоны Севера // Арктика и Север. № 35. С. 25–45. DOI: 10.17238/issn2221-2698.2019.35.25
- Лаженцев В. Н., Иванов В. А., 2020. Стратегия сельского развития северного региона // Экономика региона. Т. 16, вып. 3. С. 696–711. DOI: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2020-3-2>
- Марецкая В. Н., Марецкая А. Ю., 2019. Аграрное производство сельских территорий северного региона // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. № 11. С. 131–135.
- Марецкая А. Ю., Марецкая В. Н., 2023. Трансформационные аспекты развития сельского хозяйства Арктического региона (на примере Мурманской области) // Вестник Алтайской академии экономики и права. № 10-2. С. 214–220. DOI: <https://doi.org/10.17513/vaael.3014>
- Мартынова К. В., 2022. Совершенствование приемов возделывания новых сортов картофеля на продовольственные и семенные цели в условиях нечерноземной зоны : дис. ... канд. с.-хоз. наук. Смоленск. 160 с. URL: [https://martynova_dis.pdf\(bgsha.com\)](https://martynova_dis.pdf(bgsha.com))
- Мустафаев А. А., Захариев Р. Л., 2023. Ключевые проблемы стратегического развития реальных звеньев АПК регионов Севера // Региональная экономика и управление : электрон. науч. журн. № 3 (75). Номер статьи 7515. DOI: 10.24412/1999-2645-2023-375-24
- Мустафаев А. А., Найденов Н. Д., Найденова Т. А., 2023. Ключевые аспекты развития экономического потенциала АПК регионов Севера (на примере Республики Коми) // Арктика и Север. № 50. С. 47–65. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2023.50.47
- Найденов Н. Д., 2020. Сельское хозяйство Арктики: диалектика культуры и экономики (на примере городов Воркуты, Норильска и Якутска) // Научный вестник Ямало-Ненецкого автономного округа. № 3. С. 12–17. DOI: 10.26110/ARCTIC.2020.108.3.002
- Постановление Правительства Российской Федерации № 695 от 18 апреля 2022 г. «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», 2022. URL: <http://government.ru/docs/all/140658>
- Сельское хозяйство в Республике Саха (Якутия). Статистический ежегодник : стат. сб., 2018. Якутск. 652 с.
- Сельское хозяйство в Республике Саха (Якутия) за 2018–2023 гг. : стат. сб. № 20/285, 2024. Якутск. 139 с.
- Симаков Е. А., 2022. Картофельводство России: состояние и перспективы в новых условиях // Картофель и овощи. № 4. С. 3–6.
- Смирнова В. В., 2021. Влияние государственной поддержки на развитие сельского хозяйства и сельских территорий европейского Севера России // Арктика: экология и экономика. Т. 11, № 1. С. 135–145. DOI: 10.25283/2223-4594-2001-1-135-145
- Указ Главы РС(Я) № 269 от 28 марта 2024 г. «О развитии местного производства и туризма в Республике Саха (Якутия)», 2024. URL: <https://docs.cntd.ru/document/407173556>
- Указ Президента Российской Федерации № 20 от 21.01.2020 г. «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», 2020. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45106>
- Указ Президента РФ № 164 от 5 марта 2020 г. «Об основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года», 2020. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45255>
- Яркова Т. М., 2025. Состояние продовольственного самообеспечения в регионе зоны рискованного земледелия // Продовольственная политика и безопасность. Т. 12, № 1. С. 123–140. DOI: 10.18334/ppib.12.1.122700

REFERENCES

- Ivanov V.A., Ivanova E.V., 2017. Selskoe hozjajstvo Severnyh i Arkticheskikh territorij: predposylki, uslovija i vozmozhnosti razvitija [Agriculture of the Northern and Arctic Territories: Prerequisites, Conditions and Opportunities for Development]. *Korporativnoye upravlenije i innovacionnoye razvitiye ekonomiki Severa. Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo centra korporativnogo prava, upravlenija i venchurnogo investirovanija Syktyvkarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Corporate Governance and Innovative Development of the Economy of the North. Bulletin of the Research Center for Corporate Law,

- Management and Venture Investment of Syktyvkar State University], no. 2, pp. 22-33.
- Ivanov V.A., 2019. Usloviya i vozmozhnosti realizacii potenciala selskogo hozjajstva zony Severa [Conditions and Opportunities for Realizing the Potential of Agriculture in the North Zone]. *Arktika i Sever* [Arctic and North], no. 35, pp. 25-45. DOI: 10.17238/issn2221-2698.2019.35.25
- Lazhentsev V.N., Ivanov V.A., 2020. Strategija selskogo razvitiya severnogo regiona [Northern Region Rural Development Strategy]. *Ekonomika regiona* [Economy of the Region], vol. 16, iss. 3, pp. 696-711. DOI: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2020-3-2>
- Maretskaya V.N., Maretskaya A.Yu., 2019. Agrarnoye proizvodstvo selskih territorij severnogo regiona [Agricultural Production of Rural Areas of the Northern Region]. *Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamentalnyh issledovanij* [International Journal of Applied and Basic Research], no. 11, pp. 131-135.
- Maretskaya A.Ju., Maretskaya V.N., 2023. Transformacionnye aspekty razvitiya selskogo hozjajstva Arkticheskogo regiona (na primere Murmanskoy oblasti) [Transformational Aspects of Agricultural Development in the Arctic Region (Using the Example of the Murmansk Region)]. *Vestnik Altajskoj akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], no. 10-2, pp. 214-220. DOI: <https://doi.org/10.17513/vaael.3014>
- Martynova K.V., 2022. *Sovershenstvovaniye priyemov vozdeleyvaniya novyh sortov kartofelja na prodovolstvennye i semennye celi v usloviyah nechernozemnoj zony: dis. ... kand. s.-hoz. nauk* [Improving the Methods of Cultivating New Varieties of Potatoes for Food and Seed Purposes in a Non-Black Earth Zone. Cand. Agriculture sci. diss.]. Smolensk. 160 p. URL: [https://martynova_dis.pdf\(bgsha.com\)](https://martynova_dis.pdf(bgsha.com))
- Mustafayev A.A., Zahariyev R.L., 2023. Kljuchevye problemy strategicheskogo razvitiya realnyh zvenyev APK regionov Severa [Key Problems of Strategic Development of Real Links in the Agro-Industrial Complex of the Regions of the North]. *Regionalnaja ekonomika i upravleniye: elektron. nauch. zhurn.* [Regional Economy and Management: Electronic Scientific Journal], no. 3 (75), art. number 7515. DOI: 10.24412/1999-2645-2023-375-24
- Mustafayev A.A., Naydenov N.D., Naydenova T.A., 2023. Kljuchevye aspekty razvitiya ekonomicheskogo potenciala APK regionov Severa (na primere Respubliki Komi) [Key Aspects of the Economic Potential Development of the Agro-Industrial Complex of the Northern Regions (Case Study of the Komi Republic)]. *Arktika i Sever* [Arctic and North], no. 50, pp. 47-65. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2023.50.47
- Najdenov N.D., 2020. Selskoye hozjajstvo Arktiki: dialektika kultury i ekonomiki (na primere gorodov Vorkuty, Noril'ska i Jakut'ska) [Agriculture of the Arctic: Dialectics of Culture and Economy (On the Cities of Vorkuta, Norilsk and Yakutsk)]. *Nauchnyj vestnik Jamalo-Nenetskogo avtonomnogo okruga* [Scientific Bulletin of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug], no. 3, pp. 12-17. DOI: 10.26110/ARCTIC.2020.108.3.002
- Postanovleniye Pravitel'stva Rossijskoj Federacii № 695 ot 18 aprelja 2022 «O vnesenii izmenenij v nekotorye akty Pravitel'stva Rossijskoj Federacii i priznanii utrativshimi silu otdelnyh polozhenij nekotoryh aktov Pravitel'stva Rossijskoj Federacii»* [Russian Federation Government Decree "On Amending Certain Acts of the Government of the Russian Federation and Invalidating Certain Provisions of Certain Acts of the Government of the Russian Federation" Dated April 18, 2022 No. 695], 2022. URL: <http://government.ru/docs/all/140658>
- Selskoye hozjajstvo v Respublike Saha (Jakutija). Statisticheskij ezhegodnik: stat. sb.* [Agriculture in the Republic of Sakha (Yakutia). Statistical Yearbook. Stat. Coll.], 2018. Yakutsk. 652 p.
- Selskoe hozjajstvo v Respublike Saha (Jakutija) za 2018–2023 gg.: stat. sb. № 20/285* [Agriculture in the Republic of Sakha (Yakutia) for 2018–2023. Stat. Coll. No. 20/285], 2024. Yakutsk. 139 p.
- Simakov Ye.A., 2022. Kartofelevodstvo Rossii: sostojaniye i perspektivy v novyh usloviyah [Potato Growing in Russia: State and Prospects in the New Conditions]. *Kartofel i ovoshhi* [Potatoes and Vegetables], no. 4, pp. 3-6.
- Smirnova V.V., 2021. Vlijaniye gosudarstvennoy podderzhki na razvitiye selskogo hozjajstva i selskih territorij evropejskogo Severa Rossii [Impact of State Support on the Development of Agriculture and Rural Areas of the European North of Russia]. *Arktika: ekologija i ekonomika* [Arctic: Ecology and Economics], vol. 11, no. 1, pp. 135-145. DOI: 10.25283/2223-4594-2001-1-135-145
- Ukaz Glavy RS (Ja) № 269 ot 28 marta 2024 g. «O razvitii mestnogo proizvodstva i turizma v Respublike Saha (Jakutija)»* [Decree of the Head of the Republic of Sakha (Yakutia) "On the Development of Local Production and Tourism in the Republic of Sakha (Yakutia)" Dated March 28, 2024. No. 269], 2024. URL: <https://docs.cntd.ru/document/407173556>
- Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federatsii № 20 ot 21.01.2020 g. «Ob utverzhdenii Doktriny prodovolstvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federatsii»* [Decree of the President of the Russian Federation of Jan. 21, 2020 No. 20 "On Approval of the Doctrine of Food Security of the Russian Federation"], 2020. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45106>

Ukaz Prezidenta RF № 164 ot 5 marta 2020 g. «Ob osnovah gosudarstvennoy politiki Rossiyskoy Federatsii v Arktike na period do 2035 goda» [Decree of the President of the Russian Federation of March 5, 2020 No. 164 “On the foundations of the State Policy of the Russian Federation in Arctic for the Period up to 2035”], 2020. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45255>

Yarkova T.M., 2025. Sostojaniye prodovolstvennogo samoobespechenija v regione zony riskovannogo zemledelija [The State of Food Self-Sufficiency in the Region of the Risky Farming Zone]. *Prodovolstvennaja politika i bezopasnost* [Food Policy and Security], vol. 12, no. 1, pp. 123-140. DOI: 10.18334/ppib.12.1.122700

Information About the Author

Natalia V. Rodnina, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Industrial Economics and Management, Arctic State Agrotechnological University, Shosse Sergelyahskoye, 3-y km, 3, 677000 Yakutsk, Russian Federation, rodninanv@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7249-1150>

Информация об авторе

Наталья Владимировна Роднина, доктор экономических наук, профессор кафедры отраслевой экономики и управления, Арктический государственный агротехнологический университет, шоссе Сергеляхское, 3-й км, 3, 677000 г. Якутск, Российская Федерация, rodninanv@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7249-1150>