

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2023.2.13>UDC 332.146.2
LBC 65.305.02Submitted: 01.03.2023
Accepted: 12.04.2023

SUPPORT OF MANUFACTURING INDUSTRY OF URAL ECONOMIC REGION UNDER SANCTIONS

Svetlana G. Pyankova

Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russian Federation

Mikhail A. Kombarov

Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russian Federation

Abstract. The main feature of modern economic realities, which Russia faced in 2014, is the sanctions pressure applied on the country by leading economic powers. The import substitution policy will ensure the resilience of the domestic economy to the external environment, and one of its sectors that must be supported within the framework of such a policy is the manufacturing industry. This article shows that in order to make a particular sector of the economy independent of import will allow the acceleration of the annual dynamics of investment in fixed capital, for which it is advisable for the authorities to continue to develop special economic zones. It is noted that, at present, there is a lack of these zones on the territory of Ural economic region. By calculating three indicators, namely the localization coefficient in terms of output, the localization coefficient in terms of the number of employees, and the localization intensity coefficient, it was found that Kurgan and Orenburg regions, Perm Krai, and Udmurt Republic need them. And if the Orenburg region and the Perm region have already moved off the dead center, then in the Kurgan region and the Udmurt Republic, such an event did not take place. Based on the situation observed in these regions, it was stated that the status of special economic zones should be assigned to industrial parks located on their territory. This will provide companies that are currently residents of these parks with new tax preferences, which will become a trigger for annual dynamics growth of the volume of investments in fixed assets, and, consequently, for the implementation of the import substitution policy.

Key words: sanctions, import substitution, manufacturing industry, investment in fixed assets, wear, special economic zone, localization coefficient, industrial park.

Citation. Pyankova S.G., Kombarov M.A., 2023. Support of Manufacturing Industry of Ural Economic Region Under Sanctions. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 11, no. 2, pp. 137-146. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2023.2.13>

УДК 332.146.2
ББК 65.305.02Дата поступления статьи: 01.03.2023
Дата принятия статьи: 12.04.2023

ПОДДЕРЖКА ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УРАЛЬСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Светлана Григорьевна Пьянкова

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация

Михаил Анатольевич Комбаров

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация

Аннотация. Главной особенностью современных экономических реалий, в которые вступила Россия в 2014 г., является оказываемое на нее со стороны экономических центров санкционное давление. Обеспечить резилентность отечественной экономики к внешней конъюнктуре позволит реализация политики импортозамещения, а

© Пьянкова С.Г., Комбаров М.А., 2023

одной из ее отраслей, которые необходимо поддерживать в рамках такой политики, выступает обрабатывающая промышленность. В настоящей статье сказано о том, что сделать ту или иную отрасль экономики независимой от импорта позволит ускорение годовой динамики инвестиций в основной капитал, для чего органам власти целесообразно продолжать развивать институт особых экономических зон. Отмечено, что в настоящее время на территории Уральского экономического района наблюдается недостаток этих зон. С помощью расчета трех показателей, а именно коэффициента локализации по объему выпуска продукции, коэффициента локализации по численности занятых и коэффициента интенсивности локализации, установлено, что нуждаются в них такие регионы, как Курганская, Оренбургская области, Пермский край и Удмуртская Республика. И если в Оренбургской области и в Пермском крае сдвиг с мертвой точки уже произошел, то в Курганской области и Удмуртской Республике подобное событие места не имело. На основании наблюдающейся в указанных регионах ситуации констатировано, что присвоить статус особых экономических зон следует расположенным на их территории индустриальным паркам. Это предоставит компаниям, являющимся в настоящее время резидентами данных парков, новые налоговые преференции, что станет триггером для повышения годовой динамики объема инвестиций в основной капитал, а, следовательно, для реализации политики импортозамещения.

Ключевые слова: санкции, импортозамещение, обрабатывающая промышленность, инвестиции в основной капитал, износ, особая экономическая зона, коэффициент локализации, индустриальный парк.

Цитирование. Пьянкова С. Г., Комбаров М. А., 2023. Поддержка обрабатывающей промышленности Уральского экономического района в условиях санкций // Региональная экономика. Юг России. Т. 11, № 2. С. 137–146. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2023.2.13>

Введение

Термином «полицентричный мир» принято обозначать мир, в котором имеется множество каких-либо центров. Данный термин можно рассматривать в различных аспектах – экономическом, военном, политическом и т. д. Так, под полицентричным миром в экономическом аспекте следует понимать мир, в котором имеется множество стран или групп стран, обладающих высоким уровнем экономического развития и способных оказывать влияние на страны, не являющиеся экономическими центрами. Что касается современного мира, то он, как подчеркивает кандидат политических наук И.Н. Тимофеев, преодолел стадию одноцентричности, но еще не достиг стадии полицентричности [Тимофеев, 2019].

Одним из исследований, затрагивающих в некоторой степени проблему полицентричности, является исследование Б.Л. Лавровского и Е.А. Шильцина «Российские регионы: сближение или расслоение?». Несмотря на то что в качестве объекта этого исследования выступает региональное развитие нашей страны, отдельные его положения могут быть использованы и при изучении мировой экономики. К числу таких положений относится формула для расчета вклада каждого региона в степень гетерогенности российского экономического пространства, с помощью которой можно определить и вклад каждой страны в степень гетерогенности стран мира по уровню экономического развития, что, в свою очередь, позволит установить, какие страны или группы стран являются экономическими центрами.

Данная формула имеет следующий вид [Лавровский, Шильцин, 2009]:

$$d_i = \frac{(x_i/\bar{x} - 1)^2}{\sum_{i=1}^n (x_i/\bar{x} - 1)^2}, \quad (1)$$

где d_i – объем вклада; x_i – рассматриваемый показатель i -й территории (в контексте настоящего исследования – объем ВВП на душу населения какой-либо страны); \bar{x} – среднее значение рассматриваемого показателя (в контексте настоящего исследования – среднее значение объема ВВП на душу населения стран мира); n – количество i -х территорий на более крупной территории (в контексте настоящего исследования – количество стран мира).

Произведенные с помощью формулы (1) и на основе данных за 2021 г. расчеты показывают, что в современном мире существует 6 экономических центров. Это Евросоюзный центр, куда входят страны ЕС; Европейский центр, включающий в себя страны, расположенные в Европе, но не входящие в ЕС (Великобритания, Норвегия, Швейцария и т. д.); Ближневосточный центр, в состав которого входят Израиль, Катар и ОАЭ; Североамериканский центр, состоящий из Канады и США; Восточноазиатский центр, куда входят Гонконг, Макао, Сингапур, Южная Корея и Япония, и Южный центр, состоящий из Австралии и Новой Зеландии. В настоящее время все эти центры, кроме Ближневосточного, активно оказывают влияние на экономику России, вводя против нее различные санкции. Первые санкции против нашей страны были введены в 2014 г., а по состоянию на сегодняшний день их количество уже превысило 16 000, и основа-

ния говорить о снижении либо стабилизации этого числа в ближайшем будущем отсутствуют.

Подобное положение дел регулярно попадает во внимание со стороны представителей научных кругов. Так, например, профессор Е.В. Балацкий и в 2014 г., то есть в первом году современных экономических реалий, и в 2022 г., когда санкционное давление на Россию заметно усилилось, делал заявление о том, что наша страна может сама стать экономическим центром [Балацкий, 2014; 2022], а, следовательно, обрести полную резилиентность к влиянию других стран. Поскольку «санкции – это оружие, для элиминирования опасности которого необходимо наращивать свою мощь» [Казанцев, 2015], то одним из мейнстримов деятельности российских органов власти в настоящее время должна стать реализация политики импортозамещения. В рамках такой политики необходимо оказывать поддержку зависимым от импорта отраслям экономики, к которым относится, например, обрабатывающая промышленность. Цель настоящего исследования состоит в разработке мер поддержки обрабатывающей промышленности Уральского экономического района.

Взгляды ученых на проблему импортозамещения

Согласно сложившемуся в научных кругах мнению, какая-либо отрасль экономики может стать независимой от импорта тогда, когда объем инвестиций в основной капитал в данной отрасли ежегодно увеличивается не менее, чем на 15 % [Щербина, 2016]. Важность ускорения данных темпов объясняется тем, что обрабатывающая промышленность в нашей стране, как отмечают некоторые исследователи, например, И.Д. Демина, Е.И. Ларионова и Т.И. Чинаева, «недостаточно

инвестирована» [Демина, Ларионова, Чинаева, 2017]. Более того, рассматривая эту отрасль в региональном разрезе, легко заметить, что в некоторых российских регионах она характеризуется высоким износом основных фондов. Это обстоятельство, согласно точке зрения доктора экономических наук А.В. Литвиновой и кандидатов экономических наук Н.С. Талалаевой и М.В. Парфеновой, также относится к числу факторов, несовместимых с успешной реализацией политики импортозамещения [Литвинова, Талалаева, Парфенова, 2019]. В число данных регионов входят регионы, образующие Уральский экономический район, а именно Курганская, Оренбургская, Свердловская, Челябинская области, Пермский край, Республика Башкортостан и Удмуртская Республика (табл. 1).

Сегодня в научных кругах ведутся активные дискуссии касательно порогового значения степени износа основных фондов. Так, если одни исследователи, например, Т.А. Жданова, Н.М. Жданова, В.В. Криворотов, А.В. Калина и И.С. Белик, считают таковым значение в 35 % [Жданова, Жданова, 2022; Криворотов, Калина, Белик, 2019], то другие, например, Г.Н. Соколова и И.А. Васильева, повышают эту отметку до 70 % [Соколова, Васильева, 2019]. Следовательно, точку в указанном вопросе может поставить состояние экономической конъюнктуры в какой-либо определенный момент времени. Поскольку изношенность основных фондов, как было сказано ранее, выступает препятствием на пути к обеспечению независимости отечественной экономики от импорта, то в современных экономических реалиях, начавшихся в 2014 г., пригодными к эксплуатации основными фондами необходимо считать фонды, потерявшие не более 35 % своей первоначальной стоимости. Как видно из данных таблицы 1, обрабатывающая промышленность

Таблица 1

Степень износа основных фондов предприятий обрабатывающей промышленности Уральского экономического района

Регион	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Курганская область	64,8	51,6	54,9	58,1	59,0	57,5	57,1	57,3
Оренбургская область	43,1	43,0	46,4	44,9	44,0	55,1	56,5	58,6
Свердловская область	46,5	48,5	47,8	49,0	47,1	48,0	47,3	49,0
Челябинская область	48,7	47,9	50,3	52,4	54,6	55,0	55,9	56,0
Пермский край	53,9	49,6	48,5	52,6	50,7	50,4	51,4	53,2
Республика Башкортостан	54,2	53,5	52,4	54,7	49,6	49,6	49,6	50,9
Удмуртская Республика	41,2	45,7	37,2	39,4	39,9	40,6	43,4	45,3

Примечание. Составлено авторами по: [Сайты территориальных органов Росстата, 2023].

Уральского экономического района в течение 2014–2021 гг. характеризовалась значением данного показателя, превышающим эту отметку, и к настоящему моменту времени основания говорить об улучшении ситуации не появились.

Обстоятельством, сдерживающим инвестирование в основной капитал, выступает, прежде всего, недостаток у хозяйствующих субъектов собственных источников. При этом получается замкнутый круг: высокая изношенность основных фондов отрицательно сказывается на производительности труда, что, в свою очередь, не позволяет предприятиям получать прибыль в объеме, достаточном для обновления указанных активов, в результате чего растет степень их износа. Разорвать такой круг позволит снижение процентных ставок по кредитам [Пьянкова, Комбаров, 2022], что облегчит хозяйствующим субъектам доступ к заемным источникам, либо создание на территории нашей страны, в частности, Уральского экономического района, новых особых экономических зон (далее – ОЭЗ), резиденты которых имеют множество налоговых льгот, а довольно крупная часть их первоначального основного капитала формируется за счет средств бюджета. И если первый из этих способов может привести к росту инфляции, то применение второго представляется весьма целесообразным [Лукашенко, Коровникова, 2022]. Более того, создание ОЭЗ приводит к усилению локализации производств, что, как отмечает член Президиума ВЭО России М.В. Ершов, также выступает одним из способов реализации политики импортозамещения [Ершов, 2022].

Регионы Уральского экономического района, нуждающиеся в ОЭЗ

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Федерального закона «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22.07.2005 «116-ФЗ в нашей стране выделяется четыре типа ОЭЗ: а) промышленно-производственные ОЭЗ; б) технико-внедренческие ОЭЗ; в) туристско-рекреационные ОЭЗ; г) портовые ОЭЗ. Для поддержки обрабатывающей промышленности необходимо создавать ОЭЗ первого типа [Федеральный закон № 116-ФЗ, 2005]. В настоящее время таких ОЭЗ на территории России насчитывается, с учетом создающихся, более 30, из которых только 4 расположены в Уральском экономическом районе, чем актуализируется предложенный ав-

торами настоящего исследования способ поддержки данной отрасли экономики в указанном районе [Справочная информация: «Перечень ...», 2023]. Определить, какие регионы, входящие в состав Уральского экономического района, нуждаются в таких зонах в наибольшей степени, позволит расчет для каждого из них двух показателей: коэффициента локализации по объему выпуска продукции и коэффициента локализации по численности занятых. Формула для расчета первого из этих коэффициентов выглядит следующим образом:

$$L_{\text{пр}} = \frac{d_i^j}{d_i^{\text{GRP}}}, \quad (2)$$

где $L_{\text{пр}}$ – коэффициент локализации по объему выпуска продукции; d_i^j – доля i -го региона в общероссийском объеме выпуска j -й отрасли; d_i^{GRP} – доля ВРП i -го региона в ВВП России.

Коэффициент локализации по численности занятых рассчитывается следующим образом:

$$L_{\text{зан}} = \frac{d_i^j}{d_i^{\text{зан}}}, \quad (3)$$

где $L_{\text{зан}}$ – коэффициент локализации по численности занятых; d_i^j – доля i -го региона в численности занятых в j -й отрасли по стране в целом; $d_i^{\text{зан}}$ – доля i -го региона в общероссийской численности занятых по всем отраслям экономики.

На основе полученных значений этих двух показателей все регионы можно разделить на четыре группы [Головин, 2018]:

- 1) регионы с низкой локализацией j -й отрасли, то есть регионы, для которых оба коэффициента меньше 1;
- 2) регионы с недостаточной локализацией j -й отрасли, для которых $L_{\text{пр}}$ меньше 1, а $L_{\text{зан}}$ больше 1;
- 3) регионы с недостаточной локализацией j -й отрасли, для которых $L_{\text{пр}}$ больше 1, а $L_{\text{зан}}$ меньше 1;
- 4) регионы с повышенной локализацией j -й отрасли, то есть регионы, для которых оба коэффициента превышают 1.

В отношении регионов, вошедших в четвертую группу, необходимо также рассчитать показатель под названием «коэффициент интенсивности локализации» (далее – $L_{\text{инт}}$), представляющий собой отношение коэффициента локализации по объему выпуска продукции к коэффициенту локализации по численности занятых. Если зна-

чение данного показателя превышает единицу, то j -я отрасль экономики i -го региона находится в зоне опережающей эффективности, а в противном случае – в зоне отстающей эффективности.

Результаты расчета данных коэффициентов для обрабатывающей промышленности Уральского экономического района за период с 2012 по 2021 г. представлены в таблице 2.

Из таблицы 2 видно, что наиболее успешными регионами Уральского экономического района в контексте настоящего исследования необходимо признать Свердловскую, Челябинскую области и Республику Башкортостан. Эти три региона характеризуются повышенной локализацией обрабатывающей промышленности, которая находится в зоне опережающей эффективности. Аналогичные особенности присущи и Пермскому краю, однако отнести этот регион к наиболее успешным не позволяет начавшаяся в 2016 г. понижающаяся динамика $L_{пр}$ и $L_{инт}$. Также повышенная локализация обрабатывающей про-

мышленности характерна для Курганской области, но начиная с 2018 г. эта отрасль экономики указанного региона находится в зоне отстающей эффективности. Обрабатывающая промышленность Удмуртской Республики находилась в этой зоне в 2012–2020 гг., а рассчитывать $L_{инт}$ за 2021 г. стало нецелесообразным в связи со снижением $L_{пр}$ до отметки ниже 1, то есть в связи с переходом данного региона из четвертой группы во вторую. Что касается Оренбургской области, то она на протяжении всего рассмотренного периода характеризовалась низкой локализацией обрабатывающей промышленности.

Таким образом, подытоживая вышесказанное, необходимо подчеркнуть, что в настоящее время в ОЭЗ нуждаются четыре региона, входящие в состав Уральского экономического района. Это Курганская, Оренбургская области, Пермский край и Удмуртская Республика. Рекомендациям по созданию ОЭЗ в этих регионах будет посвящен следующий параграф настоящего исследования.

Таблица 2

Уровень локализации обрабатывающей промышленности в регионах Уральского экономического района в 2012–2021 годах

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Курганская область										
$L_{пр}$	1,1676	1,1686	1,2061	1,2965	1,3082	1,2840	1,2023	1,2455	1,2573	1,2558
$L_{зан}$	1,0370	1,0584	1,0826	1,0833	1,1372	1,2217	1,2644	1,2585	1,2856	1,2568
$L_{инт}$	1,1260	1,1042	1,1141	1,1968	1,1503	1,0509	0,9509	0,9897	0,9780	0,9992
Оренбургская область										
$L_{пр}$	0,7746	0,6744	0,7273	0,7209	0,7799	0,7840	0,7572	0,6826	0,7076	0,6570
$L_{зан}$	0,7816	0,7905	0,8237	0,8324	0,8527	0,8263	0,8279	0,8290	0,8312	0,8698
$L_{инт}$	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Свердловская область										
$L_{пр}$	1,5723	1,5465	1,6424	1,7616	1,8176	1,8025	1,8555	1,9042	1,8596	1,8430
$L_{зан}$	1,5038	1,5085	1,5058	1,4917	1,4422	1,4125	1,4323	1,4292	1,4039	1,4326
$L_{инт}$	1,0456	1,0252	1,0908	1,1810	1,2603	1,2760	1,2955	1,3324	1,3246	1,2865
Челябинская область										
$L_{пр}$	2,0694	1,8023	2,0485	2,0988	2,0943	2,0926	1,9769	1,9281	1,7953	2,1628
$L_{зан}$	1,5715	1,5927	1,6158	1,6374	1,6168	1,5916	1,5846	1,5861	1,5638	1,5561
$L_{инт}$	1,3168	1,1316	1,2678	1,2818	1,2954	1,3148	1,2476	1,2156	1,1480	1,3899
Пермский край										
$L_{пр}$	1,7919	1,7849	1,8545	1,8023	1,8868	1,8395	1,6358	1,7246	1,7719	1,5581
$L_{зан}$	1,5542	1,5908	1,5084	1,5270	1,3863	1,4134	1,4209	1,4358	1,4271	1,4117
$L_{инт}$	1,1529	1,1220	1,2295	1,1803	1,3610	1,3015	1,1513	1,2011	1,2416	1,1037
Республика Башкортостан										
$L_{пр}$	2,1618	1,7500	1,7515	1,7151	1,6101	1,7469	1,9422	1,8623	1,4561	1,7616
$L_{зан}$	1,0840	1,1068	1,0838	1,1058	1,0911	1,0566	1,0733	1,1002	1,0897	1,0514
$L_{инт}$	1,9944	1,5812	1,6160	1,5510	1,4757	1,6534	1,8096	1,6926	1,3362	1,6756
Удмуртская Республика										
$L_{пр}$	1,0116	1,0349	1,0909	1,1047	1,2453	1,1667	1,0347	1,1437	1,1111	0,9884
$L_{зан}$	1,4341	1,4234	1,4571	1,4624	1,4326	1,4101	1,4430	1,4831	1,4985	1,4693
$L_{инт}$	0,7054	0,7271	0,7487	0,7554	0,8693	0,8274	0,7170	0,7711	0,7415	–

Примечание. Рассчитано авторами по: [Национальные счета, 2023; Среднегодовая численность занятых, 2023].

Рекомендации по созданию ОЭЗ на территории Уральского экономического района

Перед разработкой рекомендаций по созданию ОЭЗ на территории Уральского экономического района необходимо подчеркнуть, что в двух из четырех его регионов, нуждающихся в таких зонах, а именно в Оренбургской области и Пермском крае, они уже создаются. Так, постановление Правительства РФ от 27.09.2021 № 1616 дало старт созданию ОЭЗ «Оренбуржье» [Постановление Правительства РФ № 1616, 2021]. Расположена эта зона будет в городах Оренбург и Орск, а первые ее резиденты начнут свою работу уже в 2023 году. ОЭЗ Пермского края станет ОЭЗ «Пермь», работы по строительству инфраструктуры которой, в соответствии с п. 2 постановления Правительства РФ от 16.07.2022 № 1280, должны быть завершены в период до 2025 года. Следовательно, неудовлетворенная потребность в ОЭЗ в настоящее время имеется у Курганской области и Удмуртской Республики [Постановление Правительства РФ № 1280, 2022]. На основе данных, представленных в таблице 2, можно констатировать, что одной из целей создания ОЭЗ на территории данных регионов должно выступать повышение коэффициента локализации по объему выпуска продукции. Исходя из этого, представляется целесообразным присвоить статус ОЭЗ одному или нескольким промышленным паркам, находящимся на территории данных регионов. Так, среди промышленных парков Курганской области этот статус должен быть присвоен промышленному парку «Курганский», поскольку ставка налога на прибыль для резидентов данного парка составляет 13,5 %, в то время как резиденты ОЭЗ могут уплачивать данный налог по более низким ставкам. Что касается Удмуртской Республики, то на ее территории в настоящее время имеется три промышленных парка – промышленный парк «Ижевский завод», промышленный парк «Металлургический», промышленный парк «Развитие». Их резиденты в течение первых пяти лет не уплачивают налог на имущество организаций в отношении имущества, находящегося на территории соответствующего парка, и транспортный налог, за исключением налога на легковые автомобили. Однако все эти три промышленных парка были созданы более 5 лет назад, на основании чего можно заявлять об истечении льготного периода у компаний, ставших первыми их резидентами. Следо-

вательно, получение данными промышленными парками статуса ОЭЗ вновь предоставит этим компаниям различные налоговые льготы. Информация о том, какие преференции дает резидентство ОЭЗ, представлены в таблице 3.

Первое, на что необходимо обратить внимание при рассмотрении данных таблицы 3, – это ставки налога на прибыль для резидентов ОЭЗ. Так, 2 % в каждом случае представляют собой федеральную компоненту данного налога. То есть указанные организации в течение первых пяти, а некоторые из них – в течение первых десяти лет после приобретения такого статуса не уплачивают налог на прибыль в региональный бюджет, а кроме того, на достаточно длительный период времени, составляющий в большинстве случаев 10 лет, освобождаются от уплаты налога на имущество, транспортного налога и земельного налога. Следовательно, в случае принятия органами власти мер по преобразованию промышленного парка «Курганский», расположенного на территории одноименного региона, и трех промышленных парков Удмуртской Республики в ОЭЗ, подобные льготы получат все компании, являющиеся в настоящее время резидентами данных парков. Эти льготы окажут позитивное влияние на инвестиционную привлекательность указанных территорий, что в конечном итоге станет одним из важных шагов на пути к реализации политики импортозамещения в нашей стране.

Заключение

Обрабатывающая промышленность входит в число отраслей российской экономики, которые в условиях санкционного давления нуждаются в поддержке со стороны органов власти. Цель настоящего исследования заключалась в разработке мер поддержки обрабатывающей промышленности Уральского экономического района. По результатам исследования установлено, что в качестве таких мер может выступать создание ОЭЗ на территории отдельных регионов, входящих в состав данного экономического района, а именно на территории Курганской области и Удмуртской Республики.

Настоящее исследование является значимым как с теоретической, так и с практической точки зрения. Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем сказано о пороговом значении степени износа основных фондов в современных экономических реалиях, а также о замкнутом круге, образуемом имеющи-

Налогообложение резидентов ОЭЗ

ОЭЗ	Налоговые ставки			
	Налог на прибыль организаций	Налог на имущество организаций	Транспортный налог	Земельный налог
«Алабуга»	– с 1 по 5 годы – 2 %; – с 6 по 10 годы – 7 %; – далее – 15,5 %	0 % в первые 10 лет	0 % в первые 10 лет	0 % в первые 10 лет
«Липецк»	– с 1 по 5 годы – 2 %; – с 6 по 10 годы – 7 %; – далее – 15,5 %	0 % в первые 10 лет	0 % в первые 10 лет	0 % в первые 5 лет
«Тольятти»	– с 1 по 5 годы – 2 %; – с 6 по 10 годы – 7 %; – далее – 15,5 %	0 % в первые 10 лет	0 % в первые 10 лет	0 % в первые 5 лет
«Моглино»	– с 1 по 5 годы – 2 %; – с 6 по 10 годы – 7 %; – далее – 15,5 %	0 % в первые 10 лет	0 % в первые 10 лет	0 % в первые 5 лет
«Лотос»	– с 1 по 10 годы – 2 %; – далее – 10 %	0 % в первые 12 лет	0 % в первые 12 лет	0 % в первые 5 лет
«Титановая долина»	– с 1 по 10 годы – 2 %; – с 11 по 15 годы – 7 %; – далее – 15,5 %	0 % в первые 10 лет	0 % в первые 11 лет	0 % в первые 10 лет
«Калуга»	– с 1 по 5 годы – 2 %; – с 6 по 9 годы – 5 %; – с 10 по 11 годы – 7 %; – с 12 по 13 годы – 10 %; – с 14 по 15 годы – 12 %; – далее – 15,5 %	0 % в первые 10 лет	0 % в первые 10 лет	0 % в первые 5 лет
«Узловая»	– с 1 по 10 годы – 2 %; – с 11 по 15 годы – 7 %; – далее – 15,5 %	0 % в первые 10 лет	0 % в первые 10 лет	0 % в первые 5 лет

Примечание. Составлено по: [Голубкин и др., 2019].

ми место в нашей стране обстоятельствами, которые препятствуют успешной реализации политики импортозамещения. Практическая значимость настоящего исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы органами власти при решении задач, поставленных перед ними современными экономическими реалиями.

Ограничение, с которым столкнулись авторы при проведении настоящего исследования, заключается в отсутствии в открытых источниках, в частности, на портале ЕМИСС, на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики и на сайтах территориальных органов Росстата, данных о состоянии основных фондов предприятий обрабатывающей промышленности Уральского экономического района и информации, необходимой для расчета коэффициентов локализации, за 2022 г., влияние главных событий которого на экономику России и ее регионов представляет большой интерес с научной точки зрения. Это связано с недостаточной оперативной работой Федеральной службы государственной статистики и ее террито-

риальных подразделений. Так, например, данные об объеме ВРП российских регионов за i -й год появляются на официальном сайте указанного органа только в марте $i + 2$ года. Подобное положение дел существенно снижает качество научных исследований и должно быть элиминировано.

Ограниченный объем настоящего исследования обязал авторов рассмотреть лишь Уральский экономический район, в то время как меры поддержки обрабатывающей промышленности должны быть приняты на всей территории России. В связи с этим объектами будущих исследований может стать обрабатывающая промышленность других ее экономических районов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Балацкий Е. В., 2014. Предпосылки глобальной геополитической инверсии // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. № 2 (32). С. 36–52. DOI: 10.15838/esc/2014.2.32.4

- Балацкий Е. В., 2022. Россия в эпицентре геополитической турбулентности: накопление глобальных противоречий // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. Т. 15, № 4. С. 42–59. DOI: 10.15838/esc.2022.4.82.3
- Головин В. А., 2018. Графическая модель динамической оценки эффективности регионального экономического кластера // *Вестник Института экономики Российской академии наук*. № 2. С. 141–158.
- Голубкин И. В., Бухарова М. М., Данилов Л. В. и др., 2019. *Бизнес-навигатор по особым экономическим зонам России*. М. : АКИТ РФ. 183 с.
- Демина И. Д., Ларионова Е. И., Чинаева Т. И., 2017. Инвестиции в основной капитал и амортизация основных средств: теоретические и практические аспекты изучения и анализа // *Статистика и экономика*. № 3. С. 71–79. DOI: 10.21686/2500-3925-2017-3-71-79
- Ершов М. В., 2022. Российская экономика в условиях новых санкционных вызовов // *Вопросы экономики*. № 12. С. 5–23. DOI: 10.32609/0042-8736-2022-12-5-23
- Жданова Т. А., Жданова Н. М., 2022. Факторы оценки уровня экономической безопасности промышленности в субъекте РФ // *Центр инновационных технологий и социальной экспертизы*. № 1 (31). С. 52–66. DOI: 10.15350/2409-7616.2022.1.05
- Казанцев С. В., 2015. Антироссийские санкции – вчера и сегодня // *ЭКО*. № 3 (489). С. 63–78.
- Криворотов В. В., Калина А. В., Белик И. С., 2019. Пороговые значения индикативных показателей для диагностики экономической безопасности Российской Федерации на современном этапе // *Вестник Уральского федерального университета*. Серия: Экономика и управление. Т. 18, № 6. С. 892–910. DOI: 10.15826/vestnik.2019.18.6.043
- Лавровский Б. Л., Шильцин Е. А., 2009. Российские регионы: сближение или расслоение? // *Экономика и математические методы*. Т. 45, № 2. С. 31–36.
- Литвинова А. В., Талалаева Н. С., Парфенова М. В., 2019. Сравнительный анализ предпосылок и приоритетов импортозамещения на различных этапах развития экономики // *Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий*. Т. 81, № 1 (79). С. 366–372. DOI: 10.20914/2310-1202-2019-1-366-372
- Лукашенко Т. Р., Коровникова О. М., 2022. Осуществление государственных закупок в условиях санкционных ограничений // *Урал – драйвер неоиндустриального и инновационного развития России : материалы IV Урал. экон. форума, г. Екатеринбург, 20–21 октября 2022 г. Екатеринбург : Урал. гос. экон. ун-т*. С. 98–102.
- Национальные счета, 2023 // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts>
- Постановление Правительства РФ от 27.09.2021 г. № 1616 «О создании на территориях муниципальных образований “город Оренбург” и “Город Орск” Оренбургской области особой экономической зоны промышленно-производственного типа», 2021. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_396452/#dst100005
- Постановление Правительства РФ от 16.07.2022 г. № 1280 «О создании на территориях муниципальных образований город Пермь и “Пермский муниципальный район” Пермского края особой экономической зоны промышленно-производственного типа», 2022. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422294/#dst100005
- Пьянкова С. Г., Комбаров М. А., 2022. Способы преодоления стагнации российской экономики в территориальном аспекте (на примере Уральского экономического района) // *Научные труды Вольного экономического общества России*. Т. 234, № 2. С. 107–130. DOI: 10.38197/2072-2060-2022-234-2-107-130
- Сайты территориальных органов Росстата, 2023 // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/territorial>
- Соколова Г. Н., Васильева И. А., 2019. Оценка уровня и основных угроз экономической безопасности регионов Приволжского федерального округа // *Oeconomia et Jus*. № 3. С. 19–31.
- Справочная информация: «Перечень особых экономических зон», 2023. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc &base=LAW&n=98622&dst=100001#eHQxnaT6YpIGdQhN>
- Среднегодовая численность занятых, 2023 // ЕМИСС. URL: <https://www.fedstat.ru/indicators/search?searchText=среднегодовая+численность+занятых>
- Тимофеев И. Н., 2019. Политика санкций: однополярный или многополярный мир? // *Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика*. Т. 14, № 3. С. 9–26. DOI: 10.17323/1996-7845-2019-03-01
- Федеральный закон от 22.07.2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», 2005. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=UOEjfq&base=LAW&n=430618&dst=359&field=134#5nJynaT6TpRulKnd2>
- Щербина Т. А., 2016. Политика импортозамещения: финансово-экономические и управленческие аспекты реализации // *Экономика. Налоги. Право*. Т. 9, № 1. С. 52–58.

REFERENCES

- Balatsky E. V., 2014. *Predposylki globalnoy geopoliticheskoy inversii [Prerequisites for Global Geopolitical Inversion]. Ekonomicheskie i sotsialnye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast]*, no. 2 (32), pp. 36–52. DOI: 10.15838/esc/2014.2.32.4

- Balatsky E.V., 2022. Rossiya v epitsentre geopoliticheskoy turbulentnosti: nakoplenie globalnykh protivorechiy [Russia in the Epicenter of Geopolitical Turbulence: Accumulation of Global Contradictions]. *Ekonomicheskie i sotsialnye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], vol. 15, no. 4, pp. 42-59. DOI: 10.15838/esc.2022.4.82.3
- Golovin V.A., 2018. Graficheskaya model dinamicheskoy otsenki effektivnosti regionalnogo ekonomicheskogo klastera [Graphical Model of Dynamic Assessment of the Effectiveness of a Regional Economic Cluster]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossijskoj akademii nauk* [Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences], no. 2, pp. 141-158.
- Golubkin I.V., Buharova M.M., Danilov L.V. et al., 2019. *Biznes-navigator po osobym ekonomicheskim zonam Rossii* [Business Navigator for Special Economic Zones of Russia]. Moscow, AKIT RF Publ. 183 p.
- Demina I.D., Larionova E.I., Chinaeva T.I., 2017. Investitsii v osnovnoy kapital i amortizatsiya osnovnykh sredstv: teoreticheskie i prakticheskie aspekty izucheniya i analiza [Investments in Fixed Assets and Depreciation of Fixed Assets: Theoretical and Practical Aspects of Study and Analysis]. *Statistika i ekonomika* [Statistics and Economics], no. 3, pp. 71-79. DOI: 10.21686/2500-3925-2017-3-71-79
- Ershov M.V., 2022. Rossiyskaya ekonomika v usloviyakh novykh sanktsionnykh vyzovov [The Russian Economy in the Face of New Sanctions Challenges]. *Voprosy ekonomiki* [Economic Questions], no. 12, pp. 5-23. DOI: 10.32609/0042-8736-2022-12-5-23
- Zhdanova T.A., Zhdanova N.M., 2022. Faktory otsenki urovnya ekonomicheskoy bezopasnosti promyshlennosti v subyekte RF [Factors for Assessing the Level of Economic Security of Industry in a Constituent Entity of the Russian Federation]. *Tsentr innovatsionnykh tekhnologiy i sotsialnoy ekspertizy* [Center for Innovative Technologies and Social Expertise], no. 1 (31), pp. 52-66. DOI: 10.15350/2409-7616.2022.1.05
- Kazantsev S.V., 2015. Antirossiyskie sanktsii – vchera i segodnya [Anti-Russian Sanctions – Yesterday and Today]. *EKO* [ECO], no. 3 (489), pp. 63-78.
- Krivorotov V.V., Kalina A.V., Belik I.S., 2019. Porogovye znacheniya indikativnykh pokazateley dlya diagnostiki ekonomicheskoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii na sovremennom etape [Threshold Values of Indicative Indicators for Diagnosing the Economic Security of the Russian Federation at the Present Stage]. *Vestnik Uralskogo federalnogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie* [Bulletin of the Ural Federal University. Series: Economics and Management], vol. 18, no. 6, pp. 892-910. DOI: 10.15826/vestnik.2019.18.6.043
- Lavrovskiy B.L., Shiltin E.A., 2009. Rossiyskie regiony: sblizhenie ili rassloenie? [Russian Regions: Rapprochement or Stratification?]. *Ekonomika i matematicheskie metody* [Economics and Mathematical Methods], vol. 45, no. 2, pp. 31-36.
- Litvinova A.V., Talalaeva N.S., Parfenova M.V., 2019. Sravnitelnyy analiz predposylok i prioritetrov importozameshcheniya na razlichnykh etapakh razvitiya ekonomiki [Comparative Analysis of the Prerequisites and Priorities of Import Substitution at Various Stages of Economic Development]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta inzhenernykh tekhnologiy* [Bulletin of the Voronezh State University of Engineering Technologies], vol. 81, no. 1 (79), pp. 366-372. DOI: 10.20914/2310-1202-2019-1-366-372
- Lukashenok T.R., Korovnikova O.M., 2022. Osushchestvlenie gosudarstvennykh zakupok v usloviyakh sanktsionnykh ogranicheniy [Implementation of Public Procurement Under Sanctions Restrictions]. *Ural – drayver neoindustrialnogo i innovatsionnogo razvitiya Rossii: materialy IV Ural. ekon. foruma, g. Ekaterinburg, 20–21 oktyabrya 2022 g.* [The Urals as a Driver of Russia’s Neo-Industrial and Innovative Development. Proceedings of the 4th Ural Economic Forum, Yekaterinburg, October 20–21, 2022]. Yekaterinburg, Ural. gos. ekon. un-t, pp. 98-102.
- Natsionalnye scheta [National Accounts], 2023. *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki* [Federal State Statistics Service]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts>
- Postanovlenie Pravitelstva RF ot 27.09.2021 g. № 1616 «O sozdanii na territoriyakh munitsipalnykh obrazovaniy “gorod Orenburg” i “Gorod Orsk” Orenburgskoy oblasti osoboy ekonomicheskoy zony promyshlennoproizvodstvennogo tipa»* [Decree of the Government of the Russian Federation of September 27, 2021, No. 1616, “On the Creation of a Special Economic Zone of Industrial Production Type in the Territories of the Municipalities ‘City of Orenburg’ and ‘City of Orsk’ of the Orenburg Region”], 2021. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_396452/#dst100005
- Postanovlenie Pravitelstva RF ot 16.07.2022 g. № 1280 «O sozdanii na territoriyakh munitsipalnykh obrazovaniy gorod Perm i “Permskiy munitsipalnyy rayon” Permskogo kraya osoboy ekonomicheskoy zony promyshlennoproizvodstvennogo tipa»* [Decree of the Government of the Russian Federation of July 16, 2022, No. 1280, “On the Creation of a Special Economic Zone of Industrial Production Type in the Territories of Municipalities of the City of Perm and the Perm Municipal District of the Perm Territory”], 2022. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422294/#dst100005
- Pyankova S.G., Komбаров M.A., 2022. Sposoby preodoleniya stagnatsii rossiyskoy ekonomiki v

- territorialnom aspekte (na primere Uralskogo ekonomicheskogo rayona) [Ways to Overcome the Stagnation of the Russian Economy in the Territorial Aspect (On the Example of the Ural Economic Region)]. *Nauchnye trudy Volnogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii* [Scientific Works of the Free Economic Society of Russia], vol. 234, no. 2, pp. 107-130. DOI: 10.38197/2072-2060-2022-234-2-107-130
- Sayty territorialnykh organov Rosstat [Sites of Territorial Bodies of Rosstat], 2023. *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki* [Federal State Statistics Service]. URL: <https://rosstat.gov.ru/territorial>
- Sokolova G.N., Vasilyeva I.A., 2019. Otsenka urovnya i osnovnykh ugroz ekonomicheskoy bezopasnosti regionov Privolzhskogo federalnogo okruga [Assessment of the Level and Main Threats to the Economic Security of the Regions of the Volga Federal District]. *Oeconomia et Jus*, no. 3, pp. 19-31.
- Spravochnaya informatsiya: «Perechen osobykh ekonomicheskikh zon»* [Reference Information: “List of Special Economic Zones”], 2023. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=98622&dst=100001#eHQxnaT6YpIGdqQH>
- Srednegodovaya chislennost zanyatykh [Average Annual Number of Employees], 2023. *EMISS*. URL: <https://www.fedstat.ru/indicators/search?searchText=среднегодовая+численность+занятых>
- Timofeev I.N., 2019. Politika sanktsiy: odnopolyarnyy ili mnogopolyarnyy mir? [Sanctions Policy: Unipolar or Multipolar World?]. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsiy: obrazovanie, nauka, novaya ekonomika* [Bulletin of International Organizations: Education, Science, New Economy], vol. 14, no. 3, pp. 9-26. DOI: 10.17323/1996-7845-2019-03-01
- Federalnyy zakon ot 22.07.2005 g. № 116-FZ «Ob osobykh ekonomicheskikh zonakh v Rossiyskoy Federatsii» [Federal Law Dated July 22, 2005, No. 116-FZ, “On Special Economic Zones in the Russian Federation”], 2005. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=UOEjfq&base=LAW&n=430618&dst=359&field=134#5nJynaT6TpRulKnd2>
- Shcherbina T.A., 2016. Politika importozameshcheniya: finansovo-ekonomicheskie i upravlencheskie aspekty realizatsii [Import Substitution Policy: Financial, Economic and Managerial Aspects of Implementation]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo* [Economy. Taxes. Right], vol. 9, no. 1, pp. 52-58.

Information About the Authors

Svetlana G. Pyankova, Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor, Professor, Department of Regional, Municipal Economics and Management, Ural State University of Economics, 8 Marta/Narodnoy Voly St, 62/45, 620144 Yekaterinburg, Russian Federation, silen_06@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7072-9871>

Mikhail A. Kombarov, Postgraduate Student, Department of Regional, Municipal Economics and Management, Ural State University of Economics, 8 Marta/Narodnoy Voly St, 62/45, 620144 Yekaterinburg, Russian Federation, mikhail.kombarov@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6194-7762>

Информация об авторах

Светлана Григорьевна Пьянкова, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, Уральский государственный экономический университет, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, 620144 г. Екатеринбург, Российская Федерация, silen_06@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7072-9871>

Михаил Анатольевич Комбаров, аспирант кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, Уральский государственный экономический университет, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, 620144 г. Екатеринбург, Российская Федерация, mikhail.kombarov@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6194-7762>