

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2026.1.13>

UDC 631.153:330.322(470.62)

LBC 65.32-5



Submitted: 04.12.2025

Accepted: 24.01.2026

**INVESTMENT POTENTIAL OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX
IN MUNICIPALITIES OF KRASNODAR KRAI:
IMPACT ASSESSMENT OF TECHNOLOGICAL MODERNIZATION
AND STATE SUPPORT ON FIXED CAPITAL INVESTMENTS**

Dmitry M. Shefer

North Caucasus Institute – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Pyatigorsk, Russian Federation

Konstantin D. Temirchev

North Caucasus Institute – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Pyatigorsk, Russian Federation

Valeria V. Bratkova

North Caucasus Institute – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Pyatigorsk, Russian Federation

Abstract. The article presents a comprehensive analysis of the investment potential of the agro-industrial complex (AIC) in the municipalities of Krasnodar Krai for the period 2022–2025. The agro-industrial complex is examined as a multicomponent socio-economic system, the development of which is determined by a combination of resource, technological, infrastructural, and institutional factors. The subject of the study is the aggregate of investment processes in the region's agrarian sector, including the dynamics of capital investment volumes, and sectoral and territorial investment structure, as well as the impact of technological modernization, production digitalization, and state support measures on the sustainability and efficiency of agro-industrial complex development. The methodological framework of the study combines quantitative and qualitative research methods, systemic and comparative analysis, and provisions of institutional-evolutionary theory, as well as concepts of regional economic growth and sustainable development of rural territories. The empirical results indicate a moderately upward trend in investments in fixed capital of the region's agro-industrial complex while maintaining significant territorial concentration: approximately 40% of the total capital investments are accumulated in four leading municipalities. Modernization investments account for about 30% of the total investment volume, with the level of digitalization exceeding 55% of agricultural organizations. State support for the agro-industrial complex during the analyzed period reached 58.5 billion rubles, contributing to the growth of capital investments, although its distribution remains territorially uneven. The conclusions emphasize the need to develop targeted institutional policies, expand the participation of small-scale farming entities in investment processes, diversify technological strategies, and purposefully develop transport, logistics, and digital infrastructure in order to reduce territorial disparities and enhance the overall sustainability of the investment process. The obtained results have practical significance for improving regional investment policy, increasing competitiveness, and ensuring sustainable development of the agro-industrial complex in Krasnodar Krai. *Authors' contribution.* D.M. Shefer initiated the research, defined the conceptual framework and scientific logic of the work, formulated the research goal and objectives, developed the methodological framework, including the justification of the application of the institutional-evolutionary and regional approaches, and interpreted the key empirical results and formulated the final conclusions and recommendations. K.D. Temirchev provided the collection, systematization, and primary processing of statistical data on investments in fixed assets of the agro-industrial complex of the municipalities of the Krasnodar Krai for 2022–2025 and conducted a quantitative analysis of the dynamics and sectoral and territorial structure of investments, as well as an assessment of the impact of technological modernization and digitalization on investment activity. V.V. Bratkova analyzed the

© Шефер Д.М., Темирчев К.Д., Браткова В.В., 2026

measures of state support for the agro-industrial complex of the region, assessed their scale, structure, and territorial distribution, and participated in the generalization of empirical results.

Key words: agro-industrial complex, investment potential, municipalities, technological modernization, state support, spatial concentration, Krasnodar Krai, digitalization, infrastructure, structural disparities.

Citation. Shefer D.M., Temirchev K.D., Bratkova V.V., 2026. Investment Potential of Agro-Industrial Complex in Municipalities of Krasnodar Krai: Impact Assessment of Technological Modernization and State Support on Fixed Capital Investments. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 14, no. 1, pp. 132-141. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2026.1.13>

УДК 631.153:330.322(470.62)
ББК 65.32-5

Дата поступления статьи: 04.12.2025
Дата принятия статьи: 24.01.2026

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АПК МУНИЦИПАЛИТЕТОВ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ: ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ И ГОСПОДДЕРЖКИ НА ДИНАМИКУ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ

Дмитрий Максимович Шефер

Северо-Кавказский институт – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, г. Пятигорск, Российская Федерация

Константин Дмитриевич Темирчев

Северо-Кавказский институт – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, г. Пятигорск, Российская Федерация

Валерия Валентиновна Браткова

Северо-Кавказский институт – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, г. Пятигорск, Российская Федерация

Аннотация. В статье проводится комплексный анализ инвестиционного потенциала агропромышленного комплекса (АПК) муниципальных образований Краснодарского края за период 2022–2025 годов. АПК рассматривается как многокомпонентная социально-экономическая система, развитие которой детерминировано совокупностью ресурсных, технологических, инфраструктурных и институциональных факторов. Предметом исследования выступает совокупность инвестиционных процессов в аграрном секторе региона, включая динамику объемов капитальных вложений, отраслевую и территориальную структуру инвестиций, влияние технологической модернизации, цифровизации производства и мер государственной поддержки на устойчивость и эффективность развития АПК. Методологическая основа работы сочетает количественные и качественные методы исследования, системный и сравнительный анализ, положения институционально-эволюционной теории, а также концепции регионального экономического роста и устойчивого развития сельских территорий. Эмпирические результаты свидетельствуют об умеренно-восходящей динамике инвестиций в основной капитал АПК региона при сохранении значительной территориальной концентрации: около 40 % общего объема капитальных вложений аккумулируется в четырех ведущих муниципальных образованиях. Модернизационные вложения составляют порядка 30 % от общего объема инвестиций, уровень цифровизации превышает 55 % сельскохозяйственных организаций. Государственная поддержка АПК за анализируемый период достигла 58,5 млрд руб., что способствовало росту капитальных вложений, однако ее распределение остается территориально неравномерным. В выводах подчеркивается необходимость разработки адресной институциональной политики, расширения участия малых форм хозяйствования в инвестиционных процессах, диверсификации технологических стратегий, а также целенаправленного развития транспортной, логистической и цифровой инфраструктуры с целью снижения территориальных диспропорций и повышения общей устойчивости инвестиционного процесса. Полученные результаты имеют практическое значение для совершенствования региональной инвестиционной политики, повышения конкурентоспособности и устойчивого развития агропромышленного комплекса Краснодарского края. *Вклад авторов.* Д.М. Шефер – обоснование концепции и методологии исследования (институционально-эволюционный и региональный подходы), интерпретация эмпирических результатов и формирование выводов и рекомендаций; К.Д. Темирчев – сбор и обработка статисти-

ческих данных по инвестициям в основной капитал АПК муниципальных образований Краснодарского края за 2022–2025 гг., анализ динамики, отраслевой и территориальной структуры инвестиций, оценка влияния технологической модернизации и цифровизации; В.В. Браткова – анализ мер государственной поддержки АПК региона, оценка их масштабов и территориального распределения, обобщение результатов и научное редактирование статьи.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, инвестиционный потенциал, муниципальные образования, технологическая модернизация, государственная поддержка, территориальная концентрация, Краснодарский край, цифровизация, инфраструктура, структурные диспропорции.

Цитирование. Шефер Д. М., Темирчев К. Д., Браткова В. В., 2026. Инвестиционный потенциал АПК муниципальных образований Краснодарского края: оценка влияния технологической модернизации и господдержки на динамику инвестиций в основной капитал // Региональная экономика. Юг России. Т. 14, № 1. С. 132–141. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2026.1.13>

Введение

Исследование посвящено комплексному анализу инвестиционного потенциала агропромышленного комплекса муниципальных образований Краснодарского края в 2022–2025 гг., рассматриваемого как многокомпонентная социально-экономическая система, функционирование которой детерминируется сочетанием ресурсных, технологических, инфраструктурных и институциональных факторов. Предметом исследования выступает совокупность инвестиционных процессов в аграрном секторе региона, включая их отраслевую и территориальную структуру, динамику капитальных вложений, влияние технологической модернизации и государственной поддержки на формирование устойчивых траекторий развития. Тематически работа ориентирована на анализ взаимосвязи между параметрами производственно-технологического обновления, пространственной концентрацией хозяйственной активности, степенью интеграции муниципалитетов в экспортно-логистические цепочки и структурой механизмов бюджетного стимулирования, формирующих условия для инвестиционного роста. Цель исследования заключается в теоретико-эмпирической реконструкции ключевых закономерностей распределения и использования инвестиционных ресурсов в АПК Краснодарского края, выявлении факторов межмуниципальной дифференциации, оценке влияния модернизационных процессов и регулятивно-финансовых инструментов на инвестиционную динамику, а также в формировании выводов о направлениях повышения результативности инвестиционной политики и эффективности функционирования регионального агропромышленного комплекса [О государственной поддержке ... , 2024].

В контексте обозначенной цели значимость исследования определяется тем, что агропромышленный комплекс Краснодарского края яв-

ляется одним из наиболее капиталоемких и технологически чувствительных сегментов региональной экономики, обеспечивая до 15–18 % ВРП и до 8 % занятости, выступая базовым ядром экспортной специализации края и сохраняя потенциал ускоренного роста при условии целенаправленного модернизационного и институционального воздействия [Чуева, 2014].

Высокая пространственная концентрация посевных площадей, продукции и производственно-технологической активности в ограниченном числе муниципалитетов, контрастирующая с уровнем развития периферийных территорий, формирует необходимость анализа инвестиционной дифференциации как системообразующего фактора устойчивости АПК. Одновременно климатические шоки 2024–2025 гг., санкционные ограничения, снижение качества доступной импортозамещающей техники примерно на 20 %, усложнение логистических цепочек и ускоренная цифровизация хозяйств обуславливают необходимость оценить, каким образом эти экзогенные и эндогенные воздействия переопределяют инвестиционные решения аграрного бизнеса и муниципальных экономик [Краснодарский край в цифрах, 2023; 2024].

Результаты

Использование данных Росстата, региональных органов управления АПК, отраслевой аналитики и официальной статистики по инвестиционным и экспортным потокам позволяет осуществить комплексное исследование процессов воспроизводства капитала в отрасли и определить, в какой мере технологическая модернизация, включающая механизацию, цифровизацию, внедрение прецизионных агротехнологий и энергоэффективных решений, выступает фактором не только повышения эффективности, но и усиления пространственных диспропорций. Учитывая, что

совокупный объем инвестиций в основной капитал АПК региона в 2022–2025 гг. составил 235,1 млрд руб., а около трети вложений приходится на модернизационные проекты, данное исследование позволяет оценить роль технологических сдвигов в формировании инвестиционных траекторий и определить степень влияния государственной поддержки, общий объем которой за период достиг 58,5 млрд руб., на структуру региональной инвестиционной активности [Арутюнян и др., 2025].

Методологическая рамка исследования опирается на совокупность теоретических и эмпирических подходов, позволяющих реконструировать инвестиционные процессы в агропромышленном комплексе муниципалитетов Краснодарского края в 2022–2025 гг. как многоуровневую экономическую систему, формируемую на пересечении ресурсных, технологических, институциональных и пространственных факторов [Устойчивое развитие АПК ... , 2025]. Исследование базируется на принципах системного анализа, институционально-эволюционной теории, концепции регионального экономического роста, а также парадигме технологической модернизации как фактора структурной трансформации капиталоемких отраслей.

Эмпирическая база включает официальные данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат) по инвестициям в основной капитал, отраслевую отчетность региональных органов управления агропромышленным комплексом Краснодарского края, статистические материалы по динамике производства, экспорту, структуре вложений и реализации государственной поддержки, а также аналитические обзоры отраслевых изданий и научные источники, включая работы, посвященные институциональному регулированию, инфраструктурному развитию, инновационным технологиям и социально-экономической дифференциации муниципальных образований. Использование данных различной природы позволяет обеспечить высокую репрезентативность и валидность получаемых результатов.

Методологически исследование сочетает количественные и качественные методы экономического анализа. Количественная часть включает расчет динамики инвестиций, темпов прироста, структурных сдвигов, межмуниципальных различий и сравнительных коэффициентов концентрации, а также оценку эффективности технологической модернизации посредством воспроизводственных показателей, прироста урожайнос-

ти, изменения затрат и рентабельности проектов. В рамках пространственного анализа используются методы сравнительного муниципального профилирования, позволяющие выявлять устойчивые различия между муниципалитетами по уровню инвестиционной активности, степени внедрения технологий, доступу к инфраструктуре и объемам господдержки [Погребная и др., 2024].

Качественный анализ основан на интерпретации институциональных ограничений, связанных с импортозависимостью, бюрократическими барьерами, доступом к финансовым инструментам и кадровым потенциалом, а также на оценке влияния климатических и внешнеэкономических шоков на инвестиционные решения. Применение институционального подхода позволяет рассматривать государственную поддержку не только как источник финансирования, но и как структурный механизм перераспределения ресурсов между муниципальными образованиями [Никulina, Панкина, 2013].

Эмпирический анализ инвестиционной динамики и пространственной концентрации капитала

Полученные эмпирические результаты демонстрируют, что в 2022–2025 гг. инвестиционный процесс в основной капитал агропромышленного комплекса (АПК) муниципалитетов Краснодарского края характеризовался умеренно-восходящей тенденцией при выраженной цикличности и значительной территориальной концентрации капитала и технологий [Сидоркина, Гурнович, 2023]. Совокупный объем инвестиций в основной капитал за период составил 235,1 млрд руб., среднегодовой темп прироста около 2,3 %, при этом динамика имела ярко выраженные годовые флуктуации, обусловленные сочетанием внешнеэкономических шоков (санкции), логистических ограничений и климатических стрессов (засуха 2024 г.) [Шефер и др., 2025]. В 2022 г. инвестиции упали на 1,2 % до 55,4 млрд руб. из-за снижения доступности импортной техники и перебоев в цепочках поставок, в 2023 г. произошел реверанс (+7,0 % до 59,3 млрд руб.) на фоне роста экспортной выручки и расширения субсидий, в 2024 г. наблюдалась практически стагнация (+0,5 % до 59,6 млрд руб.) вследствие засухи и снижения физического объема производства примерно на 2,1 %, в 2025 г. предварительные оценки фиксируют 60,5 млрд руб. (плюс 1,5 %) под воздействием

кластерных и модернизационных программ (табл. 1) [Сельское хозяйство в России, 2024].

Анализ структурного распределения инвестиций показывает устойчивое доминирование капитальных вложений в строительство и модернизацию (в среднем 45 % общей структуры), что отражает курс на обновление производственных и перерабатывающих мощностей. На технику и оборудование приходилось в среднем 25 % инвестиций: за период закуплено около 35 тыс. единиц техники, что частично компенсировало эффект деградации импортных поставок, оцениваемый в снижении качества доступной техники примерно на 20 %. Инфраструктурные вложения (логистика, элеваторы, транспортно-складские объекты) занимали порядка 20 %, что подтверждает ориентацию региона на экспортоориентированный рост. Доля цифровых решений выросла до 10 % и в 2025 г. обеспечила охват цифровыми технологиями около 55 % ферм, что является важным компонентом повышения операционной эффективности и управления рисками.

Пространственный профиль инвестиций демонстрирует высокую концентрацию: около 40 % совокупных инвестиций аккумулируются четырьмя муниципальными лидерами – Тимашевским, Абинским, Павловским и Усть-Лабинским райо-

нами, где сосредоточено порядка 60 % посевных площадей и ключевые перерабатывающие мощности. Горные и предгорные муниципалитеты, такие как Апшеронский район, получают менее 1 % инвестиций. Эта поляризация воспроизводит и усиливает различия в доходности проектов: в лидирующих муниципалитетах темпы прироста инвестиций за период выше среднекраевых более чем на 100 % (отклонение +95–120 %), что коррелирует с концентрацией государственного финансирования и доступом к льготным кредитам (см. табл. 2, 3).

Роль технологической модернизации и государственного финансирования в инвестиционной активности

Технологическая модернизация выступает важнейшим компонентом качественного прироста: на нее пришлось около 70 млрд руб. (приблизительно 30 % совокупных инвестиций в основной капитал). Модернизационные вложения сконцентрированы в механизации (≈ 40 % модернизационных инвестиций, порядка 28 млрд руб.), цифровизации (≈ 30 %, около 21 млрд руб.), прецизионных технологиях (≈ 20 %, около 14 млрд руб.) и энергоэффективности / автоматизации (≈ 10 %,

Таблица 1

Динамика инвестиций в основной капитал агропромышленного комплекса муниципалитетов Краснодарского края в 2022–2025 годах

Годы	Объем инвестиций, млрд руб. (АПК всего)	Темп роста к предыдущему году, %	Ключевой фактор влияния
2022	55,4	-1,2	Логистические ограничения, санкции
2023	59,3	+7,0	Рост экспорта (+15 %), расширение субсидий
2024	59,6	+0,5	Засуха, снижение физического объема (-2,1 %)
2025	60,5 (предварительно, на ноябрь)	+1,5	Субсидирование кластеров, модернизационные проекты

Примечание. Составлено по: [Инвестиции в основной капитал ... , 2022–2025].

Таблица 2

Динамика инвестиций в сельское хозяйство по муниципальным районам Краснодарского края, 2022–2025 годы

Муниципалитет	Доля посевов, %	Инвестиции, млрд руб.				Отклонение от среднего по краю, %
		2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	
Тимашевский район	15,0	11,0	11,8	12,0	13,0	+120
Абинский район	12,0	10,5	11,2	11,5	12,2	+115
Павловский район	10,0	9,0	9,6	9,8	10,5	+105
Усть-Лабинский район	8,0	7,8	8,3	8,5	9,0	+95
Апшеронский район	1,0	0,4	0,5	0,5	0,8	-85
Итого по краю	100,0	55,4	59,3	59,6	60,5	-

Примечание. Составлено по расчетам авторов.

около 7 млрд руб.) [Регионы России ... , 2024]. Эффекты модернизации измеряются ростом эффективности производства на 20–30 %, значительным увеличением урожайности в садоводстве (рост на 157 % к 2020 г.) и снижением операционных издержек для внедривших прецизионные решения. Механизация включала закупку 35 тыс. ед. техники; парк дронов на 2025 г. был субсидирован на сумму около 0,5 млрд руб., что позволило снизить издержки мониторинга и отдельных операций примерно на 15 % [Кудрявцева, Бубненко, 2025].

Государственная поддержка сыграла существенную, но неоднородную роль: общий объем господдержки в 2022–2025 гг. оценивается в 58,5 млрд руб., из которых около 40 млрд руб. – федеральные средства. Основные инструменты включали субсидии (≈ 42 млрд руб.), льготное кредитование (≈ 10,5 млрд руб.), гранты (≈ 3,5 млрд руб.) и страховые компенсации (≈ 2,5 млрд руб.) [Господдержка субъектов ... , 2024]. Субсидии и льготные кредиты стимулировали модернизацию и инвестиционные инициативы, однако распределение средств было сильно сконцентрировано: около 70 % поддержки досталось лидирующим муниципалитетам и крупным хозяйствам, тогда как доступ малых и средних хозяйств оставался ограниченным. Около 30 % заявок на поддержку отклонялись по формальным основаниям, что выявляет институциональное несовершенство процедур отбора и сопровождающих сервисов [Дмитроняк, 2023].

Анализ воздействия господдержки показывает, что в муниципалитетах с высоким уровнем поддержки прирост инвестиций в АПК за период достигал 12–18 %, а в целом влияние мер государственной поддержки оценивается как ответственное за 15 и более процентных пунктов прироста инвестиций [Краснодарский край. Статистический ... , 2023]. В то же время значи-

тельная часть поддержки носила компенсаторный характер (например, страховые выплаты и субсидии, направленные на компенсацию ущерба от засухи на сумму около 2 млрд руб.), предотвращая деградацию показателей, но не трансформируя принципиально долгосрочные инвестиционные стратегии в отстающих территориях [Шефер и др., 2025].

Институциональные, климатические и инфраструктурные факторы: выводы и рекомендации

Аналитическое осмысление результатов выявляет следующие ключевые выводы. Во-первых, технологическая модернизация повышает эффективность и конкурентоспособность, но одновременно усиливает территориальную дифференциацию, поскольку эффект масштаба и доступ к финансированию концентрируются в ограниченном числе муниципалитетов. Во-вторых, институциональные барьеры (высокая доля отклоненных заявок, сложность доступа к льготному кредитованию, информационная асимметрия) затрудняют равномерное распространение модернизационных эффектов и ограничивают мобильность инвестиционных ресурсов. В-третьих, климатические и логистические риски значительно влияют на инвестиционные решения, что делает критически важным сочетание модернизационных и адаптивных мер (мелиорация, орошение, страхование) [Манукало, 2023].

Перспективы развития инвестиционного потенциала включают концентрацию на кластерных проектах (семенные кластеры, переработка, логистика), расширение цифровизации до уровня охвата не менее 70 % ферм, целевые программы поддержки малых и средних хозяйств и инфраструктурные проекты (развитие железнодорожного узла Тамань, припортовые мощности),

Таблица 3

Распределение инвестиций в сельское хозяйство Краснодарского края по направлениям, 2022–2025 годы

Направление инвестиций	Средняя доля за 2022–2025 гг., %	Годы / млрд руб.			
		2022	2023	2024	2025
Строительство и модернизация	45,0	24,9	26,7	26,8	27,2
Техника и оборудование	25,0	13,9	14,8	14,9	15,1
Инфраструктура (логистика)	20,0	11,1	11,9	11,9	12,1
Цифровые решения	10,0	5,5	5,9	6,0	6,1
<i>Итого</i>	100,0	55,4	59,3	59,6	60,5

Примечание. Рассчитано авторами по: [Инвестиции в основной капитал ... , 2022–2025].

которые при корректной институциональной настройке способны обеспечить 5–7 % прироста инвестиций и усиление экспортного потенциала. Практические рекомендации подразумевают перераспределение части субсидий и грантов в пользу отстающих муниципалитетов, усиление механизмов «одного окна» для сопровождения проектов, снижение доли отклоненных заявок до уровня менее 10 % через унификацию требований и цифровизацию процедур, а также целенаправленное финансирование адаптационных мер к климатическим рискам [Жминько, Зеленский, Ляшко, 2024].

Заключение

Результаты исследования подтверждают двойственную природу модернизационного курса: он однозначно повышает эффективность и конкурентоспособность регионального АПК, но без сопровождения адресной институциональной политики и расширения доступа к ресурсам рискует закрепить территориально-структурные диспропорции. Дальнейшие исследования целесообразно направить на микроуровневое изучение рентабельности отдельных типов модернизационных проектов, оценку распределительного эффекта мер господдержки на уровне хозяйств и муниципалитетов, а также моделирование сценариев устойчивого развития с учетом климатических рисков и внешнеэкономических шоков.

На базе полученных результатов можно заключить, что усиление инвестиционного потенциала АПК муниципалитетов Краснодарского края требует не только наращивания абсолютных объемов государственных и частных инвестиций, но и реализации конкретных мер по их распределению и стимулированию. В частности, рекомендуется перераспределить не менее 20–25 % субсидий и грантов (из общего объема господдержки в 58,5 млрд руб. за 2022–2025 гг.) в пользу отстающих муниципалитетов, таких как Апшеронский район, с приоритетом на проекты механизации и цифровизации для малых и средних хозяйств.

Для снижения бюрократических барьеров предлагается внедрить единую цифровую платформу «одного окна» для подачи и сопровождения инвестиционных заявок, что позволит унифицировать требования и уменьшить долю отклоненных заявок с текущих 30 % до уровня менее 10 % уже к 2027 году. Кроме того, необходимо расширить охват цифровизацией до не менее 70 % ферм путем субсидирования закупки 10–

15 тыс. ед. цифрового оборудования (включая дроны и системы прецизионного земледелия) на сумму около 5–7 млрд руб. в 2026–2028 гг., с фокусом на повышение урожайности в садоводстве и животноводстве на 20–30 % [Волохова, 2023].

В инфраструктурной сфере целесообразно направить не менее 15–20 млрд руб. на развитие железнодорожного узла Тамань и припортовых мощностей, включая строительство дополнительных элеваторов емкостью 1–2 млн т, для оптимизации экспортно-логистических цепочек и снижения издержек на 10–15 %. Для адаптации к климатическим рискам рекомендуется выделить 3–5 млрд руб. на мелиорационные и оросительные проекты в засушливых районах, а также расширить страховые программы с компенсацией ущерба от засухи (как в 2024 г.) на 2–3 млрд руб. ежегодно.

Реализация этих мер, включая диверсификацию технологических стратегий через создание 5–7 новых агропарков и семенных кластеров, позволит обеспечить переход от локализованной модели роста к более сбалансированной и устойчивой конфигурации инвестиционного процесса, с прогнозируемым приростом инвестиций на 5–7 % и усилением вклада АПК в валовой региональный продукт до 20 % к 2030 г., повышая экспортный потенциал и долгосрочную конкурентоспособность аграрного сектора Краснодарского края в условиях технологической и климатической трансформации [Бадякина, 2024].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Арутюнян Ю. И., Шибанихин Е. А., Торохова М. С., 2025. Эффективность сельскохозяйственного производства Краснодарского края // Вестник Академии знаний. № 3 (59). С. 35–42.
- Бадякина Т. О., 2024. Совершенствование механизма государственного регулирования экономического развития АПК Краснодарского края // Продовольственная политика и безопасность. Т. 11, № 4. С. 863–888. DOI: 10.18334/ppib.11.4.121904
- Волохова М. А., 2023. Формирование стабильных зернопродуктовых кластерных объединений региона // АПК: Экономика, управление. № 10. С. 94–101. DOI: 10.33305/2310-94
- Господдержка субъектов агропромышленного комплекса, 2024 // Министерство сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края. URL: <https://msh.krasnodar.ru/activity/gospodderzhka/gospodderzhka-subektov-agropromyshlennogo-kompleksa>

- Дмитроняк К. Н., 2023. Актуальные проблемы и перспективы развития сельских территорий и кадрового обеспечения АПК // Сборник научных статей III Международной научно-практической конференции, г. Минск, 7–8 июня 2023 г. Минск : БГАТУ. С. 169–173.
- Жминько А. Е., Зеленский Н. С., Ляшко В. М., 2024. Оценка факторов развития АПК в Краснодарском крае (на примере акционерного общества «Виктория-Агро») // Вестник Алтайской академии экономики и права. № 8-2. С. 269–276. DOI: 10.17513/vaael.3654
- Инвестиции в основной капитал по Краснодарскому краю за январь – декабрь 2022 года, 2022 // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Invest_2022.pdf
- Инвестиции в основной капитал в Краснодарском крае за январь – декабрь 2023 года, 2023 // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Invest_KK_2023_press%2B%281%29.pdf
- Инвестиции в основной капитал в Краснодарском крае за январь – декабрь 2024 года, 2024 // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Invest_KK_2024_press%2B.pdf
- Инвестиции в основной капитал в Краснодарском крае за январь – декабрь 2025 года, 2025 // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Invest_KK_2025_press.pdf
- Краснодарский край в цифрах, 2023 // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Kk_23.pdf
- Краснодарский край в цифрах, 2024 // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Krasnodarskii_krai_v_tsifrakh_2024.pdf
- Краснодарский край. Статистический ежегодник, 2023 // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: <https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/egegod23.pdf>
- Кудрявцева Л. В., Бубненко Р. В., 2025. Правовые аспекты государственной поддержки субъектов агропромышленного комплекса Краснодарского края // Юридическая наука и практика. № 1. С. 45–53.
- Манукало А. В., 2023. Роль инфраструктурного обеспечения внешнеэкономической деятельности АПК // Естественно-гуманитарные исследования. Т. 50, № 6. С. 310–314.
- Никулина О. В., Панкина И. С., 2013. Трансформация сферы АПК Краснодарского края в направлении развития инновационных технологий // Экономика и предпринимательство. № 11. С. 112–119.
- О государственной поддержке агропромышленного комплекса Краснодарского края : закон Краснодарского края № 786-КЗ от 03.11.2004 (ред. от 15.02.2024), 2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_50558/
- Погребная Н. В., Сироткин А. В., Бобрышева В. Е., Саакян Г. Т., 2024. Инвестиционные механизмы устойчивого развития АПК и агропродовольственного обеспечения Краснодарского края // Московский экономический журнал. Т. 9, № 11. С. 560–571. DOI: 10.55186/2413046X_2024_9_11_451
- Регионы России. Социально-экономические показатели, 2024 // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2024.pdf
- Сельское хозяйство в России, 2024 // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13226>
- Сидоркина А. С., Гурнович Т. Г., 2023. Реализация национальных проектов и повышение инвестиционной привлекательности сферы АПК в условиях импортозамещения // Вестник Кубанского государственного аграрного университета. № 2 (158). С. 56–64.
- Устойчивое развитие АПК Кубани: бережливый подход приносит результаты, 2025 // Деловая газета. Юг. URL: <https://www.dg-yug.ru/article/20192844.html>
- Чуева Т. И., 2014. Оценка состояния агропромышленного производства в Краснодарском крае // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. № 2 (5). С. 297–300.
- Шефер Д. М., Темирчев К. Д., Браткова В. В., 2025. Экономическое неравенство между муниципальными образованиями Краснодарского края: причины и пути минимизации // Региональная и отраслевая экономика. № 1. С. 48–57. DOI: 10.47576/2949-1916.2025.1.1.006

REFERENCES

- Arutyunyan Yu.I., Shibanihin E.A., Torohova M.S., 2025. Effektivnost selskokhozyaistvennogo proizvodstva Krasnodarskogo kraja [Efficiency of Agricultural Production in the Krasnodar Territory]. *Vestnik Akademii znaniy* [Bulletin of the Academy of Knowledge], no. 3 (59), pp. 35-42.
- Badyakina T.O., 2024. Sovershenstvovaniye mehanizma gosudarstvennogo regulirovaniya ekonomicheskogo razvitiya APK Krasnodarskogo kraja [Improving the Mechanism of State Regulation of the Economic Development of the Agro-Industrial Complex in the Krasnodar Territory]. *Prodovolstvennaya politika i bezopasnost* [Food Policy and Security], vol. 11, no. 4, pp. 863-888. DOI: 10.18334/ppib.11.4.121904
- Volohova M.A., 2023. Formirovaniye stabilnyh zernoproduktovyh klasternykh obyedineniy regiona [Formation of Stable Grain Cluster Associations of

- the Region]. *APK: Ekonomika, upravleniye* [AIC: Economics, Management], no. 10, pp. 94-101. DOI: 10.33305/2310-94
- Gospodderzhka subyektov agropromyshlennogo kompleksa [State Support of Agro-Industrial Complex Entities], 2024. *Ministerstvo selskogo hozyaistva i pererabatyvayushchey promyshlennosti Krasnodarskogo kraya* [Ministry of Agriculture and Processing Industry of the Krasnodar Territory]. URL: <https://msh.krasnodar.ru/activity/gospodderzhka/gospodderzhka-subektov-agropromyshlennogo-kompleksa>
- Dmitronyak K.N., 2023. Aktualnye problemy i perspektivy razvitiya selskih territoriy i kadrovogo obespecheniya APK [Current Problems and Prospects of Rural Territories Development and Staffing of the Agro-Industrial Complex]. *Sbornik nauchnykh statey III Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, g. Minsk, 7–8 iyunya 2023 g.* [Collection of Scientific Articles from the 3rd International Scientific and Practical Conference, Minsk]. Minsk, BGATU, pp. 169-173.
- Zhminko A.E., Zelenskiy N.S., Lyashko V.M., 2024. Otsenka faktorov razvitiya APK v Krasnodarskom kraye (na primere AO «Viktoriya-Agro») [Assessment of Factors of Agro-Industrial Complex Development in the Krasnodar Territory]. *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], no. 8-2, pp. 269-276. DOI: 10.17513/vaael.3654
- Investitsii v osnovnoj kapital po Krasnodarskomu kraju za yanvar – dekabr 2022 goda [Investments in Fixed Capital in the Krasnodar Territory for January – December 2022], 2022. *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki (Rosstat)* [Federal State Statistics Service]. URL: https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Invest_2022.pdf
- Investitsii v osnovnoj kapital v Krasnodarskom kraju za yanvar – dekabr 2023 goda [Investments in Fixed Capital in the Krasnodar Territory for January – December 2023], 2023. *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki (Rosstat)* [Federal State Statistics Service]. URL: https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Invest_KK_2023_press%2B%281%29.pdf
- Investitsii v osnovnoj kapital v Krasnodarskom kraju za yanvar – dekabr 2024 goda [Investments in Fixed Capital in the Krasnodar Territory for January – December 2024], 2024. *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki (Rosstat)* [Federal State Statistics Service]. URL: https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Invest_KK_2024_press%2B.pdf
- Investitsii v osnovnoj kapital v Krasnodarskom kraju za yanvar – dekabr 2025 goda [Investments in Fixed Capital in the Krasnodar Territory for January – December 2025], 2025. *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki (Rosstat)* [Federal State Statistics Service]. URL: https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Invest_KK_2025_press.pdf
- Krasnodarskiy kray v tsifrah [Krasnodar Territory in Figures], 2023. *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki (Rosstat)* [Federal State Statistics Service]. URL: https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Kk_23.pdf
- Krasnodarskiy kray v tsifrah [Krasnodar Territory in Figures], 2024. *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki (Rosstat)* [Federal State Statistics Service]. URL: https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Krasnodarskii_krai_v_tsifrah_2024.pdf
- Krasnodarskiy krai. Statisticheskii yezhegodnik [Krasnodar Territory. Statistical yearbook], 2023. *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki (Rosstat)* [Federal State Statistics Service]. URL: <https://23.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/egegod23.pdf>
- Kudryavtseva L.V., Bubnenkov R.V., 2025. Pravovye aspekty gosudarstvennoy podderzhki subyektov agropromyshlennogo kompleksa Krasnodarskogo kraya [Legal Aspects of State Support of Agro-Industrial Complex Entities of the Krasnodar Territory]. *Yuridicheskaya nauka i praktika* [Legal Science and Practice], no. 1, pp. 45-53.
- Manukalo A.V., 2023. Rol infrastruktornogo obespecheniya vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti APK [Role of Infrastructural Support of Foreign Economic Activity of the Agro-Industrial Complex]. *Yestestvenno-gumanitarnye issledovaniya* [Natural Sciences and Humanities Research], vol. 50, no. 6, pp. 310-314.
- Nikulina O.V., Pankina I.S., 2013. Transformatsiya sfery APK Krasnodarskogo kraya v napravlenii razvitiya innovatsionnyh tehnologiy [Transformation of the Agro-Industrial Complex of the Krasnodar Territory Towards Innovative Technologies]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], no. 11, pp. 112-119.
- O gosudarstvennoy podderzhke agropromyshlennogo kompleksa Krasnodarskogo kraya: zakon Krasnodarskogo kraya № 786-KZ ot 03.11.2004 (red. ot 15.02.2024) [On State Support for the Agro-Industrial Complex of the Krasnodar Territory: Law of the Krasnodar Territory of Nov. 3, 2004 No. 786-KZ (As Amended on Feb. 15, 2024)], 2024. *Access from Reference Legal System “KonsultantPlyus”*. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_50558/
- Pogrebnyaya N.V., Sirotkin A.V., Bobrysheva V.E., Saakyan G.T., 2024. Investitsionnye mekhanizmy ustoichivogo razvitiya APK i agropromyshlennogo obespecheniya Krasnodarskogo kraya [Investment Mechanisms of Sustainable Development of the Agro-Industrial Complex and Agro-Food Supply of the Krasnodar Territory]. *Moskovskiy ekonomicheskij zhurnal* [Moscow Economic Journal], vol. 9, no. 11, pp. 560-571. DOI: 10.55186/2413046X_2024_9_11_451
- Regiony Rossii. Sotsialno-ekonomicheskiye pokazateli [Regions of Russia. Socio-Economic Indicators], 2024. *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki (Rosstat)* [Federal State Statistics Service]. URL: http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2024.pdf

- Selskoye hozyaistvo v Rossii [Agriculture in Russia], 2024. *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki (Rosstat)* [Federal State Statistics Service]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13226>
- Sidorkina A.S., Gurnovich T.G., 2023. Realizatsiya natsionalnyh proyektov i povysheniye investitsionnoy privlekatelnosti sfery APK v usloviyah importozameshcheniya [Implementation of National Projects and Increasing Investment Attractiveness of the Agro-Industrial Complex Under Import Substitution]. *Vestnik Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Bulletin of the Kuban State Agrarian University], no. 2 (158), pp. 56-64.
- Ustoichivoye razvitiye APK Kubani: berezhlivy podhod prinosit rezultaty [Sustainable Development of the Agro-Industrial Complex of Kuban: Lean Approach Yields Results], 2025. *Delovaya gazeta. Yug* [Business Newspaper. South]. URL: <https://www.dg-yug.ru/article/20192844.html>
- Chuyeva T.I., 2014. Otsenka sostoyaniya agropromyshlennogo proizvodstva v Krasnodarskom krae [Assessment of the State of Agro-Industrial Production in the Krasnodar Territory]. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya* [Innovative Economy: Prospects for Development and Improvement], no. 2 (5), pp. 297-300.
- Shefer D.M., Temirchev K.D., Bratkova V.V., 2025. Ekonomicheskoye neravenstvo mezhdumunitsipalnymi obrazovaniyami Krasnodarskogo kraja: prichiny i puti minimizatsii [Economic Inequality Between Municipalities of the Krasnodar Territory: Causes and Ways to Minimize]. *Regionalnaya i otraslevaya ekonomika* [Regional and Branch Economics], no. 1, pp. 48-57. DOI: 10.47576/2949-1916.2025.1.1.006

Information About the Authors

Dmitry M. Shefer, Student, Department of Economics and Financial Law, North Caucasus Institute – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Dunaevskogo St, 5, 357550 Pyatigorsk, Russian Federation, dima.strakonv@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0008-4085-0276>

Konstantin D. Temirchev, Student, Department of Economics and Financial Law, North Caucasus Institute – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Dunaevskogo St, 5, 357550 Pyatigorsk, Russian Federation, k.temirchev@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-3596-1488>

Valeria V. Bratkova, Candidate of Sciences (Sociology), Associate Professor, Head of the Department of Economics and Financial Law, North Caucasus Institute – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Dunaevskogo St, 5, 357550 Pyatigorsk, Russian Federation, bratkova.valera@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1020-2215>

Информация об авторах

Дмитрий Максимович Шефер, студент кафедры экономики и финансового права, Северо-Кавказский институт – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, ул. Дунаевского, 5, 357550 г. Пятигорск, Российская Федерация, dima.strakonv@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0008-4085-0276>

Константин Дмитриевич Темирчев, студент кафедры экономики и финансового права, Северо-Кавказский институт – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, ул. Дунаевского, 5, 357550 г. Пятигорск, Российская Федерация, k.temirchev@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-3596-1488>

Валерия Валентиновна Браткова, кандидат социологических наук, доцент, заведующая кафедрой экономики и финансового права, Северо-Кавказский институт – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, ул. Дунаевского, 5, 357550 г. Пятигорск, Российская Федерация, bratkova.valera@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1020-2215>