



www.volsu.ru

УСЛОВИЯ, РЕСУРСЫ, ФАКТОРЫ И МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ ЮГА РОССИИ

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2026.1.11>

UDC 332.14, 338.26

LBC 65.049



Submitted: 08.11.2025

Accepted: 25.12.2025

KEY ASPECTS OF TERRITORIAL DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF SPATIAL DEVELOPMENT STRATEGY UPDATE

Nadezhda K. Savelyeva

Vyatka State University, Kirov, Russian Federation

Anastasya A. Sozinova

Vyatka State University, Kirov, Russian Federation

Maria V. Makarova

Vyatka State University, Kirov, Russian Federation

Abstract. At the moment one of the main system documents of strategic planning in the Russian Federation – the “Spatial Development Strategy of the Russian Federation in the period up to 2030 with a forecast up to 2036,” approved by the order of the Government of the Russian Federation on December 28, 2024, No. 4146-r – was formed conceptually. This document was created to develop a harmonious system of settlement and territorial organization of the economy aimed at the achievement of national goals and the strengthening of national sovereignty. The previous “Spatial Development Strategy of the Russian Federation in the period up to 2025” was criticized more than once, which indicated the need for its profound revision taking into account the current realities. The main purpose of the article is to outline the key methodological foundations of spatial development of regions related to the update of the Spatial Development Strategy of the Russian Federation. In order to assess the qualitative changes, a comparative analysis of system normative-legal acts in the field of strategic planning is carried out, and a conclusion is made about the concentration of attention on federal districts in terms of understanding the spatial structure of the economy. The authors suggest a variant of the methodology for the assessment of federal districts in terms of a set of socio-economic characteristics that are integrated into the final indicator. The results obtained determine the author’s approach to the calculation of a comprehensive indicator of the level of socio-economic development in federal districts, which is characterized by a set of private indicators that provide a multidimensional characterization of socio-economic development. Based on the results of the assessment, the rating of federal districts and constituent entities is compiled, which can serve as a basis for the development of strategies to improve the efficiency of public management. *Authors’ contribution.* N.K. Savelyeva – analysis of regulatory documents in the field of spatial development, identification of key methodological foundations for spatial development of constituent entities related to the update of the Spatial Development Strategy of the Russian Federation, and development of an original approach to calculation of a comprehensive indicator of the level of socio-economic development by federal districts; A.A. Sozinova – comparative analysis of systemic regulatory legal acts in the field of strategic planning and development of an original approach to calculation of a comprehensive indicator of the level of socio-economic development by federal districts; M.V. Makarova – description of the methodological aspects of the original approach to calculating a comprehensive indicator of the level of socio-economic development by federal districts and collection of statistical information and calculation of indicators.

Key words: spatial development, regional inequality, spatial development strategy, federal district, integrated methodology, complex indicator of socio-economic development of the federal district.

© Савельева Н.К., Созинова А.А., Макарова М.В., 2026

Citation. Savelyeva N.K., Sozinova A.A., Makarova M.V., 2026. Key Aspects of Territorial Development in the Context of Spatial Development Strategy Update. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 14, no. 1, pp. 109-121. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2026.1.11>

УДК 332.14, 338.26
ББК 65.049

Дата поступления статьи: 08.11.2025
Дата принятия статьи: 25.12.2025

КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ В КОНТЕКСТЕ АКТУАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Надежда Константиновна Савельева

Вятский государственный университет, г. Киров, Российская Федерация

Анастасия Андреевна Созинова

Вятский государственный университет, г. Киров, Российская Федерация

Мария Владимировна Макарова

Вятский государственный университет, г. Киров, Российская Федерация

Аннотация. В настоящий момент концептуально сформирован один из основных системных документов стратегического планирования в Российской Федерации – «Стратегия пространственного развития Российской Федерации в период до 2030 г. с прогнозом до 2036 г.», утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 4146р. Данный документ создан с целью развития гармоничной системы расселения и территориального устройства экономики, ориентированной на выполнение национальных целей и укрепление национального суверенитета. Предшествующая «Стратегия пространственного развития Российской Федерации в период до 2025 г.» не раз подвергалась критическим оценкам, что свидетельствовало о необходимости ее кардинального пересмотра с учетом текущих реалий. Основная цель статьи – обозначить ключевые методические основы пространственного развития субъектов, связанные с актуализацией «Стратегии пространственного развития Российской Федерации». С целью оценки качественных изменений проведен компаративный анализ системных нормативно-правовых актов в области стратегического планирования, сделан вывод о концентрации внимания на федеральных округах с точки зрения понимания пространственной структуры экономики. Предложен вариант методики оценки федеральных округов как совокупности социально-экономических характеристик, которые интегрируются в итоговый показатель. Полученные результаты определяют авторский подход к расчету комплексного показателя уровня социально-экономического развития по федеральным округам, который отличается набором частных показателей, обеспечивающих многомерную характеристику социально-экономического развития. По результатам оценки составляется рейтинг федеральных округов и входящих в состав субъектов, что может служить базой для разработки стратегий повышения эффективности государственного менеджмента. *Вклад авторов.* Н.К. Савельева – анализ нормативно-правовых документов в области пространственного развития, выделение ключевых методических основ пространственного развития субъектов, связанных с актуализацией «Стратегии пространственного развития Российской Федерации»; формирование авторского подхода к расчету комплексного показателя уровня социально-экономического развития по федеральным округам; А.А. Созинова – компаративный анализ системных нормативно-правовых актов в области стратегического планирования; формирование авторского подхода к расчету комплексного показателя уровня социально-экономического развития по федеральным округам; М.В. Макарова – описание методических аспектов авторского подхода к расчету комплексного показателя уровня социально-экономического развития по федеральным округам; сбор статистической информации и расчет показателей.

Ключевые слова: пространственное развитие, региональное неравенство, стратегия пространственного развития, федеральный округ, интегральная методика, комплексный показатель социально-экономического развития федерального округа.

Цитирование. Савельева Н. К., Созинова А. А., Макарова М. В., 2026. Ключевые аспекты развития территорий в контексте актуализации стратегии пространственного развития // Региональная экономика. Юг России. Т. 14, № 1. С. 109–121. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2026.1.11>

Введение

В Российской Федерации одним из характерных проявлений особенностей экономического развития выступает социально-экономическое неравенство регионов. Существенная дифференциация регионов препятствует сбалансированному пространственному и экономическому развитию страны в текущих условиях глобализации. На решение данной проблемы направлена как декомпозиция национальных целей развития на региональный уровень, так и государственная политика по стратегическому региональному планированию.

Цели, принципы и задачи в области регионального развития содержатся в документе «Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 г.» [Указ Президента РФ № 13, 2017]. Основные механизмы реализации и управления социально-экономическим развитием регионов содержатся в стратегиях социально экономического развития субъектов РФ, которые разрабатываются в соответствии с Федеральным законом № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [ФЗ № 172, 2014]. В соответствии с данным законом был разработан пакет документов, включающий «Стратегию пространственного развития Российской Федерации в период до 2025 г.» [Распоряжение Правительства РФ № 207-р, 2022] и план ее реализации [Распоряжение Правительства РФ № 3227-р, 2023].

Начиная с 2022 г. назревает потребность актуализации данных документов, которая обоснована геополитическими и геоэкономическими вызовами. В связи с этим представлен обновленный концептуальный документ «Стратегия пространственного развития Российской Федерации в период до 2030 г. с прогнозом до 2036 г.» [Распоряжение Правительства РФ № 4146-р, 2024].

Положения новой стратегии логичным образом требуют актуализации ключевых направлений развития федеральных округов и стратегий социально-экономического развития входящих в них регионов. Таким образом, проблема оценки социально-экономического развития субъектов с точки зрения разработки системы показателей, в соответствии с обновленными положениями стратегии пространственного развития, составляет значимую научную проблему.

В настоящей статье будет совершена попытка проведения комплексной оценки социально-экономического положения федеральных округов на основе статистического анализа данных.

Материалы и методы

При проведении исследования применялись следующие методы: анализ, синтез, дедукция, индукция, обобщение, табличный и графический, трансформации и агрегирования данных.

В качестве материалов исследования использованы нормативные акты, действующие в редакции по состоянию на 19 февраля 2025 г., а также научные труды.

Вопросы пространственного развития и региональной дифференциации – предмет исследований, результаты которых представлены в существенном массиве публикаций отечественных ученых. Широкий спектр вопросов регионально-экономического неравенства освещает в серии работ Н.В. Зубаревич [Зубаревич, 2017; 2024; Зубаревич, Сафронов, 2023].

Обзор правовых аспектов регулирования пространственной политики представлен в серии работ ученых [Бухвальд, 2024; Бахтизин, Бухвальд, 2016; Бухвальд и др., 2023; 2024; Бухвальд, Валентик, 2024].

Влияние различных факторов на социально-экономическое развитие регионов рассматривается в работах И.В. Митрофановой, С.Г. Пьянковой, Е.В. Ганебных с соавторами [Пьянкова и др., 2023; Митрофанова, Патракева, 2022; Ганебных и др., 2023]. Методика измерения дифференциации регионов по социально-экономическим параметрам представлена в статье «Социально-экономическое неравенство регионов РФ: вопросы измерения и долгосрочная ретроспективная оценка» [Шаталова, Касаткина, 2022].

Несмотря на большое количество публикаций по тематике, актуализация базовых документов стратегического планирования и изменения в модели пространственного развития территорий в РФ формируют проблемное поле для дальнейших исследований и разработок в области оценки социально-экономического развития субъектов РФ.

Компаративный анализ документов пространственного развития в Российской Федерации

Указанные ранее документы можно оценивать, как одни из основных системных нормативно-правовых актов в области стратегического планирования Российской Федерации. Ключевые положения «Стратегии простран-

ственного развития Российской Федерации в период до 2025 г.» содержали общие вопросы федеративных отношений и пространственного развития территорий, в том числе сокращение межрегионального неравенства. Однако утратившая силу «Стратегия пространственного развития Российской Федерации в период до 2025 г.» и план ее реализации [Распоряжение Правительства РФ № 3227-р, 2023] подвергались критической оценке со стороны различных научных институтов, например, РАН, с позиции корректности выбора целевых показателей пространственного развития, с точки зрения соответствия этих показателей целям и задачам стратегии [Заключение ФГБУН ВолНЦ РАН ... , 2019]. Детализация дефектов стратегии и оценка качества стратегического планирования также давались в серии статей [Зубаревич, 2019;

Коломак и др., 2018]. Открытым для дискуссий остается вопрос о методах оценки и измерения региональной дифференциации с точки зрения набора количественных показателей [Бухвальд, Кольчугина, 2019].

Мнение научного сообщества об обновленной «Стратегии пространственного развития Российской Федерации в период до 2030 г. с прогнозом до 2036 г.» находится в стадии формирования. Авторами проведен компаративный анализ двух документов по таким критериям сравнения, как целеполагание, приоритеты пространственного развития, актуальные внешние и внутренние вызовы, структура понятийного аппарата, инструменты реализации стратегии и набор целевых показателей; результаты компаративного анализа представлены в таблице 1.

Таблица 1

Компаративный анализ утратившей силу и обновленной «Стратегии пространственного развития Российской Федерации»

Критерий сравнения	«Стратегия пространственного развития Российской Федерации в период до 2025 г.»	«Стратегия пространственного развития Российской Федерации в период до 2030 г. с прогнозом до 2036 г.»
Цель	Обеспечение устойчивого и сбалансированного пространственного развития Российской Федерации, направленного на сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития, а также на обеспечение национальной безопасности страны	Формирование системы расселения и территориальной организации Российской Федерации, которые будут способствовать достижению национальных целей и обеспечению национальной безопасности
Приоритеты	Развитие экономики субъектов РФ, за их счет интенсификации производств по их специализации Формирование минерально-сырьевых центров Межрегиональное сотрудничество Территориальный принцип развития сферы социальных услуг Развитие городских и сельских территорий и расселение населения Развитие перспективных центров экономического роста	Отраслевые принципы пространственного развития и реальные потребности территорий Энергетика Транспорт Жилищное строительство Социальная сфера Инфраструктура связи Промышленность Экология Туризм Научно-технический прогресс
Вызовы	Неравенство регионов Снижение рождаемости Снижение миграционного потока Слабая миграционная подвижность между и внутри субъектов РФ Яркая выраженность теории «центра и периферии» как внутри страны, так и внутри субъекта Некомфортная городская среда Нехватка высокотехнологичных и наукоемких производств Проблемы транспортной инфраструктуры Низкий уровень активности в сфере предпринимательства Проблемы окружающей среды в крупных промышленных центрах, дефицит «зеленого фонда»	Ухудшение демографических показателей Снижение трудовой миграции в РФ Угрозы национальной безопасности Глобальные климатические изменения Кадровый дефицит Интеграция новых субъектов в РФ Блокада импортных технологий Конфликты в области морепользования Концентрация населения в крупных населенных пунктах

Критерий сравнения	«Стратегия пространственного развития Российской Федерации в период до 2025 г.»	«Стратегия пространственного развития Российской Федерации в период до 2030 г. с прогнозом до 2036 г.»
Понятийный аппарат	Агропромышленный центр Геостратегическая территория РФ Крупная городская агломерация Крупнейшая городская агломерация Минерально-сырьевой центр Перспективная экономическая специализация субъекта РФ Перспективный центр экономического роста Пространственное развитие Сельская территория	Городская агломерация Ядро городской агломерации Малый город Средний город Новый экспериментальный населенный пункт Опорный населенный пункт Единый перечень опорных населенных пунктов Прилегающая территория Геостратегическая территория РФ Минерально-сырьевой центр Принцип «бери и плати»
Приоритетные субъекты	Макрорегион Перспективный центр экономического роста	Федеральные округа Опорный населенный пункт
Инструменты	План реализации Комплексные планы модернизации и расширения магистральной инфраструктуры Долгосрочные планы социально-экономического развития отдельных территорий и макрорегионов Индекс городского развития Гос. программа развития сельских территорий	План реализации Документы стратегического планирования федерального и субъектного значения Индивидуальные программы развития субъектов Единый перечень опорных населенных пунктов Территориальное планирование Цифровая платформа управления комплексным социально-экономическим и пространственным развитием Наукограды Комплексные инфраструктурные планы развития
Целевые показатели	Перечень из 5 показателей Целевые показатели установлены по двум сценариям: инертному и целевому	Перечень из 12 показателей Плановые и целевые значения в разработке

Примечание. Составлено по: [Распоряжение Правительства РФ № 207-р, 2022; Распоряжение Правительства РФ № 4146-р, 2024].

Точки экономического роста и пространственного развития субъектов Российской Федерации

Анализ обновленной стратегии позволил выделить некоторые аспекты, которые, на наш взгляд, носят характер новаций. Во-первых, стратегия актуализирована с учетом новых рисков и структурных изменений отечественной экономики: кадровый дефицит, геополитическая ситуация и национальная безопасность, переориентация на новые рынки, интеграция территорий с новым статусом, глобальная климатическая проблема.

Совокупность вызовов формирует новую систему возможностей и точек экономического роста и пространственного развития субъектов РФ (см. рис. 1).

Во-вторых, изменилась цель стратегии: необходимо сформировать систему расселения и территориальной организации РФ, сфокусированную на достижении национальных целей, национальной безопасности и введение в этой связи

понятия «опорного населенного пункта (ОНП)». ОНП может выступать неким каркасом системы расселения, способным обеспечить прилегающее население всеми инфраструктурными элементами. В рамках реализации обновленной стратегии предполагается формирование единого перечня опорных населенных пунктов с их классификацией по ролям в пространственном развитии. Присутствует тезис о приоритете оказания мер поддержки ОНП, а также о проведении мониторинга социально-экономического положения ОНП.

В утратившей силу стратегии применена концепция развития территорий за счет усиления агломерационных связей и создания агломерационного эффекта [Шпенглер и др., 2023; Лутошкина, 2024]. В новой стратегии внимание концентрируется на федеральных округах с точки зрения понимания пространственной структуры экономики и как драйверов отраслевого развития. Федеральный округ – устоявшееся в региональной экономике и федеральной политике понятие, закрепленное в нормативно-правовом акте [Указ

Президента РФ № 849, 2023]. В этой связи обоснован авторский интерес к исследованию методик оценки федеральных округов с точки зрения совокупности социально-экономических характеристик, которые интегрируются в итоговый показатель.

Оценка социально-экономического положения федеральных округов (на примере ЮФО)

Южный федеральный округ (ЮФО) имеет существенный кадровый и инновационный потенциал, обеспеченный развитой научно-образовательной и промышленной инфраструктурой. Согласно «Стратегии пространственного развития РФ в период до 2030 г. с прогнозом до 2036 г.» основные направления развития ЮФО представлены на рисунке 2. С учетом указанных приоритетов развития ЮФО, требуется корректировка или разработка программ социально-экономического развития субъектов округа органами исполнительной власти субъектов. Особое внимание

необходимо уделить сбалансированной системе показателей, методическим указаниям по корректному их расчету и целевым ориентирам в разрезе округов.

Учитывая существующую и потенциальную значимость федеральных округов, вопрос методики оценки их состояния и тенденций развития имеет высокую актуальность. В настоящем исследовании рассмотрена возможность применения оценки федерального округа, как элемента пространственной структуры экономики, состоящего из входящих в него субъектов, методом расчета комплексного интегрального показателя.

Применение интегральных методик весьма популярно как в экономической науке в целом, так и для оценки регионального развития. Контент-анализ результатов запросов через поисковую систему eLibrary.Ru дает перечень из более чем 800 источников по запросу «интегральная методика оценки регионов» при выборке с 2019 г. по всем видам публикаций. Соответственно, можно сделать вывод об универсальности и доступности применения такого математического ме-



Рис. 1. Система «новые вызовы – новые возможности»

Примечание. Разработано авторами.

тогда анализа, как расчет интегрального показателя. Методики отличаются в основном по составу анализируемых показателей, источникам данных, методам их приведения в сопоставимый вид, математическим способам расчета самого интегрального показателя [Клюшников, Шитова, 2016].

Интегральная методика оценки предполагает расчет комплексного показателя уровня социально-экономического развития федерального округа на основе частных показателей, характеризующих отдельные аспекты социально-экономического развития входящих в него субъектов. Методика универсальна и применима для оценки любого из 8-ми федеральных округов, входящих в состав РФ.

Алгоритм расчета комплексного показателя уровня социально-экономического развития федерального округа включает в себя несколько стандартных этапов:

1. На первом этапе необходимо сформировать статистическую базу исследования по субъектному составу федерального округа. Статистическая база – это определенный набор частных показателей, характеризующих отдельные аспекты социально-экономического развития региона. В данной методике для оценки используются основные социально-экономические показатели, которые содержатся в п. 1.1 статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели» [Регионы России ... , 2024]. Таким образом, статистическая база

включает в себя 17 основных показателей, которые дают социально-экономическую оценку субъекта и обеспечивают многомерную характеристику; набор частных показателей представлен в таблице 2.

2. Выбор метода соизмерения частных показателей. Сопоставление данных с применением метода взвешивания, то есть присвоения удельного веса каждому показателю. В данном исследовании исходим из предположения о равнозначности каждого из применяемых в оценке показателей, поэтому удельный вес каждого частного показателя $\alpha = 0,058824$.

3. Расчет интегрального показателя социально-экономического развития субъекта ($I_{суб}$) по формуле (1):

$$I_{суб} = 0,058824 * (S + Ч_{нас} + СЧ_{зан} + СД + ПР + СЗП_n + ВРП + И_{ок} + ОФ + О_{шт} + О_n + O_3 + O_b + П_{сх} + Ж_d + O_{рт} + ФР_c). \quad (1)$$

4. Расчет комплексного показателя уровня социально-экономического развития федерального округа ($I_{фО}$). Для этого необходимо повторно присвоить удельные веса каждому интегральному показателю социально-экономического развития субъекта. Применяем метод взвешивания исходя из количественного состава субъектов в федеральном округе, то есть весовой коэффициент α , присвоенный показателю каждого из субъектов равен частному от деления 1 на количество субъектов в федеральном округе (формула (2)).

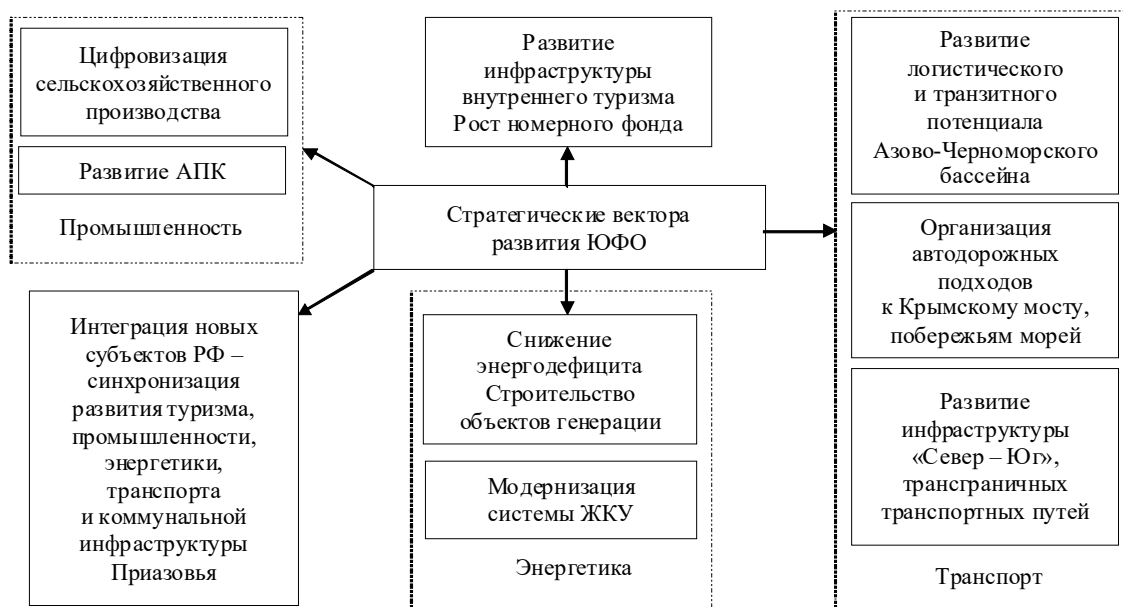


Рис. 2. Вектора развития ЮФО в период до 2030 г. с прогнозом до 2036 года

Примечание. Составлено по: [Распоряжение Правительства РФ № 4146-р, 2024].

$$\alpha = \frac{1}{k}, \quad (2)$$

где k – количество субъектов в федеральном округе.

5. Расчет итогового комплексного показателя уровня социально-экономического развития федерального округа ($I_{\text{ФО}}$) по формуле (3):

$$I_{\text{ФО}} = I_1 \times \alpha_1 + I_2 \times \alpha_2 + \dots + I_n \times \alpha_n, \quad (3)$$

где $I_{1,2,\dots,n}$ – интегральные показатели социально-экономического развития каждого субъекта; α – рассчитанный весовой коэффициент.

6. Составление итогового рейтинга по различным параметрам.

Апробация алгоритма методики расчета комплексного показателя уровня социально-экономического развития проведена на примере Южного федерального округа. В таблице 3 представлены значения интегральных показателей социально-экономического развития 8-ми субъектов ЮФО, ранжированные по убыванию значений $I_{\text{суб}}$.

Аналогичным образом рассчитываются интегральные показатели социально-экономического

Таблица 2

Частные показатели социально-экономической характеристики субъекта в составе федерального округа

№ п/п	Наименование показателя	Условное обозначение
1	Площадь территории, тыс. км ²	S
2	Численность населения на 1 января анализируемого года, тыс. чел.	$Ч_{\text{нас}}$
3	Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.	$СЧ_{\text{зан}}$
4	Среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб.	$СД$
5	Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), руб.	$ПР$
6	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	$СЗП_n$
7	Валовой региональный продукт в год, предшествующий анализируемому, млрд руб.	$ВРП$
8	Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	$И_{\text{ок}}$
9	Основные фонды в экономике (по полной учетной стоимости; на конец года), млрд руб.	$ОФ$
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности, млрд руб., в том числе		
10	Добыча полезных ископаемых	$О_{\text{пи}}$
11	Обрабатывающие производства	$О_{\text{п}}$
12	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	$О_3$
13	Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	$О_в$
14	Продукция сельского хозяйства – всего, млрд руб.	$П_{\text{сх}}$
15	Ввод в действие жилых домов, тыс. м ² общей площади жилых помещений	$Ж_{\text{д}}$
16	Оборот розничной торговли, млрд руб.	$О_{\text{рт}}$
17	Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций, млрд руб.	$ФР_с$

Примечание. Составлено по: [Регионы России ... , 2024].

Таблица 3

Значения интегральных показателей социально-экономического развития субъектов в составе ЮФО за 2023 год

№ п/п	Субъект ЮФО	$I_{\text{суб}}$	Положение
1	Краснодарский край	67 402,3	Лидеры
2	Ростовская область	28 000,2	
3	Астраханская область	18 576,3	Средние
4	Волгоградская область	15 323,3	
5	Республика Адыгея	7 993,7	
6	Город Севастополь	7 370,8	
7	Республика Крым	7 089,9	Аутсайдер
8	Республика Калмыкия	5 895,4	

Примечание. Составлено по: [Регионы России ... , 2024], расчеты авторов.

развития субъектов в составе прочих федеральных округов. Дальнейшие расчеты по методике дают возможность вычисления комплексного показателя уровня социально-экономического развития каждого федерального округа. Расчет показателей целесообразен для сопоставления с федеральными округами в составе РФ. При этом каждому из федеральных округов соответствует индивидуальный α – рассчитанный весовой коэффициент, в зависимости от количества субъектов в составе федерального округа.

Результаты расчета комплексного показателя уровня социально-экономического развития по федеральным округам в составе Российской Федерации, ранжированного по убыванию значений $I_{\text{фо}}$, за 2023 г. представлены в таблице 4 и на рисунке 3.

По результатам оценки максимальное значение показателя – у Уральского и Центрального федеральных округов. На взгляд авторов, такие

результаты обусловлены спецификацией регионов, высокими значениями по показателям среднедушевых доходов на душу населения и среднемесячной номинальной заработной платы. Это объясняется действующими северными надбавками, высокими уровнями заработных плат в добывающей промышленности.

Отметим, что составление рейтингов – популярный инструмент в региональной экономике и государственном менеджменте. Так, уже существует пример составления рейтингов по федеральным округам, по уровню качества жизни, разработанный центром экономических исследований «РИА Рейтинг» [Рейтинг регионов РФ ... , 2024]. Для определения уровня жизни в разных регионах и оценки диспропорций специалисты агентства «РИА Рейтинг» проводят ежегодные исследования и составляют рейтинг регионов по качеству жизни на базе объективных показателей, в том числе в разрезе федеральных округов.

Таблица 4

Значения комплексного показателя уровня социально-экономического развития по федеральным округам в составе Российской Федерации за 2023 год

Федеральный округ	Значение α	$I_{\text{фо}}$
Уральский	0,17	59 324,66
Центральный	0,06	58 242,35
Северо-Западный	0,08	34 818,24
Дальневосточный	0,09	24 055,78
Сибирский	0,10	24 028,62
Приволжский	0,07	23 837,72
Южный	0,13	19 706,51
Северо-Кавказский	0,14	7 135,38

Примечание. Составлено по: [Регионы России ... , 2024], расчеты авторов.

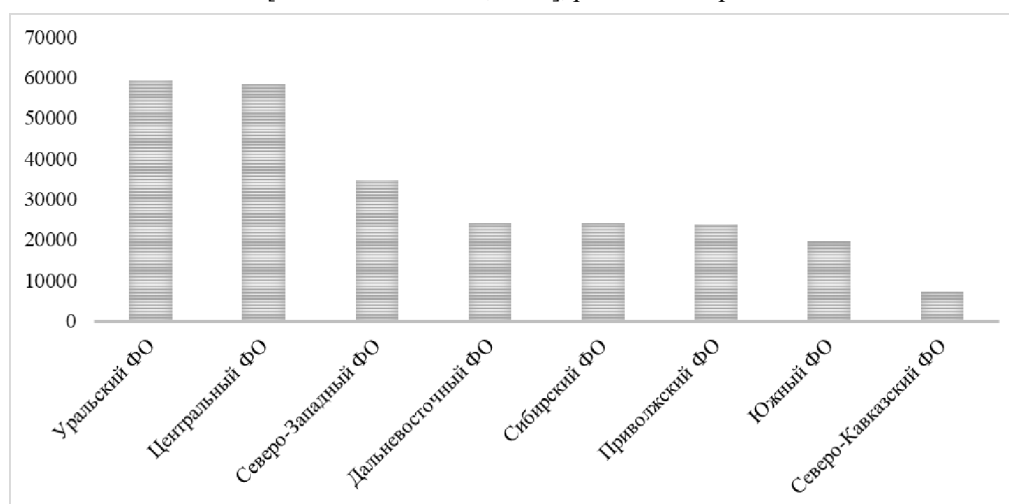


Рис. 3. Ранжирование комплексного показателя уровня социально-экономического развития по федеральным округам в составе Российской Федерации по убыванию, за 2023 год

Примечание. Составлено авторами по результатам расчетов.

В процессе расчета этих показателей используются данные официальной статистики. По результатам 2024 г. лидер рейтинга – Центральный федеральный округ, что обусловлено высоким уровнем экономического развития, показателями ВРП субъектов, вхождением в него города федерального значения Москва.

Заключение

В рамках написания данной статьи была поставлена цель – обозначить ключевые аспекты пространственного развития субъектов, связанные с вступлением в силу новой «Стратегии пространственного развития Российской Федерации в период до 2030 г. с прогнозом до 2036 г.». Результатом достижения поставленной цели является возможность применения для оценки федерального округа метода расчета комплексного интегрального показателя. Использование интегрального метода при комплексной оценке социально-экономического потенциала субъектов, в нашем случае регионов и федеральных округов, носит прикладное значение и дает как возможность проведения оперативной оценки, так и мониторинга динамики статистических показателей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Бахтизин А. Р., Бухвальд Е. М., 2016. Выравнивание регионов в России: иллюзии программы и реалии экономики // Вестник Института экономики Российской академии наук. № 1. С. 76–91.

Бухвальд Е. М., Валентик О. Н., 2024. Стратегия пространственного развития: этап радикального обновления // Региональная экономика. Юг России. Т. 12, № 1. С. 4–14. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.1.1>

Бухвальд Е. М., Виленский А. В., Домнина И. М., 2023. Институциональные основы новой стратегии пространственного развития российской экономики. М. : Ин-т экономики РАН. 340 с.

Бухвальд Е. М., Кольчугина А. В., 2019. Стратегия пространственного развития и приоритеты национальной безопасности Российской Федерации // Экономика региона. Т. 15, вып. 3. С. 631–643. DOI: 10.17059/2019-3-2

Бухвальд Е. М., Митрофанова И. В., Валентик О. Н., 2024. Пространственные аспекты новой системы национальных целей развития России // Региональная экономика. Юг России. Т. 12, № 4. С. 5–15. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.4.1>

Бухвальд Е. М., 2024. Экономическое пространство как поле реализации национальных целей России

// Федерализм. Т. 29, № 2 (114). С. 32–47. DOI: 10.21686/2073-1051-2024-2-32-47

Ганебных Е. В., Савельева Н. К., Созинова А. А., Федяева Ю. С., 2023. Влияние миграции на социально-экономическое развитие регионов Приволжского федерального округа // Креативная экономика. Т. 17, № 5. С. 1841–1858. DOI: 10.18334/ce.17.5.118225

Заключение ФГБУН ВолНЦ РАН на Стратегию пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, 2019. URL: http://www.vssc.ac.ru/uploads/fragment_page_files/2019/04/9954.pdf

Зубаревич Н. В., 2017. Развитие российского пространства: барьеры и возможности региональной политики // Мир новой экономики. № 2. С. 46–57.

Зубаревич Н. В., 2019. Стратегия пространственного развития: приоритеты и инструменты // Вопросы экономики. № 1. С. 135–145. DOI: 10.32609/0042-8736-2019-1-135-145

Зубаревич Н. В., 2024. Регионы России в конце 2023 г.: удалось ли преодолеть кризисный спад? // Вопросы теоретической экономики. № 1 (22). С. 34–47. DOI: 10.52342/2587-7666VTE_2024_1_34_47

Зубаревич Н. В., Сафронов С. Г., 2023. Налогово-бюджетная дифференциация регионов России: масштабы и динамика // Региональные исследования. № 1 (79). С. 31–41. DOI: 10.5922/1994-5280-2023-1-3

Коломак Е. А., Крюков В. А., Мельникова Л. В., Селиверстов В. Е., Суслов В. И., Суслов Н. И., 2018. Стратегия пространственного развития России: ожидания и реалии // Регион: экономика и социология. № 2 (98). С. 264–287. DOI: 10.15372/REG20180212

Клюшников Е. В., Шитова Е. М., 2016. Методические подходы к расчету интегрального показателя, методы ранжирования // ИнноЦентр. № 1 (10). С. 4–18.

Лутошкина А. К., 2024. Развитие межрегиональных туристских агломераций на примере Северо-Западного федерального округа // Прикладные экономические исследования. № 4. С. 126–133. DOI: 10.47576/2949-1908.2024.4.4.013

Митрофанова И. В., Патракеева О. Ю., 2022. Точки роста и тенденции социально-экономического развития старопромышленных регионов Юга России // Труды Южного научного центра Российской академии наук. Т. 10. С. 382–396. DOI: 10.23885/1993-6621-2022-10-382-396

Пьянкова С. Г., Ергунова О. Т., Митрофанова И. В., 2023. Влияние транспортной инфраструктуры на устойчивое развитие территории в условиях нестабильности // Геополитика и экогеодинамика регионов. Т. 9, № 1. С. 44–57.

Распоряжение Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г.» (в ред. от 25.06.2022 г.), 2022. URL: <https://www.government.ru/docs/35733/>

- Распоряжение Правительства РФ от 27 декабря 2019 г. № 3227-р «Об утверждении плана реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г.» (ред. от 09.11.2023), 2023. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/4261d462456ba98fbfc01f4cc4e21d11/27122019_3227-p.pdf
- Распоряжение Правительства РФ от 28 декабря 2024 г. № 4146-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 г. с прогнозом до 2036 г.», 2024. URL: <http://government.ru/docs/all/157308/>
- Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023 : стат. сб., 2024. М. : Росстат. 1081 с. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2024.pdf
- Рейтинг регионов РФ по качеству жизни – 2024, 2024 // Центр экономических исследований «РИА Рейтинг» медиагруппы «Россия сегодня». URL: <https://riarating.ru/images/63025/75/630257548.pdf>
- Указ Президента Российской Федерации от 16 января 2017 г. № 13 «Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 г.», 2017. URL: http://komitet4.km.duma.gov.ru/upload/site28/UKAZ_13.pdf
- Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» (ред. от 26.06.2023), 2023. URL: <https://base.garant.ru/12119586/>
- Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ, 2014. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/?ysclid=mo1fe6vhqn852413221
- Шаталова О. М., Касаткина Е. В., 2022. Социально-экономическое неравенство регионов РФ: вопросы измерения и долгосрочная ретроспективная оценка // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15, № 4. С. 74–87. DOI: 10.15838/esc.2022.4.82.5
- Шпенглер А. В., Сметанина А. И., Колесова Ю. А., Бармина Е. А., Савельева Н. К., Созинова А. А., 2023. Развитие городских агломераций Приволжского федерального округа: сравнительный анализ // Креативная экономика. Т. 17, № 3. С. 901–920. DOI: 10.18334/ce.17.3.117387
- Buchwald E.M., Valentik O.N., 2024. Strategiya prostranstvennogo razvitiya: etap radikalnogo obnovleniya [Spatial Development Strategy: Stage of Radical Renewal]. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 12, no. 1, pp. 4-14. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.1.1>
- Buhvald E.M., Vilenskij A.V., Domnina I.N., 2023. *Institucionalnye osnovy novej strategii prostranstvennogo razvitiya rossijskoj ekonomiki* [Institutional Foundations of the New Strategy of Spatial Development of the Russian Economy]. Moscow, In-t ekonomiki RAN. 340 p.
- Buhvald E.M., Kolchugina A.V., 2019. Strategija prostranstvennogo razvitiya i priority nacionalnoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii [The Scientific and Research Forces of Society and Their Development in the Regions]. *Ekonomika regiona* [Regional Economy], vol. 15, no. 3, pp. 631-643. DOI: 10.17059/2019-3-2
- Buhvald E.M., Mitrofanova I.V., Valentik O.N., 2024. Prostranstvennye aspekty novej sistemy nacionalnyh celej razvitiya Rossii [Spatial Aspects of a New System of National Development Goals for Russia]. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 12, no. 4, pp. 5-15. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.4.1>
- Buhvald E.M., 2024. Ekonomicheskoye prostranstvo kak pole realizacii nacionalnyh celej Rossii [Economic Space as a Field for the Realization of National Goals of Russia]. *Federalizm* [Federalism], vol. 29, no. 2 (114), pp. 32-47. DOI: 10.21686/2073-1051-2024-2-32-47
- Ganebnyh E.V., Savelyeva N.K., Sozinova A.A., Fedjaeva Ju.S., 2023. Vlijaniye migracii na socialno-ekonomicheskoye razvitiye regionov Privolzhskogo federalnogo okruga [The Impact of Migration on the Socio-Economic Development of the Regions of the Volga Federal District]. *Kreativnaja ekonomika* [Creative Economy], vol. 17, no. 5, pp. 1841-1858. DOI: 10.18334/ce.17.5.118225
- Zakljucheniye FGBUN VolNC RAN na Strategiju prostranstvennogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda [Conclusion of the VolRC RAS on the Strategy for Spatial Development of the Russian Federation for the period up to 2025], 2019. URL: http://www.vsc.ac.ru/uploads/fragment_page_files/2019/04/9954.pdf
- Zubarevich N.V., 2017. Razvitiye rossijskogo prostranstva: baryery i vozmozhnosti regionalnoj politiki [Development of the Russian Space: Barriers and Opportunities for Regional Policy]. *Mir novej ekonomiki* [The World of the New Economy], no. 2, pp. 46-57.
- Zubarevich N.V., 2019. Strategija prostranstvennogo razvitiya: priority i instrumenty [Spatial Development Strategy: Priorities and Instruments]. *Voprosy ekonomiki* [Economic Issues], no. 1, pp. 135-145. DOI: 10.32609/0042-8736-2019-1-135-145

REFERENCES

- Bahtizin A.R., Buhvald E.M., 2016. Vyravnivaniye regionov v Rossii: illyuzii programmy i realii ekonomiki [Regional Equalization in Russia: Illusions of the Program and Realities of the Economy]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossijskoj akademii nauk* [Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences], no. 1, pp. 76-91.

- Zubarevich N.V., 2024. Regiony Rossii v konce 2023 g.: udalos li preodolet krizisnyj spad? [Regions of Russia at the End of 2023: Have They Managed to Overcome the Crisis Recession?]. *Voprosy teoreticheskoy ekonomiki*, no. 1 (22), pp. 34-47. DOI: 10.52342/2587-7666VTE_2024_1_34_47
- Zubarevich N.V., Safronov S.G., 2023. Nalogovo-bjudzhetnaja differenciacija regionov Rossii: masshtaby i dinamika [Regional Inequality and Its Changes: Budget Projection]. *Regionalnye issledovaniya* [Regional Studies], no. 1 (79), pp. 31-41. DOI: 10.5922/1994-5280-2023-1-3
- Kolomak E.A., Kryukov V.A., Melnikova L.V., Seliverstov V.E., Suslov V.I., Suslov N.I., 2018. Strategiya prostranstvennogo razvitiya Rossii: ozhidaniya i realii [Spatial Development Strategy of Russia: Expectation and Reality]. *Region: ekonomika i sociologiya* [Region: Economics and Sociology], no. 2 (98), pp. 264-287. DOI: 10.15372/REG20180212
- Kljushnikova E.V., Shitova E.M., 2016. Metodicheskiye podhody k raschetu integralnogo pokazatelya, metody ranzhirovaniya [Methodological Approaches to Calculation of Integral Index, Ranking Methods]. *InnoCentr*, no. 1 (10), pp. 4-18.
- Lutoshkina A.K., 2024. Razvitiye mezhregionalnyh turistskih aglomeracij na primere Severo-Zapadnogo federalnogo okruga [Development of Interregional Tourist Agglomerations in the Northwest Federal District]. *Prikladnye ekonomicheskiye issledovaniya* [Applied Economic Research], no. 4, pp. 126-133. DOI: 10.47576/2949-1908.2024.4.4.013
- Mitrofanova I.V., Patrakeeva O.Ju., 2022. Tochki rosta i tendencii socialno-ekonomicheskogo razvitiya staropromyshlennyh regionov Juga Rossii [Growth Spots Zoning and Trends in the Socio-Economic Development of the Traditional Industrial Regions of the South of Russia]. *Trudy Juzhnogo nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk* [Proceedings of the Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences], vol. 10, pp. 382-396. DOI: 10.23885/1993-6621-2022-10-382-396
- P'jankova S.G., Ergunova O.T., Mitrofanova I.V., 2023. Vlijaniye transportnoj infrastruktury na ustojchivoye razvitiye territorii v uslovijah nestabilnosti [The Impact of Transport Infrastructure on the Sustainable Development of the Territory in Conditions of Instability]. *Geopolitika i ekogeodinamika regionov* [Geopolitics and Ecogeodynamics of Regions], vol. 9, no. 1, pp. 44-57.
- Rasporjazheniye Pravitelstva RF ot 13 fevralja 2019 g. № 207-r «Ob utverzhdenii Strategii prostranstvennogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2025 g.» (v red. ot 25.06.2022 g.)* [Order of the Government of the Russian Federation of February 13, 2019 No. 207-r "On Approval of the Strategy for Spatial Development of the Russian Federation for the Period up to 2025"], 2022. URL: <https://www.government.ru/docs/35733/>
- Rasporjazheniye Pravitelstva RF ot 27 dekabrya 2019 g. № 3227-r «Ob utverzhdenii plana realizacii Strategii prostranstvennogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2025 g.» (red. ot 09.11.2023)* [Order of the Government of the Russian Federation of December 27, 2019 No. 3227-r "On Approval of the Plan for the Implementation of the Strategy for Spatial Development of the Russian Federation for the Period up to 2025"], 2023. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/4261d462456ba98fbfc01f4cc4e21d11/27122019_3227-p.pdf
- Rasporjazheniye Pravitelstva RF ot 28 dekabrya 2024 g. № 4146-r «Ob utverzhdenii Strategii prostranstvennogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2030 g. s prognozom do 2036 g.»* [Order of the Government of the Russian Federation of December 28, 2024 No. 4146-r "On Approval of the Strategy for Spatial Development of the Russian Federation for the Period up to 2030 with a Forecast up to 2036"], 2024. URL: <http://government.ru/docs/all/157308/>
- Regiony Rossii. Socialno-ekonomicheskiye pokazateli. 2023: stat. sb.* [Regions of Russia. Socioeconomic Indicators], 2024. Moscow, Rosstat. 1081 p. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2024.pdf
- Rejting regionov RF po kachestvu zhizni – 2024 [Russian Regions Ranked by Quality of Life – 2024], 2024. *Centr ekonomicheskikh issledovanij «RIA Rejting» mediagruppy «Rossija segodnja»* [RIA Rating Center for Economic Research of the "Russia Today media group"]. URL: <https://riarating.ru/images/63025/75/630257548.pdf>
- Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 16 janvarja 2017 g. № 13 «Osnovy gosudarstvennoj politiki regionalnogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2025 g.»* [Decree of the President of the Russian Federation of January 16, 2017 No. 13 "Fundamentals of the State Policy of Regional Development of the Russian Federation for the Period up to 2025"], 2017. URL: http://komitet4.km.duma.gov.ru/upload/site28/UKAZ_13.pdf
- Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 13 maja 2000 g. № 849 «O polnomochnom predstavitele Prezidenta Rossijskoj Federacii v federalnom okruge» (red. ot 26.06.2023)* [Decree of the President of the Russian Federation of May 13, 2000 No. 849 "On the Plenipotentiary Representative of the President of the Russian Federation in the Federal District"], 2023. URL: <https://base.garant.ru/12119586/>
- Federal'nyj zakon «O strategicheskom planirovanii v Rossijskoj Federacii» ot 28.06.2014 № 172-FZ* [Federal Law "On Strategic Planning in the Russian Federation" dated June 28, 2014 No. 172-FZ], 2014. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/?ysclid=mo1fe6vhqn852413221
- Shatalova O.M., Kasatkina E.V., 2022. Socialno-ekonomicheskoye neravenstvo regionov RF:

voprosy izmerenija i dolgosrochnaja retrospektivnaja ocenka [Socio-Economic Inequality of Regions in the Russian Federation: Measurement Issues and Long-Term Evaluation]. *Ekonomicheskiye i socialnye peremeny: fakty, tendencii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], vol. 15, no. 4, pp. 74-87. DOI: 10.15838/esc.2022.4.82.5

Shpengler A.V., Smetanina A.I., Kolesova Yu.A., Barmina E.A., Savelyeva N.K., Sozinova A.A., 2023. Razvitiye gorodskih aglomeracij Privolzhskogo federalnogo okruga: sravnitelnyj analiz [Developing the Volga Federal District Urban Agglomerations: A Comparative Analysis]. *Kreativnaja ekonomika* [Creative Economy], vol. 17, no. 3, pp. 901-920. DOI: 10.18334/ce.17.3.117387

Information About the Authors

Nadezhda K. Savelyeva, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Management and Marketing, Vyatka State University, Moskovskaya St, 36, 610000 Kirov, Russian Federation, nk_savelyeva@vyatsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9497-6172>

Anastasya A. Sozinova, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Management and Marketing, Vyatka State University, Moskovskaya St, 36, 610000 Kirov, Russian Federation, aa_sozinova@vyatsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5876-2823>

Maria V. Makarova, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Management and Marketing, Vyatka State University, Moskovskaya St, 36, 610000 Kirov, Russian Federation, usr21824@vyatsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6175-0054>

Информация об авторах

Надежда Константиновна Савельева, доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и маркетинга, Вятский государственный университет, ул. Московская, 36, 610000 г. Киров, Российская Федерация, nk_savelyeva@vyatsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9497-6172>

Анастасия Андреевна Созинова, доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и маркетинга, Вятский государственный университет, ул. Московская, 36, 610000 г. Киров, Российская Федерация, aa_sozinova@vyatsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5876-2823>

Мария Владимировна Макарова, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга, Вятский государственный университет, ул. Московская, 36, 610000 г. Киров, Российская Федерация, usr21824@vyatsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6175-0054>