DOI: https://doi.org/10.15688/re.volsu.2025.1.13

UDC 332.146
LBC 65.050

Submitted: 10.12.2024
Accepted: 21.01.2025

COMPARATIVE ANALYSIS OF SUPPORT SYSTEMS DEVELOPMENT FOR NEW INVESTMENT PROJECTS (EXEMPLIFIED BY REGIONS OF THE SOUTHERN FEDERAL DISTRICT)

Anatolii V. Kholkin

Vyatka State University, Kirov, Russian Federation

Anastasia A. Sozinova

Vyatka State University, Kirov, Russian Federation

Nadezhda K. Savelyeva

Vyatka State University, Kirov, Russian Federation

Abstract. This article is devoted to a comparison of the maturity of the investment projects support system in various regions of the Russian Federation, being part of the Southern Federal District. The purpose of this study is the comparison of Russian regions by this parameter on the basis of certain criteria for the assessment of the formation of the system of support for investment projects. This goal is achieved by means of the use of methods such as analysis, synthesis, deduction, induction, generalization, the method of comparative analysis of legislation, and tabular and graphical techniques. The research materials were presented by laws passed by federal executive authorities, laws passed by the authorities of the regions of the Russian Federation included in the Southern Federal District, specifically by the Republic of Crimea and the Republic of Kalmykia, and scientific papers. The scientific novelty of research consists in the application of spatial comparison methods in terms of similarity with a reference in the study to the development of a system for investment projects support in various regions of the Russian Federation. As a result of the study, the criteria for comparison of the formation of the system of support for new investment projects in different subjects of the Russian Federation were defined, the comparison of the Republic of Crimea and the Republic of Kalmykia on the formulated criteria was carried out, the possible advantages in terms of investment attractiveness for the investor, based on the higher degree of formation of the support system, were identified. Possible advantages in terms of investment attractiveness for investors were identified on the basis of the greater degree of the support system. The results obtained in this study can be used both by investors when making decisions about making funds in investment projects implemented in the territory of the constituent entities of the Russian Federation, as well as by the authorities for making managerial decisions. Further research on this issue should be aimed at the development of a set of measures of a support system of new investment projects in both the Republic of Crimea and the Republic of Kalmykia.

Key words: investments, investment strategy of a constituent entity of the Russian Federation, investment project, support measures, Republic of Crimea, Republic of Kalmykia, system, comparison, investment risks.

Citation. Kholkin A.V., Sozinova A.A., Savelyeva N.K., 2025. Comparative Analysis of Support Systems Development for New Investment Projects (Exemplified by Regions of the Southern Federal District). *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 13, no. 1, pp. 129-141. (in Russian). DOI: https://doi.org/10.15688/re.volsu.2025.1.13

© Холкин А.В., Созинова А.А., Савельева Н.К., 2025

УДК 332.146
ББК 65.050

Дата поступления статьи: 10.12.2024
Дата принятия статьи: 21.01.2025

КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ СФОРМИРОВАННОСТИ СИСТЕМ ПОДДЕРЖКИ НОВЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ (НА ПРИМЕРЕ РЕГИОНОВ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)

Анатолий Владимирович Холкин

Вятский государственный университет, г. Киров, Российская Федерация

Анастасия Андреевна Созинова

Вятский государственный университет, г. Киров, Российская Федерация

Надежда Константиновна Савельева

Вятский государственный университет, г. Киров, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена сравнению степени сформированности системы поддержки инвестиционных проектов в различных субъектах Российской Федерации, относимых к Южному федеральному округу. Целью проведенного исследования является сравнение регионов РФ на основании определенных критериев оценки сформированности системы поддержки инвестиционных проектов. Данная цель достигнута при помощи использования таких методов, как: анализ, синтез, дедукция, индукция, обобщение, сравнительно-правовой, табличный и графический. Материалами исследования послужили нормативные акты, изданные федеральными органами исполнительной власти, нормативные акты, изданные органами власти субъектов РФ, входящих в Южный федеральный округ, а именно: Республики Крым и Республики Калмыкия, а также научные труды. Научная новизна заключается в применении методов пространственного сравнения в части сопоставления с эталоном при исследовании сформированности системы поддержки инвестиционных проектов в различных регионах РФ. В результате были определены критерии сравнения сформированности системы поддержки новых инвестиционных проектов в различных субъектах РФ, проведено сравнение Республики Крым и Республики Калмыкия по сформулированным критериям, выявлены возможные преимущества в части инвестиционной привлекательности для инвестора, исходя из большей степени сформированности системы поддержки. Полученные в данном исследовании результаты могут быть использованы как инвесторами при принятии решений о вложении средств в инвестиционные проекты, реализуемые на территории субъектов РФ, а также органами власти для принятия управленческих решений. Дальнейшее исследование данной проблематики должно быть направлено на разработку комплекса мер по развитию системы поддержки новых инвестиционных проектов как в Республике Крым, так и в Республике Калмыкия.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная стратегия субъекта РФ, инвестиционный проект, меры поддержки, Республика Крым, Республика Калмыкия, система, сравнение, инвестиционные риски.

Цитирование. Холкин А. В., Созинова А. А., Савельева Н. К., 2025. Компаративный анализ сформированности систем поддержки новых инвестиционных проектов (на примере регионов Южного федерального округа) // Региональная экономика. Юг России. Т. 13, № 1. С. 129–141. DOI: https://doi.org/10.15688/re.volsu.2025.1.13

Введение

Реализация любой инвестиционной стратегии субъекта РФ невозможна без создания системы поддержки новых инвестиционных проектов. В этой связи актуальным вопросом оценки возможности реализации инвестиционных стратегий регионов РФ является оценка степени сформированности системы поддержки. Ведь от того, насколько полно и комплексно сформирована система, зависит не только реализация стратегии, но и привлекательность региона для инвестора, что в условиях конкуренции регионов за инвестиции является неоспоримым и очевидным преимуществом. Именно поэтому на федеральном уровне были разработаны и утверждены рекомендации по системе поддержки новых инвестиционных проектов в субъектах Российской Федерации (далее – Рекомендации) [Приказ Минэкономразвития России № 591, 2021], следование которым позволит сформировать в регионе систему поддержки инвестиционных проектов.

Однако в регионах по-разному реализуются данные Рекомендации, и в связи с этим можно

сделать вывод о различной степени сформированности системы поддержки, что может повлиять на решение об инвестировании средств в конкретный инвестиционный проект, реализуемый на территории субъекта РФ. Поэтому для выявления конкурентных преимуществ региона необходимо определять степень сформированности системы поддержки, для чего необходимо разработать соответствующую методику, на основе которой и возможно проведение сравнения субъектов РФ.

Помимо этого, наличие в регионе сформированной системы поддержки инвестиционных проектов, является условием предоставления ряда дотаций из федерального бюджета, в силу действия постановлений Правительства РФ [Постановление Правительства РФ № 1161, 2021], что также является преимуществом для определенного субъекта РФ.

Материалы и методы

В качестве материалов исследования использованы нормативные акты, действующие в редакции по состоянию на 6 декабря 2024 года. Кроме того, существенный вклад изучение исследуемой темы внесли Ш.Д. Арсланов [Арсланов, 2024], С.Г. Аюпова [Аюпова, 2023], К.Н. Вицелярова, Р.В. Костенко [Вицелярова, Костенко, 2023], Р.Ф. Гатауллин, Э.Р. Чувашаева [Гатауллин, Чувашаева, 2021], А.С. Дубская [Дубская, 2023], В.В. Котилко [Котилко, 2024], А.М. Марголин, Т.А. Синицина [Марголин, Синицина 2021], А.С. Писемская, Е.В. Кособокова [Писемская, Кособокова, 2021], Е.В. Плотникова, Е.И. Артемова, П.В. Никитина [Плотникова, Артемова, Никитина, 2022], И.В. Смольянова [Смольянова, 2022] и др.

Результаты

Авторами определены критерии сравнения сформированности системы поддержки новых инвестиционных проектов в различных субъектах и предложены две группы взаимосвязанных поэтапно применяемых критериев.

Первая группа – критерии наличия рекомендованных к разработке нормативных актов, проиллюстрированные схемой (рис. 1). Вторая группа – критерии соответствия разработанных актов актуальным требованиям. В данной статье представлены только критерии соответствия актуальным требованиям в части инвестиционной декларации (см. рис. 2) и инвестиционной карты (см. рис. 3).

Далее было проведено сравнение двух субъектов РФ по сформулированным критериям. В качестве субъектов РФ – объектов сравнения были выбраны два региона, входящие в Южный федеральный округ: Республика Крым и Республика Калмыкия. Кроме того, были выявлены возможные преимущества региона в части инвестиционной привлекательности для инвестора.

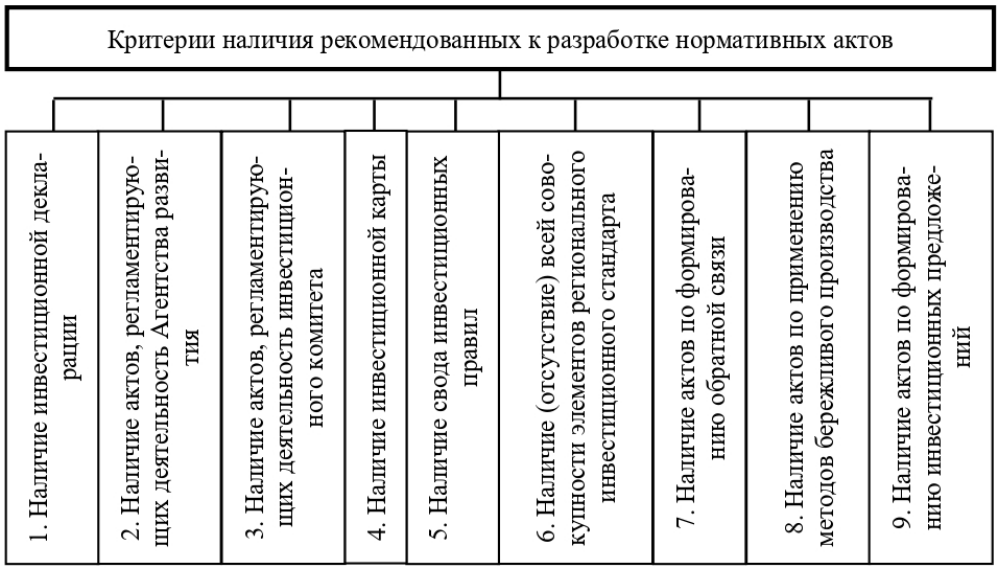

Рис. 1. Критерии наличия рекомендованных к разработке нормативных актов

Примечание. Составлено авторами.

Рис. 2. Критерии соответствия инвестиционной декларации актуальным требованиям

Примечание. Составлено авторами.

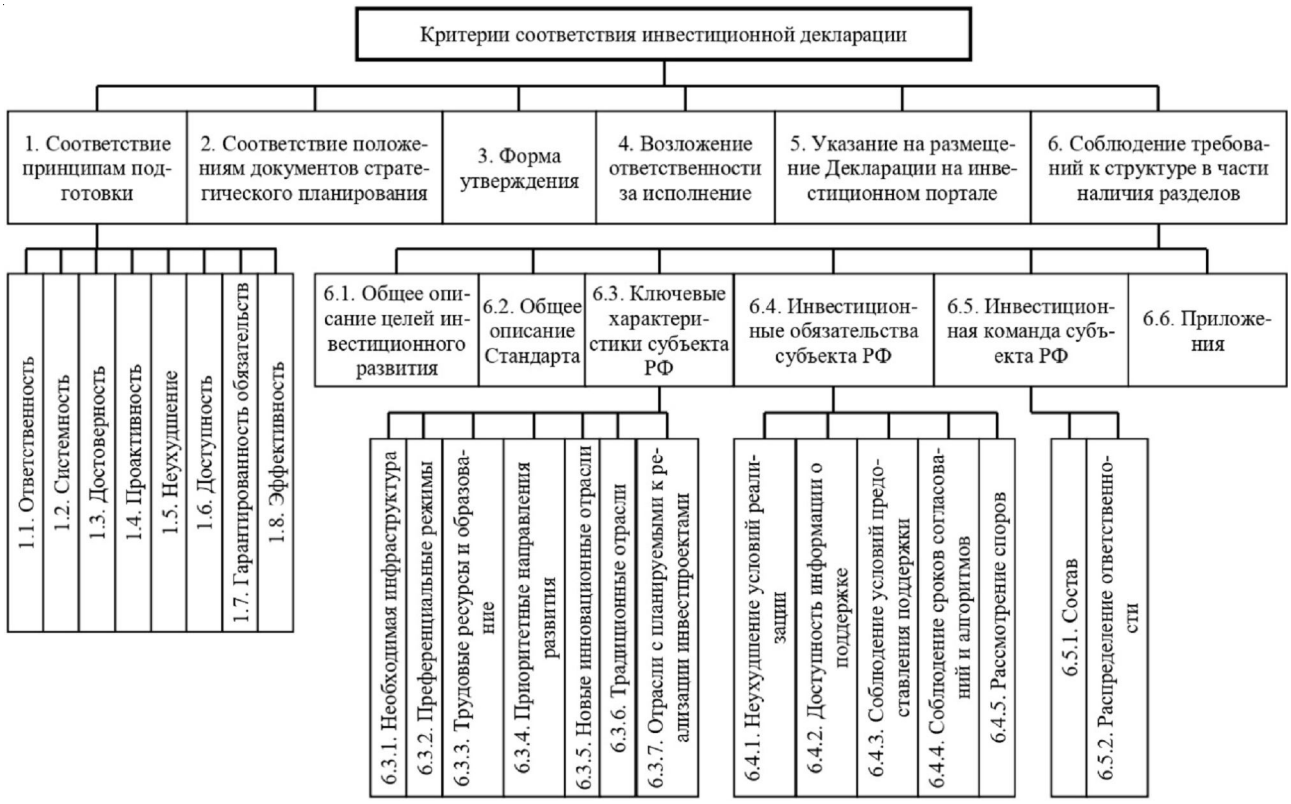

Рис. 3. Критерии соответствия инвестиционной карты актуальным требованиям

Примечание. Составлено авторами.

Разработка критериев сравнения степени сформированности систем поддержки

Степень сформированности системы поддержки инвестиционных проектов должна анализироваться на основании наличия и фиксации в нормативных актах, действующих в регионе, всех элементов системы поддержки. Случаи отсутствия тех или иных элементов в нормативных актах либо недостаточная их детализация и несоответствие актуальным требованиям являются объективным свидетельством несформированности или неполной сформированности системы поддержки.

В этой связи в качестве первой группы критериев предложены критерии наличия (отсутствия) рекомендованных к разработке нормативных актов. Оценка степени сформированности и последующее сравнение по данному критерию заключается в составлении перечня фактически сформированных актов в конкретном субъекте РФ и его сопоставления с эталонным перечнем. Эталонный перечень формируется на основании разработанных уполномоченным органом исполнительной власти федерального уровня требований к составу актов, регламентирующих функционирование системы поддержки, которые доведены до субъектов в РФ в качестве Рекомендаций [Приказ Минэкономразвития России № 591, 2021]. При использовании данного критерия именно отсутствие требуемых к составлению нормативных актов само по себе свидетельствует о недостаточной сформированности либо о несформированности системы поддержки.

Сравнение по второй группе – критериев соответствия разработанных актов актуальным требованиям, необходимо проводить после проведения сравнения по первому критерию, поскольку при отсутствии какого-либо из рекомендованных к разработке акта, исследование его на соответствие актуальным требованиям невозможно. Актуальные требования также определяются на основании анализа вышеуказанных Рекомендаций И при несоответствии какого-либо акта, изданного в субъекте РФ, требованиям Рекомендаций, можно констатировать факт недостаточной сформированности системы поддержки.

Сравнение субъектов РФ по степени сформированности систем поддержки

Данное сравнение проводилось в отношении двух субъектов, входящих в Южный федеральный округ: Республики Крым и Республики Калмыкия. Выбор данных регионов обусловлен тем, что для исследования лучше выбирать субъекты, имеющие диаметрально противоположное положение в рейтинге «Топ регионов Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ» [Топ регионов ... , 2024]. Это позволит не только выявить различия в степени сформированности системы поддержки, но и наметить возможные направления развития нормативных актов, регулирующих функционирование системы поддержки новых инвестиционных проектов в конкретном субъекте РФ.

Проводить данные сравнения рекомендуется посредством составления чек-листов в виде таблиц, либо в иной форме, что позволит значительно сократить затраты труда на проведение сравнения. Чек-лист наличия рекомендованных к разработке актов в рассматриваемых регионах представлен в таблице 1.

Как видно из данных приведенной таблицы, не все акты из эталонного перечня имеются в наличии в каждом из сравниваемых субъектов РФ. Однако в Республике Крым региональные власти организуют и ведут работу по преодолению данного недостатка (либо декларируют, что работы ведутся и по ним возможно получение результата). При этом в Республике Калмыкия отсутствует ряд важнейших элементов системы поддержки инвестиционных проектов, а именно акты, регламентирующие обратную связь, и инвестиционные предложения.

На основании этого можно сделать однозначный и категорический вывод о том, что система поддержки новых инвестиционных проектов в Республике Калмыкия не сформирована и не соответствует эталону. Однако в 2023 г. в данном субъекте проделана значительная работа по формированию свода инвестиционных правил, на основании чего можно констатировать, что региональные власти предпринимают действия по формированию данной системы, которая, к сожалению, пока далека от идеала.

В отношении установленных актов необходимо провести сравнение регионов по критерию «Соответствие разработанных актов актуальным требованиям», но ограничения по объему статьи не позволяют осуществить сравнение всего комплекса актов, поэтому было проведено сравнение актов, имеющих наибольшее значение, как юридическое, так и информационное, для инвестора, а именно: инвестиционных деклараций и инвестиционных карт.

Сравнение инвестиционных деклараций

Данное исследование также осуществлялось на основании соответствия эталонным требованиям, установленным в Рекомендациях. Для проведения сравнений были составлены чек-листы. Чек-лист сравнения соответствия требованиям по содержанию инвестиционной декларации представлен в таблице 2.

При этом обе сравниваемые инвестиционные декларации являются по сути выхолощенными документами, поскольку в них орган власти субъекта РФ не принимает на себя никаких обязательств, а только гарантирует, что условия инвестирования не будут ухудшаться. Кроме того, в данных документах отсутствует указание на лица, ответственные за их исполнение, что делает невозможным привлечение кого-либо к ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение данных нормативных актов органами власти субъекта РФ.

При сравнении данных нормативных актов были выявлены следующие отличия.

1. Декларация Республики Крым является актуализированным нормативным актом, который действовал длительное время, сохраняя преемственность и соответствие ранее действовавшим требованиям. Декларация Республики Калмыкия, изданная в более позднее время, в большей степени соответствует современным требованиям.

2. В декларации Республики Калмыкия отсутствует описание всей существующей инфраструктуры, а приводится описание только транспортной инфраструктуры.

3. В декларации Республики Калмыкия указано лицо, которое в действительности не существует – Агентство развития. Функции данного лица в Республике Калмыкия возложены на Фонд развития Республики Калмыкия. То есть декларация не соответствует реальности.

4. В декларации Республики Крым отсутствует характеристика трудовых ресурсов и качества образования.

5. Декларацией Республики Калмыкия вменено обязательное внесудебное разрешение споров,

Таблица 1

Чек-лист наличия рекомендованных к разработке нормативных актов

№ критерия	Республика Крым	Республика Калмыкия
1	Имеется [Указ Главы Республики Крым № 34-У, 2022]	Имеется [Указ Главы Республики Калмыкия № 45, 2023]
2	Устав АО «Корпорации развития Республики Крым» имеется в открытом доступе [Устав АО ... , 2022], полномочия определены в региональных нормативных актах [Закон Республики Крым № 624-ЗРК/2019, 2019]	Фонд развития Республики Калмыкия. Устав имеется в открытом доступе [Устав Фонда ... , 2020]. В региональных нормативных актах [Закон Республики Калмыкия № 413-IV-З, 2013] упоминания о фонде отсутствуют
3	Имеются [Указ Главы Республики Крым № 20-У, 2022]	Имеются [Указ Главы Республики Калмыкия № 78, 2023], но на инвестиционном портале не размещены
4	Имеется [Инвестиционная карта Республики Крым, 2024]	Имеется на сайте Фонда развития [Инвестиционная карта Республики Калмыкия, 2024]
5	Имеется набор документов [Свод инвестиционных правил Республики Крым, 2024]. Все документы изданы за период 2019–2023 гг.	Имеется набор документов [Свод инвестиционных правил Республики Калмыкия, 2024]. Все документы датированы 2023 г.
6	Имеются все элементы [Региональный ... , 2024], но сведения о наличии мониторинга и подтверждения внедрения системы поддержки новых инвестиционных проектов отсутствуют	Имеются не все элементы [Инвестиционный ... , 2024] – нет механизма обратной связи и мониторинга и подтверждения внедрения системы поддержки
7	Имеются [Постановление Совета министров Республики Крым № 562, 2024]	Отсутствуют
8	Отсутствуют, но создана рабочая группа по реализации [Указ Главы Республики Крым № 345-У, 2024]	Отсутствуют
9	Имеются [Постановление Совета Министров Республики Крым № 299, 2020]	Отсутствуют

Примечание. Номера критериев соответствуют номерам критериев на рисунке 1.

что по сути является нарушением Конституции РФ, гарантирующим право на судебную защиту.

6. В обеих декларациях отсутствует установление сроков рассмотрения споров Инвестиционным комитетом, что делает невозможным оперативное разрешение споров.

7. В декларации Республики Калмыкия отсутствует распределение ответственности членов инвестиционной команды, что, естественно, может отрицательно сказаться на ее работе.

8. В обеих декларациях отсутствуют приложения – перечень нормативных актов, что зат-

Таблица 2

Чек-лист сравнения инвестиционных деклараций

Номер критерия	Республика Крым	Республика Калмыкия
1.1	Пункт 4.1.1 – гарантируется	Раздел IV – гарантии, а не обязательства
1.2	В явном виде отсутствует	Абзац 2 раздела II
1.3	В Пункте 4.1.4 указана только общедоступность	Раздел IV – гарантии доступа к достоверной информации
1.4	В декларации не прослеживается	В декларации не прослеживается
1.5	Не прослеживается	Не прослеживается
1.6	Обеспечен	Обеспечен
1.7	Пункт 4.1.5 «неукоснительное соблюдение условий предоставления мер поддержки инвесторов»	Раздел IV – «соблюдение условий предоставления мер поддержки»
1.8	В явном виде отсутствует	В явном виде отсутствует
2	По тексту декларации ссылки на документы имеются	Ссылки имеются
3	Декларация актуализирована актом требуемого уровня	Декларация утверждена актом требуемого уровня
4	Указание в Декларации отсутствует	Отсутствует
5	Отсутствует. По факту – размещена	Отсутствует. По факту – размещена
6.1	Пункт 2.2 – приведены цели инвестиционного развития	Пункт 1.1 Раздела I
6.2	Отсутствует	Раздел II – в нем указан как элемент – Агентство развития. Вместо него существует Фонд развития
6.3	Раздел 3	Раздел III
6.3.1	Пункт 3.2	В пункте 1.5 раздела III приведено описание транспортной инфраструктуры
6.3.2	Пункт 3.3	В пункте 1.1 раздела III перечислены меры государственной поддержки
6.3.3	Отсутствует	Пункт 1.7 раздела III
6.3.4	Пункт 3.6 – основные приоритеты инвестиционного развития	Пункт 1.2 раздела I
6.3.5	Отсутствует	Отсутствует
6.3.6	Пункт 3.8	Пункты 1.3, 1.4, 1.6 раздела III
6.3.7	Пункт 3.9	Имеются по тексту
6.4	Раздел 4	Раздел IV
6.4.1	Пункт 4.1.1 (только ссылки на нормативные акты)	Абзац 2 раздела IV – механизм отсутствует
6.4.2	Пункт 4.1.4	Абзац 8 раздела IV – доступ к информации, необходимой инвестору
6.4.3	Пункт 4.1.5	Абзац 9 раздела IV – без неукоснительного
6.4.4	Пункт 4.1.2 – только соблюдение алгоритмов	Абзац 10 раздела IV – только соблюдение алгоритмов
6.4.5	Пункт 4.1.3 – только общее указание, без конкретизации порядка и сроков	Абзац 11 раздела IV – сроки не указаны. Вводится обязательное досудебное урегулирование споров
6.5	Раздел 5	Раздел V
6.5.1	Пункт 5.3	Раздел V
6.5.2	Пункт 5.3	Отсутствует
6.6	Отсутствует	Отсутствует

Примечание. Номера критериев соответствуют номерам критериев на рисунке 2.

Составлено по: [Указ Главы Республики Крым № 34-У, 2022; Указ Главы Республики Калмыкия № 45, 2023].

рудняет поиск потенциальным инвестором действующих нормативных актов и может снизить эффективность принимаемых им решений.

В целом по большинству позиций декларации соответствуют требованиям, однако декларация Республики Крым более приближена к эталонным требованиям, нежели чем декларация Республики Калмыкия.

Сравнение инвестиционных карт

Чек-лист сравнения инвестиционных карт данных субъектов приведен в таблице 3. В данной таблице, если эталонные требования соблюдается, то поставлен знак «+», если эталонные требования не соблюдаются – то поставлен знак «–».

На основании данных таблицы 3 можно сделать вывод о том, что инвестиционная карта Республики Калмыкия не соответствует практически всем требованиям, предъявляемым к ней федеральными органами исполнительной власти. Исходя из этого можно заключить, что система поддержки новых инвестиционных проектов в Республике Крым по степени сформированности превосходит аналогичную систему, существующую в Республике Калмыкия. Более того, система поддержки в Республике Крым начала создаваться раньше, а также оперативно реагирует на измене-

Таблица 3

Чек-лист сравнения инвестиционных карт

Номер критерия	Характеристика раскрытия информации по критерию	Республика Крым	Республика Калмыкия
1		+	–
2		+	–
2.1	Характеристики сетей	+	–
	Характеристики объектов	+	–
2.2	Характеристики сетей	+	–
	Характеристики объектов	+	–
2.3	Характеристики сетей	+	–
	Характеристики объектов	+	–
2.4	Характеристики сетей	+	–
	Характеристики объектов	+	–
3	В части проектируемых объектов	–	–
4		Частично	–
4.1	Количество раскрываемых характеристик объекта	3 из 16	0 из 16
4.2		–	–
4.3		–	–
4.4		–	–
4.5		–	–
4.6		–	–
5		Частично	–
5.1		–	–
5.2		–	–
5.3	Количество раскрываемых характеристик объекта	2 из 8	0 из 8
5.4	Количество раскрываемых характеристик объекта	2 из 5	0 из 5
5.5	Количество раскрываемых характеристик объекта	0 из 3	0 из 3
5.6		–	–
5.7		–	–
5.8		–	–
5.9		–	–
5.10		–	–
5.11		–	–
6		–	–
7		–	–
7.1	Количество раскрываемых показателей субъекта	0 из 7	1 из 7
7.2		–	–
7.3		–	–
7.4		–	–
8	Количество раскрываемых сведений о месторождения	3 из 6	0 из 6
9		+	–

Примечание. Номера критериев соответствуют номерам критериев на рисунке 3

Составлено по: [Инвестиционная карта Республики Крым, 2024; Инвестиционная карта Республики Калмыкия, 2024].

ния требований федеральных органов власти по совершенствованию созданной системы.

Тем самым, с точки зрения предоставления потенциальному инвестору необходимой для принятия решения информации, Республика Крым обладает явным преимуществом по сравнению с Республикой Калмыкия.

Возможной причиной такого расхождения в сформированности системы поддержки инвестиционных проектов является различный уровень мотивации руководства субъекта РФ, их субъективное отношение как к внешним, так и внутренним инвесторам и инвестициям. Однако данное высказывание является гипотезой и требует проведения самостоятельного исследования с применением других методов, отличных от использованных в данном исследовании, которое может быть основано на полученных в рамках этого исследования результатах.

Заключение

Различная степень сформированности системы поддержки новых инвестиционных проектов, безусловно, влияет на позиции субъекта РФ в рейтингах инвестиционной привлекательности регионов, а в сравниваемых субъектах сформированная система далека от эталонного состояния и требует осуществления комплекса мер по ее развитию.

Наибольшее количество отклонений от эталонного было выявлено в части инвестиционных карт. Республика Калмыкия значительно уступает Республике Крым в части соответствия инвестиционной карты эталонным требованиям.

Помимо этого, при исследовании инвестиционной декларации Республики Калмыкия было выявлено ее несоответствие фактическому положению дел в регионе.

Другим существенным недостатком Республики Калмыкия является несформированность системы обратной связи, а также введение дополнительного препятствия, снижающего оперативность разрешения споров и создающего дополнительные риски для инвестора – это обязательный досудебный порядок урегулирования споров.

Неоспоримым преимуществом Республики Крым является то, что власти субъекта оперативно реагируют на изменение федеральных требований и ведут активную работу по дальнейшему совершенствованию системы поддержки, делая ее более ориентированной на инвестора, на снижение его возможных затрат и потерь, связанных с прохождением всех необходимых при осуществлении процесса инвестирования процедур.

В итоге все выявленные признаки несформированности системы поддержки инвестиционных проектов в Республике Калмыкия создают повышенные риски и неопределенности для инвестора, по сравнению с Республикой Крым.

На основе полученных в данном исследовании результатов может быть разработан комплекс мер по развитию системы поддержки новых инвестиционных проектов как в Республике Крым, так и в Республике Калмыкия. Однако решение данной задачи требует применения других методов, отличных от использованных в данном исследовании, поэтому, должно стать темой отдельного исследования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Арсланов Ш. Д., 2024. Инвестиционное развитие регионов: перспективы альтернативного и партнерского финансирования // Региональные проблемы преобразования экономики. № 2 (160). С. 14–21. DOI: 10.26726/1812-7096-2024-2-14-21

Аюпова С. Г., 2023. Особенности инвестиционной привлекательности Уральского федерального округа // Вестник Челябинского государственного университета. № 11 (481). С. 79–90. DOI: 10.47475/1994-2796-2023-481-11-79-90

Вицелярова К. Н., Костенко Р. В., 2023. Социально-экономическое положение Ставропольского края и стратегические направления его развития // Естественно-гуманитарные исследования. № 3 (47). С. 49–53.

Гатауллин Р. Ф., Чувашаева Э. Р., 2021. Проекты как условие эффективной экономической деятельности в регионе // Экономика и предпринимательство. № 6 (131). С. 391–394. DOI: 10.34925/EIP.2021.131.6.075

Дубская А. С., 2023. Анализ системы управления инвестиционными проектами в Белгородской области // Экономическая безопасность социально-экономических систем: вызовы и возможности : сб. тр. V Междунар. науч.-практ. конф. (28 апр. 2023 г., Белгород). Белгород : Эпицентр. С. 112–116.

Закон Республики Калмыкия от 01.03.2013 № 413-IV-З «О государственной поддержке и защите прав субъектов инвестиционной деятельности в Республике Калмыкия». URL: https://docs.cntd.ru/document/453373384

Закон Республики Крым от 02.07.2019 № 624-ЗРК/2019 «Об инвестиционной политике и государственной поддержке инвестиционной деятельности в Республике Крым». URL: https://docs.cntd.ru/document/553386039

Инвестиционная карта Республики Калмыкия, 2024. URL: https://frrk.ru/fond/info-resources/map

Инвестиционная карта Республики Крым, 2024. URL: https://invest-in-crimea.ru/инвест-карта

Инвестиционный стандарт Республики Калмыкия, 2024. URL: https://investportal08.ru/investstandart/

Котилко В. В., 2024. Цели регионального инвестиционного стандарта (на примере Пензенской области) // Стимулирование научно-технического потенциала общества в стратегическом периоде : сб. ст. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. (12 июня 2024 г., Волгоград). Стерлитамак : Агентство междунар. иссл. С. 175–179.

Марголин А. М., Спицына Т. А., 2021. Эффективная инвестиционная политика – залог устойчивого развития российской экономики // Государственная служба. Т. 23, № 5 (133). С. 37–46. DOI: 10.22394/2070-8378-2021-23-5-37-46

Постановление Правительства РФ от 12.07.2021 № 1161 (ред. от 27.09.2023) «Об утверждении методики распределения дотаций бюджетам субъектов Российской Федерации в целях частичной компенсации выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации от применения инвестиционного налогового вычета». URL: https://base.garant.ru/401483653/

Постановление Совета Министров Республики Крым от 01.06.2020 № 299 «Об утверждении Порядка формирования и ведения реестра инвестиционных площадок Республики Крым и Порядка формирования и ведения реестра инвестиционных предложений Республики Крым». URL: https://docs.cntd.ru/document/570811654

Постановление Совета министров Республики Крым от 30.09.2024 № 562 «Об утверждении Порядка формирования механизма обратной связи с субъектами инвестиционной и предпринимательской деятельности в Республике Крым». URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/9100202410030004?index=2

Писемская А. С., Кособокова Е. В., 2022. О системе поддержки новых инвестиционных проектов в России и регионе // Развитие финансового рынка и предпринимательских структур в современных условиях : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (10–12 нояб. 2021, Волгоград). Волгоград : Сфера. С. 59–62.

Плотникова Е. В., Артемова Е. И., Никитина П. В., 2022. Государственная поддержка инвесторов в Краснодарском крае // Вестник Академии знаний. № 52 (5). С. 216–221.

Приказ Минэкономразвития России от 30.09.2021 № 591 (ред. от 20.09.2024) «О системе поддержки новых инвестиционных проектов в субъектах Российской Федерации ("Региональный инвестиционный стандарт")». URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402770915/

Региональный инвестиционный стандарт Республики Крым, 2024. URL: https://invest-in-crimea.ru/content/gospodderzhka-regionalnyy-investicionnyy-standart/

Свод инвестиционных правил Республики Крым, 2024. URL: https://kr82.ru/invest_algoritm

Свод инвестиционных правил Республики Калмыкия, 2024. URL: https://investportal08.ru/svod-investitsionnykh-pravil/

Смольянова И. В., 2022. Влияние инвестиций на формирование социально-экономической политики регионов // Инновации и инвестиции. № 4. С. 19–23.

Топ регионов Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, 2024. URL: https://asi.ru/government_officials/rating/

Указ Главы Республики Крым от 25.02.2022 № 34-У «О внесении изменений в Указ Главы Республики Крым от 11 сентября 2014 г. № 272-У». URL: https://docs.cntd.ru/document/578134431?marker=297685J&section=text

Указ Главы Республики Крым от 11.02.2022 № 20-У «О создании Инвестиционного комитета Республики Крым». URL: https://docs.cntd.ru/document/578117880

Указ Главы Республики Крым от 29.10.2024 № 345-У «О создании рабочей группы по реализации бережливого проекта "Сквозной инвестиционный поток" в Республике Крым». URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/9100202410300001

Указ Главы Республики Калмыкия от 21.04.2023 № 78 «Об Инвестиционном комитете Республики Калмыкия». URL: https://www.glava.region08.ru/ru/dokumenty/ukazy/16505-2023-04-25-13-38-03

Указ Главы Республики Калмыкия от 07.03.2023 № 45 «Об утверждении Инвестиционной декларации Республики Калмыкия». URL: https://docs.cntd.ru/document/406556826

Устав АО «Корпорация развития Республики Крым», 2022. URL: https://storage.kr82.ru/opendata/ystav-novoi-redaksii.pdf

Устав Фонда развития Республики Калмыкия, 2020. URL: https://frrk.ru/wp-content/uploads/2021/11/ustav-1.pdf

REFERENCES

Arslanov Sh.D., 2024. Investicionnoe razvitie regionov: perspektivy alternativnogo i partnerskogo finansirovaniya [Investment Development of Regions: Prospects for Alternative and Partnership Financing]. *Regionalnye problemy preobrazovaniya ekonomiki* [Regional Problems of Economic Transformation], no. 2 (160), pp. 14-21. DOI: 10.26726/1812-7096-2024-2-14-21

Ayupova S.G., 2023. Osobennosti investicionnoj privlekatelnosti Uralskogo federalnogo okruga [Features of Investment Attractiveness of the Ural Federal District]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Chelyabinsk State University], no. 11 (481), pp. 79-90. DOI: 10.47475/1994-2796-2023-481-11-79-90

Vicelyarova K.N., Kostenko R.V., 2023. Socialno-ekonomicheskoe polozhenie Stavropolskogo kraya i strategicheskie napravleniya ego razvitiya [Socio-Economic Situation of the Stavropol Territory and Strategic Directions of Its Development]. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya* [Natural Sciences and Humanities Research], no. 3 (47), pp. 49-53.

Gataullin R.F., Chuvashaeva E.R., 2021. Proekty kak uslovie effektivnoj ekonomicheskoj deyatelnosti v regione [Projects as a Condition for Effective Economic Activity in the Region]. *Ekonomika i predprinimatelstvo* [Economy and Entrepreneurship], no. 6 (131), pp. 391-394. DOI: 10.34925/EIP.2021.131.6.075

Dubskaya A.S., 2023. Analiz sistemy upravleniya investicionnymi proektami v Belgorodskoj oblasti [Analysis of the Investment Project Management System in the Belgorod Region]. *Ekonomicheskaya bezopasnost socialno-ekonomicheskih sistem: vyzovy i vozmozhnosti: sb. tr. V Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (28 apr. 2023 g., Belgorod)* [Economic Security of Socio-Economic Systems: Challenges and Opportunities. Collection of Papers of the 5th International Scientific and Practical Conference (Apr. 28, 2023, Belgorod)]. Belgorod, Epicentr Publ., pp. 112-116.

Zakon Respubliki Kalmykiya ot 01.03.2013 № 413-IV-Z «O gosudarstvennoj podderzhke i zashchite prav subyektov investicionnoj deyatelnosti v Respublike Kalmykiya» [Law of the Republic of Kalmykia Dated March 1, 2013 No. 413-IV-Z "On State Support and Protection of the Rights of Subjects of Investment Activity in the Republic of Kalmykia"]. URL: https://docs.cntd.ru/document/453373384

Zakon Respubliki Krym ot 02.07.2019 № 624-ZRK/2019 «Ob investicionnoj politike i gosudarstvennoj podderzhke investicionnoj deyatelnosti v Respublike Krym» [Law of the Republic of Crimea Dated July 2, 2019 No. 624-ZRK/2019 "On Investment Policy and State Support for Investment Activities in the Republic of Crimea"]. URL: https://docs.cntd.ru/document/553386039

Investicionnaya karta Respubliki Kalmykiya [Investment Map of the Republic of Kalmykia], 2024. URL: https://frrk.ru/fond/info-resources/map

Investicionnaya karta Respubliki Krym [Investment Map of the Republic of Crimea], 2024. URL: https://invest-in-crimea.ru/invest-karta

Investicionnyj standart Respubliki Kalmykiya [Investment Standard of the Republic of Kalmykia], 2024. URL: https://investportal08.ru/investstandart/

Kotilko V.V., 2024. Celi regionalnogo investicionnogo standarta (na primere Penzenskoj oblasti) [Objectives of the Regional Investment Standard (On the Example of the Penza Region)]. *Stimulirovanie nauchno-tekhnicheskogo potenciala obshchestva v strategicheskom periode: sb. st. po itogam Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (12 iyunya 2024 g., Volgograd)* [Stimulating the Scientific and Technical Potential of Society in the Strategic Period. Collection of Articles Based on the Results of the International Scientific and Practical Conference (June 12, 2024, Volgograd)]. Sterlitamak, Agentstvo mezhdunar. issl., pp. 175-179.

Margolin A.M., Spicyna T.A., 2021. Effektivnaya investicionnaya politika – zalog ustojchivogo razvitiya rossijskoj ekonomiki [Effective Investment Policy Is the Key to Sustainable Development of the Russian Economy]. *Gosudarstvennaya sluzhba* [Public Service], vol. 23, no. 5 (133), pp. 37-46. DOI: 10.22394/2070-8378-2021-23-5-37-46

Postanovlenie Pravitelstva RF ot 12.07.2021 № 1161 (red. ot 27.09.2023) «Ob utverzhdenii metodiki raspredeleniya dotacij byudzhetam subyektov Rossijskoj Federacii v celyah chastichnoj kompensacii vypadayushchih dohodov byudzhetov subyektov Rossijskoj Federacii ot primeneniya investicionnogo nalogovogo vycheta» [Decree of the Government of the Russian Federation No. 1161 Dated July 12, 2021 (As Amended on Sept. 27, 2023) "On Approval of the Methodology for Allocating Budget Details of the Subjects of the Russian Federation in Order to Partially Compensate for the Shortfall in Revenues of the Budgets of the Subjects of the Russian Federation from the Application of Investment Tax Calculations"]. URL: https://base.garant.ru/401483653/

Postanovlenie Soveta Ministrov Respubliki Krym ot 01.06.2020 № 299 «Ob utverzhdenii Poryadka formirovaniya i vedeniya reestra investicionnyh ploshchadok Respubliki Krym i Poryadka formirovaniya i vedeniya reestra investicionnyh predlozhenij Respubliki Krym» [Resolution of the Council of Ministers of the Republic of Crimea Dated June 1, 2020 No. 299 "On Approval of the Procedure for the Formation and Maintenance of the Register of Investment Sites of the Republic of Crimea and the Procedure for the Formation and Maintenance of the Register of Investment Proposals of the Republic of Crimea"]. URL: https://docs.cntd.ru/document/570811654

Postanovlenie Soveta ministrov Respubliki Krym ot 30.09.2024 № 562 «Ob utverzhdenii Poryadka formirovaniya mekhanizma obratnoj svyazi s subyektami investicionnoj i predprinimatelskoj deyatelnosti v Respublike Krym» [Resolution of the Council of Ministers of the Republic of Crimea Dated 30.09.2024 No. 562 "On Approval of the Procedure for the Formation of a Feedback Mechanism with Subjects of Investment and Entrepreneurial Activity in the Republic of Crimea"]. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/9100202410030004?index=2

Pisemskaya A.S., Kosobokova E.V., 2022. O sisteme podderzhki novyh investicionnyh proektov v Rossii i regione [On the System of Support for New Investment Projects in Russia and the Region].

Razvitie finansovogo rynka i predprinimatelskih struktur v sovremennyh usloviyah: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. (10–12 noyab. 2021, Volgograd) [Development of the Financial Market and Entrepreneurial Structures in Modern Conditions. Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference (Nov. 10–12, 2021, Volgograd)]. Volgograd, Sfera Publ., pp. 59-62.

Plotnikova E.V., Artemova E.I., Nikitina P.V., 2022. Gosudarstvennaya podderzhka investorov v Krasnodarskom krae [State Support for Investors in the Krasnodar Territory]. *Vestnik Akademii znanij* [Bulletin of the Academy of Knowledge], no. 52 (5), pp. 216-221.

Prikaz Minekonomrazvitiya Rossii ot 30.09.2021 № 591 (red. ot 20.09.2024) «O sisteme podderzhki novyh investicionnyh proektov v subyektah Rossijskoj Federacii ("Regionalnyj investicionnyj standart")» [Order of the Ministry of Economic Development of Russia Dated September 30, 2021 No. 591 (As Amended on September 20, 2024) "On the System of Support for New Investment Projects in the Constituent Entities of the Russian Federation ('Regional Investment Standard')"]. URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402770915/

Regionalnyj investicionnyj standart Respubliki Krym [Regional Investment Standard of the Republic of Crimea], 2024. URL: https://invest-in-crimea.ru/content/gospodderzhka-regionalnyy-investicionnyy-standart/

Svod investicionnyh pravil Respubliki Krym [Set of Investment Rules of the Republic of Crimea], 2024. URL: https://kr82.ru/invest_algoritm

Svod investicionnyh pravil Respubliki Kalmykiya [Set of Investment Rules of the Republic of Kalmykia], 2024. URL: https://investportal08.ru/svod-investitsionnykh-pravil/

Smolyanova I.V., 2022. Vliyanie investicij na formirovanie socialno-ekonomicheskoj politiki regionov [Impact of Investments on the Formation of Socio-Economic Policies of the Regions]. *Innovacii i investicii* [Innovations and Investments], no. 4, pp. 19-23.

Top regionov Nacionalnogo rejtinga sostoyaniya investicionnogo klimata v subyektah RF [Top Regions of the National Rating of the Investment Climate in the Constituent Entities of the Russian Federation], 2024. URL: https://asi.ru/government_officials/rating/

Ukaz Glavy Respubliki Krym ot 25.02.2022 № 34-U «O vnesenii izmenenij v Ukaz Glavy Respubliki Krym ot 11 sentyabrya 2014 g. № 272-U» [Decree of the Head of the Republic of Crimea Dated February 25, 2022 No. 34-U "On Amendments to the Decree of the Head of the Republic of Crimea Dated September 11, 2014 No. 272-U"]. URL: https://docs.cntd.ru/document/578134431?marker=297685J&section=text

Ukaz Glavy Respubliki Krym ot 11.02.2022 № 20-U «O sozdanii Investicionnogo komiteta Respubliki Krym» [Decree of the Head of the Republic of Crimea Dated February 11, 2022 No. 20-U "On the Establishment of the Investment Committee of the Republic of Crimea"]. URL: https://docs.cntd.ru/document/578117880

Ukaz Glavy Respubliki Krym ot 29.10.2024 № 345-U «O sozdanii rabochej gruppy po realizacii berezhlivogo proekta "Skvoznoj investicionnyj potok" v Respublike Krym» [Decree of the Head of the Republic of Crimea Dated 29.10.2024 No. 345-U "On the Establishment of a Working Group for the Implementation of the Lean Project 'End-To-End Investment Flow' in the Republic of Crimea"]. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/9100202410300001

Ukaz Glavy Respubliki Kalmykiya ot 21.04.2023 № 78 «Ob Investicionnom komitete Respubliki Kalmykiya» [Decree of the Head of the Republic of Kalmykia Dated April 21, 2023 No. 78 "On the Investment Committee of the Republic of Kalmykia"]. URL: https://www.glava.region08.ru/ru/dokumenty/ukazy/16505-2023-04-25-13-38-03

Ukaz Glavy Respubliki Kalmykiya ot 07.03.2023 № 45 «Ob utverzhdenii Investicionnoj deklaracii Respubliki Kalmykiya» [Decree of the Head of the Republic of Kalmykia Dated March 7, 2023 No. 45 "On Approval of the Investment Declaration of the Republic of Kalmykia"]. URL: https://docs.cntd.ru/document/406556826

Ustav AO «Korporaciya razvitiya Respubliki Krym» [Charter of JSC "Development Corporation of the Republic of Crimea"], 2022. URL: https://storage.kr82.ru/opendata/ystav-novoi-redaksii.pdf

Ustav Fonda razvitiya Respubliki Kalmykiya [Charter of the Development Fund of the Republic of Kalmykia], 2020. URL: https://frrk.ru/wp-content/uploads/2021/11/ustav-1.pdf

Information About the Authors

Anatolii V. Kholkin, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Accounting, Analysis and Auditing, Vyatka State University, Moskovskaya St, 36, 610000 Kirov, Russian Federation, khav76@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-2790-1314

Anastasia A. Sozinova, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Management and Marketing, Vyatka State University, Moskovskaya St, 36, 610000 Kirov, Russian Federation, aa_sozinova@vyatsu.ru, https://orcid.org/0000-0001-5876-2823

Nadezhda K. Savelyeva, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Management and Marketing, Vyatka State University, Moskovskaya St, 36, 610000 Kirov, Russian Federation, nk_savelyeva@vyatsu.ru, https://orcid.org/ 0000-0002-9497-6172

Информация об авторах

Анатолий Владимирович Холкин, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, Вятский государственный университет, ул. Московская, 36, 610000 г. Киров, Российская Федерация, khav76@mail.ru, https://orcid.org/0000-0002-2790-1314

Анастасия Андреевна Созинова, доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и маркетинга, Вятский государственный университет, ул. Московская, 36, 610000 г. Киров, Российская Федерация, aa_sozinova@vyatsu.ru, https://orcid.org/0000-0001-5876-2823

Надежда Константиновна Савельева, доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и маркетинга, Вятский государственный университет, ул. Московская, 36, 610000 г. Киров, Российская Федерация, nk_savelyeva@vyatsu.ru, https://orcid.org/0000-0002-9497-6172