

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2025.4.22>

UDC 369.04+364.14

LBC 65.9(2Рос)-94

Submitted: 29.07.2025

Accepted: 15.09.2025

## WAYS TO IMPROVE THE LEVEL OF PENSION COVERAGE FOR POPULATION OF SOUTHERN FEDERAL DISTRICT

**Lyubov V. Grigoryeva**

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** The problem of pension coverage of the population remains one of the most acute in the socio-economic policy of Russia. Despite universal pension coverage, significant inequality still exists in the level of protection against pension risks for citizens. As a result, there is a high share of poverty among pensioners, especially in regions with low incomes and weak economies. To identify the features of the formation of pension inequality and its impact on the level of pension coverage in the regions, the Southern Federal District was chosen. This district is of particular interest for the study, since it combines both economically developed territories (Krasnodar Krai, Rostov Region) and regions with a more complicated socio-economic situation (Republic of Kalmykia, Republic of Adygea). The study of pension coverage in the Southern Federal District helps identify key institutional and economic factors influencing the standard of living for pensioners. The analysis of pension coverage indicators in the regions of the Southern Federal District revealed a significant discrepancy between the formal indicators and the real state of affairs. The leaders in pension size (Sevastopol, Volgograd Region) do not coincide with regions with the best income replacement rate (Kalmykia, Adygea), and regions with a high replacement rate have a minimal difference with the indicator characterizing the proximity of pensions to the poverty line. This demonstrates the need to review regional practices of pension coverage of the population and develop a set of measures that take into account the unique environment of the region in combination with the use of universal practices.

**Key words:** pension coverage, population, standard of living, Southern Federal District, regional policy, replacement rate, pensioner poverty, institutional environment.

**Citation.** Grigoryeva L.V., 2025. Ways to Improve the Level of Pension Coverage for Population of Southern Federal District. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 13, no. 4, pp. 238-247. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2025.4.22>

УДК 369.04+364.14

ББК 65.9(2Рос)-94

Дата поступления статьи: 29.07.2025

Дата принятия статьи: 15.09.2025

## ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ПЕНСИОННОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

**Любовь Владимировна Григорьева**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** Проблема пенсионной защиты населения остается одной из наиболее острых в социально-экономической политике России. Несмотря на всеобщий охват населения пенсионной защитой, на практике сохраняется значительное неравенство в уровне защиты граждан от пенсионных рисков, как следствие – высокая доля бедности среди пенсионеров, особенно в регионах с низкими доходами и слабой экономикой. Для выявления особенностей формирования пенсионного неравенства и его влияния на уровень пенсионной защиты в регионах был выбран Южный федеральный округ (далее – ЮФО). Данный округ представляет особый интерес для исследования, поскольку сочетает в себе как экономически развитые территории (Краснодарский край, Ростовская область), так и регионы с более сложной социально-экономической ситуацией (республики Калмыкия, Адыгея).

© Григорьева Л.В., 2025

Исследование пенсионной защиты в ЮФО способствует выявлению ключевых институциональных и экономических факторов, влияющих на уровень жизни пенсионеров. Анализ показателей пенсионной защиты в регионах ЮФО выявил существенное несоответствие между формальными показателями и реальным положением дел. Лидеры по размеру пенсий (г. Севастополь, Волгоградская область) не совпадают с регионами с лучшим коэффициентом замещения дохода (республики Калмыкия, Адыгея), а регионы с высоким коэффициентом замещения имеют минимальную разницу с показателем, характеризующим приближенность пенсии к границе бедности. Это демонстрирует необходимость пересмотра региональных практик пенсионной защиты населения и выработки комплекса мер, учитывающих уникальную среду региона наряду с использованием универсальных практик.

**Ключевые слова:** пенсионная защита, население, уровень жизни, Южный федеральный округ, региональная политика, коэффициент замещения, бедность пенсионеров, институциональная среда.

**Цитирование.** Григорьева Л.В., 2025. Пути повышения уровня пенсионной защиты населения Южного федерального округа // Региональная экономика. Юг России. Т. 13, № 4. С. 238–247. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2025.4.22>

## Введение

Защита населения от пенсионных рисков является важной составляющей социальной политики государства. Для этого в стране формируется институциональная среда, в рамках которой складываются определенные механизмы, направленные на защиту населения от бедности.

В российской практике устоявшиеся экономические механизмы номинально детерминированы принципом равного доступа к инструментам защиты от пенсионных рисков, но в условиях пенсионного неравенства, которое усугубляется региональной дифференциацией населения по уровню жизни, создают предпосылки для недостаточного уровня защиты населения. Следствием этого является высокий уровень бедности среди пенсионеров, которая влечет за собой необходимость задействования дополнительных социальных программ, нивелирующих данные эффекты, что увеличивает нагрузку на федеральный и региональные бюджеты и требует поиска иных путей решения за счет выявления фундаментальных причин сложившейся ситуации на основе исследования влияния региональных особенностей на уровень пенсионной защиты населения.

### Пенсионная защита населения как детерминанта повышения уровня жизни населения

Пенсионная защита населения – это «совместная деятельность государства, специализированных финансовых организаций (учреждений), работодателей и самих граждан, и их объединений, целью которой является формирование источников пассивного дохода для покрытия пенсионных рисков населения в форме пенсий и квазипенсий» [Григорьева, 2024: 20]. Именно сформированный

пассивный доход в перспективе будет обеспечивать индивидам определенный уровень жизни, однако его формирование зависит от множества факторов и применяемых экономических механизмов.

Говоря о воздействующих факторах, необходимо особое внимание уделить факторам, которые детерминируют пенсионное неравенство: индивидуально-личностные факторы, факторы неравных возможностей и факторы благосостояния. Индивидуально-личностные факторы (природные, культурные различия, уровень финансовой грамотности) обуславливают специфику финансового поведения индивидов и выбора ими пенсионных стратегий. Факторы неравных возможностей, включая доступ к пенсионным продуктам, дифференциацию пенсионного возраста, наследственные преимущества / недостатки и территориальные различия (регионы с разным уровнем жизни, город / сельская местность), создают «на старте» разные условия для индивидов [Войнова, 2019]. Факторы благосостояния (неравные доходы при равном труде, различия в средних пенсиях по видам и пр.), проявляющиеся на всем протяжении «пенсионного цикла» (от формирования пенсионного капитала до выплаты пенсии / квазипенсии), усугубляют складывающиеся диспропорции. Кумулятивный эффект этих факторов формирует неравенство в конечных результатах пенсионной защиты и снижает уровень жизни отдельных граждан, что в региональном аспекте негативно сказывается на развитии территорий.

Исследуя пенсионную защиту населения, необходимо понимать, что она выступает системообразующим элементом социального государства, а также оказывает существенное воздействие на уровень жизни населения. С данной позиции это воздействие можно рассмотреть с разных уровней (см. рис. 1): индивидуальный, семейный, региональный и макроэкономический.

Акцентируя внимание на региональном уровне, подчеркнем, что функционирование пенсионной защиты населения в регионах обуславливается особенностью сформированной там институциональной среды. Что касается институциональной среды региона, многие исследователи указывают на то, что она формируется взаимодействием формальных и неформальных институтов [Табачникова, 2017; Климашова, 2023]. К формальным институтам относится законодательная база, которая, отражая особенности региона, задает правила поведения и взаимодействия институциональных групп для достижения общих стратегических целей развития. Неформальные институты включают традиции, ценности и, что особенно важно, представления разных групп о проблемах и будущем региона. Уровень консенсуса в этих представлениях является критическим фактором: чем он выше, тем более благоприятной и эффективной становится институциональная среда для социально-экономического развития территории.

Рассматривая институциональную среду пенсионной защиты населения с позиции сформированных в регионе формальных и неформальных институтов, отметим, что формализация отношений посредством нормативно-правовой базы позволяет унифицировать взаимодействие всех участников системы пенсионной защиты насе-

ния. В данном случае очень важно понимать, что помимо федерального уровня законодательного регулирования пенсионных отношений есть еще и региональное регулирование, которое оказывает прямое воздействие на уровень пенсионной защиты конкретных категорий граждан, тем самым формируя особую среду.

Региональное законодательство не создает альтернативные инструменты обеспечения пенсионной защиты населения, а направлено на нивелирование пробелов в сложившемся уровне защиты для конкретных граждан, способствующее повышению их уровня жизни. Это выражается в утверждении региональных нормативных правовых актов, направленных на предоставление пенсионной защиты отдельным категориям граждан или льгот для пенсионеров (например, по оплате услуг ЖКХ, налоговые льготы), проживающих в соответствующих регионах. В таблице 1 представлен анализ отдельных нормативных правовых актов, принятых в регионах ЮФО. Отметим, что в таблице приведен не полный перечень регионов, входящих в состав ЮФО, но, исходя из представленных данных, видно формирование каждым регионом особой среды с приоритизацией конкретных категорий граждан. Это детерминирует и основных институциональных акторов, вовлекаемых в пенсионную защиту на соответствующих территориях.

#### 1. Индивидуальный уровень (с позиции пенсионеров)

- раскрывается через гарантирование минимального уровня дохода (например, социальная пенсия), позволяющего удовлетворить базовые потребности индивида, снижая риски крайней бедности и социальной эксклюзии

#### 2. Семейный уровень

- пенсионная защита позволяет снизить финансовую нагрузку на трудоспособных членов семьи по содержанию родственников, которые в силу возраста или здоровья не способны осуществлять трудовую деятельность, тем самым высвобождая ресурсы семьи для удовлетворения общесемейных потребностей (образование, медицина, улучшение жилищных условий, обеспечение финансовой безопасности семьи)

#### 3. Региональный уровень

- пенсионная защита позволяет сформировать благоприятную социальную среду (например, снижение социальной напряженности, формирование чувства защищенности и уверенности в будущем у работающего населения и др.), поддерживает стабильный внутренний потребительский спрос, в частности в сфере товаров и услуг первой необходимости, медицины, тем самым стимулирует экономическую активность и создавая рабочие места в соответствующих секторах

#### 4. Макроэкономический уровень

- пенсионная защита населения способствует укреплению социального контракта между государством и гражданами, позволяет повышать общий уровень жизни отдельных слоев населения, наполнять экономику «длинными деньгами», а также обеспечивать переток финансовых ресурсов из одного сектора в другой

Рис. 1. Уровни воздействия пенсионной защиты на уровень жизни населения

Примечание. Составлено автором.

**Отдельные региональные нормативные правовые акты в сфере пенсионной защиты населения ЮФО**

Регион	Наименование закона	Характеристика вида защиты / льготы	Категория лиц, кому предоставляется пенсионная защита
Краснодарский край	Закон Краснодарского края от 03.12.2013 № 2840-КЗ «О пенсии за выслугу лет лицам, замещавшим должности государственной гражданской службы Краснодарского края» [Закон Краснодарского края № 2840-КЗ, 2013]	Пенсия за выслугу лет	Граждане Российской Федерации, проживающие на территории Краснодарского края, замещавшие должности государственной гражданской службы Краснодарского края
	Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 11.05.2011 № 475 «О предоставлении мер социальной поддержки педагогическим работникам образовательных организаций, проживающим и работающим в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа) на территории Краснодарского края, по оплате жилых помещений, отопления и освещения» [Постановление главы администрации Краснодарского края № 475, 2011]	Компенсация расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения	Педагогические работники образовательных организаций, руководители, заместители руководителей, руководители структурных подразделений и их заместители, деятельность которых связана с образовательным (воспитательным) процессом на территории Краснодарского края
Ростовская область	Закон Ростовской области от 15.02.2008 № 872-ЗС «О государственной пенсии за выслугу лет лицам, замещавшим государственные должности Ростовской области и должности государственной гражданской службы Ростовской области» [Закон Ростовской области № 872-ЗС, 2008]	Государственная пенсия за выслугу лет	Лица, замещавшие государственные должности государственной службы Ростовской области
	Закон Ростовской области от 29.02.2000 № 62-ЗС «О ежемесячной доплате к пенсии отдельным категориям граждан» [Закон Ростовской области № 62-ЗС, 2000]	Ежемесячная доплата к страховой пенсии по старости или к страховой пенсии по инвалидности	Лица, замещавшие должности, предусмотренные Перечнем должностей в органах государственной власти и управления на территории Ростовской области; а также лица, имеющие награды и почетные звания (согласно перечню, указанному в законе)
Волгоградская область	Закон Волгоградской области от 30.12.2002 № 778-ОД «О пенсионном обеспечении за выслугу лет лиц, замещавших государственную должность Губернатора Волгоградской области (главы администрации Волгоградской области), лиц, замещавших государственные должности Волгоградской области и должности государственной гражданской службы Волгоградской области» [Закон Волгоградской области № 778-ОД, 2002]	Пенсия за выслугу лет	Лица, замещавшие государственную должность Губернатора Волгоградской области (главы администрации Волгоградской области); государственные должности Волгоградской области (за исключением мировых судей); должности государственной гражданской службы Волгоградской области
	Постановление Главы Администрации Волгоградской области от 28.05.2004 № 474 «Об установлении дополнительного пожизненного ежемесячного пенсионного обеспечения» [Постановление Главы Администрации Волгоградской области № 474, 2004]	Дополнительное пожизненное ежемесячное пенсионное обеспечение	Деятели культуры и искусства Волгоградской области
	Постановление Главы Администрации Волгоградской области от 29.12.2007 № 2191 «О дополнительном пожизненном ежемесячном пенсионном обеспечении ВИЧ-инфицированных и больных СПИДом граждан» [Постановление Главы Администрации Волгоградской области № 2191, 2007]	Дополнительное пожизненное ежемесячное пенсионное обеспечение	ВИЧ-инфицированные и больные СПИДом граждане

*Примечание.* Составлено автором.

Неформальные институты пенсионной защиты населения складываются при межличностном / межгрупповом взаимодействии, в рамках семейного уклада (внутрисемейная поддержка пожилых), общинного уклада (сельские и религиозные общины и др.), этнокультурных традиций и т. д. На данные неформальные институты сильно влияют региональные особенности и процессы, среди которых не только этнокультурный состав населения, но и миграция, уровень жизни населения региона и пр. Это требует учета и анализа при формировании адекватной потребностям населения региональной пенсионной политики [Пьянкова, Бикбов, 2024; Соловьев, 2023; Табачникова, 2017].

### Анализ современного состояния пенсионной защиты населения ЮФО

Сформированная институциональная среда пенсионной защиты в регионах ЮФО, а также описанные ранее факторы, воздействующие на уровень защиты, требуют эмпирического подкрепления для обоснования полученных выводов.

Для этого был проведен анализ отдельных показателей сформированной пенсионной защиты населения.

Средний размер назначенной пенсии (работающим и неработающим пенсионерам) дифференцирован в региональном разрезе (рис. 2). В ЮФО наибольший размер пенсий в номинальном выражении у пенсионеров г. Севастополя и Волгоградской области. Наименьшие размеры пенсии зафиксированы в республиках Калмыкия и Адыгея. Следует отметить, что показатель среднего размера назначенной пенсии рассчитывается как деление общей суммы назначенных пенсий за период на численность пенсионеров, состоящих на учете в системе СФР, то есть числитель и знаменатель оказывают серьезное воздействие на результат.

На рисунке 3 приведены данные по численности пенсионеров регионов ЮФО. Если сопоставить представленные данные с данными из рисунка 2, то видно, что регионы-лидеры по среднему размеру назначенных пенсий не являются лидерами по числу пенсионеров.

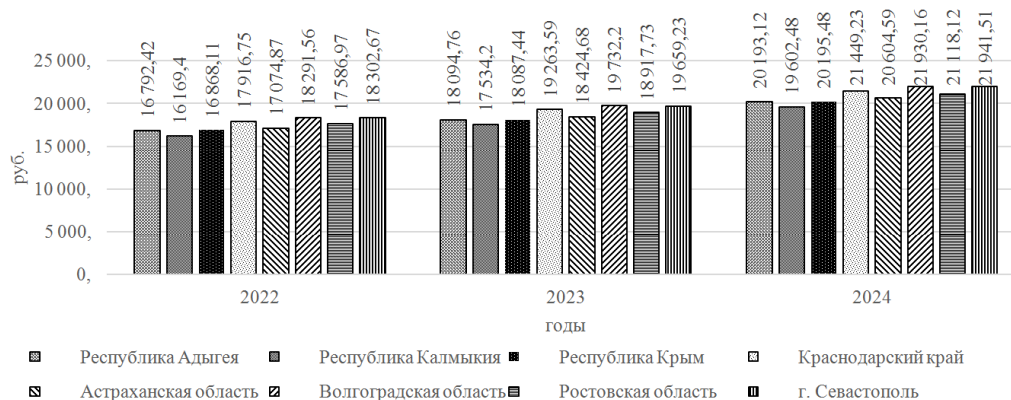


Рис. 2. Средний размер назначенных пенсий в регионах ЮФО, руб.

Примечание. Составлено по: [ЕМИСС ..., 2025].

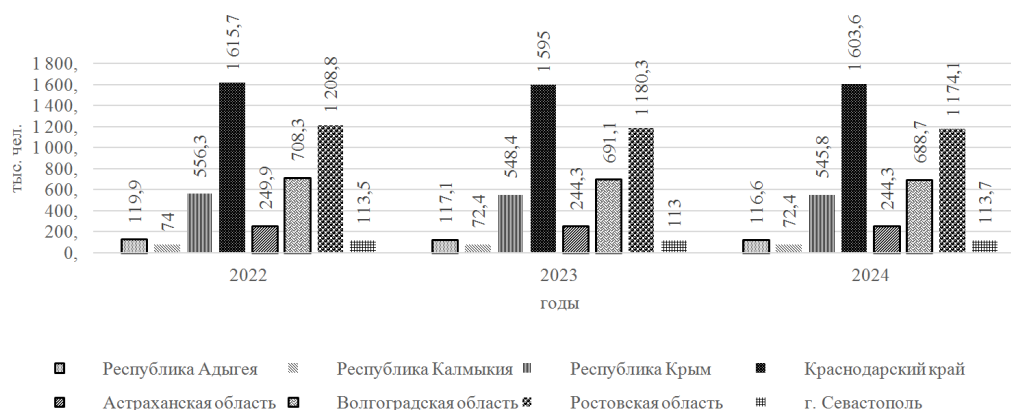


Рис. 3. Численность пенсионеров в регионах ЮФО, состоящих на учете в системе СФР, тыс. чел.

Примечание. Составлено по: [ЕМИСС ..., 2025].

В рамках данного исследования было проведено ранжирование регионов по отдельным показателям, влияющим на уровень пенсионной защиты населения (табл. 2). Это позволило выявить, что регионы с низким рейтингом размера средней пенсии, заработной платы (республики Адыгея, Калмыкия) имеют высокий рейтинг коэффициента замещения. А регионы с высоким рейтингом пенсионных выплат и зарплат (Краснодарский край, Астраханская область), наоборот, имеют низкий уровень коэффициента замещения.

Проанализировав данные показатели, необходимо обратить внимание, что основные показатели, традиционно сигнализирующие о достаточном уровне предоставляемой пенсионной защиты на указанных территориях, по факту не соответствуют реальному положению. Сопоставление коэффициента замещения пенсией утраченного дохода и разницы между назначенной пенсией и показателем границы бедности демонст-

рирует, что регион с самым высоким коэффициентом замещения имеет практически самый низкий рейтинг по разнице между средним размером назначенной пенсии и границей бедности (республики Калмыкия, Крым). Это дополнительно подтверждает низкий уровень активных доходов в регионе и низкий уровень пенсии, не позволяющей обеспечить высокий уровень жизни пенсионера в регионе.

Сложившаяся ситуация указывает на необходимость детализированного анализа не только всей совокупности пенсионных неравенств, но и специфической институциональной среды, формируемой в каждом регионе.

### Варианты повышения уровня пенсионной защиты населения ЮФО

Повышение уровня пенсионной защиты населения регионов ЮФО невозможно без детализации

Таблица 2

**Рейтинг регионов ЮФО по отдельным показателям, влияющим на уровень пенсионной защиты населения**

Ранжирование регионов	Республика Адыгея	Республика Калмыкия	Республика Крым	Краснодарский край	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область	г. Севастополь
2022 г.								
По численности пенсионеров	6	8	4	1	5	3	2	7
По среднему размеру назначенных пенсий	7	8	6	3	5	2	4	1
По общей сумме назначенных пенсий	7	8	4	1	5	3	2	6
По среднему размеру заработной платы	7	8	6	1	2	4	3	5
По коэффициенту замещения пенсией утраченного дохода	3	1	5	8	7	4	6	2
По разнице между границей бедности и среднего размера назначенной пенсии	3	7	8	5	6	1	2	4
2023 г.								
По численности пенсионеров	6	8	4	1	5	3	2	7
По среднему размеру назначенных пенсий	6	8	7	3	5	1	4	2
По общей сумме назначенных пенсий	7	8	4	1	5	3	2	6
По среднему размеру заработной платы	7	8	6	1	2	4	3	5
По коэффициенту замещения пенсией утраченного дохода	3	1	4	8	7	5	6	2
По разнице между границей бедности и среднего размера назначенной пенсии	2	7	8	5	6	1	3	4
2024 г.								
По численности пенсионеров	6	8	4	1	5	3	2	7
По среднему размеру назначенных пенсий	7	8	6	3	5	2	4	1
По общей сумме назначенных пенсий	7	8	4	1	5	3	2	6
По среднему размеру заработной платы	6	8	7	1	2	4	3	5
По коэффициенту замещения пенсией утраченного дохода	4	1	3	8	7	5	6	2
По разнице между средним размером назначенной пенсии и границей бедности	3	7	8	5	6	1	2	4

Примечание. Составлено по: [ЕМИСС ..., 2025].

и исследования экономической ситуации и сложившейся конъюнктуры, а также без глубинного понимания неформальных институтов, действующих в регионе. Каждый регион уникален, следовательно, создание универсальных подходов является только базисом, что было доказано анализом сформированного уровня пенсионной защиты населения с позиции государственного механизма. Учитывая тот факт, что объектом настоящего исследования выступает в целом ЮФО, в качестве рекомендаций сформулируем свою позицию по отправным точкам повышения уровня пенсионной защиты, которые могут быть применены во всех регионах данного федерального округа.

1. Создание региональной программы пенсионной защиты населения. Анализ региональной нормативно-правовой базы пенсионной защиты населения в отдельных регионах ЮФО выявил то, что каждый регион формирует особый набор законов и мер поддержки, который не всегда объективно отражает потребности населения данного региона и направлен на узкий круг лиц. Большинство актов принято более 15 лет назад, когда ситуация, потребности жителей регионов и уровень защиты были несколько иными, что требует инвентаризации мер и их эффективности для выработки системного механизма, направленного на повышение уровня жизни пенсионеров региона. Таким образом, формирование детализированной региональной программы пенсионной защиты, включающей актуальный набор нормативно-правовой документации, позволит повысить уровень защиты и обеспечить охват реально нуждающегося в защите населения.

2. Развитие и укрепление неформальных институтов пенсионной защиты населения. В настоящее время процессы миграции молодежи из территорий с низким уровнем жизни в более обеспеченные провоцируют нарушение межличностных, межсемейных и межобщинных связей. Помимо этого, происходит популяризация одиночества, эгоизма, эгоцентризма, потребительства, что искажает и разрушает принятые общечеловеческие ценности и влияет на конечный уровень пенсионной защиты граждан. Так как детерминирующим принципом пенсионных систем является солидарность поколений, в этом ключе витком развития должна выступать популяризация региональных традиций взаимопомощи, внутрисемейной поддержки, а также разных стимулирующих мер от региональных органов власти, направленных на укрепление внутрисемейных и межпоколенческих связей.

3. В исследованиях, проводимых ранее, было доказано сильное влияние пенсионных стратегий на итоговый результат при одинаковых вводных [Григорьева, 2024]. Это говорит о необходимости усиления внимания к инструментам и механизмам формирования пенсионной защиты населением, в рамках реализации региональных проектов и обучающих программ развития финансовой грамотности.

4. Повышение физической инклюзивности пенсионных и квазипенсионных продуктов. Территориальная поляризация большинства финансовых учреждений не всегда обеспечивает полную физическую инклюзивность пенсионных и квазипенсионных продуктов для всех жителей региона. Это препятствует развитию рынка пенсионных продуктов и снижает возможности формирования населением высокого уровня своей пенсионной защиты. Следовательно, региональные власти должны содействовать формированию открытой и доступной среды для приобретения пенсионных продуктов всеми жителями региона.

## **Заключение**

Проведенное исследование пенсионной защиты населения ЮФО позволило выявить ключевые проблемы и сформулировать следующие основные выводы:

1. Существенное региональное неравенство в уровне пенсионного обеспечения подтверждается статистическими данными. Несмотря на формально-равные институциональные условия, фактический размер пенсий и их покупательная способность значительно варьируются между субъектами ЮФО.

2. Парадокс коэффициента замещения. Регионы с высоким показателем замещения пенсией утраченного заработка (республики Калмыкия, Крым) одновременно демонстрируют наиболее тревожные значения по разнице между пенсией и показателем границы бедности. Это свидетельствует о том, что данный коэффициент не отражает реального уровня жизни пенсионеров в условиях низких доходов населения.

3. Неэффективность существующих механизмов. Анализ нормативно-правовой базы показал, что региональные меры поддержки носят фрагментарный характер, нередко устарели и не учитывают современные социально-экономические реалии.

4. Недооценка неформальных институтов. Разрушение традиционных механизмов семейной и общинной поддержки пожилых на фоне мигра-

ционных процессов усугубляет проблему пенсионной незащищенности.

Для решения выявленных проблем необходима реализация комплекса мер: разработка системных региональных программ пенсионной защиты; модернизация нормативной базы с учетом современных вызовов; развитие программ финансовой грамотности; поддержка неформальных институтов взаимопомощи. Реализация этих предложений позволит повысить эффективность пенсионной защиты и обеспечить достойный уровень жизни пожилого населения ЮФО.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Войнова В. И., 2019. Статистическая оценка взаимосвязи экономического неравенства и финансового поведения домашних хозяйств : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Ростов н/Д. 26 с.
- Григорьева Л. В., 2024. Совершенствование системы пенсионной защиты населения в социально-ориентированной экономике. М. : Русайнс. 220 с. ЕМИСС: государственная статистика : офиц. сайт, 2025. URL: <https://fedstat.ru/>
- Закон Волгоградской области от 30 декабря 2002 г. № 778-ОД «О пенсионном обеспечении за выслугу лет лиц, замещавших государственную должность Губернатора Волгоградской области (главы администрации Волгоградской области), лиц, замещавших государственные должности Волгоградской области и должности государственной гражданской службы Волгоградской области», 2002. URL: <https://docs.cntd.ru/document/802022860>
- Закон Краснодарского края от 3 декабря 2013 г. № 2840-КЗ «О пенсии за выслугу лет лицам, замещавшим должности государственной гражданской службы Краснодарского края», 2015. URL: <https://docs.cntd.ru/document/423901939>
- Закон Ростовской области от 15 февраля 2008 г. № 872-ЗС «О государственной пенсии за выслугу лет лицам, замещавшим государственные должности Ростовской области и должности государственной гражданской службы Ростовской области», 2008. URL: <https://docs.cntd.ru/document/819036944>
- Закон Ростовской области от 29 февраля 2000 г. № 62-ЗС «О ежемесячной доплате к пенсии отдельным категориям граждан», 2000. URL: <https://docs.cntd.ru/document/800000878>
- Климашова Ю. И., 2023. Цифровые технологии в пенсионной системе России // Экономическое развитие России. № 30 (6). С. 47–53.
- Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 11 мая 2011 г. № 475 «О предоставлении мер социальной поддержки педагогическим работникам образовательных организаций, проживающим и работающим в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа) на территории Краснодарского края, по оплате жилых помещений, отопления и освещения», 2011. URL: <https://docs.cntd.ru/document/461605728>
- Постановление Главы Администрации Волгоградской области от 29 декабря 2007 г. № 2191 «О дополнительном пожизненном ежемесячном пенсионном обеспечении ВИЧ-инфицированных и больных СПИДом граждан», 2007. URL: <https://docs.cntd.ru/document/460002924>
- Постановление Главы Администрации Волгоградской области от 28 мая 2004 г. № 474 «Об установлении дополнительного пожизненного ежемесячного пенсионного обеспечения», 2004. URL: <https://docs.cntd.ru/document/460005123>
- Пьянкова С. Г., Бикбов Е. А., 2024. Реформирование пенсионной системы для плательщиков налога на профессиональный доход: региональная платформа // Теория и практика общественного развития. № 4. С. 116–123. DOI: 10.24158/tpor.2024.4.13
- Соловьев А. К., 2023. Человекоориентированная модель развития государственной пенсионной системы России: риски цифровизации экономики // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. № (2). С. 15–19. DOI: 10.24412/1994-3776-2023-2-15-19.
- Табачникова М. Б., 2017. Институциональная среда как фактор социально-экономического развития региона // Регион: системы, экономика, управление. № 3 (38). С. 22–29.

### REFERENCES

- Vojnova V.I., 2019. *Statisticheskaja ocenka vzaimosvjazi ekonomicheskogo neravenstva i finansovogo povedenija domashnih hozjajstv: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk* [Statistical Assessment of the Relationship Between Economic Inequality and Financial Behavior of Households. Cand. econ. sci. abs. diss.]. Rostov-on-Don. 26 p.
- Grigoryeva L.V., 2024. *Sovershenstvovanie sistemy pensionnoj zashhity naselenija v socialno-orientirovannoj ekonomike* [Improving the Pension Protection System for the Population in a Socially Oriented Economy]. Moscow, Rusajns Publ. 220 p.
- ЕМИСС: *gosudarstvennaja statistika: ofic. sajт* [Official Website of EMISS: State Statistics], 2025. URL: <https://fedstat.ru/>
- Zakon Volgogradskoj oblasti ot 30 dekabrja 2002 g. № 778-OD «O pensionnom obespechenii za vyslugu let lic, zameshavshih gosudarstvennuju dolzhnost Gubernatora Volgogradskoj oblasti (glavy administracii Volgogradskoj oblasti), lic, zameshavshih gosudarstvennye dolzhnosti Volgogradskoj oblasti i dolzhnosti gosudarstvennoj*



- grazhdanskoj sluzhby Volgogradskoj oblasti»* [Law of the Volgograd Region of December 30, 2002 No. 778-OD “On Pension Provision for Length of Service of Persons Who Held the State Position of the Governor of the Volgograd Region (Head of the Administration of the Volgograd Region), Persons Who Held State Positions of the Volgograd Region and Positions of the State Civil Service of the Volgograd Region”], 2002. URL: <https://docs.cntd.ru/document/802022860>
- Zakon Krasnodarskogo kraja ot 3 dekabrya 2013 g. № 2840-KZ «O pensii za vyslugu let licam, zameshchavshim dolzhnosti gosudarstvennoj grazhdanskoj sluzhby Krasnodarskogo kraja»* [Law of Krasnodar Krai Dated December 3, 2013 No. 2840-KZ “On Pensions for Length of Service to Persons Who Held Positions of the State Civil Service of the Krasnodar Territory”], 2015. URL: <https://docs.cntd.ru/document/423901939>
- Zakon Rostovskoy oblasti ot 15 fevralya 2008 g. № 872-ZS «O gosudarstvennoy pensii za vyslugu let litsam, zameshchavshim gosudarstvennyye dolzhnosti Rostovskoy oblasti i dolzhnosti gosudarstvennoj grazhdanskoj sluzhby Rostovskoy oblasti»* [Law of the Rostov Region of February 15, 2008 No. 872-ZS “On State Pensions for Length of Service to Persons Who Held State Positions in the Rostov Region and Positions in the State Civil Service of the Rostov Region”], 2008. URL: <https://docs.cntd.ru/document/819036944>
- Zakon Rostovskoy oblasti ot 29 fevralja 2000 g. № 62-ZS «O ezhemesjachnoj doplate k pensii otelnym kategorijam grazhdan»* [Law of Rostov Oblast Dated February 29, 2000 No. 62-ZS “On Monthly Supplement to Pensions for Certain Categories of Citizens”], 2000. URL: <https://docs.cntd.ru/document/800000878>
- Klimashova Ju.I., 2023. Cifrovye tehnologii v pensionnoj sisteme Rossii [Digital Technologies in the Pension System of Russia]. *Ekonomicheskoe razvitie Rossii* [Economic Development of Russia], no. 30 (6), pp. 47-53.
- Postanovlenie glavy administracii (gubernatora) Krasnodarskogo kraja ot 11 maja 2011 g. № 475 «O predostavlenii mer socialnoj podderzhki pedagogicheskim rabotnikam obrazovatelnyh organizacij, prozhivajushhim i rabotajushhim v selskih naselennyh punktah, rabochih poselkah (poselkah gorodskogo tipa) na territorii krasnodarskogo kraja, po oplate zhilyh pomeschenij, otopenija i osveshhenija»* [Resolution of the Head of the Administration of the Volgograd Region Dated May 28, 2004 No. 474 “On the Provision of Social Support Measures to Teaching Staff of Educational Organizations Living and Working in Rural Settlements, Workers’ Settlements (Urban-Type Settlements) on the Territory of the Krasnodar Territory, for Payment of Housing, Heating and Lighting”], 2011. URL: <https://docs.cntd.ru/document/461605728>
- Postanovlenie Glavy Administracii Volgogradskoj oblasti ot 29 dekabrya 2007 goda № 2191 «O dopolnitelnom pozhiznennom ezhemesjachnom pensionnom obespechenii VICH-inficirovannyh i bolnyh SPIDom grazhdan»* [Resolution of the Head of the Administration of the Volgograd Region Dated December 29, 2007 No. 2191 “On Additional Lifelong Monthly Pension Provision for HIV-Infected and AIDS-Suffering Citizens”], 2007. URL: <https://docs.cntd.ru/document/460002924>
- Postanovlenie Glavy Administracii Volgogradskoj oblasti ot 28 maja 2004 g. № 474 «Ob ustanovlenii dopolnitelnogo pozhiznennogo ezhemesjachnogo pensionnogo obespechenija»* [Resolution of the Head of the Administration of the Volgograd Region Dated May 28, 2004 No. 474 “On the Establishment of Additional Lifelong Monthly Pension Provision”], 2004. URL: <https://docs.cntd.ru/document/460005123>
- Pjankova S.G., Bikbov E.A., 2024. Reformirovanie pensionnoj sistemy dlja platelshhikov naloga na professionalnyj dohod: regionalnaja platforma [Reforming the Pension System for Professional Income Tax Payers: Regional Platform]. *Teorija i praktika obshhestvennogo razvitija* [Theory and Practice of Social Development], no. 4, pp. 116-123. DOI: 10.24158/tipor.2024.4.13
- Solovyev A.K., 2023. Chelovekoorientirovannaja model razvitii gosudarstvennoj pensionnoj sistemy Rossii: riski cifrovizacii ekonomiki [Human-Oriented Model of the Development of the Russian State Pension System: Risks of Digitalization of the Economy]. *Teleskop: zhurnal sociologicheskikh i marketingovyh issledovanij* [Telescope: Journal of Sociological and Marketing Research], no. (2), pp. 15-19. DOI: 10.24412/1994-3776-2023-2-15-19
- Tabachnikova M.B., 2017. Institucionalnaja sreda kak faktor socialno ekonomicheskogo razvitija regiona [Institutional Environment as a Factor in the Socio-Economic Development of a Region]. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie* [Region: Systems, Economics, Management], no. 3 (38), pp. 22-29.

### **Information About the Author**

**Lyubov V. Grigoryeva**, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Finance, Accounting and Economic Security, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, grigorievalv@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5276-6505>

### **Информация об авторе**

**Любовь Владимировна Григорьева**, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, учета и экономической безопасности, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, grigorievalv@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5276-6505>