DOI: https://doi.org/10.15688/re.volsu.2026.3.15

UDC 332.82:332.1(100)
LBC 65.441

Submitted: 25.04.2026
Accepted: 10.06.2026

FOREIGN EXPERIENCE IN IMPLEMENTATION OF HOUSING POLICY IN THE CONTEXT OF OVERCOMING REGIONAL CHALLENGES

Mikhail I. Buzulutsky

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

Abstract. This paper analyzes and systematizes foreign experience in the implementation of regional housing policy from the perspective of applying a differentiated approach that accounts for regional specificities and focuses on addressing certain regional challenges. The study proceeds from the premise that universal housing policy models are ineffective given the significant heterogeneity of local conditions. Based on analysis of an extensive body of scholarly and applied sources, the author identifies and classifies four key groups of regional housing challenges: high housing costs, supply-demand imbalances (both housing shortages and surpluses), deterioration and dilapidation of housing stock, and significant spatial remoteness of residential areas from workplaces and transport hubs. For each challenge group, the main instruments of regional housing policy most widely employed in foreign countries are identified and systematized. These include developer-oriented measures such as the abolition of minimum parking requirements, streamlining of planning approval procedures, subsidies and preferential loans, as well as resident-oriented measures including rental subsidies, housing vouchers, rent controls, and housing purchase grants. The practical significance of the study consists in the establishment of a repository of verified policy solutions adaptable by regional authorities to their specific local conditions. The findings confirm the absence of universal solutions in housing policy, as each regional strategy must be built accounting for local characteristics and development priorities.

Key words: regional housing policy, regional challenges, housing affordability, housing shortages, housing deterioration, spatial remoteness of housing, housing subsidies, zoning policy.

Citation. Buzulutsky M.I., 2026. Foreign Experience in Implementation of Housing Policy in the Context of Overcoming Regional Challenges. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 14, no. 3, pp. 166-172. (in Russian). DOI: https://doi.org/10.15688/re.volsu.2026.3.15

УДК 332.82:332.1(100)
ББК 65.441

Дата поступления статьи: 25.04.2026
Дата принятия статьи: 10.06.2026

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ В КОНТЕКСТЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

Михаил Игоревич Бузулуцкий

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. В данной работе проанализирован и систематизирован зарубежный опыт реализации региональной жилищной политики с позиции целесообразности применения дифференцированного подхода, учитывающего региональную специфику и ориентированного на решение определенных региональных вызовов. Исследование основывается на положении о неэффективности универсальных моделей жилищной политики при значительной неоднородности локальных условий. На основе анализа широкого круга научных и прикладных источников выделены и классифицированы четыре ключевые группы региональных вызовов в жилищной сфере: высокая стоимость жилья, дисбаланс спроса и предложения (дефицит и избыток жилья), ветхость и аварийность жилищного фонда, а также значительная пространственная удаленность жилых массивов от рабочих мест и транспортных узлов. Для каждой группы вызовов выявлены и систематизированы основные инструменты региональной жилищной политики, применяемые в зарубежных странах. В их числе меры, ориентированные на застройщиков: отмена минимальных требований к парковочным местам, упрощение процедур получения разрешительной документации, субси-

© Бузулуцкий М.И., 2026

дии и льготные займы; а также меры поддержки жителей: субсидии на аренду, жилищные ваучеры, регулирование арендных ставок, субсидии на покупку жилья. Практическая значимость исследования состоит в формировании репозитория апробированных инструментов политики, адаптируемых региональными органами власти к собственным условиям. Полученные результаты подтверждают тезис об отсутствии универсальных решений в жилищной политике: инструменты, успешно применяемые в одних регионах, могут оказаться неэффективными в других при отсутствии учета местного контекста. Каждая региональная стратегия должна строиться с учетом локальных особенностей, приоритетов развития и специфики имеющихся институциональных возможностей.

Ключевые слова: региональная жилищная политика, региональные вызовы, доступность жилья, дефицит жилья, избыток жилья, ветхость жилья, удаленность жилья, жилищные субсидии, политика зонирования.

Цитирование. Бузулуцкий М. И., 2026. Зарубежный опыт реализации жилищной политики в контексте преодоления региональных вызовов // Региональная экономика. Юг России. Т. 14, № 3. С. 166–172. DOI: https://doi.org/10.15688/re.volsu.2026.3.15

Введение

Реализация региональной политики в настоящее время в целом требует применения дифференцированного подхода. Как отмечено Ф. Макканном [McCann, 2023], использование универсальной модели в экономической политике может быть обосновано только при наличии низких межрегиональных различий внутри страны, что свойственно небольшому количеству стран мира. Схожей позиции придерживается Ф. Барка [Barca, 2009], отмечающий, что региональная экономическая политика должна быть сфокусирована на решении специфических локальных проблем (в том числе региональных «провалов рынка»).

Региональная жилищная политика в этой связи не является исключением и в ряде научных работ напрямую подчеркивается неэффективность применения унифицированного подхода [Glaeser, Gyourko, 2009]. Это во многом объясняется наличием неоднородности местных условий и необходимостью решения определенных групп проблем, значимость которых различается в зависимости от территории. В рамках применения указанного подхода к исследованию жилищной политики в данной работе будут проанализированы и систематизированы современные региональные вызовы в области жилищной сферы и подходы к их преодолению, что позволит сформировать обоснованные территориально-ориентированные рекомендации для региональных органов власти, уточнить приоритеты политики и предложить практико-ориентированные меры с учетом специфики регионального развития.

Систематизация региональных вызовов в жилищной сфере

Анализ международной практики показывает наличие нескольких существенных региональных вызовов. Так, одной из ключевых региональных проблем является *высокая стоимость жилья* как для покупки, так и для аренды. Для начала определим, что такое «высокая стоимость» аренды или покупки жилья. В целом в данной ситуации речь идет о том, что на приобретение (в том числе с использованием ипотечных сделок) или аренду жилья уходит значительная часть дохода индивида или домохозяйства, приводя к недоступности жилья. Например, в исследовании К. Холодилинна примере немецкого рынка жилья показано, что в настоящее время доля жителей, у которых порядка 40 % дохода уходит на аренду жилья (наиболее остро проблема проявляется в крупнейших немецких городах), выросла в три раза по сравнению с началом 1990-х гг. [Kholodilin, 2024]. Это, в том числе, связано со значительным сокращением социального жилья в Германии (в 2022 г. было доступно порядка 1 млн объектов, в то время как в 1980-х гг. их количество составляло около 4 млн ед.). Аналогичная ситуация в целом отмечается и на сельских территориях. В частности, в Англии средняя цена дома в 16 раз превышает размер среднегодового дохода жителей, при этом рост цен на недвижимость в значительной степени опережает рост заработных плат (29 % против 19,6 % в 2017–2022 гг., что вынуждает людей (в том числе молодежь) покидать села и малые города [The Countryside Charity, 2023].

Далее рассмотрим основные региональные структурные факторы высоких цен на жилье (кроме дисбаланса спроса и предложения, которые будут рассмотрены позднее). Например, одним из подобных факторов является высокая стоимость земли для реализации новых инвестиционных проектов. Во многих странах мира значительную часть регионального бюджета формируют поступления от сдачи в долгосрочную аренду и продажи земельных участков, что соответ-

ствующим образом закладывается в стоимость квадратного метра жилья. При этом даже в условиях общей тенденции по снижению цен на жилищном рынке, у региональных правительств в целом отсутствует мотивация к снижению стартовых аукционных цен.

Высокая стоимость жилья также связана со значительными издержками на развитие инфраструктуры. Частично подобные затраты состоят из региональный платежей за инфраструктуру и других сборов. Так, в Калифорнии порядка 18 % стоимости медианного дома формируется за счет подобных платежей [Mawhorter et al., 2018]. При этом если в отдельных регионах сложно оценивать величину таких сборов, то в ряде стран инфраструктурные взносы прозрачны: например, в штате Новый Южный Уэльс (Австралия) порядка 10–12 тыс. австралийских долларов за квартиру в Большом Сиднее направляются на строительство и содержание метро и автомагистралей, что прямым образом сказывается на продажных ценах недвижимости [Housing and Productivity ... , 2025].

На цену на жилье также оказывает влияние наличие определенных региональных требований. В частности, в работе Manville [Manville, 2014] показано, что существенный эффект на стоимости жилья обязательные требования к строительству определенного количества парковочных мест оказывают в густонаселенных районах региона, что также ограничивает доступ к подобному жилью, например, для жителей без машин (население с низким уровнем доходов). Неудивительно, что в настоящее время в условиях сокращения доступности жилья в крупных городах региональные власти снижают минимальные требования к парковочным местам: например, в штате Коннектикут (США) с 2021 г. на 1 студию или однокомнатную квартиру в регионе должно приходиться не более 1-го парковочного места, на двухкомнатную квартиру и объект большей площади – не более 2 мест [Connecticut Chapter ... , 2021].

Высокая цена на новые объекты жилищного строительства также может быть связана с длительностью процедур одобрения инвестиционных проектов. Например, в работе Д. Эрнандес показано, что в 2020 г. California Environmental Quality Act активно использовался для реализации попыток блокировки инвестиционных проектов, обеспечивающих почти половину годового прироста жилищного строительства в штате [Hernandez, 2022]. Высокая судебная активность в целом приводит к затягиванию сроков строительства и росту цен на недвижимость. При этом дополнительной региональной проблемой является отсутствие предельных регламентных сроков в Калифорнии по выдаче документов, необходимых для реализации строительных проектов, что в целом приводило к значительному удлинению инвестиционно-проектного цикла: согласно работе Д.М. Уорда и Л. Шлейка реализация проекта в области жилищного строительства в Калифорнии в целом занимает на 22 месяца больше, чем в Техасе и в случае, если среднее время реализации проекта в Калифорнии будет приведено к среднему времени в Техасе, стоимость проектов сократится на 8 % [Ward, Schlake, 2025].

Инструменты региональной жилищной политики, направленные на решение проблемы высокой стоимости жилья, можно условно разделить на две группы – меры, направленные на девелоперов, реализующих инвестиционные проекты в области жилищного строительства, а также меры поддержки жителей. Так, для девелоперов помимо отмены минимальных требований к парковочным местам и сокращения сроков выдачи проектной документации (обозначены ранее в тексте) широко применяются:

освобождение от уплаты градостроительных сборов (например, в провинции Британская Колумбия (Канада) предусмотрена отмена сборов для строительства объектов льготной аренды);

предоставление субсидий и грантов (в штате Квинсленд (Австралия) с помощью Жилищного инвестиционного фонда застройщикам предоставляются гранты на реализацию проектов в области строительства объектов с доступной арендой);

выдача льготных займов и предоставление гарантий (в Каталонии (Испания) применяются льготные кредиты для застройщиков для строительства жилья со льготной арендой);

применение льготных ставок на землю (в Онтарио (Канада) предоставляет излишки земли для строительства социального жилья).

Для жителей также предусмотрены отдельные меры государственной поддержки с целью повышения доступности жилья, в частности:

субсидии на аренду жилья (в том числе для отдельных категорий граждан – молодежи, пожилых людей, малоимущих и др.) (например, в Каталонии (Испания) арендаторам в возрасте до 35 лет с годовым доходом до 25,2 тыс. евро доступна субсидия в размере 250 евро в месяц сроком до 2 лет [S'obre la convocattria ... , 2024]);

предоставление ваучеров или сертификатов на аренду (например, в штате Массачусетс

(США) в случае, если у жителя годовой доход ниже 80 % от медианного уровня, то он платит за аренду жилья до 30 % дохода, а остальное покрывается ваучером от государства [MRVP Frequently Asked ... , 2025];

регулирование арендной ставки и темпа ее прироста (в недавнее время применялись Германии, США и Испании);

субсидии на покупку жилья (в 2018 г. в Баварии (Германия) была введена программа по предоставлению 10 тыс. евро на покупку или строительство жилья или апартаментов) [Krolage, 2023].

Далее рассмотрим группу региональных вызовов, возникающих в результате дисбаланса спроса и предложения, начнем с анализа дефицита жилья, который выявляется как в крупных городах, так и на сельских территориях. В частности, в крупных городах проблема дефицита жилья связана с быстрым ростом населения (прежде всего, в развивающихся странах, таких как Китай, Бразилия, Индия), урбанизацией и миграцией. При этом многие города также сталкиваются с ограниченностью земли под строительство новых объектов и высокой стоимостью застройки, что приводит к реализации проектов на окраинах городов и «разрастанию» агломераций. В то же время во многих городах и округах установлены строгие нормы зонирования, которые могут запрещать строительство многоквартирных домов в зонах частных домов, вводить лимиты на этажность зданий, устанавливать требования к размеру земельных участков на один дом и др. Это приводит к тому, что темпы реализации новых проектов отстают от динамики спроса [Schuetz, 2023].

При этом на сельских территориях также отмечена проблема дефицита жилья: например, в графстве Корнуолл (Великобритания) массовые покупки недвижимости в качестве вторых домов и под сдачу привели к нехватке жилья для местных жителей. Кроме того, в небольших городах и сельских территориях данная проблема может проявляться не в классическом отсутствии необходимого количества квадратных метров, а в недостатке подходящего для проживания жилья, что усугубляется неготовностью коммерческих банков выдавать заемное финансирование под строительство или покупку дома.

Среди основных инструментов региональной жилищной политики, направленных на решение проблемы дефицита жилья, следует выделить:

– ускорение выдачи разрешений на строительство и согласований новых проектов (например, в Калифорнии в 2017 г. был принят закон (Senate Bill 35), который ввел упрощенное согласование для многоквартирных проектов, что привело к значительному ускорению получения пакета документов от государственных органов власти [Manji, 2023]);

– изменение системы зонирования (например, в работе К. Макфарлейн и др. показано, что реализация инициативы штата Калифорния (США) по разрешению строительства трех- и четырехквартирных домов в зонах, где раньше разрешалось строительство только односемейных домов, потенциально приведет к созданию 1,5–2,7 млн новых объектов [Monkkonen et al., 2020]);

– выдача льготных кредитов и гарантий (например, в Германии в землях функционируют 17 региональных банков развития, предоставляющих льготные кредиты и гарантии по жилищным проектам);

– предоставление земли (в провинции Британская Колумбия (Канада) реализуется программа по предоставлению недоиспользуемых государственных земель под реализацию новых строительных объектов для граждан со средними доходами);

– высвобождение существующего жилищного фонда (например, в Великобритании в курортных регионах повышены налоги на вторые дома и пустующие квартиры).

Еще одной региональной проблемой является *избыток жилья*, которая также проявляется как в крупных городах, так и на сельских территориях. Так, во многих регионах наблюдается сокращение населения из-за низкой рождаемости, старения населения и миграции. Например, в Японии из-за демографических проблем проблема пустующих домов (akiya) стала распространяться с сельской местности до мегаполисов, таких как Токио и Киото. Кроме того, избытку жилья также способствует экономический спад и процессы деиндустриализации. Одним из ярких примеров является Детройт (штат Мичиган, США), в котором из-за сокращения автомобильного производства и волны ипотечных дефолтов образовалось до 100 тыс. брошенных строений [Regan, Myers, 2020]. При этом дисбаланс спроса и предложения также может являться следствием строительного бума и спекулятивного сверхпредложения, поддерживаемого, в том числе, доступными ипотечными программами и приводящего к строительству большего объема жилья, чем реально необходимо населению.

К основным инструментам региональной жилищной политики, направленным на решение проблемы избытка жилья, можно отнести: стимулирование притока населения и заселения пустых домов (например, область Молизе (Италия) выплачивает грант 700 евро в месяц каждому переехавшему в малонаселенную деревню, а на Сицилии (Италия) предоставляют заброшенные деревенские дома по цене 1 евро, в Киламбе (Ангола) были вдвое снижены цены на квартиры, введена рассрочка на покупку и аренда с правом выкупа); снос и консервация избыточного жилья (в Мичигане (США) земельные банки используют государственное финансирование для работы с пустующими зданиями и сноса аварийных объектов); ограничение нового строительства (например, недавно правительство Виктории (Австралия) потребовало от муниципалитетов подготовить планы по строительству новых домов с отменой программы уплотнения в жилых зонах с целью более равномерного распределения жилищного строительства и охлаждения перегретого рынка).

Кроме того, региональная жилищная политика также должна быть сфокусирована на решении проблем в области качества жилищного фонда, к которой, в частности, относится *высокая доля ветхого и аварийного жилья*. Наличие данного регионального вызова может быть связано с постепенным ухудшением качества жилья в связи с оттоком и сокращением населения. Кроме того, ветхое и аварийное жилье появляется в связи с не провидением системного капитального ремонта, что может быть связано как с отсутствием специализированных механизмов (в том числе фондов), так и со сложностью проведения ремонтных работ (например, в Японии для того, чтобы провести капитальный ремонт многоквартирного дома необходимо положительное решение $^{3}/_{4}$ собственников).

Кроме того, ухудшение качества жилья может быть связано с использованием неэффективных строительных технологий: например, в провинции Британская Колумбия (Канада) в 1980-е гг. была использована технология face seal (возведение стеновых конструкций без дренажного пространства за облицовкой), которая оказалась непригодной для влажного климата и привела к протечкам, намоканию стен и гниению деревянных зданий. В результате были повышены региональные требования к строительным технологиям и материалам. Кроме того, деградации жилищного фонда также способствует возведение жилья из некачественных материалов (проблема актуальна, например, для трущоб Индии, бразильских фавелов, бараков в Южно-Африканской Республике и др.).

Среди основных инструментов региональной жилищной политики, направленных на решение проблемы ветхости и аварийности жилья (помимо ранее обозначенного ужесточения требований к материалам и технологиям), следует выделить: предоставление грантов, субсидий и льготных кредитов для проведения ремонта и повышение уровня энергоэффективности домов для определенных групп населения (малоимущие граждане, инвалиды и др.); снос ветхого и аварийного жилья (правительство штата Индиана (США) реализует программу Blight Elimination Program, направленной на снос ветхого жилищного фонда) и строительство нового доступного жилья; проведение текущего и капитального ремонта (например, в штате Квинсленд (Австралия) функционирует специализированная государственная организация QBuild, осуществляющая текущий и капитальный ремонт государственных объектов жилищного фонда).

Еще одной важной проблемой является значительная удаленность жилья от рабочих мест и транспортных узлов. Так, низкая стоимость жилья и земли в пригородах побуждает население к переезду, при этом с ростом доходов также увеличивается спрос на более просторное жилье, находящееся на периферии. Значительное удаление места жительства от работы может являться результатом региональной конкуренции за привлечение налогоплательщиков, что поощряет застройку все более отдаленных территорий [Beghelli et al., 2020]. Дефицит доступного жилья в крупных городах также приводит к вытеснению работников с низкими и средними доходами на отдаленные территории, что увеличивает их затраты на транспортировку до работы [Blumenberg, Siddiq, 2023] и способствует «расползанию» городов. В то же время жители сельских территорий часто вынуждены либо искать работу в крупных городах (результат – распространение маятниковой миграции), либо переезжать насовсем, что приводит к деградации села, росту количества пустеющих домов, снижению качества жизни. При недостаточной транспортной доступности периферийные поселения становятся изолированными, а их жители – оторванными от возможностей трудоустройства.

В то же время проблема значительной удаленности жилья от рабочих мест и транспортных узлов может быть решена за счет: регулирования размещения нового жилья (сдерживание «расползания» агломераций, приоритет редевелопмента внутри существующих территорий); интеграции развития жилья с развитием транспортной системы (например, осуществление жилой застройки в пределах пешей доступности от узлов общественного транспорта, ослабление ограничений по высоте и плотности с целью стимулирования осуществления новых проектов); поддержки полицентричного жилищного строительства (реализация новых проектов в небольших городах рядом с мегаполисом); квотирования доступного жилья – требование, при котором при новой застройке определенная доля квартир должна сдаваться или продаваться по доступным ценам для местных работников; субсидирования жилья для местных работников (прежде всего, учителей, медицинских работников); реализации программ аренды с выкупом и выдача жилищных сертификатов, которые позволят семьям с низким доходом жить ближе к работе.

Заключение

В данной статье на основе систематизации зарубежной практики было показано, что эффективная региональная жилищная политика должна опираться на дифференцированный подход, основой которого является преодоление определенных региональных вызовов. При этом, если для одних территорий ключевым вызовом является высокая стоимость жилья, вызванная наличием институциональных и регуляторных ограничений, то для других приоритетом является устранение дисбаланса спроса и предложения на жилищном рынке. В то же время не менее значимыми являются проблемы ветхости и аварийности жилья, а также пространственной удаленности жилых массивов от рабочих мест и транспортных узлов. В совокупности рассмотренные региональные проблемы подтверждают тезис об отсутствии универсальных решений в жилищной политике, поскольку каждая региональная стратегия должна строиться с учетом локальных особенностей и приоритетов развития.

REFERENCES

Barca F., 2009. An Agenda for a Reformed Cohesion Policy: A Place-Based Approach to Meeting European Union Challenges and Expectations. *European Parliament*. URL: https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/regi/dv/barca_report_/barca_report_en.pdf

Beghelli S., Guastella G., Pareglio S., 2020. Governance Fragmentation and Urban Spatial Expansion: Evidence from Europe and the United States. *Review of Regional Research*, vol. 40, no. 1, pp. 13-32.

Blumenberg E., Siddiq F., 2023. Commute Distance and Jobs-Housing Fit. *Transportation*, vol. 50, no. 3, pp. 869-891. DOI: 10.1007/s11116-022-10264-1

Connecticut Chapter of the American Planning Association, 2021. *Guide to Legislation Impacting Development and Land Use Procedures*. 13 p. URL: https://planning-org-uploaded-media.s3.amazonaws.com/documents/2021LegislativeSummaryrev20210721.pdf

Glaeser E., Gyourko J., 2009. *Rethinking Federal Housing Policy: How to Make Housing Plentiful and Affordable*. Washington, D.C., AEI Press. 204 p.

Housing and Productivity Contribution, 2025. URL: https://www.planningportal.nsw.gov.au/development-and-assessment/contributions/housing-and-productivity-contribution

Hernandez J., 2022. In the Name of the Environment Part III: CEQA, Housing, and the Rule of Law. *Chap. L. Rev.*, vol. 26, pp. 57-158.

Kholodilin K.A., 2024. *Rent Control: Does It Work?* London, Institute of Economic Affairs. URL: https://iea.org.uk/wp-content/uploads/2024/08/Rent-Control-Does-it-work-Dr-Konstantin-A.-Kholodilin.pdf

Krolage C., 2023. The Effect of Real Estate Purchase Subsidies on Property Prices. *International Tax and Public Finance*, vol. 30, no. 1, pp. 215-246. DOI: 10.1007/s10797-022-09726-0

Manji S., 2023. Findings from the First Five Years of SB 35. *Terner Center (University of California, Berkeley)*. URL: https://ternercenter.berkeley.edu/blog/sb-35-evaluation/

Manville M., 2014. Parking Requirements and Housing Development: Regulation and Reform in Los Angeles. *ACCESS Magazine*, no. 44, pp. 2-9.

Mawhorter S., Garcia D., Raetz H., 2018. *It All Adds Up: The Cost of Housing Development Fees in Seven California Cities*. Berkeley, Terner Center for Housing Innovation, University of California. URL: https://ternercenter.berkeley.edu/wp-content/uploads/pdfs/Development_Fees_Report_Final_2.pdf

McCann P., 2023. How Have Place-Based Policies Evolved to Date and What Are They for Now. *Background Paper for the OECD-EC High-Level Expert Workshop Series on "Place-Based Policies for the Futur" Workshop*. URL: https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/about/projects/cfe/place-based-policies-for-the-future/how-have-place-based-policies-evolved-to-date-and-what-are-they-for-now.pdf

MRVP Frequently Asked Questions, 2025. URL: https://www.mass.gov/doc/here-164/download

Monkkonen P., Carlton I., Macfarlane K., 2020. *One to Four: The Market Potential of Fourplexes in California's Single-Family Neighborhoods.* Los Angeles, UCLA Lewis Center for Regional Policy Studies, Working Paper Series. URL: https://escholarship.org/content/qt8gh2x0tj/qt8gh2x0tj_noSplash_48aafd52c10a0354f52809541d04dd09.pdf

Regan J.M., Myers D.L., 2020. Enhancing Community Safety through Urban Demolition: An Exploratory Study of Detroit, Michigan. *Justice Policy Journal*, vol. 17, no. 1, pp. 1-24.

Schuetz J., 2023. How Can State Governments Influence Local Zoning to Support Healthier Housing Markets? *Cityscape*, vol. 25, no. 3, pp. 73-98.

S'obre la convocatmria per demanar el Bo Lloguer Jove, 2024. URL: https://govern.cat/salapremsa/notes-premsa/708562/s-obre-la-convocatoria-per-demanar-el-bo-lloguer-jove

The Countryside Charity, 2023. *Unravelling a Crisis: The State of Rural Affordable Housing in England*. London, CPRE. URL: https://www.cpre.org.uk/wp-content/uploads/2023/11/State-of-Rural-Affordable-Housing_online.pdf

Ward J.M., Schlake L., 2025. *The High Cost of Producing Multifamily Housing in California: Evidence and Policy Recommendations*. Santa Monica, RAND Corporation. URL: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA3743-1.html

Information About the Author

Mikhail I. Buzulutsky, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of National and Regional Economics, Plekhanov Russian University of Economics, Stremyanny Lane, 36, 109992 Moscow, Russian Federation, Buzulutskiy.MI@rea.ru, https://orcid.org/0009-0003-8873-8498

Информация об авторе

Михаил Игоревич Бузулуцкий, кандидат экономических наук, доцент кафедры национальной и региональной экономики, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, пер. Стремянный, 36, 109992 г. Москва, Российская Федерация, Buzulutskiy.MI@rea.ru, https://orcid.org/0009-0003-8873-8498