

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2023.3.3>UDC 338.43(571.56)  
LBC 65.9(2Рос.Яку)32Submitted: 01.05.2023  
Accepted: 16.06.2023

## TRENDS AND PROSPECTS OF YAKUTIAS AGRICULTURAL DEVELOPMENT

Natalia V. Rodnina

Arctic State Agrotechnological University, Yakutsk, Russian Federation

**Abstract.** The relevance of the topic of the article is connected with the current state of the agricultural industry and the need to solve the problem of food security improvement, especially in the regions of Russia. Agriculture is the most important area that ensures not only the food but also the economic security of the country, which directly affects the level and quality of life of the population. The ongoing sanctions and political isolation of Russia are no less reflected in the agriculture of the regions and from the point of view of food self-sufficiency. In addition, there are transformations that are accompanied by changes in the social structure of villages and organizational and legal forms of rural management. The development of agriculture affects the level and quality of life and the well-being of people in any state. The volume and structure of food, average income per capita, and social living conditions depend on its state. In this regard, effective measures should be taken to ensure the sustainable development of the agricultural industry. The purpose of the paper is to conduct studies of the state of agriculture in one of the North-Arctic regions of Russia, Yakutia, to identify problems and factors that significantly affect the development of its agriculture, as well as to suggest a number of recommendations for measures to improve the situation in agriculture and the development of rural areas. The analysis based on a generalization of state statistics revealed problems about the underdevelopment of the engineering and social infrastructure of agriculture and rural areas and also found that insufficient funds for the development of agricultural industry lead to an annual reduction in agricultural production and the outflow of rural population to cities. The absence of the General Scheme of public administration and the inconsistency of interaction at all levels of government reduce the efficiency of the industry and create a threat to the country's food security. The results of the study were practical recommendations prepared by the author.

**Key words:** agriculture, investment, innovation, scientific and technical modernization, public administration, Yakutia.

**Citation.** Rodnina N. V., 2023. Trends and Prospects of Yakutias Agricultural Development. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 11, no. 3, pp. 23-33. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2023.3.3>

УДК 338.43(571.56)  
ББК 65.9(2Рос.Яку)32Дата поступления статьи: 01.05.2023  
Дата принятия статьи: 16.06.2023

## ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЯКУТИИ

Наталья Владимировна Роднина

Арктический государственный агротехнологический университет, г. Якутск, Российская Федерация

**Аннотация.** Актуальность темы статьи обусловлена текущим состоянием аграрной отрасли и необходимостью решения вопроса по повышению уровня продовольственной безопасности, особенно на уровне регионов России. Сельское хозяйство – важнейшая сфера, обеспечивающая не только продовольственную, но и экономическую безопасность государства, непосредственно влияющая на уровень и качество жизни населения. Продолжающиеся санкции и политическая изоляция России не в меньшей степени отражается на сельском хозяйстве регионов и на уровне их продовольственного самообеспечения. Кроме того, происходят преобразования, которые сопровождаются изменениями социальной структуры села, организационно-правовых форм хозяйствования на селе. Развитие сельского хозяйства влияет на уровень и качество жизни, благосостояние людей в любом государстве. От его состояния зависит размер и структура питания, среднедушевой доход, социальные условия жизни. В этой связи следует предпринимать эффективные меры по устойчивому развитию аграрной отрасли. Цель работы зак-

© Роднина Н.В., 2023

лючается в проведении исследований состояния сельского хозяйства одного из северо-арктических регионов России – Якутии, выявлении проблем и факторов, значительно влияющих на развитие его сельского хозяйства, а также в формулировке ряда рекомендаций по совершенствованию подходов к улучшению ситуации в сельском хозяйстве и развитии сельских территорий. Проведенный анализ на основе обобщения данных государственной статистики выявил проблемы о неразвитости инженерной и социальной инфраструктуры сельского хозяйства и сельских территорий, а также установил, что недостаточность средств на развитие аграрной отрасли ведет к ежегодному сокращению объемов сельскохозяйственного производства и оттоку сельского населения в города. Отсутствие Генеральной схемы государственного управления и несогласованность взаимодействия на всех уровнях власти снижает эффективность функционирования отрасли и создает угрозу продовольственной безопасности страны. Итогом исследования явились подготовленные автором практические рекомендации.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, инвестиции, инновации, научно-техническая модернизация, государственное управление, Якутия.

**Цитирование.** Роднина Н. В., 2023. Тенденции и перспективы развития сельского хозяйства Якутии // Региональная экономика. Юг России. Т. 11, № 3. С. 23–33. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2023.3.3>

## Введение

Сельское хозяйство – одна из главных сфер в экономике регионов страны. Несмотря на сокращение его доли в структуре валового регионального продукта, в условиях развитой рыночной экономики сельское хозяйство выступает ведущей отраслью и сохраняет за собой стратегически важное место в национальной экономике, обеспечивая сырьем огромное количество смежных отраслей и качество жизни населения страны [Пацала, Горошко, 2021].

Очевидно, что в перспективе для обеспечения продовольственной безопасности и усиления своих позиций на мировом рынке сельхозпроизводство должно взять направление на стабилизацию и устойчивое развитие во всех регионах страны. Решение данной задачи требует практически полной модернизации сельского хозяйства [Сабуров, 2012]. Необходимо обеспечить внедрение новых технологий и научно-технических новелл для повышения производительности сельскохозяйственного труда, а также сделать работу на селе престижной и высокооплачиваемой.

Повышение эффективности аграрного сектора регионов – это движение, обеспечивающее конкурентоспособность сельхозпредприятий и производимой ими продукции, а также создание высококвалифицированных рабочих мест [Оборин, 2018].

Для реализации Стратегии национальной безопасности и выполнения задач, поставленных в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации и Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, необходимо совер-

шенствовать аграрную политику с тем, чтобы ее механизмы позволили увеличить сельхозтоваропроизводителям доходность и сократить разрыв в уровне жизни городского и сельского населения.

Обеспечить сохранение доли сельского населения в общей численности населения России на уровне не менее 25,3 %, а также достичь соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств до 80 %, повысить долю общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населенных пунктах до 50 % – именно такие целевые установки имеет Государственная программа комплексного развития сельских территорий, утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2019 г. № 696 «О государственной Программе комплексного развития сельских территорий на период 2020–2025 гг.» [Постановление Правительства № 696, 2023]. Только комплексный подход к решению вопроса устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий.

## Основные тенденции и показатели развития сельского хозяйства в стране и регионе

Развитие сельского хозяйства и продовольственная безопасность страны являются неразрывными. Несмотря на достижение параметров Доктрины по отдельным видам продовольствия (зерно, растительное масло, сахар, мясо, рыба), в стране сохраняются проблемы по обеспечению семенами многих сельскохозяйственных культур, племенному животноводству, насыщению кормами хозяйств, недостатком отдельных видов ветеринарных препаратов. Это отражается на

объеме производства сельхозпродукции, который по итогам 2021 г. во всех хозяйствах России составил в фактических ценах 7,57 трлн руб., что на 0,9 % ниже уровня предшествующего 2020 года. При этом производство продукции растениеводства снизилось на 1,4 %, а животноводства – на 0,2 %.

Особенно тяжело идет восстановление в стране отрасли животноводства. Сокращение поголовья КРС характерно как для крупных хозяйств, так и личных подсобных хозяйств населения. Аналогичные тенденции прослеживаются и в Якутии (рис. 1 и 2).

Убыточность сельхозтоваропроизводителей и, в результате, медленный рост фондооснащенности сохраняются в числе основных проблем аграрной отрасли. Большинству предприятий при-

ходится эксплуатировать физически и морально устаревшую технику и оборудование, у которых степень износа превышает 50 %.

Уровень обеспеченности техникой на единицу обрабатываемой площади, как в стране в целом, так и в Якутии на очень низком уровне. В России данный показатель колеблется в пределах 60,0 % от технологических норм, что усиливает нагрузку на технику и соответственно увеличивает коэффициент ее выбытия. В этой связи увеличиваются потери урожая. Так, к примеру, потери собранного зерна варьируются от 25 до 30 %, а овощей – до 40,0 % урожая [Фудина, 2020].

Проблемы усиливаются неразвитостью инженерной и социальной инфраструктуры сел, малоэффективным уровнем местного самоуправле-

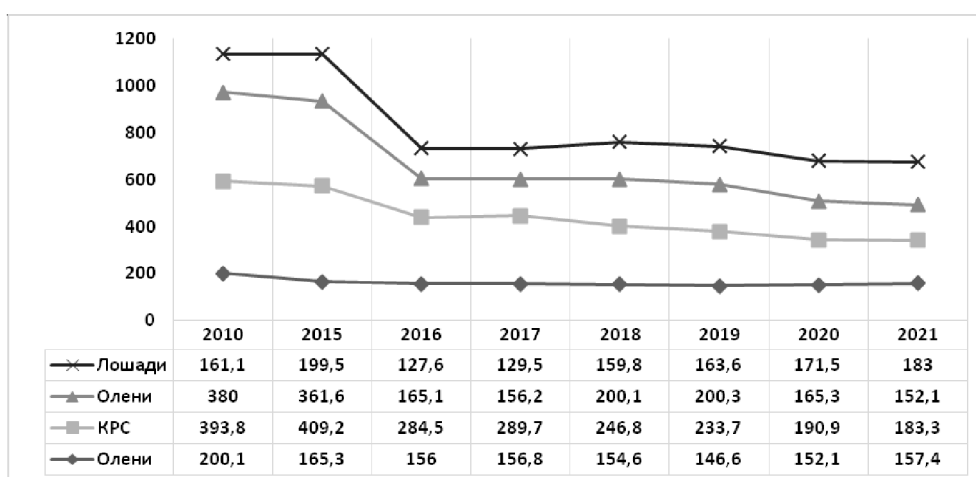


Рис. 1. Показатели поголовья сельскохозяйственных животных в Республике Саха (Якутия), тыс. голов

Примечание. Составлено автором по данным Территориального органа государственной статистики по РС(Я).

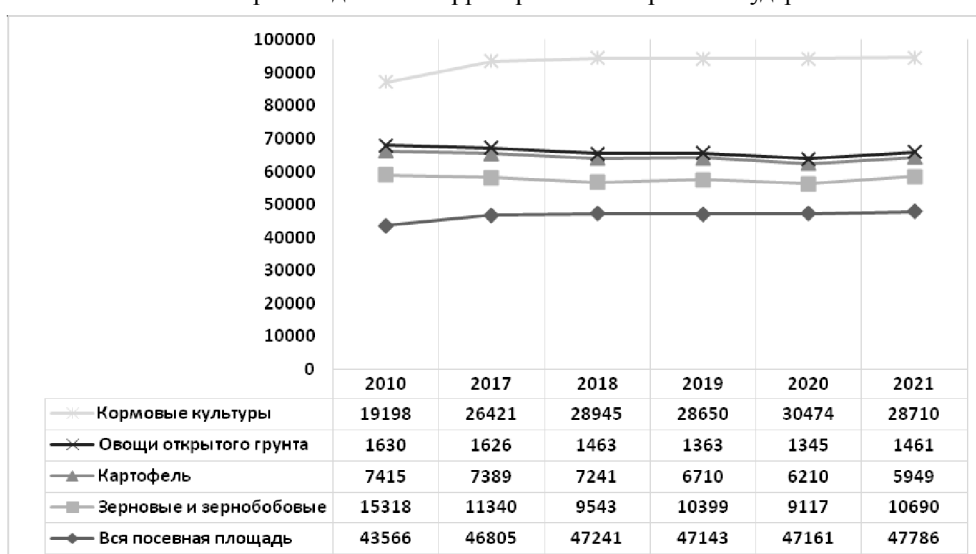


Рис. 2. Показатели растениеводства в Республике Саха (Якутия), тыс. т

Примечание. Источник тот же.

ния по аграрным вопросам. В числе немаловажных причин, негативно отражающихся на сельскохозяйственном производстве, – недостаток сельских трудовых ресурсов. Низкий уровень и качество жизни населения в сельской местности вызывает миграцию из села, особенно молодого поколения [Козырева, 2022].

Начиная с 2009 г., убыль сельского населения в России в среднем ежегодно составляла 100 тыс. человек, а начиная с 2017 г. она превышает уже 200 тыс. человек в год. С начала XXI столетия численность сельского населения России сократилось на 1,6 млн человек [Серова и др., 2021].

В течение трех последних лет доля сельских жителей сохраняется на уровне 25 % (табл. 1). Это определено программой, однако в случае непринятия кардинальных мер по обеспечению устойчивого развития сельского хозяйства вопрос сохранения сельских территорий и их развития продолжает оставаться острым как в целом по стране, так и для регионов (табл. 2).

Дополнительный негативным фактором является высокий удельный вес текучести трудового потенциала, что приводит к закрытию круп-

ных сельскохозяйственных предприятий. Все это отражается на объемах производства сельхозпродукции в регионе и ведет к ее сокращению (см. табл. 3).

В результате незначительных инвестиций сельскими товаропроизводителями внедряется очень мало новых проектов по производству инновационной продукции (см. табл. 4).

В Стратегии отмечается, что, несмотря на то что строятся новые и модернизируются производственные животноводческие объекты, около 50 % всех объемов производимого молока осуществляется на молочных фермах, износ которых превышает 60 %. Аналогичная ситуация по производству 40 % яйца [Новая стратегия роста ... , 2022].

Вместе с тем сельское хозяйство является приоритетной отраслью экономики России и повышение ее экономической эффективности до конкурентоспособной с позиций мирового продовольственного уровня является в текущем периоде первостепенной задачей. На современном этапе развития агропромышленного комплекса необходима эффективная поддержка именно инвестиционной деятельности. Вопрос о необходи-

Таблица 1

**Состав городского и сельского населения в Российской Федерации**

| Годы | Все население, млн чел | В том числе: |          | В общей численности населения, % |          |
|------|------------------------|--------------|----------|----------------------------------|----------|
|      |                        | городское    | сельское | городское                        | сельское |
| 1917 | 91,0                   | 15,5         | 75,5     | 17                               | 83       |
| 1926 | 92,7                   | 16,4         | 76,3     | 18                               | 82       |
| 1939 | 108,4                  | 36,3         | 72,1     | 33                               | 67       |
| 1959 | 117,2                  | 61,1         | 56,1     | 52                               | 48       |
| 1979 | 137,4                  | 94,9         | 42,5     | 69                               | 31       |
| 1989 | 147,0                  | 108,0        | 39,0     | 73                               | 27       |
| 2001 | 146,3                  | 107,1        | 39,2     | 73                               | 27       |
| 2006 | 143,2                  | 104,8        | 38,4     | 73                               | 27       |
| 2010 | 142,9                  | 105,3        | 37,6     | 74                               | 26       |
| 2019 | 146,8                  | 109,5        | 37,3     | 75                               | 25       |
| 2020 | 146,7                  | 109,5        | 37,2     | 75                               | 25       |
| 2021 | 146,2                  | 109,3        | 36,9     | 75                               | 25       |

Примечание. Составлено по: [Кондаков и др., 2022].

Таблица 2

**Изменение общей численности городского и сельского населения в Республике Саха (Якутия), чел.**

| Годы | Городское население |               |                                | Сельское население |               |                                |
|------|---------------------|---------------|--------------------------------|--------------------|---------------|--------------------------------|
|      | Численность         |               | Миграционные приросты (оттоки) | Численность        |               | Миграционные приросты (оттоки) |
|      | на 1 января         | на 31 декабря |                                | на 1 января        | на 31 декабря |                                |
| 2017 | 630 527             | 632 857       | -1374                          | 332 308            | 331 473       | -3275                          |
| 2018 | 632 857             | 637 451       | 1385                           | 331 473            | 329 558       | -4325                          |
| 2019 | 637 451             | 642 708       | 2209                           | 329 558            | 329 288       | -2438                          |
| 2020 | 642 708             | 651 070       | 6155                           | 329 288            | 330 901       | -196                           |
| 2021 | 651 070             | 664 288       | 12366                          | 330 901            | 327 827       | -3859                          |

Примечание. Составлено по данным Территориального органа государственной статистики по РС(Я).

мости государственной финансовой поддержки сельского хозяйства начал подниматься еще в конце XX в. и начале 2000-х годов. Первые ее механизмы были выработаны и начали применяться в отрасли с началом реализации национального проекта «Развитие АПК», который впоследствии был преобразован в действующую в настоящее время Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. При этом за рубежом финансовая поддержка сельского хозяйства уже существует с середины XX в. [Прокофьев, Сибиряев, 2017]. В результате относительно недавнего существования такой формы поддержки сельского хозяйства в нашей стране Россия выделяет

средств на гектар сельхозугодий меньше, чем в таких странах, как в США – в 6 раз, в Китае – в 10 раз, в ЕС – в 14 раз [Фудина, 2020].

Применяемые инструменты в виде субсидирования, выделения грантов, предоставления налоговых льгот и ряда других обязаны создавать условия для эффективного сельскохозяйственного производства. Они должны обеспечить решение такой проблемы, как импортозамещение, и вывести аграрную отрасль на новый уровень развития [Булатова, 2019]. Это особенно важно понимать в сложной геополитической ситуации, в связи с чем протекционистская политика государства должна и далее существовать и включать различные меры стимулирования аграрной отрасли.

Таблица 3

**Индексы производства продукции сельского хозяйства Республики Саха (Якутия) по категориям хозяйств (в сопоставимых ценах; в %)**

| Годы               | Хозяйства всех категорий | В том числе                      |                                     |                     |
|--------------------|--------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|---------------------|
|                    |                          | сельскохозяйственные предприятия | крестьянские (фермерские) хозяйства | хозяйства населения |
| 2010 = 100         |                          |                                  |                                     |                     |
| 2017               | 90,3                     | 80,6                             | 91,1                                | 93,8                |
| 2018               | 90,4                     | 81,6                             | 88,8                                | 94,9                |
| 2019               | 91,9                     | 83,3                             | 86,6                                | 98,8                |
| 2020               | 91,1                     | 81,2                             | 88,8                                | 96,5                |
| 2021               | 90,3                     | 86,6                             | 90,0                                | 96,2                |
| к предыдущему году |                          |                                  |                                     |                     |
| 2010               | 97,0                     | 121,8                            | 91,9                                | 93,1                |
| 2017               | 103,1                    | 103,4                            | 104,3                               | 102,2               |
| 2018               | 100,1                    | 101,3                            | 97,5                                | 101,1               |
| 2019               | 101,7                    | 102,1                            | 97,5                                | 104,1               |
| 2020               | 99,1                     | 97,5                             | 102,6                               | 97,7                |
| 2021               | 98,9                     | 94,3                             | 101,3                               | 99,7                |

Примечание. Составлено автором по данным Территориального органа государственной статистики по РС(Я).

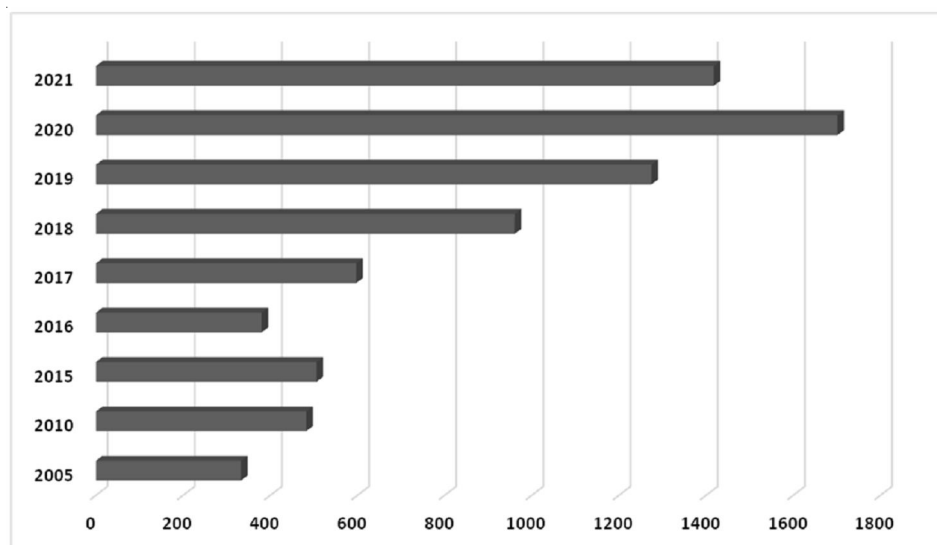


Рис. 3. Инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве Республики Саха (Якутия), млн руб.

Примечание. Источник тот же.

Особую актуальность и социально-экономическую значимость приобретает создание системы продовольственной безопасности в условиях санкций в регионах Российской Федерации.

### Основные направления развития сельского хозяйства региона

Исследование показало, что основные проблемы связаны с производственными факторами, для устранения которых необходимо провести детальный мониторинг всех бизнес-процессов в агропроизводстве и выявить весь спектр причин. Понятно, что простое воспроизводство не обеспечит стабильный экономический рост и для этих целей следует осуществить ряд комплексных мер, на уровне как страны в целом, так и регионов. При этом их осуществление должно проходить синхронно, что определяет необходимым условием управление пространственной организацией сельского хозяйства.

Агробизнес должен решать множество проблем и в первую очередь по переоснащению технологической инфраструктуры своих производств, а стратегическое управление, направленное на долгосрочное развитие аграрной экономики регионов, должно осуществляться совместно федеральными, региональными и муниципальными властями. Необходимо совершенствовать государственное управление аграрной сферой на всех иерархических уровнях посредством Генеральной схемы управления всем АПК страны [Ушачев, 2017]. Это также будет способствовать комплексному решению вопроса занятости на селе, который неразрывно связан с сельским хозяйством.

В свою очередь, проблемы с занятостью населения и сокращением оттока можно решить лишь при создании соответствующих условий для

инновационного развития аграрной отрасли. Немаловажным инструментом государственной помощи сельхозтоваропроизводителям могла бы стать государственная финансовая поддержка освоения сельхозтоваропроизводителями инновационных технологий и методов производства и управления. Это особенно касается технологических комплексов со специализированными наборами технических средств, используемых при обработке почвы и содержании скота. Внедрение новой техники и технологий создаст импульс для развития рынка этой продукции в масштабах страны и более тесного взаимодействия по схеме «научная разработка – производитель инновации – сельхозтоваропроизводитель».

Многие сельхозтоваропроизводители хотели бы внедрять в практическую деятельность различные современные технологии. Для них это представляет достаточно новый подход к управлению, который требует знаний и умений в использовании нехарактерных для их производства цифровых технологий, включающих GPS-системы, электронные карты сельхозугодий, дроны и другое оборудование. Это внедрение и проводимую работу можно считать аграрной революцией, направленную на сокращение ручного труда, повышение производительности, рост качественных показателей в растениеводстве и животноводстве, сокращению расходов. Цифровизация позволит минимизировать влияние человеческого фактора и снизить риски.

Конечно, выбор приоритетов в развитии аграрной отрасли сохраняется за регионами, но для формирования единого экономического пространства и реализации положений Доктрины продовольственной безопасности, возможно, было бы эффективнее стимулировать специализацию регионов непосредственно центром, создавая зоны или кластеры по производству конкретных видов

Таблица 4

### Объем отгруженной инновационной продукции организаций, осуществляющих инновации в сельском хозяйстве Республики Саха (Якутия), по уровню новизны за 2019–2020 гг. (млн руб.)

| Год  | Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами | Инновационные товары, работы и услуги |   |                                   |                          |  |  |
|------|--|---------------------------------------|---|-----------------------------------|--------------------------|--|--|
|      |  | Всего                                 | Из них  |                                   |                          |  |  |
|      |  |                                       | вновь внедренные или подвергавшиеся значительным технологическим изменениям | новые для рынка сбыта организации | новые для мирового рынка | новые для организации, но не новые для рынка | подвергавшиеся усовершенствованию в течение последних трех лет |
| 2019 | 1 198,6  | –                                     | –   | –                                 | –                        | –  | –  |
| 2020 | 1 571,2  | 2,9                                   | 2,9   | 2,9                               | –                        | –  | –  |
| 2021 | 1 817,1  | 310,9                                 | 37,6  | 18,6                              | –                        | –  | 273,4  |

продукции, то есть обеспечить рациональное территориально-производственное развитие производительных сил.

Стратегией развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 г. (далее – Стратегия) определено, что «государственная политика в агропромышленном комплексе учитывает в среднесрочной перспективе повышение качества жизни сельского населения за счет реализации мероприятий по созданию новых субъектов малого и среднего предпринимательства, улучшению жилищных условий, повышению доступности объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры, связи и телекоммуникаций, цифровых сервисов, объектов торговли, обеспечивающих физическую доступность продовольственных и бытовых товаров». В числе основных целей в Стратегии такие, как сохранение доли сельского населения в общей численности населения Российской Федерации, повышение научно-технологического уровня АПК, эффективное вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения и ряд других.

Вместе с тем необходимо отметить, что одним из ее недостатков является именно отсутствие территориального аспекта. Без системы эффективного и ответственного государственного управления, практической реализации взаимосвязанных и согласованных между собой функций, возложенных на органы управления, достижение целей Стратегии не представляется возможным [Кравченко, 2022]. Это особенно важно для сельского хозяйства России при ее масштабных размерах.

Важнейшей задачей, обеспечивающей устойчивое развитие отрасли, является определение перспективы развития агропромышленных сфер, необходимость проведения модернизации, реконструкции и технического перевооружения [Мустафаев, 2017]. Это требует разработки и реализации грамотной инвестиционной политики с привлечением не только бюджетных средств, но и кредитных ресурсов банков [Бадмаева, 2020].

Рост инвестиций в основной капитал через модернизацию производственного потенциала оказывает значительное влияние на уровень развития аграрного сектора [Белокопытов, Лазыко, 2022], а соответственно, продовольственного самообеспечения регионов и страны в целом.

Цифровизация и научно-техническая модернизация отрасли наряду с устойчивым развити-

ем сельских территорий создадут дополнительные условия для инвестиционной привлекательности аграрного сектора. Несмотря на то что в период с 2017 по 2020 гг. количество цифровых инновационных разработок в сельском хозяйстве России увеличилось лишь на 18 %, 25 % из них оказали высокое влияние [Леушкина, 2022].

В современных условиях наращивание аграрного производства и выпуск новой инновационной продукции невозможен без перехода на инновационную путь развития, являющийся основным фактором повышения эффективности сельского хозяйства. За несколько лет невозможно перестроить производство и решить проблемы, которые накапливались десятилетиями. Для решения проблемы Минсельхозом России на развитие информационной системы учета тракторов, самоходных машин в текущем году предусмотрено 716 млн рублей. Кроме этого, для технологической модернизации сельхозтоваропроизводителей АО «Росагролизинг» будет предоставлять в лизинг оборудование с начальным авансовым платежом от 0 % и сроком аренды до 8 лет.

Реализация инновационно-модернизационного сценария развития и переход от инерционной к инновационной модели хозяйствования будет способствовать внедрению научно-обоснованных систем земледелия, обеспечит эффективное использование земельных, трудовых и иных ресурсов [Сергеева, 2015]. При этом аграрная политика должна поддерживать высокое качество образования и эффективные образовательные услуги, в том числе по распространению необходимых специальных знаний и консультирования, повышающих уровень человеческого капитала. Сочетание инвестиционной и инновационной деятельности необходимо рассматривать как важнейший фактор устойчивости аграрной сферы.

Инновационное развитие регионов способствует синергетическому эффекту. Внедрение инноваций в одной отрасли приводит к нововведениям в других отраслях, росту всей экономической системы [Шомахова, 2016]. Несомненно, что дальнейшей разработки требуют методологические подходы к выявлению и классификации всех факторов и резервов роста аграрной экономики. Особое внимание необходимо уделить вопросу разумного сочетания организационно-правовых форм в аграрном производстве и выделении в особую категорию кооперативных основ ведения сельского хозяйства [Усенко, Чепик, 2017]. При этом если ранее личное подсобное хозяйство населения рассматривалось как вспо-

могательный источник продовольствия, то сейчас для многих оно является основным источником доходов [Жичкин, 2018].

### Заключение

Основные направления развития сельскохозяйственного производства на современном этапе должны быть направлены на создание надежной продовольственной базы. Это может быть обеспечено за счет внедрения в производство цифровизации и инновационных технологий. На устойчивость сельского хозяйства и решение проблем в основных отраслях – растениеводстве и животноводстве, влияет продуктивность сельскохозяйственного производства, а значит, требуются для внедрения научно-практические и инновационные разработки. Уникальность сельского хозяйства различных регионов не требует тиражирования организационно-правовых форм, а предполагает адаптирование к реальным экономическим условиям и учету региональной специфики.

Важнейшим фактором успешного развития регионального сельского хозяйства является государственная политика, ориентированная на устойчивое и эффективное государственное управление с учетом его пространственной организации.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Бадмаева Д. Г., 2020. Тенденции развития хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий // Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения : сб. науч. трудов по материалам Междунар. науч.-практ. конф. «Развитие агропромышленного комплекса на основе современных научных достижений и цифровых технологий» (г. Санкт-Петербург – Пушкин, 23–25 января 2020 г.). СПб. : Санкт-Петерб. гос. агр. ун-т. С. 71–76.

Белокопытов А. В., Лазыко О. В., 2022. Устойчивый рост и инновационное развитие аграрного сектора в условиях пандемии и санкций // Продовольственная политика и безопасность. Т. 9, № 2. С. 141–152. DOI: 10.18334/ppib.9.2.114650

Булатова Ю. И., 2019. Проблемы применения бюджетных инструментов государственной поддержки сельского хозяйства в Российской Федерации // Вектор экономики. № 5. URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/5/financeandcredit/Bulatova.pdf>

Жичкин К. А., 2018. Роль ЛПХ в развитии Самарской области // Научное обеспечение инновационного развития агропромышленного комплекса регионов РФ : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Курган, 6 февраля 2018 г.). Курган : Изд-во Кург. ГСХА. С. 73–76.

Козырева Ю. Ю., Власенкова Т. А., 2022. Агропромышленные инновации как основной аспект развития отечественного сельского хозяйства. Актуальные вопросы финансирования инновационного развития АПК // Научно-инновационное развитие АПК. Цифровая трансформация, искусственный интеллект и интеллектуализация производства : сб. ст. Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф., г. Екатеринбург 25–26 ноября 2021 г. / науч. ред. О. Г. Лоретц, М. Ю. Карпухин. Екатеринбург : Изд-во Урал. ГАУ. С. 223–227.

Кондаков К. С., Васильева Е. В., Панченко В. В., Бочкарева Ю. В., Башинская О. С., Гафуров Р. Р., 2022. Развитие сельских территорий Российской Федерации в новых экономических реалиях: проблемы и перспективы // Вестник Алтайской академии экономики и права. № 11-1. С. 97–103. DOI: 10.17513/vaael.2536

Кравченко Т. С., 2022. Оценка инвестиционной привлекательности АПК региона // Приоритетные направления развития Орловской области, формирование предложений по стабилизации экономики и реализации мер проактивной поддержки занятости населения : сб. докл. науч. конф., г. Орел, 8 апреля 2022 г. / науч. ред. Н. И. Прока. Орел : Изд-во Орл. ГАУ. С. 40–49.

Леушкина В. В., 2022. Цифровизация агропромышленного комплекса: основной элемент повышения конкурентоспособного инновационного развития // Вопросы инновационной экономики. Т. 12, № 4. С. 2329–2340. DOI: 10.18334/vines.12.4.116615

Мустафаев А. А., 2017. Методологический подход к стратегии устойчивого развития АПК // Sciences of Europe. № 15-2 (15). С. 12–16.

Новая стратегия роста. Каких целей должен добиться АПК к 2030 году, 2022 // Агроинвестор. URL: <https://www.agroinvestor.ru/markets/article/39132-novaya-strategiya-rosta-kakikh-tseley-dolzhen-dobitsya-apk-k-2030-godu/>

Оборин М. С., 2018. Влияние сельского хозяйства на социально-экономическое развитие региона // Вестник Забайкальского государственного университета. № 3 (15). С. 114–124. DOI: 10.21209/2227-9245-2018-24-8-137-146

Пацала С. В., Горошко Н. В., 2021. Сельское хозяйство России: глобальные позиции, структурные пропорции и тенденции развития // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. Т. 6, № 1. С. 96–108. DOI: <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2021-6-1-96-108>



- Прокофьев М. Н., Сибиряев А. С., 2017. Оценка проблем государственной финансовой поддержки сельского хозяйства в Российской Федерации // Вестник Нижегородского государственного инженерно-экономического университета. № 7 (74). С. 110–116.
- Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2019 № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Комплексное развитие сельских территорий” и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» [по состоянию на 10 апреля 2023], 2023. URL: <http://government.ru/docs/36905/>
- Сабуров В. Х., 2012. Роль сельского хозяйства в экономическом развитии регионов России // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. № 15. С. 109–114.
- Сергеева О. В., 2015. Экономические аспекты устойчивого развития АПК региона // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. № 2. С. 62–63.
- Серова Е. В., Наумов А. С., Янбых Р. Г., Орлова Н. В., Абдолова С. Н., 2021. Проблемы сельского развития и новые подходы к их решению в России // Международный сельскохозяйственный журнал. № 6 (384). С. 10–16. DOI: 10.24412/2587-6740-2021-6-10-16
- Сельхозпроизводство по итогам 2021 года снизилось на 0,9%, 2022 // Агроинвестор. URL: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/news/37482-selkhozproizvodstvo-po-itogam-2021-goda-snizilos-na-0-9/>
- Усенко Л. Н., Чепик А. Г., 2017. Новая аграрная парадигма: роль индустриальных и промышленных методов хозяйствования в повышении эффективности АПК регионов России // Учет и статистика. № 2 (46). С. 120–133.
- Ушачев И. Г., 2017. Основные направления стратегии устойчивого развития АПК России // Вестник Российской Академии наук. Т. 87, № 12. С. 1074–1081. DOI: <https://doi.org/10.7868/S0869587317120039>
- Фудина Е. В., 2020. Актуальные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса России // International Agricultural Journal. Т. 63, № 1. С. 127–133. DOI: 10.24411/2588-0209-2020-10138
- Шомахова М. А., 2016. Повышение эффективности стратегических факторов развития инвестиционной деятельности АПК региона // Экономика, предпринимательство и право. Т. 6, № 4. С. 397–408. DOI: 10.18334/ep.6.4.36875
- prakt. konf. «Razvitiye agropromyshlennogo kompleksa na osnove sovremennykh nauchnykh dostizheniy i tsifrovyykh tekhnologiy» (g. Sankt-Peterburg – Pushkin, 23–25 yanvarya 2020 g.)* [Scientific Support of the Development of the Agro-Industrial Complex in the Context of Import Substitution. Collection of Scientific Works Based on the Proceedings of the International Scientific and Practical Conference “Development of the Agro-Industrial Complex Based on Modern Scientific Achievements and Digital Technologies” (Saint Petersburg – Pushkin, January 23–25, 2020). Saint Petersburg, Sankt-Peterb. gos. agr. un-t, pp. 71-76.
- Belokopytov A.V., Lazko O.V., 2022. Ustoychivyy rost i innovatsionnoye razvitiye agrarnogo sektora v usloviyakh pandemii i sanktsiy [Sustainable Growth and Innovative Development of the Agricultural Sector in a Pandemic and Sanctions]. *Prodovolstvennaya politika i bezopasnost* [Food Policy and Security], vol. 9, no. 2, pp. 141-152. DOI: 10.18334/ppib.9.2.114650
- Bulatova Yu.I., 2019. Problemy primeniya byudzhetykh instrumentov gosudarstvennoy podderzhki selskogo khozyaystva v Rossiyskoy Federatsii [The Problems of Applying the Fiscal Instruments of the State Support of Agriculture in the Russian Federation]. *Vektor ekonomiki* [Economy Vector], no. 5. URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/5/financeandcredit/Bulatova.pdf>
- Zhichkin K.A., 2018. Rol LPKh v razvitiy Samarskoy oblasti [The Role of Private Household Plots in the Development of the Samara Region]. *Nauchnoye obespecheniye innovatsionnogo razvitiya agropromyshlennogo kompleksa regionov RF: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., (g. Kurgan, 6 fevralya 2018 g.)* [Scientific Support for the Innovative Development of the Agro-Industrial Complex of the Regions of the Russian Federation. Proceedings of an International Scientific and Practical Conference (Kurgan, February 6, 2018)]. Kurgan, Izd-vo Kurganskoy GSKhA, pp. 73-76.
- Kozyreva Y.U., Vlasenkova T.A., 2022. Agropromyshlennyye innovatsii kak osnovnoy aspekt razvitiya otechestvennogo selskogo khozyaystva. Aktualnyye voprosy finansirovaniya innovatsionnogo razvitiya APK [Agro-Industrial Innovations as the Main Aspect of the Development of Domestic Agriculture. Current Issues of Financing Innovative Development of the Agro-Industrial Complex]. Loretz O.G., Karpukhin M.Yu., eds. *Nauchno-innovatsionnoye razvitiye APK. Tsifrovaya transformatsiya, iskusstvennyy intellekt i intellektualizatsiya proizvodstva: sb. st. Vseros. (nats.) nauch.-prakt. konf., g. Yekaterinburg 25–26 noyabrya 2021 g.* [Scientific and Innovative Development of the Agro-Industrial Complex. Digital Transformation, Artificial Intelligence, and Intellectualization of Production. Collection of Articles

## REFERENCES

Badmaeva D.G., 2020. Tendentsii razvitiya khozyaystvennoy deyatel'nosti selskokhozyaystvennykh predpriyatiy [Trends in the Development of Economic Activities of Agricultural Enterprises]. *Nauchnoye obespecheniye razvitiya APK v usloviyakh importozameshcheniya: sb. nauch. tr. po materialam Mezhdunar. nauch.-*

- of the All-Russian (National) Scientific and Practical Conference, Yekaterinburg, November 25–26, 2021]. Yekaterinburg, Izd-vo Ural. GAU, pp. 223-227.
- Kondakov K.S., Vasilyeva E.V., Panchenko V.V., Bochkareva Yu.V., Bashinskaya O.S., Gafurov R.R., 2022. Razvitiye selskikh territoriy Rossiyskoy Federatsii v novykh ekonomicheskikh realiyakh: problemy i perspektivy [Development of Rural Areas of the Russian Federation in New Economic Realities: Problems and Prospects]. *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], no. 11-1, pp. 97-103. DOI: 10.17513/vael.2536
- Kravchenko T.S., 2022. Otsenka investitsionnoy privlekatelnosti APK regiona [Assessment of the Investment Attractiveness of the Agro-Industrial Complex of the Region]. Proka N.I., ed. *Prioritetnyye napravleniya razvitiya Orlovskoy oblasti, formirovaniye predlozheniy po stabilizatsii ekonomiki i realizatsii mer proaktivnoy podderzhki zanyatosti naseleniya: sb. dokl. nauch. konf., g. Orel, 8 aprelya 2022 g.* [Priority Areas of Development of the Oryol Region, Formation of Proposals for Stabilizing the Economy and Implementing Measures of Proactive Support for Employment of the Population. Collection of Reports of the Scientific Conference, Oryol, April 8, 2022]. Oryol, Izd-vo Orl. GAU, pp. 40-49.
- Leushkina V.V., 2022. Tsifrovizatsiya agropromyshlennogo kompleksa: osnovnoy element povysheniya konkurentosposobnogo innovatsionnogo razvitiya [Digitalization of the Agro-Industrial Complex: The Main Element of Increasing Competitive Innovative Development]. *Voprosy innovatsionnoy ekonomiki* [Issues of the Innovative Economy], vol. 12, no. 4, pp. 2329-2340. DOI: 10.18334/vinec.12.4.116615
- Mustafayev A.A., 2017. Metodologicheskiy podkhod k strategii ustoychivogo razvitiya APK [A Methodological Approach to the Strategy of Sustainable Development of the Agro-Industrial Complex]. *Sciences of Europe*, no. 15-2 (15), pp. 12-16.
- Novaya strategiya rosta. Kakikh tseley dolzhen dobitya APK k 2030 godu [New Growth Strategy. What Goals Should the Agro-Industrial Complex Achieve by 2030], 2022. *Agroinvestor*. URL: <https://www.agroinvestor.ru/markets/article/39132-novaya-strategiya-rosta-kakikh-tseley-dolzhen-dobitya-apk-k-2030-godu/>
- Oborin M.S., 2018. Vliyaniye selskogo khozyaystva na sotsialno-ekonomicheskoye razvitiye regiona [The Impact of Agriculture on Socio-Economic Development of the Region]. *Vestnik Zabaykalskogo gosudarstvennogo universiteta* [Transbaikal State University Journal], no. 3 (15), pp. 114-124. DOI: 10.21209/2227-9245-2018-24-8-137-146
- Patsala S.V., Goroshko N.V., 2021. Selskoye khozyaystvo Rossii: globalnyye pozitsii, strukturnyye proporsii i tendentsii razvitiya [Russian Agriculture: Global Positions, Structural Proportions, and Development Trends]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskkiye, sotsiologicheskkiye i ekonomicheskkiye nauki* [Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences], vol. 6, no. 1, pp. 96-108. DOI: <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2021-6-1-96-108>
- Prokofiev M.N., Sibiryayev A.S., 2017. Otsenka problem gosudarstvennoy finansovoy podderzhki selskogo khozyaystva v Rossiyskoy Federatsii [Assessment of the Problems of State Financial Support for Agriculture in the Russian Federation]. *Vestnik Nizhegorodskogo gosudarstvennogo inzhenerno-ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of the Nizhny Novgorod State University of Engineering and Economics], vol. 7 (74), pp. 110-116.
- Postanovlenie Pravitelstva Rossijskoy Federatsii ot 31 maya 2019 № 696 «Ob utverzhdenii gosudarstvennoy programmy Rossijskoy Federatsii “Kompleksnoe razvitie selskikh territorij” i o vnesenii izmenenij v nekotorye akty Pravitelstva Rossijskoy Federatsii» (po sostoyaniyu na 10 aprelya 2023)* [Decree of the Government of the Russian Federation of May 31, 2019 No. 696 “On Approval of the State Program of the Russian Federation “Integrated Development of Rural Areas” and on Amendments to Certain Acts of the Government of the Russian Federation” (As of April 10, 2023)], 2023. URL: <http://government.ru/docs/36905/>
- Saburov V.Kh., 2012. Rol selskogo khozyaystva v ekonomicheskom razvitii regionov Rossii [The Role of Agriculture in the Economic Development of the Regions of Russia]. *Sovremennyye tendentsii v ekonomike i upravlenii: novyy vzglyad* [Modern Trends in Economics and Management: A New Look], no. 15, pp. 109-114.
- Sergeeva O.V., 2015. Ekonomicheskkiye aspekty ustoychivogo razvitiya APK regiona [Economic Aspects of Sustainable Development of the Agro-Industrial Complex of the Region]. *Dukhovnaya situatsiya vremeni. Rossiya XXI vek* [Spiritual Situation of the Time. Russia, the 21<sup>st</sup> Century], no. 2, pp. 62-63.
- Serova E.V., Naumov A.S., Yanbykh R.G., Orlova N.V., Abdolova S.N., 2021. Problemy selskogo razvitiya i novyye podkhody k ikh resheniyu v Rossii [Rural Development Problems and New Approaches to Their Solution in Russia]. *Mezhdunarodnyy selskokhozyaystvennyy zhurnal* [International Agricultural Journal], no. 6 (384), pp. 10-16. DOI: 10.24412/2587-6740-2021-6-10-16
- Selkhozproduktstvo po itogam 2021 goda snizilos na 0,9% [Agricultural Production at the End of 2021 Decreased by 0.9%], 2022. *Agroinvestor*. URL: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/news/37482-selkhozproduktstvo-po-itogam-2021-goda-snizilos-na-0-9/>

- Usenko L.N., Chepik A.G., 2017. Novaya agrarnaya paradigma: rol industrialnykh i promyshlennykh metodov khozyaystvovaniya v povyshenii effektivnosti APK regionov Rossii [A New Agricultural Paradigm: The Role of Industrial and Industrial Methods of Management in Increasing the Efficiency of the Agro-Industrial Complex of the Regions of Russia]. *Uchet i statistika* [Accounting and Statistics], no. 2 (46), pp. 120-133.
- Ushachev I.G., 2017. Osnovnye napravleniya strategii ustoychivogo razvitiya APK Rossii [Main Directions of the Strategy for Sustainable Development of the Russian Agroindustrial Complex]. *Vestnik Rossiyskoy Akademii nauk* [Bulletin of the Russian Academy of Sciences], vol. 87, no. 12, pp. 1074-1081. DOI: <https://doi.org/10.7868/S0869587317120039>
- Fudina E.V., 2020. Aktualnye problemy i perspektivy razvitiya agropromyshlennogo kompleksa Rossii [Current Problems and Prospects for the Development of the Agro-Industrial Complex of Russia]. *Mezhdunarodnyy selskokhozyaystvennyy zhurnal* [International Agricultural Journal], vol. 63, no. 1, pp. 127-133. DOI: 10.24411/2588-0209-2020-10138
- Shomakhova M.A., 2016. Povysheniye effektivnosti strategicheskikh faktorov razvitiya investitsionnoy deyatel'nosti APK regiona [Improving the Efficiency of Strategic Development Factors of the Investment Activity of Regional Agro-Industrial Complex]. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo* [Economy, Entrepreneurship and Law], vol. 6, no. 4, pp. 397-408. DOI: 10.18334/epp.6.4.36875

### Information About the Author

**Natalia V. Rodnina**, Doctor of Sciences (Economics), Dean of the Faculty of Economics, Arctic State Agrotechnological University, Sergelyakhskoye shosse 3 km, 3, 677000 Yakutsk, Russian Federation, [rodninanv@gmail.com](mailto:rodninanv@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0001-7249-1150>

### Информация об авторе

**Наталья Владимировна Роднина**, доктор экономических наук, декан экономического факультета, Арктический государственный агротехнологический университет, Сергеляхское шоссе 3 км, 3, 677000 г. Якутск, Российская Федерация, [rodninanv@gmail.com](mailto:rodninanv@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0001-7249-1150>