

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.4.4>UDC 332.1:338.1
LBC 65.049-11Submitted: 29.07.2024
Accepted: 02.09.2024

ECONOMIC FRAMEWORK OF INNOVATION-ORIENTED DEVELOPMENT TERRITORIES

Natalia N. Kiseleva

Moscow Regional Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Krasnogorsk, Russian Federation

Muslim M.-Ya. Zayppulaev

North Caucasus Institute – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Pyatigorsk, Russian Federation;
Ministry of Construction, Housing, Utilities and Energy of the Chechen Republic, Grozny, Russian Federation

Abstract. The article considers the key provisions of the concept of innovation territories and specifies the characteristic features of the latter. The paper summarizes the approaches to the formation of the framework model of innovation-oriented development territories as a matrix structure, including the most developed and important elements of the territorial structure of the region (reference centers, areas, axes and corridors). In the framework of the proposed paradigm, both large industrial associations in symbiosis with small and medium-sized enterprises of the periphery, as well as specialized educational and scientific organizations and development institutions are considered as nodal elements of the economic framework of innovation-oriented development territories. Along with such traditional linear elements as transportation highways and engineering networks, information and digital communications are identified as axes and corridors of the economic framework of innovation-oriented development territories. The intrasystem factors influencing the sustainability of the economic framework of the territory have been specified. The priority direction in the formation of the economic framework of territories of innovative development is the creation of a developed institutional environment that ensures a high level of cooperative ties between science and business and the consolidation of resources for the implementation of innovative projects.

Key words: economic space, innovative development, economic framework, territory, innovation-oriented business, sustainable development, integration.

Citation. Kiseleva N.N., Zayppulaev M.M.-Ya., 2024. Economic Framework of Innovation-Oriented Development Territories. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 12, no. 4, pp. 39-46. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.4.4>

УДК 332.1:338.1
ББК 65.049-11Дата поступления статьи: 29.07.2024
Дата принятия статьи: 02.09.2024

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КАРКАС ТЕРРИТОРИЙ ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ

Наталья Николаевна Киселева

Московский областной филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, г. Красногорск, Российская Федерация

© Киселева Н.Н., Зайппулаев М.М.-Я., 2024

Муслим Магомед-Ярагиевич Зайпулаев

Северо-Кавказский институт – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Пятигорск, Российская Федерация;
Министерство строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Чеченской Республики, г. Грозный, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассмотрены ключевые положения концепции инновационных территорий и конкретизированы характерные черты последних. Обобщены подходы к формированию каркасной модели территорий инновационно-ориентированного развития как матричной структуры, включающей наиболее развитые и важные элементы территориальной структуры региона (опорные центры, ареалы, оси и коридоры). В рамках предложенной парадигмы в качестве узловых элементов экономического каркаса территорий инновационно-ориентированного развития рассматриваются как крупные промышленные объединения в симбиозе с малыми и средними предприятиями периферии, так и профильные образовательные и научные организации, а также институты развития. В качестве осей и коридоров экономического каркаса территорий инновационного развития, наряду с такими традиционными линейными элементами, как транспортные магистрали и инженерные сети, выделены информационные и цифровые коммуникации; уточнены внутрисистемные факторы, оказывающие влияние на устойчивость экономического каркаса территории. Приоритетным направлением в формировании экономического каркаса территорий инновационного развития является создание развитой институциональной среды, обеспечивающей высокий уровень кооперационных связей между наукой и бизнесом и консолидацию ресурсов для реализации инновационных проектов.

Ключевые слова: экономическое пространство, инновационное развитие, экономический каркас, территория, инновационно-ориентированный бизнес, устойчивое развитие, интеграция.

Цитирование. Киселева Н. Н., Зайпулаев М. М.-Я., 2024. Экономический каркас территорий инновационно-ориентированного развития // Региональная экономика. Юг России. Т. 12, № 4. С. 39–46. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.4.4>

Введение

В современных реалиях некоторые территории демонстрируют устойчивый рост агломераций и отдельных городов в роли активных субъектов инновационной деятельности, а также прямых участников реализации программ и проектов регионального и национального инновационного развития. В Российской Федерации на фоне существующих мировых санкций устойчивый экономический рост должен ориентироваться в первую очередь на модернизационные преобразования, концентрацию инновационных потоков в те территории, где на них имеется наибольший спрос. Это подкрепляет утверждение о необходимости формирования в стране экономического каркаса территорий инновационно-ориентированного развития.

Целью данного исследования выступает выявление ключевых структурных элементов экономического каркаса территорий инновационно-ориентированного развития и факторов, влияющих на его устойчивость.

Результаты и обсуждение

Основу исследования экономического каркаса территорий инновационно-ориентированного развития составляет теория региональных инновационных систем Д. Моргана и Ф. Кука

[Cooke, Morgan, 1998], получившая продолжение в трудах отечественных исследователей. Важная роль в формировании методологических основ данного исследования отводится кластерной теории М. Портера [Porter, 1998] и М. Энрайта [Enright, 2000], позволяющей рассматривать региональные кластеры как форму организации экономического пространства региона, а также теории полюсов роста. Формирование экономического каркаса территорий инновационного развития рассматривается в системе координат «государство – регион – предприятие». В ходе исследования применялись преимущественно всеобщие методы (анализ и синтез, обобщение).

Территории инновационно-ориентированного развития представляют собой региональные инновационные системы, в которых сконцентрированы инновационные предприятия и системные связи, а также коммуникации между ними [Cooke, Morgan, 1998: 37]. К ним относятся прежде всего территории, на которых осуществляется кооперация управленческих, экономических и образовательных структур, благодаря чему в разных сферах жизни возникают новшества [Koschatzky, 2001: 254]. Такие территории нередко в научной среде также обозначают как «пространство инноваций» [Hübner, 2006], «обучающие регионы» [Florida, 1995], «новые промышленные пространства» или «регионы с инновационной средой» [Hilpert, 2000].

Территории инновационно-ориентированного развития обладают рядом характерных черт: высокая доля расходов на НИОКР, высококвалифицированных трудовых ресурсов, высокотехнологичной продукции; рост видов деятельности и хозяйственных отраслей, связанных с производством или применением высокотехнологичной продукции.

Концепция «инновационных территорий» заключается в создании на данных территориях высокого уровня знаний и инноваций в новый бизнес, стимулировании развития новых рабочих мест, обеспечении роста качества и уровня жизни. Сюда устремлены потоки капитала, людей, информации. Среди самых ярких примеров территорий инновационно-ориентированного развития можно выделить Силиконовую долину в США, Токийский регион в Японии, Сингапур, Шанхай и т. д.

Территории инновационно-ориентированного развития предсказуемо выступают центрами притяжения инвестиционных потоков. Кроме того, они положительно влияют не только на экономику самого региона, но и на экономику всей страны, а также дематериализацию производства и улучшение экологических условий. В современном мире продукты и услуги данных отраслей дают от 27 до 30 % мирового ВВП.

При этом территории инновационно-ориентированного развития отличаются от остальных тем, что цель их развития заключается не в самом экономическом росте, выражаемом зачастую показателями ВРП, а в процессе экономического развития, выраженном созданием и внедрением инноваций. Такую идею в своем исследовании выдвигал Й. Шумпетер [Шумпетер, 2007].

К территориям инновационно-ориентированного развития относятся, прежде всего, те территории, где наблюдается высокий уровень автономии власти и присутствует финансовый капитал [Сooke, 2009]. Не менее важным является наличие на территории сформированной культуры кооперации. Итальянский исследователь Р. Каманьи утверждал, что регионам необходимо выстраивать отношения с предприятиями за своими границами, что даст возможность выйти на новые рынки технологий и знаний. Без налаженных коммуникаций с внешними структурами сохранить конкурентоспособность не представляется возможным [Camagni, 1991]. Только такая, имеющая политико-административную независимость региональная инновационная систе-

ма получает возможность позитивно влиять на хозяйственное развитие территории.

Экономический каркас территорий инновационно-ориентированного развития формируется за счет вертикальной оси «государство – регион – предприятие». По мнению Б.Г. Клейнера, государство может положительно влиять на формирование экономического каркаса, устраняя монополии в функциональных и административных сферах взаимодействий [Клейнер, 2015]. Аналогичную точку зрения высказывает М. Портер, который считает, что именно государство должно брать на себя задачу по созданию благоприятной региональной среды, способной стимулировать организации и предприятия к кооперации и производству инноваций [Портер, 1993].

Однако в последние годы главная роль в формировании инноваций принадлежит уже не столько государству, сколько бизнес-структурам. Частные инвестиции в это направление стабильно увеличиваются. Как считают многие исследователи, это связано с трансформацией экономической интерпретации инновационного процесса. Так, например, Ж.Д. Дармилова и Ю.С. Колесников подчеркивают, что воспроизводственный цикл инноваций начинается ровно в тот момент, когда в идею вкладывается капитал [Дармилова, Колесников, 2015: 94]. Е.В. Каплюк и К.С. Руднева отмечают наличие тесной взаимозависимости между инновационным развитием региона и наличием промышленных объединений [Каплюк Е.В., Руднева, 2023]. Следовательно, территории инновационно-ориентированного развития характеризуются преобладанием компаний, создающих инновационные товары и услуги и имеющих высокий уровень затрат на НИОКР.

Таким образом, можно говорить о том, что под узлами каркаса инновационно-ориентированной территории понимаются предприятия и организации, которые способны аккумулировать разного рода ресурсы для осуществления инноваций и вовлечения в процесс модернизации периферийных территорий. Как правило, такую систему представляет собой крупное предприятие и кооперирующаяся с ним сеть предприятий-смежников. Также узлами экономического каркаса территорий инновационно-ориентированного развития могут выступать территориальные кластеры, индустриальные зоны и парки, интегрированные промышленные структуры, то есть те структуры, работа которых позволяет создавать точки концентрации индустриально-инновационного потенциала, обеспечивающего экономичес-

кий рост [Развадовская, Ложникова, Шевченко, 2015]. Как отмечал в своей работе А.А. Плеслов, индустриальные парки и кластеры создают базу для реиндустриализации регионов и страны в рамках ее пространственного развития [Плеслов, 2017]. Это подчеркивает их важную роль в создании устойчивого экономического каркаса территорий.

Индустриальные парки, созданные в стране, все еще показывают недостаточный уровень эффективности и слабую вовлеченность резидентов. По данным исследований, деятельность индустриальных парков, которые должны выступать опорными точками экономического каркаса, не обеспечила ожидаемого роста показателей инновационной активности (рис. 1).

Незначительно, согласно статистическим данным, растут и затраты на технологические инновации. Однако их доля в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг остается прежней и составляет чуть более 2 % (рис. 2).

Такие показатели могут зависеть от неравномерного распределения индустриальных парков и инновационных кластеров по территории страны. К тому же исследователи нередко подчеркивают узкое понимание сущности кластеров и парков, что не дает возможность создать максимально благоприятные институциональные условия для их дальнейшего развития. Примерами таких сложностей могут выступить отсутствие проработанной структуры резидентов, отдаленность от рынков сбыта, несогласованность стратегий развития и т. д.

Ряд исследователей предлагают вовлекать и периферийные территории в становление узловых точек экономического каркаса для его большей устойчивости. По мнению А.А. Мирохина и С.И. Кутовой, региональные центры, будучи опорными точками каркаса, должны инициировать развитие инноваций, в то время как импульсы этих инноваций должны проходить по осям развития, ключевые точки которых расположены на полупериферии [Мирохина, Кутовой,

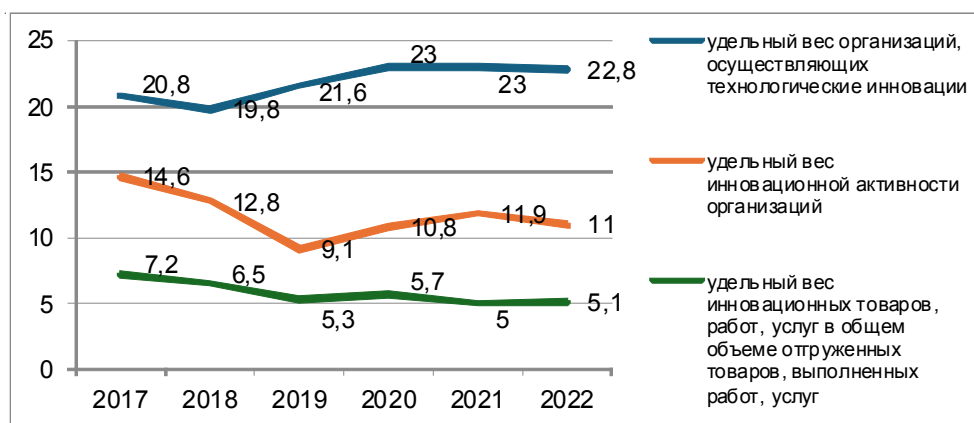


Рис. 1. Характеристики инновационной деятельности в России, %

Примечание. Составлено по: [Наука и инновации, 2023].

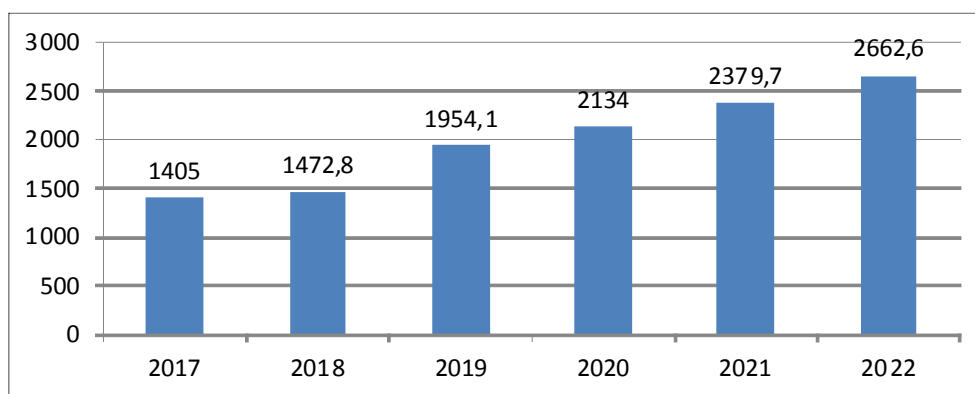


Рис. 2. Затраты на инновационную деятельность организаций, млрд рублей

Примечание. Составлено по: [Наука и инновации, 2023].

2012]. Речь идет о необходимости преодоления центростремительных тенденций в узловых точках региона и включения механизма ускоренной диффузии инноваций.

В отличие от большинства научных исследований, рассматривающих экономический каркас территорий инновационно-ориентированного развития в качестве «сети» с набором неких узловых точек и связей между ними, мы поддерживаем подход, предлагающий представить его как некую матричную структуру [Матвеева, 2020], включающую в себя несколько узлов экономической активности, а также выстроенных между ними иерархических связей, и способную аккумулировать потенциал региона и обеспечить работу мультипликативного и синергетического эффекта. Более того, элементы одних каркасных матриц могут взаимодействовать с элементами других.

В рамках предложенной парадигмы в качестве узловых элементов экономического каркаса территорий инновационно-ориентированного развития способны выступать не только крупные промышленные объединения в симбиозе с малыми и средними предприятиями периферии, но и профильные образовательные и научные организации, а также институты развития. В качестве осей и коридоров экономического каркаса территорий инновационного развития, наряду с такими традиционными линейными элементами, как транспортные магистрали и инженерные сети, целесообразно рассматривать информационные и цифровые коммуникации. Именно образовательные, научные организации и институты развития содействуют генерированию знаний и инноваций, а информационные и цифровые коммуникации обеспечивают их диффузию [Лукиных, Малыгин, 2023; Крюкова, 2018].

Каркасная модель территорий инновационно-ориентированного развития представляет собой совокупность узловых элементов инновационной активности (опорных центров, ареалов, осей и коридоров) и связей между ними (осей и коридоров) [Матвеева, 2020], обеспечивающих движение материальных, финансовых, транспортных, информационных и других потоков. Благодаря этим узлам и потокам обеспечивается структуризация экономического пространства, а их интенсивность и содержательные характеристики определяют уровень инновационного развития территории.

Ключевыми содержательными характеристиками экономического каркаса территорий инновационно-ориентированного развития являются:

– активность интеграционных взаимодействий как по вертикали «государство – регион – бизнес», так и между бизнес-структурами, «точек роста» и периферии;

– наличие механизмов, способствующих переливу экономических ресурсов из сырьевого в несырьевой сектор экономики;

– наличие полного воспроизводственного цикла в регионе и доведение технологических цепочек до производства конечного продукта с высокой добавленной стоимостью;

– наличие узловых системных компонентов каркаса, формирующих человеческий капитал территории;

– высокий уровень кооперационных связей между бизнесом и наукой;

– отсутствие институциональных барьеров для аккумуляции ресурсов с целью реализации инновационных проектов.

Конструкция каркаса является развивающейся системой, предусматривающей возможность эффективного включения в структуру каркаса новых узлов и потоков, позволяющей ее компонентам адаптироваться под влиянием как внешних, так и внутрисистемных факторов. Устойчивость экономического каркаса территории инновационного развития зависит от множества факторов, наиболее значимыми из которых являются:

– структурные факторы, объединяющие принципы и механизмы взаимодействия центральных и периферийных территорий в вопросах реализации проектов, связанных с модернизацией; инновационное развитие территории тем успешнее, чем более целеориентировано инновационное развитие всей региональной системы;

– ресурсный потенциал, предопределяющий структуру экономики территории, от уровня развития которого нередко напрямую зависит возможность привлечения внешних ресурсов (в том числе инновационных); сюда же некоторые исследователи относят уровень политических компетенций управления и наличие финансовых рычагов;

– интеграционные факторы отражают развитость, целостность и скоординированность работы разных органов власти и бизнеса, направленной на инновационно-ориентированное развитие территории;

– институциональная среда и оценка эффективности сложившихся на территории институтов.

Выводы

Территории инновационно-ориентированного развития характеризуются доминированием предприятий и компаний, специализирующихся на создании инновационных товаров и услуг, а также высоким уровнем затрат на НИОКР, целью которых является создание и внедрение инноваций.

Особенностью экономического каркаса территорий инновационно-ориентированного развития является то, что наряду с крупными промышленными объединениями его узловыми элементами являются профильные образовательные и научные организации, а также институты развития, а в качестве осей и коридоров, наряду с такими традиционными линейными элементами, как транспортные магистрали и инженерные сети, выступают информационные и цифровые коммуникации.

Учитывая, что конструкция каркаса является развивающейся системой и предусматривает возможность эффективного включения в нее новых узлов и потоков, можно говорить о наличии неиспользуемых резервов для укрепления экономического каркаса инновационного развития региона. Несмотря на то что экономический каркас формируется преимущественно под влиянием рыночных сил, в частности спроса и предложения на инновационную продукцию региона, возможны управленческие воздействия со стороны государства как на федеральном, так и на региональном уровне, позволяющие повысить его устойчивость. Среди таких мер особое внимание необходимо уделить стимулированию интеграционного взаимодействия крупного инновационно-ориентированного бизнеса, составляющего ядро каркаса, с фирмами на периферии. Кроме того, безусловно, роль приоритетного направления в формировании экономического каркаса территорий инновационного развития играет создание развитой институциональной среды, обеспечивающей высокий уровень кооперационных связей между наукой и бизнесом и консолидацию ресурсов для реализации инновационных проектов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Дармилова Ж. Д., Колесников Ю. С., 2015. Особенности риск-менеджмента в инновационной деятельности: региональный аспект // *Journal of Economic Regulation*. Vol. 6, iss. 1. P. 91–104. DOI: 10.17835/2078-5429.2015.6.1.091-104

- Каплюк Е. В., Руднева К. С., 2023. Разработка методического подхода к оценке взаимозависимости между инновационным развитием региона и наличием промышленных объединений // *Экономика и бизнес: теория и практика*. № 8 (102). С. 91–94. DOI: 10.24412/2411-0450-2023-8-91-94
- Клейнер Г. Б., 2015. Государство – регион – отрасль – предприятие: каркас системной устойчивости экономики России. Часть 1 // *Экономика региона*. № 2. С. 50–58. DOI: 10.17059/2015-2-4
- Крюкова Е. В., 2018. Экономический каркас территорий инновационно-ориентированного развития как фактор формирования регионального стратегирования // *Вестник Волгоградского государственного университета*. Серия 3, Экономика. Экология. Т. 20, № 4. С. 38–46. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu3.2018.4.4>
- Лукиных В. Ф., Малыгин Д. С., 2023. Концепция логистического каркаса // *Социально-экономический и гуманитарный журнал*. № 2. С. 117–126. DOI: 10.36718/2500-1825-2023-2-117-126
- Матвеева Л. Г., 2020. Промышленные ядра экономического каркаса инноватизации регионов Юга России // *Региональная экономика*. Юг России. Т. 8, № 4. С. 87–98. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.4.8>
- Мирохина А. А., Кутовой С. И., 2012. Концептуальные основы деполяризованного развития региона на базе совершенствования его пространственно-экономической структуры // *Управление экономическими системами*. № 9. С. 1–26.
- Наука и инновации, 2023 // Федеральная служба государственной статистики : [официальный сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>
- Плеслов А. А., 2017. Организационно-экономические факторы создания и развития индустриальных парков // *Российское предпринимательство*. Т. 18, № 5. С. 749–759. DOI: 10.18334/rp.18.5.37606
- Портер М., 1993. *Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран*. М. : Международные отношения. 570 с.
- Развадовская Ю. В., Ложникова А. В., Шевченко И. К., 2015. Территориально-отраслевое планирование в условиях реализации стратегий рещоринга и реиндустриализации // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. № 10 (295). С. 2–10.
- Шумпетер Й., 2007. *Теория экономического развития*. М. : Эксмо. 861 с.
- Camagni R., 1991. *Innovation Networks: Spatial Perspectives*. London ; New York : Belhaven Press, 1991. 247 p.
- Cooke P., 2009. *Regionale Innovationssysteme, Cluster und Wissensökonomie* // Blättel-Mink, A. Ebner (Hrsg.). *Innovationssysteme*. Wiesbaden : VS Verlag für Sozialwissenschaften. P. 88–116. DOI: 10.1007/978-3-531-91349-0_5
- Cooke P., Morgan K., 1998. *The Associational Economy: Firms, Regions, and Innovation*. Oxford : Oxford University Press. 247 p.

- Enright M. J., 2000. Survey on the Characterization of Regional Clusters: Initial Results // Working Paper / Institute of Economic Policy and Business Strategy: Competitiveness Program University of Hong Kong. March 1. 21 p.
- Florida R., 1995. Towards the Learning Region // *Futures*. № 27. P. 527–536.
- Hilpert M., 2000. High-Tech Regionen: Tragfähigkeit, Lebenszyklen und Arbeitsmärkte // *Innovative Regionen: Umsetzung in die Praxis* / F. Schaffer (Hrsg.). Tage der Forschung an der Universität Augsburg.
- Hübner Ê., 2006. The New Economy in Transatlantic Perspective: Space of Innovation. London : Routledge. 272 p.
- Koschatzky K., 2001. Räumliche Aspekte im Innovationsprozess: Ein Beitrag zur neuen Wirtschaftsgeographie aus Sicht der regionalen Innovationsforschung. Münster : LIT.
- Porter M., 1998. Location, Clusters, and the New Micro-Economics of Competition // *Business Economics*. Vol. 33 (1). P. 7–17.
- System], vol. 20, no. 4, pp. 38-46. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu3.2018.4.4>
- Lukinykh V.F., Malygin D.S., 2023. Konceptsiya logisticheskogo karkasa [Logistics Framework Concept]. *Socialno-ekonomicheskij i gumanitarnyj zhurnal* [Socio-Economic and Humanitarian Journal], no. 2, pp. 117-126. DOI: 10.36718/2500-1825-2023-2-117-126
- Matveeva L.G., 2020. Promyshlennyye yadra ekonomicheskogo karkasa innovatsii regionov Yuga Rossii [Industrial Cores of the Economic Framework for Innovative Development of Southern Russian Regions]. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 8, no. 4, pp. 87-98. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.4.8>
- Mirokhina A.A., Kutovoy S.I., 2012. Konceptualnyye osnovy depolyarizirovannogo razvitiya regiona na baze sovershenstvovaniya ego prostranstvenno-ekonomicheskoy struktury [Conceptual Foundations of Depolarized Development of a Region Based on Improving Its Spatial and Economic Structure]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami* [Management of Economic Systems], no. 9, pp. 1-26. *Nauka i innovatsii* [Science and Innovation], 2023. *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki: ofits. sayt* [Rosstat of the Russian Federation. Official Website]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>
- Pleslov A.A., 2017. Organizatsionno-ekonomicheskie faktory sozdaniya i razvitiya industrialnykh parkov [Organizational and Economic Factors of Creation and Development of Industrial Parks]. *Rossiyskoe predprinimatelstvo* [Russian Entrepreneurship], vol. 18, no. 5, pp. 749-759. DOI: 10.18334/rp.18.5.37606
- Porter M., 1993. *Mezhdunarodnaya konkurenciya: konkurentnyye preimushchestva stran* [International Competition: Competitive Advantages of Countries]. Moscow, Mezhdunar. otnosheniya Publ. 570 p.
- Razvadovskaya Yu.V., Lozhnikova A.V., Shevchenko I.K., 2015. Territorialno-otraslevoye planirovaniye v usloviyakh realizatsii strategiy reshoringa i reindustrializatsii [Territorial and Sectoral Planning in the Context of Implementing Reshoring and Reindustrialization Strategies]. *Natsionalnyye interesy: priority i bezopasnost* [National Interests: Priorities and Security], no. 10 (295), pp. 2-10.
- Schumpeter J., 2007. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya* [Theory of Economic Development]. Moscow, Eksmo Publ. 861 p.
- Camagni R., 1991. *Innovation Networks: Spatial Perspectives*. London, New York, Belhaven Press Publ. 247 p.
- Cooke P., 2009. Regionale Innovationssysteme, Cluster und Wissensökonomie. Blättel-Mink B., Ebner A., Hrsg. *Innovationssysteme*. Wiesbaden, VS Verlag für Sozialwissenschaften, pp. 88-116. DOI: 10.1007/978-3-531-91349-0_5

REFERENCES

- Darmilova Zh.D., Kolesnikov Yu.S., 2015. Osobennosti risk-menedzhmenta v innovatsionnoy deyatel'nosti: regionalnyy aspekt [Features of Risk-Management in Innovative Activity: Regional Aspect]. *Journal of Economic Regulation*, vol. 6, iss. 1, pp. 91-104. DOI: 10.17835/2078-5429.2015.6.1.091-104
- Kaplyuk E.V., Rudneva K.S., 2023. Razrabotka metodicheskogo podhoda k ocenke vzaimozavisimosti mezhdu innovatsionnym razvitiem regiona i nalichiem promyshlennykh obyedinenij [Development of a Methodological Approach to the Assessment of Interdependence Between the Innovative Development of the Region and the Presence of Industrial associations]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* [Economy and Business: Theory and Practice], vol. 8 (102), pp. 91-94. DOI: 10.24412/2411-0450-2023-8-91-94
- Kleiner G.B., 2015. Gosudarstvo – region – otrasl – predpriyatie: karkas sistemnoy ustojchivosti ekonomiki Rossii. Chast 1 [State – Region – Field – Enterprise: Framework of Economics System Stability of Russia. Part 1]. *Ekonomika regiona* [Economy of Region], no. 2, pp. 17-24. DOI: 10.17059/2015-2-4
- Kryukova E.V., 2018. Ekonomicheskij karkas territorij innovatsionno-orientirovannogo razvitiya kak faktor formirovaniya regionalnogo strategirovaniya [Economic Framework of the Territories of Innovative-Oriented Development as the Factor of Regional Strategy]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3. Ekonomika. Ekologiya* [Science Journal of Volgograd State University. Global Economic

- Cooke P., Morgan K., 1998. *The Associational Economy: Firms, Regions, and Innovation*. Oxford, Oxford University Press. 247 p.
- Enright M.J., 2000. Survey on the Characterization of Regional Clusters: Initial Results. Working Paper. *Institute of Economic Policy and Business Strategy: Competitiveness Program University of Hong Kong*. March 1. 21 p.
- Florida R., 1995. Towards the Learning Region. *Futures*, no. 27, pp. 527-536.
- Hilpert M., 2000. High-Tech Regionen: Tragfähigkeit, Lebenszyklen und Arbeitsmärkte. Schaffer F., Hrsg. *Innovative Regionen: Umsetzung in die Praxis*. Tage der Forschung an der Universität Augsburg. Hübner K., 2006. *The New Economy in Transatlantic Perspective: Space of Innovation*. London, Routledge. 272 p.
- Koschatzky K., 2001. *Räumliche Aspekte im Innovationsprozess: Ein Beitrag zur neuen Wirtschaftsgeographie aus Sicht der regionalen Innovationsforschung*. Münster, LIT.
- Porter M., 1998. Location, Clusters, and the New Micro-Economics of Competition. *Business Economics*, vol. 33 (1), pp. 7-17.

Information About the Authors

Natalia N. Kiseleva, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Deputy Director, Moscow Regional Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rechnaya St, 8, 143402 Krasnogorsk, Russian Federation, kiseleva-nni@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5718-4643>

Muslim M.-Ya. Zayppulaev, Postgraduate Student, North Caucasus Institute – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Dunaevskogo St, 5, 357502 Pyatigorsk, Russian Federation; Minister, Ministry of Construction, Housing, Utilities and Energy of the Chechen Republic, Sankt-Peterburgskaya St, 11, 364021 Grozny, Russian Federation, minstroychr@msgkhchr.ru, <https://orcid.org/0009-0003-7052-052X>

Информация об авторах

Наталья Николаевна Киселева, доктор экономических наук, профессор, заместитель директора, Московский областной филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, ул. Речная, 8, 143402 г. Красногорск, Российская Федерация, kiseleva-nni@ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5718-4643>

Муслим Магомед-Ярагиевич Зайппулаев, аспирант, Северо-Кавказский институт – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, ул. Дунаевского, 5, 357502 г. Пятигорск, Российская Федерация; министр, Министерство строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Чеченской Республики, ул. Санкт-Петербургская, 11, 364021 г. Грозный, Российская Федерация, minstroychr@msgkhchr.ru, <https://orcid.org/0009-0003-7052-052X>