

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2025.4.2>UDC 332.82
LBC 65.441Submitted: 11.06.2025
Accepted: 10.08.2025

METHODOLOGICAL PRINCIPLES OF HOUSING POLICY IMPLEMENTATION FOR BALANCED SPATIAL DEVELOPMENT OF TERRITORIES

Mikhail I. Buzulutsky

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

Abstract. This article studies the methodological principles of housing policy, which provide a theoretical foundation for the development and implementation of public policy in housing sector. The study focuses on key methodological principles that ensure internal consistency among housing policy goals, tools, and mechanisms, while addressing the critical issue of balanced spatial development. The objective is to identify and systematize these principles to enhance the effectiveness of government housing policy and enable their adaptation to socio-economic challenges. The research methodology involves a comprehensive analysis of contemporary scientific frameworks, regulatory legal acts, and strategic planning documents at federal, macro-regional, and sectoral levels. Particular emphasis is placed on comparing existing methodological bases with specific housing policy and construction industry practices. As a result, the author formulates ten complementary methodological principles that define the structure and content of strategic housing policy. These principles foster coherence across all policy components, incorporate territorial characteristics, and promote a differentiated regional development approach. However, the study reveals a lack of formal normative consolidation of these principles within Russian practice. Despite general strategic planning principles applied in other public policy domains, their specific application to housing policy remains unclear. The practical application of these findings consists in the development and implementation of housing sector documents, the establishment of an institutional environment leading to sustainable socio-economic growth, and the enhancement of policy evaluation and management effectiveness. The research underscores the necessity of a holistic, systematic approach to housing policy, reflecting internal dynamics, current challenges, and regional disparities.

Key words: methodological principles, housing sector, housing policy, strategic planning, balanced spatial development of territories, public policy, spatial development, territorial differentiation, housing sector management.

Citation. Buzulutsky M.I., 2025. Methodological Principles of Housing Policy Implementation for Balanced Spatial Development of Territories. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 13, no. 4, pp. 14-23. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2025.4.2>

УДК 332.82
ББК 65.441Дата поступления статьи: 11.06.2025
Дата принятия статьи: 10.08.2025

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ В ЦЕЛЯХ СБАЛАНСИРОВАННОГО ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Михаил Игоревич Бузулуцкий

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. В статье исследуются методологические принципы формирования жилищной политики, которые выступают теоретической основой для разработки и реализации государственной политики в жилищной сфере. Предметом работы являются ключевые методологические принципы, обеспечивающие внутреннюю согласованность целей, инструментов и механизмов жилищной политики, а также учитывающие актуальность вопросов сбалансированного пространственного развития. Целью исследования является выявление и систематизация таких принципов, которые позволят повысить эффективность государственной жилищной политики и обеспечить ее

© Бузулуцкий М.И., 2025

адаптацию к социально-экономическим вызовам. Методологической основой исследования стал комплексный анализ современных научных подходов, нормативно-правовых актов и стратегических документов в области государственного стратегического планирования, включая федеральные, макрорегиональные и отраслевые стратегии. Особое внимание уделялось сопоставлению действующих методологических основ с конкретными направлениями жилищной политики и строительной отрасли. В результате анализа автором сформулированы десять взаимодополняющих методологических принципов, которые определяют структуру и содержание стратегических документов жилищной политики. Они способствуют согласованности всех элементов политики, учету территориальных особенностей и обеспечению дифференцированного подхода к развитию различных регионов. Исследование выявило отсутствие четкого нормативного закрепления этих принципов в российской практике, несмотря на существование общих принципов стратегического планирования, применяемых в других направлениях государственной политики. Областью практического применения результатов являются разработка и реализация стратегических документов в жилищной сфере, формирование институциональной среды, благоприятной для устойчивого социально-экономического развития, а также повышение эффективности оценки и управления политическими инструментами. Выводы работы подтверждают необходимость комплексного и системного подхода к формированию жилищной политики, учитывающего внутренние взаимосвязи, современные вызовы и региональную неоднородность.

Ключевые слова: методологические принципы, жилищная сфера, жилищная политика, стратегическое планирование, сбалансированное пространственное развитие территорий, государственная политика, пространственное развитие, территориальная дифференциация, управление жилищной сферой.

Цитирование. Бузулуцкий М. И., 2025. Методологические принципы реализации жилищной политики в целях сбалансированного пространственного развития территорий // Региональная экономика. Юг России. Т. 13, № 4. С. 14–23. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2025.4.2>

Введение

Теоретические подходы к формированию методологических принципов государственной экономической политики

Согласно работе Илларионова [Илларионов, 2007], методологические принципы представляют собой совокупность общих требований, накладываемых как на организацию, так и на содержание научного знания. Данные принципы являются результатом осмысления и структурирования накопленной практики с целью выявления закономерностей и выбора лучших практик, что, в свою очередь, приводит к применению научно обоснованных подходов при формировании государственной политики. В контексте жилищной политики данные принципы должны определять общий вектор воздействия на комплекс жилищных отношений, который включает процессы финансирования, строительства, содержания, управления, эксплуатации, а также владения и распоряжения жилыми объектами [Косарева, Полиди, Пузанов, 2015].

С учетом того, что жилищная политика тесно интегрирована в систему государственной социально-экономической политики, представляется целесообразным проведение анализа общих методологических принципов, составляющих основу для формирования государственной экономической политики в целом. Ключевые принципы были сформулированы представителями неоллиберализма еще в середине XX в. [Ойкен, 1995]:

Принцип открытых рынков и конкурентной среды. Отсутствие барьеров для входа на рынок, а также предотвращение формирования монополий и ограниченной конкуренции. Ключевым направлением государственной социально-экономической политики должно являться развитие конкурентной среды.

Принцип ответственности. Государственная экономическая политика должна способствовать осмотрительному поведению всех участников рынка, подразумевающему полную ответственность экономических агентов за благоприятные и неблагоприятные последствия своих действий.

Принцип последовательности и предсказуемости. Резкие и недостаточно проработанные изменения государственной политики, как правило, приводят к высокой неопределенности и дестабилизации рыночной среды. Для обеспечения долгосрочных инвестиций в конкретную сферу требуется обеспечить прозрачность, предсказуемость и преемственность политики.

Принцип единства и согласованности всех принципов. Методологические принципы должны находиться в логической и содержательной взаимосвязи, дополняя и усиливая друг друга, что приведет к формированию благоприятных институциональных условий.

Принцип корректировки чрезмерных неравенств. Значительные диспропорции в доходах и возможностях у различных групп населения и регионов могут вызывать дисбалансы в

экономике, когда экономические ресурсы направляются на дальнейшее развитие более развитых групп в ущерб менее развитым, тем самым увеличивая разрыв между ними. Государственная политика должна быть направлена на сокращение диспропорций за счет проведения налогово-бюджетной политики, реализации социальных программ, осуществления прямого регулирования и др.

Принцип социальной справедливости. Государственная политика должна быть направлена на справедливое распределение произведенных благ в экономике и нахождение баланса между свободным рынком и социальной справедливостью. Политика должна способствовать достижению консенсуса интересов всех или большинства групп экономических агентов по вопросу прав, возможностей и доступа к ресурсам.

Кроме того, отдельно следует выделить универсальный методологический принцип – *принцип научности*, предполагающий, что социально-экономическая политика должна опираться на объективные экономические законы и результаты научных и аналитических исследований. В работах Бубина [Бубин, 2010], Шогенова [Шогенов, Хоружий, 2010] под данным принципом подразумевается необходимость выстраивания социально-экономической политики в соответствии с объективными экономическими законами и результатами научных и аналитических исследований, полностью устраняя влияние политической конъюнктуры или субъективно-интуитивных подходов. В целом схожим в данном контексте также является понятие «доказательный подход» (evidence-based policy), под которым в работе Волошинской [Волошинская, Комаров, 2015] понимается необходимость «обоснования предлагаемых вариантов социально-экономической политики с помощью результатов научных исследований, научно обоснованных фактов и широкой доказательной базы». Таким образом, в контексте анализа жилищной политики это означает, что она не должна противоречить накопленным научным знаниям и лучшим практикам, но при этом это не означает, что нельзя сформулировать новые гипотезы, а также корректировать подходы по мере систематизации новых эмпирических данных. Изменение государственной политики может и должно происходить по результатам исследований, формирующих новые научные знания.

Еще одним важным принципом формирования государственной политики является *принцип*

эффективности, который означает, что любое вмешательство со стороны государства должно быть направлено на максимизацию общественной пользы при минимальных затратах, избегая «провалов» рынка и неэффективного распределения ресурсов. Так, в работе Едроновой, Мамыкиной [Едренова, Мамыкина, 2005] на примере налоговой политики предлагается реализовывать принцип эффективности посредством оценки показателей собираемости налогов и соотношения поступлений в бюджет к затратам на их администрирование.

Важно также отметить, что принцип эффективности в целом тесно связан с широко распространенной в теории и практике концепцией анализа «затраты – выгоды», в рамках которой решение принимается по итогам учета всех выгод и затрат от результатов государственного вмешательства в экономику. При этом Сурков [Сурков, 2008] утверждает, что в отличие от обычно применяемых методов определения эффективности анализ «затраты – выгоды» также предполагает учет внеэкономических факторов (социальные, экологические и др.), в том числе отражающих альтернативные затраты общества. В работе Дреза, Стерна [Dreze, Stern, 1987] приведен пример расчета альтернативных издержек, к которым отнесены «теневые цены», которые определяются как предельная ценность товара, учитывающая все последствия его производства или потребления.

В контексте жилищной политики эффективность реализации мер, программ, мероприятий в общем случае может выражаться, например, через соотношение достигнутых результатов и понесенных затрат. При этом целесообразным представляется учет качественных параметров при проведении оценки эффективности. Например, в работе Гузиковой [Гузикова, Плотникова, Колесников, 2017] показано, что многократное реформирование в 2005–2017 гг. структуры государственных органов, осуществляющих деятельность в жилищной сфере, не позволяет проводить последовательную политику с едиными целями и задачами в жилищной сфере. В то же время в рамках применения данного подхода на практике скорее целесообразно использовать комплексную систему показателей, которые в дополнение к финансовой оценке также будут позволять проводить оценку степени соответствия достигнутых результатов по всем направлениям и целям жилищной политики. Например, для измерения достижения цели в области социальной

справедливости может применяться метрика доступности жилья для различных социальных групп, которая рассчитывается как соотношение цены жилья и средних доходов домохозяйств в этих социальных группах населения или как доля расходов на аренду или ипотеку в общем доходе домохозяйства.

Практическое применение методологических принципов в отдельных направлениях государственной политики в России

В российской практике принципы формирования жилищной политики не закреплены каким-либо отдельным нормативным правовым актом, в то же время в других направлениях существуют отдельные документы стратегического планирования, в которых выделены ключевые принципы политики, отражающие методологические основания, определившие структуру и содержание данных документов. Кроме того, в ФЗ «О стратегическом планировании» [Федеральный закон № 172-ФЗ,

2014] также выделено 11 основополагающих принципов, которым должен соответствовать любой документ стратегического планирования (федеральные, макрорегиональные, региональные, отраслевые стратегии и прогнозы, национальные проекты, государственные программы и пр.).

Т.В. Ускова, А.Н. Чекавинский [Ускова, Чекавинский, 2014] отмечают, что закон также закрепил статус отраслевых документов стратегического планирования, чего до этого времени в законодательстве не было. Таким образом, формирование документа стратегического планирования для жилищной сферы или строительной отрасли потребует соответствия всем закрепленным на федеральном уровне методологическим принципам. Кроме того, особое внимание уделяется согласованности и сбалансированности всех документов стратегического планирования, что является одним из основополагающих принципов.

В таблице приведены примеры подобных документов, содержащих методологические принципы.

Таблица

Примеры направлений государственной политики со сформулированными принципами

№	Направление	Принципы	Нормативный правовой акт
1	Общее стратегическое планирование	– единства и целостности; – разграничения полномочий; – преемственности и непрерывности; – сбалансированности системы стратегического планирования; – результативности и эффективности стратегического планирования; – ответственности участников стратегического планирования; – прозрачности (открытости) стратегического планирования; – реалистичности, ресурсной обеспеченности; – измеряемости целей; – соответствия показателей целям; – программно-целевой принцип	Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [Федеральный закон № 172-ФЗ, 2014]
2	Пространственное развитие	– закрепление территориальных приоритетов при формировании стратегий; – дифференцированный подход к развитию территорий с учетом социально-экономических и пространственных особенностей; – обеспечение инфраструктурного развития с приоритетами на основе оценки социально-экономических эффектов; – обеспечение приоритетного развития социальной, энергетической, коммунальной, транспортной и информационно-телекоммуникационной инфраструктур; – повышение уровня самостоятельности территорий в решении задач социально-экономического развития; – учет предложений населения и бизнеса при планировании социально-экономического развития территорий	Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 г. с прогнозом до 2036 г. [Стратегия пространственного ... , 2025]

№	Направление	Принципы	Нормативный правовой акт
3	Физическая культура и спорт	– соответствие требованиям и целям государственной политики в отношении развития физической культуры и спорта, а также здоровья нации в целом; – учет особенностей отечественного рынка спортивной продукции, в том числе ее социально значимого характера; – ориентация на долгосрочную перспективу с учетом мировых тенденций научно-технологического развития спортивной индустрии; – повышение уровня конкурентоспособности отечественной спортивной продукции, в том числе за счет инновационного развития; – создание условий для импортозамещения, а также для экспорта отечественной спортивной продукции	Стратегия развития спортивной индустрии до 2035 г. [Распоряжение Правительства № 1188-р, 2019]
4	Денежно-кредитная политика (далее – ДКП)	– постоянная публичная количественная цель по инфляции; – плавающий валютный курс; – ключевая ставка и коммуникация – основные инструменты ДКП; – принятие решений на основе макроэкономического прогноза; – информационная открытость	Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2025 г. и период 2026 и 2027 гг. [Основные направления ... , 2024]
5	Малое и среднее предпринимательство (далее – МСП)	– приоритетность развития малого бизнеса; – легализация бизнеса; – содействие ускоренному развитию МСП; – создание условий для развития МСП; – обеспечение гарантированных и стабильных правил игры	Стратегия развития малого и среднего предпринимательства [Распоряжение Правительства № 1083-р, 2016]

Примечание. Составлено автором.

Анализ стратегических документов показывает, что сформулированные ключевые методологические принципы определяют структуру и содержание данных документов, обеспечивают их прозрачность, а также позволяют проследить логику определения приоритетов, целей и задач в регулируемой сфере. На примере государственной политики в области пространственного развития можно отметить, что она в целом направлена на сокращение разрыва в уровне развития между различными территориями Российской Федерации. Одним из ее принципов является применение дифференцированного подхода к развитию отдельных территорий, предполагающего учет их специфических особенностей. Соответственно, в документе для каждого макрорегиона составлен отдельный раздел, в котором определены приоритетные направления развития с учетом характерных черт данного макрорегиона.

В качестве еще одного примера можно привести ДКП. Так, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, основной функцией Банка России является защита и обеспечение устойчивости национальной валюты. Именно поэтому

в качестве методологической основы регулятор принял решение выполнять свою функцию через поддержание ценовой стабильности посредством осуществления инфляционного таргетирования. Таким образом, все методологические принципы, заложенные в ДКП Банка России, выстроены вокруг концепции инфляционного таргетирования.

Методологические принципы формирования жилищной политики

Несмотря на отсутствие четко сформулированных методологических принципов в отношении жилищной политики в рамках российской системы стратегического планирования, анализ научно-исследовательской литературы показывает наличие ряда подходов, имеющих методологическое значение. Данные подходы впоследствии также будут учтены при разработке авторской системы методологических принципов. Так, в работе Schill, Wachter [Schill, Wachter, 2001] на примере США были сформулированы следующие методологические принципы формирования жилищной политики:

– жилищная политика должна находиться в тесной взаимосвязи с другими направлениями социально-экономической политики;

– жилищная политика должна быть ориентирована на минимизацию негативных последствий ранее принятых неэффективных или ошибочных управленческих решений;

– жилищные программы не должны противоречить рыночной конъюнктуре, создавать искажения рынка и риски появления «провалов» рынка;

– адресные субсидии на аренду и покупку жилья для малоимущих как инструмент государственной политики являются более эффективной мерой по сравнению с созданием отдельных жилищных проектов или кварталов для малоимущих;

– использование стимулирующих предложение субсидий целесообразно только при наличии факторов, препятствующих росту объемов строительства (например, дефицит производственных ресурсов, кадров, капитала, а также наличие негативных внешних шоков) или участия получателя государственной поддержки в реконструкции / реновации территории;

– отказ от модели «один размер подходит всем» из-за неодинаковых потребностей у отдельных социальных групп и различий в социально-экономической ситуации в регионах;

– реализация регионами собственных жилищных программ, которые учитывают территориальные особенности и дополняют федеральные инициативы.

По мнению Курченкова и Родина [Курченков, Родин, 2024], нельзя не отметить важность участия общественности при формировании жилищной политики, которая зарекомендовала себя в западных странах. В научных исследованиях также особое внимание уделяется учету вопросов регионального развития при формировании жилищной политики. Так, в работе Швецова [Швецов, 2022] указано, что на два столичных региона (Москва и Санкт-Петербург) приходится около четверти жилищного строительства России. Более того, в Московской области – нынешнем лидере по объемам строительства – 55 % строящегося жилья сосредоточено в 10-километровой зоне вокруг Москвы. Во многом это объясняется значительным экономическим разрывом между регионами.

В частности, экономика Москвы является крупнейшей региональной экономикой России (по данным Росстата 2023 г., валовый региональный продукт (ВРП) Москвы составлял 21 %), что

способствует устойчивому притоку населения из других субъектов Российской Федерации как на постоянное жительство, так и в форме маятниковой миграции. При этом авторы исследования также отмечают, что около 85 % территории страны в настоящее время можно отнести к периферии (учитывая удаленность от крупных городов, уровень развития транспортной инфраструктуры, демографическую плотность и динамику социально-экономических показателей), что требует разработки различных подходов к жилищной политике. Влияние неоднородности социально-экономического развития территорий на формирование жилищной политики также подтверждается в работе Л.В. Маймаковой [Маймакова, Напойкина, Шакирова, 2024].

Нельзя не отметить и сельскохозяйственные территории, на которых риски жилищного строительства обусловлены рассредоточением жителей, отсутствием инженерной и транспортной инфраструктуры [Кучинская, Галиновская, 2024]. В совокупности с низкой заинтересованностью инвесторов в таких территориях формирование жилищной политики и государственных программ в этой области требуют индивидуального подхода, в том числе развития индивидуального жилищного строительства.

Примером подобных подходов являются государственные программы «Дальневосточный гектар» и «Дальневосточная ипотека», которые были запущены для стимулирования развития Дальнего Востока с целью привлечения человеческих ресурсов в регион, создания условий для сокращения оттока населения за счет обеспечения комфортных условий проживания и экономического роста. В работе Томтосова [Томтосов, 2024] показано, что реализация подобных программ в целом способствует активизации жилищного рынка на Дальнем Востоке и является эффективной мерой для стимулирования покупки недвижимости молодыми семьями в данном макрорегионе. Н.П. Кузьмич [Кузьмич, 2025] отмечает, что все меры государственной поддержки, направленные на повышение доступности жилья, должны иметь комплексный характер и учитывать перспективы развития населенных пунктов.

Похожие выводы делаются в работе О.А. Петриной и М.Е. Стадолина [Петрина, Стадолин, 2014], где подчеркнута важность дифференцированного подхода к реализации государственной жилищной политики в регионах с учетом сложившейся ситуации и тенденций. Таким образом,

анализ данного подхода позволяет сформировать в отношении жилищной политики отдельный методологический принцип – *принцип регионального развития и соответствия целям пространственного развития*.

В целом, с учетом проведенного анализа можно сформулировать следующие методологические принципы формирования жилищной политики:

1. Преемственность и непрерывность жилищной политики для обеспечения стабильных и прозрачных условий.
2. Социальная справедливость и поддержка домохозяйств с низкими доходами.
3. Сбалансированность (учет интересов всех участников – власти, бизнеса, населения), а также распределение прав и обязанностей без ущемления отдельных участников жилищной сферы.
4. Региональное развитие в контексте интеграции с целями пространственного развития, направленного на снижение диспропорций между регионами.
5. Учет географических и социальных особенностей территорий для формирования специальных подходов.
6. Результативность и эффективность жилищной политики, предполагающие, что совокупные эффекты от реализуемых в жилищной сфере мер должны превышать затраты на их реализацию.
7. Обеспечение конкурентной среды и предотвращение монополизации рынков в жилищной сфере.
8. Реалистичность и измеримость целей, а также ресурсная обеспеченность для достижения этих целей.
9. Использование научно обоснованных подходов и методов с целью обеспечения непротиворечивости жилищной политики объективным закономерностям в области экономики, строительства и архитектуры, жилищно-коммунального хозяйства и пр.

Заключение

Проведенный анализ научных исследований в области методологических принципов формирования государственной политики, а также изучение практики их формулирования в документах стратегического планирования Российской Федерации способствуют определению совокупности актуальных методологических принципов жилищной политики. Практическое применение данных принципов обеспечит системный научно

обоснованный подход к разработке и реализации жилищной политики, а также повысит ее эффективность. Это связано с тем, что, во-первых, они позволяют выстроить всестороннюю жилищную политику с учетом внутренних зависимостей и закономерностей; во-вторых, данные принципы являются основой для формирования критериев оценки эффективности применяемых инструментов и моделей управления в жилищной политике; в-третьих, методологическая основа жилищной политики должна быть адаптирована к новым социально-экономическим вызовам, что особенно важно в условиях трансформации общественных потребностей, изменений в демографической структуре, а также существующей неоднородности пространственного развития территорий.

В настоящее время в системе документов стратегического планирования отсутствует четко сформулированный комплекс методологических принципов, ориентированных на жилищную политику, несмотря на ее высокую значимость и наличие отдельных стратегических документов, направленных на ее развитие (например, национальный проект «Инфраструктура для жизни», Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 г. с прогнозом до 2035 г. и др.). С учетом вышеизложенного практическое применение сформулированных методологических принципов будет способствовать формированию благоприятных институциональных условий, необходимых для эффективного развития жилищной сферы, а также для обеспечения сбалансированного пространственного развития.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Бубин М. Н., 2010. Теория экономического анализа : учеб. пособие. Томск : ЮТИ ТПУ. 139 с.
- Волошинская А. А., Комаров В. М., 2015. Доказательная государственная политика: проблемы и перспективы // Вестник Института экономики Российской академии наук. № 4. С. 90–102.
- Гузикова Л. А., Плотникова Е. В., Колесников А. М., 2017. Оценка эффективности реализации жилищной политики в регионах России // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. № 4. С. 3–15. DOI: 10.17586/2310-1172-2017-10-4-3-15
- Едронова В. Н., Мамыкина Н. Н., 2005. Принципы налоговой политики // Финансы и кредит. № 8 (176). С. 69–73.
- Илларионов С. В., 2007. Теория познания и философия науки. М. : Российская политическая энциклопедия. 535 с.

- Косарева Н. Б., Полиди Т. Д., Пузанов А. С., 2015. Жилищная политика и экономика в России: результаты и стратегия развития. М. : НИУ ВШЭ. 387 с.
- Кузьмич Н. П., 2025. Региональная жилищная политика – ключевой элемент социально-экономической политики региона // Экономические системы. Т. 18, №1. С. 71–80. DOI: 10.29030/2309-2076-2025-18-1-71-80
- Курченков В. В., Родин О. А., 2024. Перспективы развития жилищного фонда в крупных городских агломерациях (на примере г. Волгограда) // Региональная экономика. Юг России. Т. 12, № 2. С. 209–221. DOI: 10.15688/re.volsu.2024.2.18
- Кучинская А. В., Галиновская Е. А., 2024. Роль жилищного строительства в комплексном развитии сельских территорий // Имущественные отношения в РФ. № 9 (276). С. 34–40.
- Маймакова Л. В., Напойкина А. В., Шакирова Д. А., 2024. Государственная политика в сфере жилищного строительства // Вестник Академии знаний. № 2 (61). С. 281–283.
- Ойкен В., 1995. Основные принципы экономической политики. М. : Прогресс : Универс. 493 с.
- Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2025 год и период 2026 и 2027 годов, 2024. URL: https://cbr.ru/about_br/publ/ondkp/on_2025_2027
- Петрина О. А., Стадолин М. Е., 2014. О реализации государственной жилищной политики в регионах России // Вестник Университета. № 16. С. 140–144.
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <http://government.ru/docs/all/106976/>
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 03.06.2019 № 1188-р «Об утверждении Стратегии развития спортивной индустрии до 2035 г. и комплекса мер по формированию современной отрасли спортивной индустрии на 2019–2020 гг.». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72166836/>
- Стратегия пространственного развития России до 2030 года с прогнозом до 2036 года, 2025. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/strategicheskoe_planirovanie_prostranstvennogo_razvitiya/strategiya_prostranstvennogo_razvitiya_rossii_do_2030_goda_c_prognomom_do_2036_goda/
- Сурков А. В., 2008. О возможностях анализа «затраты-выгоды» на примере инвестиций в развитие детей из неблагополучных семей в России // Финансы и бизнес. № 2. С. 43–51.
- Томтосов А. Ф., 2024. Результаты реализации программы дальневосточной ипотеки для потребителей, застройщиков и государства // Федерализм. Т. 29, № 2. С. 63–77. DOI: 10.21686/2073-1051-2024-2-63-77
- Ускова Т. В., Чекавинский А. Н., 2014. Закон о стратегическом планировании в Российской Федерации: достоинства и нерешенные вопросы (экспертная оценка) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. № 4 (34). С. 63–67.
- Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/
- Швецов А., 2022. Вызовы и политика пространственного развития России в XXI веке. М. : Литрес. 367 р.
- Шогенов Б. А., Хоружий В. И., 2010. Формирование стратегических планов и поиск ориентиров развития предпринимательского сектора экономики // Экономический анализ: теория и практика. № 15 (180). С. 90–102.
- Dreze J. P., Stern N. H., 1987. Ch. 14. The Theory of Cost-Benefit Analysis // Handbook of Public Economics, vol. II. Amsterdam : North-Holland. URL: [https://www.sci-hub.ru/10.1016/s1573-4420\(87\)80009-5](https://www.sci-hub.ru/10.1016/s1573-4420(87)80009-5)
- Schill M. H., Wachter S. M., 2001. Principles to Guide Housing Policy at the Beginning of the Millennium // Cityscape. Vol. 5. P. 5–19.

REFERENCES

- Bubin M.N., 2010. *Teoriya ekonomicheskogo analiza: ucheb. posobie* [Theory of Economic Analysis. Textbook]. Tomsk, YuTI TPU. 139 p.
- Voloshinskaya A.A., Komarov V.M., 2015. Dokazatelnaya gosudarstvennaya politika: problemy i perspektivy [Evidence-Based Public Policy: Problems and Prospects]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiyskoy akademii nauk* [Herald of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences], no. 4, pp. 90–102.
- Guzikova L.A., Plotnikova E.V., Kolesnikov A.M., 2017. Otsenka effektivnosti realizatsii zhilishchnoy politiki v regionakh Rossii [Assessment of the Effectiveness of Housing Policy Implementation in Russian Regions]. *Nauchnyy zhurnal NIU ITMO. Seriya: Ekonomika i ekologicheskii menedzhment* [Scientific Journal of ITMO University. Series: Economics and Environmental Management], no. 4, pp. 3–15. DOI: 10.17586/2310-1172-2017-10-4-3-15
- Edronova V.N., Mamykina N.N., 2005. Printsipy nalogovoy politiki [Principles of Tax Policy]. *Finansy i kredit* [Finance and Credit], no. 8 (176), pp. 69–73.
- Illarionov S.V., 2007. *Teoriya poznaniya i filosofiya nauki* [Theory of Knowledge and Philosophy of Science]. Moscow, Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya Publ. 535 p.
- Kosareva N.B., Polidi T.D., Puzanov A.S., 2015. *Zhilishchnaya politika i ekonomika v Rossii: rezulytaty i strategiya razvitiya* [Housing Policy and Economics in Russia: Results and Development Strategy]. Moscow, NIU VShE. 387 p.
- Kuzmich N.P., 2025. Regionalnaya zhilishchnaya politika – klyuchevoy element sotsialno-ekonomicheskoi

- politiki regiona [Regional Housing Policy Is a Key Element of the Socio-Economic Policy of the Region]. *Ekonomicheskie sistemy* [Economic Systems], vol. 18, no. 1, pp. 71-80. DOI: 10.29030/2309-2076-2025-18-1-71-80
- Kurchenkov V.V., Rodin O.A., 2024. Perspektivy razvitiya zhilishchnogo fonda v krupnykh gorodskikh aglomeratsiyakh (na primere g. Volgograda) [Prospects for Development of Housing Stock in Large Urban Agglomerations (Exemplified by the City of Volgograd)]. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 12, no. 2, pp. 209-221. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.2.18>
- Kuchinskaya A.V., Galinovskaya E.A., 2024. Rol zhilishchnogo stroitelstva v kompleksnom razvitii selskikh territorii [The Role of Housing Construction in the Integrated Development of Rural Areas]. *Imushchestvennye otnosheniya v RF* [Property Relations in the Russian Federation], no. 9 (276), pp. 34-40.
- Maimakova L.V., Napoikina A.V., Shakirova D.A., 2024. Gosudarstvennaya politika v sfere zhilishchnogo stroitelstva [State Policy in the Field of Housing Construction]. *Vestnik Akademii znaniy* [Bulletin of the Academy of Knowledge], no. 2 (61), pp. 281-283.
- Oyken V., 1995. *Osnovnye printsipy ekonomicheskoy politiki* [Fundamental Principles of Economic Policy]. Moscow, Progress Publ., Univers Publ. 493 p.
- Osnovnyye napravleniya yedinoi gosudarstvennoy denezhno-kreditnoy politiki na 2025 god i period 2026 i 2027 godov* [Main Directions of the Unified State Monetary Policy for 2025 and the Period 2026–2027], 2024. URL: https://cbr.ru/about_br/publ/ondkp/on_2025_2027
- Petrina O.A., Stadolin M.E., 2014. O realizatsii gosudarstvennoy zhilishchnoy politiki v regionakh Rossii [On the Implementation of State Housing Policy in Russian Regions]. *Vestnik Universiteta (GUU)* [Herald of the University (GUU)], no. 16, pp. 140-144.
- Rasporyazheniye Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii ot 02.06.2016 № 1083-r «Ob utverzhdenii Strategii razvitiya malogo i srednego predprinimatelstva v Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda»* [Order of the Government of the Russian Federation of June 2, 2016, No. 1083-r, “On Approval of the Strategy for the Development of Small and Medium-Sized Entrepreneurship in the Russian Federation Through 2030”]. URL: <http://government.ru/docs/all/106976/>
- Rasporyazheniye Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii ot 03.06.2019 № 1188-r «Ob utverzhdenii Strategii razvitiya sportivnoy industrii do 2035 g. i kompleksa mer po formirovaniyu sovremennoy otrasli sportivnoy industrii na 2019–2020 gg.»* [Order of the Government of the Russian Federation of June 3, 2019, No. 1188-r, “On Approval of the Strategy for the Development of the Sports Industry Until 2035 and a Set of Measures for the Formation of a Modern Sports Industry for 2019–2020”]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72166836/>
- Strategiya prostranstvennogo razvitiya Rossii do 2030 goda s prognozom do 2036 goda* [Strategy for Spatial Development of Russia Until 2030 with a Forecast Until 2036], 2025. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/strategicheskoe_planirovanie_prostranstvennogo_razvitiya/strategiya_prostranstvennogo_razvitiya_rossii_do_2030_goda_c_prognozom_do_2036_goda/
- Surkov A.V., 2008. O vozmozhnostyakh analiza “zatraty-vygoty” na primere investitsiy v razvitie detey iz neblagopoluchnykh semey v Rossii [On the Possibilities of Cost-Benefit Analysis: The Case of Investments in the Development of Children from Disadvantaged Families in Russia]. *Finansy i biznes* [Finance and Business], no. 2, pp. 43-51.
- Tomtosov A.F., 2024. Rezultaty realizatsii programmy dalnevostochnoy ipoteki dlya potrebiteley, zastroyschikov i gosudarstva [Results of the Implementation of the Far Eastern Mortgage Program for Consumers, Developers, and the State]. *Federalizm* [Federalism], vol. 29, no. 2, pp. 63-77. DOI: 10.21686/2073-1051-2024-2-63-77
- Uskova T.V., Chekavinsky A.N., 2014. Zakon o strategicheskoy planirovani v Rossiyskoy Federatsii: dostoinstva i nereshennyye voprosy (ekspertnaya otsenka) [Law on Strategic Planning in the Russian Federation: Merits and Unresolved Issues (Expert Assessment)]. *Ekonomicheskie i sotsialnye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], no. 4 (34), pp. 63-67.
- Federalnyy zakon ot 28.06.2014 № 172-FZ «O strategicheskoy planirovani v Rossiyskoy Federatsii»* [Federal Law of June 28, 2014, No. 172-FZ “On Strategic Planning in the Russian Federation”]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/
- Shvetsov A., 2022. *Izovy i politika prostranstvennogo razvitiya Rossii v XXI veke* [Challenges and Policy of Spatial Development of Russia in the 21st Century]. Moscow, Litres Publ. 367 p.
- Shogenov B.A., Khoruzhiy V.I., 2010. Formirovanie strategicheskikh planov i poisk orientirov razvitiya predprinimatelskogo sektora ekonomiki [Formation of Strategic Plans and Search for Development Guidelines in the Entrepreneurial Sector of the Economy]. *Ekonomicheskiy analiz: teoriya i praktika* [Economic Analysis: Theory and Practice], no. 15 (180), pp. 90-102.
- Dreze J.P., Stern N.H., 1987. Ch. 14. The Theory of Cost-Benefit Analysis. *Handbook of Public Economics*, Vol. II. Amsterdam, North-Holland. URL: [https://www.sci-hub.ru/10.1016/s1573-4420\(87\)80009-5](https://www.sci-hub.ru/10.1016/s1573-4420(87)80009-5)
- Schill M.H., Wachter S.M., 2001. Principles to Guide Housing Policy at the Beginning of the Millennium. *Cityscape*, vol. 5, pp. 5-19.

Information About the Author

Mikhail I. Buzulutsky, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of National and Regional Economics, Plekhanov Russian University of Economics, Stremyanny Lane, 36, 109992 Moscow, Russian Federation, Buzulutskiy.MI@rea.ru, <https://orcid.org/0009-0003-8873-8498>

Информация об авторе

Михаил Игоревич Бузулуцкий, кандидат экономических наук, доцент кафедры национальной и региональной экономики, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Стремянный пер., 36, 109992 г. Москва, Российская Федерация, Buzulutskiy.MI@rea.ru, <https://orcid.org/0009-0003-8873-8498>