

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.1.4>UDC 332.135
LBC 65.04Submitted: 11.01.2024
Accepted: 09.02.2024

URBAN DEVELOPMENT: A SYNERGISTIC APPROACH AND INTERREGIONAL COOPERATION

Tatyana I. Karavaeva

Centre for Strategic Research Foundation, Moscow, Russian Federation

Abstract. The article analyzes the development of cities (in particular, the urban environment) as well as the elements of interregional cooperation. The current state of the level of interaction between large companies and the state when solving the problem of infrastructure construction in cities is shown. Examples of such interaction between the state and business in the implementation of a set of measures for the development of urban infrastructure are given. It is pointed out that there is a certain relationship between the development of urban environments and the involvement of human capital. Examples are given of the interest of federal, regional, and business authorities in the implementation of measures (individual programs) aimed at the development of human capital. At the same time, in the context of spatial development issues, the issue of opportunities and prospects for interregional and intermunicipal cooperation is considered. The importance of the implementation of large interregional projects is shown, as they have a significant effect on the economies of territories. The main purpose of the article is to outline the key aspects connected with current issues of urban environment improvement with the participation of large companies, as well as the need to expand the opportunities for the implementation of interregional cooperation by state and municipal authorities. Thus, it is based on the synergistic approach to urban development, which is to ensure a balanced intersectoral interaction of stakeholders through the development of the urban environment as well as through the implementation of interregional and intermunicipal projects. As a result, it is suggested to expand the powers of state and municipal authorities in the implementation of investment projects, as well as to include large companies that are engaged in the construction of urban infrastructure in the system of urban management.

Key words: interregional cooperation, development, investments, cities, regions, interregional competition, synergistic approach, macroregion.

Citation. Karavaeva T.I., 2024. Urban Development: A Synergistic Approach and Interregional Cooperation. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 12, no. 1, pp. 36-43. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.1.4>

УДК 332.135
ББК 65.04Дата поступления статьи: 11.01.2024
Дата принятия статьи: 09.02.2024

РАЗВИТИЕ ГОРОДОВ: СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД И МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Татьяна Игоревна Каравеева

Фонд «Центр стратегических разработок», г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматриваются основные подходы к развитию городов (в частности, городской среды), а также элементы межрегионального сотрудничества. Отмечается текущее состояние уровня взаимодействия крупных компаний и государства в рамках решения вопроса создания инфраструктуры в городах. Приводятся примеры такого взаимодействия государства и бизнеса по реализации комплекса мероприятий по развитию городской инфраструктуры. Указывается на наличие определенной взаимосвязи между развитием городской среды и привлечением человеческого капитала. Приводятся примеры заинтересованности федеральных, региональных органов власти и бизнеса в реализации мероприятий (отдельных программ), которые нацелены на развитие человеческого

© Каравеева Т.И., 2024

капитала. Одновременно с этим в контексте вопросов пространственного развития рассматривается вопрос возможностей и перспектив межрегионального и межмуниципального сотрудничества. Отмечается важность реализации крупных межрегиональных проектов, поскольку они оказывают существенный эффект на экономику территорий. Основная цель статьи – обозначить ключевые аспекты, связанные с текущими вопросами улучшения городской среды с участием крупного бизнеса, а также необходимость расширения возможностей реализации межрегиональной кооперации органов государственной и муниципальной власти. Таким образом, в основе закладывается синергетический подход к развитию города, который заключается в обеспечении сбалансированного межсекторного взаимодействия заинтересованных сторон как через развитие городской среды, так и через реализацию межрегиональных и межмуниципальных проектов. По итогам предлагается расширить полномочия органов государственной и муниципальной власти в вопросах реализации инвестиционных проектов, а также включить крупные компании, которые занимаются созданием городской инфраструктуры, в систему управления городским хозяйством.

Ключевые слова: межрегиональное сотрудничество, развитие, инвестиции, города, регионы, межрегиональная конкуренция, синергетический подход, макрорегион.

Цитирование. Караваяева Т. И., 2024. Развитие городов: синергетический подход и межрегиональное сотрудничество // Региональная экономика. Юг России. Т. 12, № 1. С. 36–43. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.1.4>

Введение

В настоящее время возникает ситуация, при которой основное внимание концентрируется на развитии городов и особенно на создании комфортной городской среды, поиске решений и инструментов для инвестирования, а также раскрытия кадрового потенциала.

В рамках Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. [Распоряжение Правительства Российской Федерации ... № 207-р] для обеспечения расширения географии и ускорения экономического роста, научно-технологического и инновационного развития Российской Федерации предлагается повысить качество и комфортность городской среды, используя целый ряд инструментов (развитие рынка аренды; инфраструктурная поддержка проектов реновации; вывод крупных предприятий из центральной части города; развитие зеленых насаждений).

По этой причине со стороны государства (федеральной, региональной и муниципальной властей) и бизнеса реализуются различные программы, которые касаются как развития городской среды, обеспечения экономики кадровыми ресурсами, а также развития человеческого капитала. В качестве примеров такого системного подхода могут служить:

– на федеральном уровне: федеральный проект «Развитие человеческого капитала в интересах регионов, отраслей и сектора исследований и разработок» в рамках Государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» [Постановление Правительства РФ № 377 ... , 2019];

– на региональном уровне: Стратегии формирования, накопления и использования человеческого капитала в области труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан до 2021 г. и на период до 2030 г. [Приказ Министерства труда ... , 2017];

– на уровне крупных компаний: Программы развития человеческого капитала на период до 2025 г. ОАО «РЖД» [Распоряжение ОАО «РЖД» ... , 2020].

И задача развития кадрового потенциала для большинства организаций и предприятий требует решений. В частности, согласно оперативному опросу Банка России, в августе 60 % предприятий сообщили о нехватке персонала, в большей степени – квалифицированных специалистов (наибольший дефицит в обрабатывающих производствах, особенно в машиностроении и химической промышленности) [Региональная экономика ... , 2023].

Таким образом, развитие городов заключается в том числе в создании условий, при которых власти и бизнес могут реализовывать совместные проекты эффективно, а межрегиональное и межмуниципальное сотрудничество реализует задачи по объединению усилий для реализации отдельных проектов.

Привлечение кадров и кооперация бизнеса и власти

Стоит учитывать, что привлечение кадров, особенно высококвалифицированных, зависит не только от уровня заработной платы, которая должна соответствовать навыкам, но и уровня городской среды, в которой предстоит проводить свое время. Во многом выбор потенциального

сотрудника будет сделан, в том числе исходя из той среды, которая сформировалась в городе, а также тех сервисов, которые этот город может предложить.

Рассматриваемому вопросу уже начинает уделяться все больше внимания. К примеру, Агентством стратегических инициатив запущен Атлас сервисно-инфраструктурных решений, который представляет собой каталог управленческих практик развития муниципальных образований [Атлас сервисно-инфраструктурных решений, 2023].

Между тем сегодня уже очевидно, что развитием городов, в которые планируется привлечение кадров, необходимо заниматься системно. Требуются новые специальные решения, особенно в рамках ресурсных ограничений (в том числе финансовых).

Именно в системе ограничений и эффективности необходимо применение синергетического подхода. Данный подход не может быть ограничен реализацией отдельных государственных или муниципальных программ, которые нацелены на развитие инфраструктуры или улучшение городской среды.

В данном контексте наиболее важным становится межсекторное взаимодействие, которое включает в себя взаимодействие городских властей и бизнеса, а также экспертного сообщества и населения, и во многом задача консолидации может лежать на крупном бизнесе, который заинтересован в привлечении кадров.

В настоящее время в России совсем немного примеров, когда крупные компании берут на себя часть социальной функции и обеспечивают привлечение кадров, помимо привлекательной заработной платы, также и за счет развития среды. Такими примерами могут служить г. Норильск и Череповец. В частности, в г. Череповце компания ПАО «Северсталь» реализует целый ряд проектов по развитию городской среды, ставя своей целью сделать город комфортным для жизни.

В рамках развития г. Норильска был утвержден Комплексный план социально-экономического развития Норильска, в соответствии с которым значительная часть средств на реализацию мероприятия будет идти из бюджета компании ПАО «ГМК «Норильский никель»» [Распоряжение Правительства РФ ... № 3528-р ... , 2021].

Таким образом, усилия компаний обеспечивают создание комфортной городской среды и формируют условия для взаимодействия государства и бизнеса.

Приведенные выше примеры кооперации указывают на актуальность задачи по развитию муниципальной инфраструктуры с привлечением средств крупных компаний.

При этом также стоит учитывать, что по итогам реализации мероприятий по развитию инфраструктуры или созданию новых объектов нужна дальнейшая их интеграция в систему управления городом, а также включение в систему городского хозяйства, что требует не только управленческих решений, но и значительных финансовых ресурсов на дальнейшее содержание. Не всегда компании, которые обеспечили строительство и ввод в эксплуатацию того или иного объекта, имеют возможность в дальнейшем оказывать влияние на созданную инфраструктуру.

Таким образом, в условиях, когда крупные компании за счет собственных средств обеспечивают город инфраструктурой и могут иметь определенные ограничения по управлению, необходимо провести работу по актуализации законодательства, которое затрагивает вопрос социальных инвестиций.

Крупным компаниям требуются понятные и ясные условия, в рамках которых они могут создавать социальную инфраструктуру, интегрироваться в систему городского управления и управления городским имуществом, которое было создано этой компанией.

Межрегиональное и межмуниципальное взаимодействие

Другой важный вопрос, который требует привлечения усилий со стороны заинтересованных органов государственной власти, – это межрегиональное и межмуниципальное взаимодействие.

Можно с уверенностью говорить о том, что уровень социально-экономического развития как региона, так и конкретного города зависит в первую очередь от уровня инвестиций, особенно со стороны частного сектора. Именно инвестиции в дальнейшем обеспечивают доходы бюджета, формируют условия для создания новых рабочих мест.

Неравномерное распределение инвестиций в России (см. рис. 1) вызвано наличием в регионе (городе) ресурсной базы, развитой инфраструктурой (транспортной, социальной), кадров, а также уровнем развития городской среды. Соответственно инвестиции сосредоточиваются именно в тех местах, где обозначенные факторы наиболее выражены.

В данном контексте также целесообразно рассмотреть некоторые показатели, которые характеризуют социально-экономическое положение именно макрорегионов, которые потенциально могут рассматриваться в качестве элемента межрегионального сотрудничества.

В частности, за 2022 г. показатель «инвестиции в основной капитал по субъектам Российской Федерации» по федеральным округам достиг следующих значений:

- Центральный федеральный округ – 9 571,4 млрд рублей;
- Уральский федеральный округ – 4 097,98 млрд рублей;
- Приволжский федеральный округ – 3 806,42 млрд рублей;
- Северо-Западный федеральный округ – 2 690,75 млрд рублей;
- Сибирский федеральный округ – 2 887,05 млрд рублей;
- Дальневосточный федеральный округ – 2 581,28 млрд рублей;
- Южный федеральный округ – 1 912,63 млрд рублей;
- Северо-Кавказский федеральный округ – 866,26 млрд рублей.

Детализированная информация по федеральным округам с 2017 по 2022 г. приведена в таблице 1.

Другим показателем, который в определенной степени отражает общее состояние – является совокупный показатель уровня безработицы и потенциальной рабочей силы в возрасте 15 лет и старше за 2017–2022 гг. (приведен по макрорегионам в таблице 2).

Следовательно, исходя из официальных данных таблицы 2, мы видим конкретный потенциал компаний по привлечению рабочей силы в реализацию своих проектов.

Всем известно, что помимо наличия и возможностей по привлечению рабочей силы важное значение для привлечения в регион отдельного инвестора имеет также уровень развития инфраструктуры. На сегодня как транспортная, так и социальная инфраструктура размещены по субъектам Российской Федерации неравномерно, что также сказывается и на инвестиционной привлекательности.

При этом важное значение имеет и уровень развития городской среды. В настоящее время Минстрой России на основе 36 различных индикаторов формирует Индекс качества городской



Рис. 1. Распределение инвестиций на территории Российской Федерации

Примечание. Подготовлено ЦСР.

среды [Указ Президента Российской Федерации № 68 ... , 2021]. Для примера, среди крупнейших городов наибольшее значение индекса по итогам 2022 г.: г. Москва (299 баллов); г. Санкт-Петербург (264 балла); г. Казань (216 баллов); г. Нижний Новгород (214 баллов); г. Ростов-на-Дону (212 баллов).

Приведенные выше данные наглядно указывают на определенный потенциал как в обмене конкретными практиками по развитию комфортной городской среды, так и о потенциале кооперации в сфере развития инфраструктуры и привлечения трудовых ресурсов.

Именно через такое сотрудничество, за счет объединения незначительных ресурсов можно решить проблемы и задачи, в первую очередь нескольких муниципальных образований. Особенно это касается тех муниципалитетов, которые во многом связаны с рынком труда и инфраструктурой с крупными компаниями (для примера можно привести Североуральский промышленный узел).

Таким образом, применение различных инструментов межмуниципального и межрегио-

нального взаимодействия требует отдельного регулирования. Особенно это касается распределения финансового и налогового регулирования.

Основные выводы и предложения

Реализация на уровне государства программных мероприятий, нацеленных на развитие инфраструктуры и городской среды, в современных условиях требует принятия мер, позволяющих в больших масштабах обеспечивать решение задачи межрегионального и межмуниципального сотрудничества. Целью таких мер должны стать – формирование на территориях привлекательных условий для инвестирования и обеспечение сбалансированности развития.

Высокая конкуренция среди региональных органов власти в определенной степени снижает потенциал к формированию благоприятных условия для налаживания межрегиональной кооперации.

В настоящее время региональные власти проходят через мониторинг их эффективности, который заложен в действующих нормативных

Таблица 1

Инвестиции в основной капитал по федеральным округам Российской Федерации, млн рублей

Федеральные округа РФ	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Российская Федерация	16 027 302	17 782 012	19 329 038	20 393 742	23 239 504	28 413 875
Центральный федеральный округ	4 241 519	4 998 018	6 093 362	6 582 673	7 952 979	9 571 468
Северо-Западный федеральный округ	1 883 300	2 308 914	2 082 965	2 175 747	2 381 046	2 690 758
Южный федеральный округ	1 443 288	1 455 803	1 378 094	1 447 345	1 512 269	1 912 639
Северо-Кавказский федеральный округ	496 092	544 557	629 674	705 596	732 911	866 268
Приволжский федеральный округ	2 428 836	2 491 205	2 718 577	2 828 827	3 118 403	3 806 429
Уральский федеральный округ	2 833 094	2 966 663	2 967 330	3 081 488	3 233 500	4 097 980
Сибирский федеральный округ	1 413 000	1 573 256	1 798 325	1 903 637	2 282 834	2 887 051
Дальневосточный федеральный округ	1 288 173	1 443 597	1 660 711	1 668 429	2 025 562	2 581 282

Примечание. Составлено по: [Инвестиции в основной капитал, 2022].

Таблица 2

Уровень безработицы и потенциальной рабочей силы в возрасте 15 лет и старше за 2017–2022 гг., %

Федеральные округа РФ	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Российская Федерация	6,6	6,2	6,5	7,8	6,4	5,2
Центральный федеральный округ	4,0	3,6	4,1	5,2	4,5	3,7
Северо-Западный федеральный округ	5,8	5,5	5,3	7,0	5,3	4,4
Южный федеральный округ	7,4	6,9	7,1	8	6,7	5,2
Северо-Кавказский федеральный округ	12,9	12,9	14,4	18,1	16	12,8
Приволжский федеральный округ	6,0	5,7	6,1	7,0	5,3	4,4
Уральский федеральный округ	6,7	6,0	6,0	7,3	5,4	4,6
Сибирский федеральный округ	9,2	8,6	8,6	10,2	8,1	6,6
Дальневосточный федеральный округ	8,9	8,3	9,3	9,4	7,8	6,9

Примечание. Составлено по: [Трудовые ресурсы ... , 2022].

документах [Указ Президента Российской Федерации № 68 ... , 2021; Распоряжение Правительства Российской Федерации № 642-р ... , 2016]. Однако среди показателей оценки нет индикатора, который бы позволял определить степень межрегиональной или межмуниципальной кооперации. Данное обстоятельство в некоторой степени ограничивает потенциал взаимодействия.

Текущая экономическая ситуация подталкивает к оценке социально-экономических процессов с точки зрения макрорегиона, а не отдельного субъекта Российской Федерации. Такой подход позволяет более точно выделить сильные и слабые стороны конкретного региона, в который рассматривается возможность инвестирования.

На фоне этого крупные межрегиональные проекты будут в дальнейшем представлять наибольший интерес, что подтверждается реализацией на федеральном уровне крупных транспортных проектов, которые обеспечивают связку регионов и муниципалитетов, формирование новых точек роста и активизации потенциала бизнеса. Примером может служить запуск автомобильной магистрали М-12 «Восток», которая позволила связать крупные города и улучшить транспортную доступность целого ряда районов.

Таким образом, реализация межрегиональных проектов, и, как следствие использование межрегионального подхода в оценке социально-экономического развития позволит сформировать новые условия для развития территорий. Фактически реализация крупных межрегиональных проектов и проектов, нацеленных на улучшение городской среды, а также создание социальной инфраструктуры, является основной для привлечения и развития человеческого капитала.

На сегодня нормативное правовое регулирование в определенной степени ограничено набором инструментов, которые либо носят декларативный характер (заключение межрегиональных соглашений), либо в недостаточной степени предоставляют возможности для включения нескольких субъектов в реализацию того или иного проекта. В частности, реализация межрегиональных проектов сталкивается с определенными сложностями в сфере финансирования проектов (финансирование проекта из различных бюджетов субъектов Российской Федерации без территориальной привязки), имущественных вопросов, а также совместных процедур государственных закупок.

Решение определенных проблем, которые встают на пути межрегионального и межмуници-

пального сотрудничества, возможно через формирование на межрегиональном уровне совместных инвестиционных агентств, а также формирование законодательства, нацеленного на реализацию межрегиональных проектов.

Одновременно с этим межрегиональный подход позволяет регионам объединять усилия по продвижению совместных инициатив, которые необходимо реализовать с участием федерального уровня.

Таким образом, в настоящее время основными приоритетами развития городов и территорий являются:

- обеспечение законодательного регулирования участия крупных компаний в создании и управлении инфраструктурой, которая создается в целом для улучшения качества городской среды;
- обеспечение условий для реализации межрегиональных и межмуниципальных проектов.

С учетом изложенного тема развития городской инфраструктуры с участием бизнеса и государства, а также реализация межрегиональных проектов является актуальной для обеспечения устойчивого пространственного развития.

Следовательно, в основе синергетического подхода развития городов лежит, с одной стороны, кооперация крупных компаний и органов государственной власти в вопросе развития городской среды, с другой – реализация межрегиональных и межмуниципальных проектов, которые позволяют создать прочную инфраструктуру, в том числе между городами, и обеспечить привлечение дополнительных инвестиций и компаний.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Атлас сервисно-инфраструктурных решений, 2023 // Официальный сайт Агентства стратегических инициатив. URL: <https://asi.ru/cities/atlas/?ysclid=lradlk4492746662274>
- Инвестиции в основной капитал, 2022 // Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial
- Постановление Правительства РФ от 29 марта 2019 г. № 377 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Научно-технологическое развитие Российской Федерации”», 2019 // Собрание законодательства РФ. 15 апр. (№ 15 (ч. III)). Ст. 1750.
- Приказ Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан от 20.07.2017 № 475 «Об утверждении Стратегии формирования, накопления и использования человеческого капитала в области труда, занятости и социальной за-

- щиты Республики Татарстан до 2021 года и на период до 2030 года», 2017. URL: <https://mtsz.tatarstan.ru/strategiya-formirovaniya-i-nakopleniya.htm?ysclid=lradspm6dl29289815>
- Региональная экономика: комментарии ГУ. № 22, сентябрь 2023 г., 2023. URL: https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/46309/report_01092023.pdf
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года», 2019 // Собрание законодательства Российской Федерации. 18 февр. (№ 7 (ч. II)). Ст. 702.
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2016 г. № 642-р «Об утверждении перечня показателей, используемых для расчета национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации», 2016 // Собрание законодательства Российской Федерации. 18 апр. (№ 16). Ст. 2268.
- Распоряжение ОАО «РЖД» от 14 декабря 2020 г. № 2757/р «Об утверждении Программы развития человеческого капитала ОАО «РЖД» на период до 2025 года», 2020. URL: <https://base.garant.ru/403784112/>
- Распоряжение Правительства РФ от 10.12.2021 № 3528-р «Об утверждении комплексного плана социально-экономического развития муниципального образования г. Норильск», 2021 // Собрание законодательства РФ. 20 дек. (№ 51). Ст. 8912.
- Трудовые ресурсы, занятость и безработица, 2022. URL: https://rosstat.gov.ru/labour_force
- Указ Президента Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», 2021 // Собрание законодательства Российской Федерации». 8 февр. (№ 6). Ст. 966.
- the Russian Federation “Scientific and Technological Development of the Russian Federation”], 2019. *Sobraniye zakonodatelstva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation], Apr. 15, (no. 15 (pt. III)), art. 1750.
- Prikaz Ministerstva truda, zanyatosti i socialnoj zashchity Respubliki Tatarstan ot 20.07.2017 № 475 «Ob utverzhdenii Strategii formirovaniya, nakopleniya i ispolzovaniya chelovecheskogo kapitala v oblasti truda, zanyatosti i socialnoj zashchity Respubliki Tatarstan do 2021 goda i na period do 2030 goda»* [Order of the Ministry of Labor, Employment and Social Protection of the Republic of Tatarstan of 20.07.2017 No. 475 “On Approval of the Strategy of Formation, Accumulation and Use of Human Capital in the Field of Labor, Employment and Social Protection of the Republic of Tatarstan Until 2021 and for the Period Until 2030”], 2017. URL: <https://mtsz.tatarstan.ru/strategiya-formirovaniya-i-nakopleniya.htm?ysclid=lradspm6dl29289815>
- Regionalnaya ekonomika: komentarii GU* [Regional Economics: GU Commentary], no. 22, September, 2023. URL: https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/46309/report_01092023.pdf
- Rasporyazheniye Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii ot 13 fevralya 2019 g. № 207-r «Ob utverzhdenii Strategii prostranstvennogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2025 goda» [Decree of the Government of the Russian Federation Dated February 13, 2019 No. 207-r “On Approval of the Strategy for the Spatial Development of the Russian Federation for the Period up to 2025”], 2019. *Sobraniye zakonodatelstva Rossiyskoy Federatsii* [Collection of Legislation of the Russian Federation], February 18, (no. 7 (pt. II)), art. 702.
- Rasporyazheniye Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii ot 11 aprelya 2016 g. № 642-r «Ob utverzhdenii perechnya pokazateley, ispolzuyemykh dlya rascheta natsionalnogo reytinga sostoyaniya investitsionnogo klimata v subyektakh Rossiyskoy Federatsii» [Decree of the Government of the Russian Federation Dated April 11, 2016 No. 642-r “On Approval of the List of Indicators Used to Calculate the National Rating of the State of the Investment Climate in the Constituent Entities of the Russian Federation”], 2016. *Sobraniye zakonodatelstva Rossiyskoy Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], Apr. 18, (no. 16), art. 2268.
- Rasporyazheniye OAO «RZhD» ot 14 dekabrya 2020 g. № 2757/r «Ob utverzhdenii Programmy razvitiya chelovecheskogo kapitala OAO «RZhD» na period do 2025 goda»* [Order of JSC Russian Railways Dated December 14, 2020 No. 2757/r “On Approval of the Human Capital Development Program of JSC Russian Railways for the Period Until 2025”], 2020. URL: <https://base.garant.ru/403784112/>

REFERENCES

- Atlas servisno-infrastrukturnykh resheniy [Atlas of Service and Infrastructure Solutions], 2023. *Ofitsialnyy sayt Agentstva strategicheskikh initsiativ* [Official Site of the Agency for Strategic Initiatives]. URL: <https://asi.ru/cities/atlas/?ysclid=lradlk4492746662274>
- Investitsii v osnovnoy capital [Investments in Fixed Capital], 2022. *Rosstat* [Federal State Statistics Service]. URL: https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancia
- Postanovlenie Pravitelstva RF ot 29 marta 2019 g. № 377 «Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federacii “Nauchno-tekhnologicheskoe razvitie Rossijskoj Federacii”» [Decree of the Government of the Russian Federation of March 29, 2019 No. 377 ‘On Approval of the State Program of

Rasporiyazheniye Pravitelstva RF ot 10.12.2021 № 3528-r «Ob utverzhdenii kompleksnogo plana sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya munitsipalnogo obrazovaniya g. Norilsk» [Order of the Government of the Russian Federation Dated December 10, 2021 No. 3528-r “On Approval of a Comprehensive Plan for the Socio-Economic Development of the Municipality of Norilsk”], 2021. *Sobraniye zakonodatelstva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation], Dec. 20, (no. 51), art. 8912.

Trudovyye resursy, zanyatost i bezrabotitsa [Labor Resources, Employment and Unemployment], 2022. URL: https://rosstat.gov.ru/labour_force

Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 4 fevralya 2021 g. № 68 «Ob otsenke effektivnosti deyatelnosti

vysshikh dolzhnostnykh lits (rukovoditeley vysshikh ispolnitelnykh organov gosudarstvennoy vlasti) subyektov Rossiyskoy Federatsii i deyatelnosti organov ispolnitelnoy vlasti subyektov Rossiyskoy Federatsii» [Decree of the President of the Russian Federation of February 04, 2021 No. 68 “On Assessing the Effectiveness of the Activities of Senior Officials (Heads of the Highest Executive Bodies of State Power) of the Constituent Entities of the Russian Federation and the Activities of the Executive Authorities of the Constituent Entities of the Russian Federation”], 2021. *Sobraniye zakonodatelstva Rossiyskoy Federatsii* [Collection of Legislation of the Russian Federation], Feb. 8, (no. 6), art. 966.

Information About the Author

Tatyana I. Karavaeva, Vice-President, Director of the Centre of Spatial Development, Centre for Strategic Research Foundation, Gazetny Lane, 3-5, Bld. 1, 125009 Moscow, Russian Federation, t.karavaeva@csr.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4765-9016>

Информация об авторе

Татьяна Игоревна Караваяева, вице-президент, директор Центра пространственного развития, Фонд «Центр стратегических разработок», пер. Газетный, 3-5, стр. 1, 125009 г. Москва, Российская Федерация, t.karavaeva@csr.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4765-9016>