DOI: https://doi.org/10.15688/re.volsu.2026.3.13

UDC 338.436:338.14(571.56)
LBC 65.9(2Рос.Яку)321.8

Submitted: 24.04.2026
Accepted: 15.06.2026

AGRICULTURAL COOPERATION AS A FORM OF BUSINESS DEVELOPMENT IN AGRICULTURAL PRODUCTION

Natalia V. Rodnina

Arctic State Agrotechnological University, Yakutsk, Russian Federation

Semen N. Plotnikov

Center for Resource Support of the Agro-Industrial Complex of the Republic of Sakha (Yakutia), Yakutsk, Russian Federation

Margarita V. Chub

Volgograd Institute of Management – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Volgograd, Russian Federation

Abstract. The solution to the issue of food security largely depends on the state and development of the agricultural sector. At the same time, food self-sufficiency in regions with unfavorable conditions for the development of agriculture, such as Yakutia, is practically unattainable. The natural and climatic conditions, seasonality, inaccessibility of certain territories, and the low level of land development in the North-Arctic regions impede the active development of agricultural production and make it difficult to solve the problem of ensuring food security in these regions. Sustainable development and ensuring the growth of agricultural production efficiency are impossible without innovations, the latest science-based technologies. New technologies and approaches to the organization of technological processes, including organizational forms of interaction and integration, should contribute to the creation of conditions for the sustainable development of agricultural producers in the problem solution of increasing agricultural production. In this regard, agricultural cooperation does not seem to be a formal creation of commercial organizations but a tool that actually affects the socio-economic situation of the entire agricultural industry. At the same time, due to the continuing low investment attractiveness and financial condition of the agricultural cooperatives themselves, their number has been decreasing both in Russia and in many regions in recent years. The purpose of the study is to determine the role of cooperation and its shortcomings and advantages in the development of agriculture, on the basis of which suggestions and recommendations for state regulation improvement were formulated to promote the sustainable development of the agricultural sector. The article analyzes the current state of agricultural consumer cooperation in one of the North Arctic regions of Russia – the Republic of Sakha (Yakutia) – and reveals the main trends in its development. The results and conclusions are based on economic and statistical, monographic, and graphical research methods. The authors suggest the main directions for the development of agricultural consumer cooperation. *Authors' contribution.* N.V. Rodnina – scientific justification and development of the main approaches to research on the topic of the article; development of methodological approaches and article structure; search and systematization of scientific papers of scientists and regulatory legal acts on the subject of the article; goal formulation and interpretation of analytical results; formulation of conclusions and practical recommendations; S.N. Plotnikov – analysis of the regulatory framework; collection and systematization of empirical and statistical data on the development of agriculture and, in particular, agricultural cooperation in the Republic of Sakha (Yakutia); analysis and assessment of the results of the effectiveness of agricultural cooperatives; preparation of analytical tables; participation in the formulation of conclusions and development of practical recommendations; M.V. Chub – collection of data on indicators of the development of agricultural cooperation in the Russian Federation; analysis of interrelations of indicators, preparation of analytical tables; participation in the development of practical recommendations.

Key words: agricultural consumer cooperation, Republic of Sakha (Yakutia), agriculture, food security, investment, problem, government support.

Citation. Rodnina N.V., Plotnikov S.N., Chub M.V., 2026. Agricultural Cooperation as a Form of Business Development in Agricultural Production. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 14, no. 3, pp. 140-156. (in Russian). DOI: https://doi.org/10.15688/re.volsu.2026.3.13

© Роднина Н.В., Плотников С.Н., Чуб М.В., 2026

УДК 338.436:338.14(571.56)
ББК 65.9(2Рос.Яку)321.8

Дата поступления статьи: 24.04.2026
Дата принятия статьи: 15.06.2026

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ РАЗВИТИЯ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ В АГРАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Наталья Владимировна Роднина

Арктический государственный агротехнологический университет, г. Якутск, Российская Федерация

Семен Николаевич Плотников

Центр ресурсного обеспечения агропромышленного комплекса Республики Саха (Якутия), г. Якутск, Российская Федерация

Маргарита Владимировна Чуб

Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Решение вопроса продовольственной безопасности в значительной степени зависит от состояния и развития аграрной сферы. При этом продовольственная самообеспеченность в регионах с неблагоприятными условиями для развития сельского хозяйства, таких как Якутия, в полной мере практически недостижима. Природно-климатические условия, сезонность, труднодоступность отдельных территорий и низкий уровень освоенности земель северо-арктических регионов препятствуют активному развитию сельскохозяйственного производства и делают трудным решение задачи обеспечения продовольственной безопасности таких регионов. Устойчивое развитие и обеспечение роста эффективности аграрного производства невозможно без инноваций, новейших научно обоснованных технологий. Новые технологии и подходы к организации технологических процессов, включая организационные формы взаимодействия и интеграции, должны способствовать созданию условий для устойчивого развития сельхозтоваропроизводителей в решении проблемы наращивания сельхозпроизводства. В этой связи сельскохозяйственная кооперация представляется не формальным созданием коммерческих организаций, а инструментом, фактически влияющим на социально-экономическое положение всей аграрной отрасли. Вместе с тем из-за сохраняющейся низкой инвестиционной привлекательности и финансового состояния самих сельскохозяйственных кооперативов в последние годы их количество как в России, так и во многих регионах сокращается. Целью исследования определены роль кооперации, ее недостатки и преимущества в развитии сельского хозяйства, на основе которых выработаны предложения и рекомендации по совершенствованию государственного регулирования, способствующие устойчивому развитию аграрной сферы. В статье исследуется современное состояние сельскохозяйственной потребительской кооперации в одном из северо-арктических регионов России – Республике Саха (Якутия), раскрываются основные тенденции ее развития. Результаты и выводы основываются на экономико-статистическом, монографическом и графическом методах исследования. Авторами предлагаются основные направления развития сельскохозяйственной потребительской кооперации. *Вклад авторов.* Н.В. Роднина – научное обоснование и разработка основных подходов к проведению исследования по теме статьи; разработка методологических подходов и структуры статьи; поиск и систематизация научных работ ученых и нормативных правовых актов по тематике статьи; формулирование целей и интерпретация аналитических результатов; формулирование выводов и практических рекомендаций; С.Н. Плотников – анализ нормативно-правовой базы; сбор и систематизация эмпирических и статистических данных по развитию сельского хозяйства и, в частности, сельскохозяйственной кооперации в Республике Саха (Якутия); анализ и оценка результатов эффективности деятельности сельхозкооперативов; подготовка аналитических таблиц; участие в формулировании выводов, разработка практических рекомендаций; М.В. Чуб – сбор данных по показателям развития сельскохозяйственной кооперации РФ; анализ взаимосвязей показателей, подготовка аналитических таблиц; участие в разработке практических рекомендаций.

Ключевые слова: сельскохозяйственная потребительская кооперация, Республика Саха (Якутия), сельское хозяйство, продовольственная безопасность, инвестиции, проблемы, государственная поддержка.

Цитирование. Роднина Н. В., Плотников С. Н., Чуб М. В., 2026. Сельскохозяйственная кооперация как одна из форм развития деловой активности в аграрном производстве // Региональная экономика. Юг России. Т. 14, № 3. С. 140–156. DOI: https://doi.org/10.15688/re.volsu.2026.3.13

Введение

Продовольственная безопасность и независимость – одно из наиболее актуальных и сохраняющих востребованность направлений современной экономической науки и является составляющей национальной безопасности страны. В этой связи, продовольственное обеспечение населения является немаловажным элементом ее государственности и суверенитета [Патлань, 2023].

Высокие параметры показателей уровня продовольственного самообеспечения, установленная Доктриной-2020, по основным видам сельскохозяйственной продукции, (мясо и мясопродукты – не менее 85 %, молоко и молокопродукты – не менее 90 %, картофель – не менее 95 %, овощи и бахчевые – не менее 90 %) возлагают на отечественный агропром и определяют условие устойчивого развития аграрной отрасли основным фактором продовольственной безопасности. При этом все поставленные задачи должны быть решены независимо от внутренних и внешних негативных влияний и объемы агропромышленного производства должны обеспечить продовольственную независимость, и уровень самообеспечения страны или отдельного ее региона [Роднина, 2021].

Развитие сельского хозяйства и АПК в целом, а, соответственно, зависимость от них продовольственной безопасности и обеспечение продуктами питания населения, как показывает опыт, неразрывно связана с малым и средним бизнесом отрасли, и конечно же, самого населения на протяжении достаточно длительного периода времени. Вместе с тем, устойчивому развитию АПК может способствовать только наращивание сельскохозяйственного производства [Садыков, 2016], основанное на успешном управлении имеющимися у отрасли ресурсами. При этом необходимо учитывать, что уровень развития аграрной отрасли оказывает существенное влияние на состояние достаточно большого количества иных сфер жизнедеятельности человека [Жуплей, 2015].

Успешному развитию агропроизводства должны способствовать усилия, не только со стороны самих сельхозтоваропроизводителей, но и государства. Это обусловлено тем, что только государство через совершенствование государственного регулирования и определения эффективных механизмов может оказать влияние на развитие агросферы через создание соответствующей социальной и экономической среды на селе, подготовку высокопрофессиональных кадров и, безусловно, привлечение результативных инвесторов.

Сельскохозяйственная кооперация в аграрной отрасли Якутии: современные проблемы

На современном этапе, в силу санкций и необходимости импортозамещения, особое значение приобретает национальная продовольственная безопасность. В аграрной сфере наряду с ее трансформацией происходят институциональные преобразования с последовательным переустройством и преобладанием малого бизнеса [Мороз, Медведский, 2023]. Кроме этого, проводимые преобразования отрасли не решают проблемы, а в большинстве своем добавляют проблем социально-экономического характера, оказывающих негативное влияние на ее экономику, «вымывая» ее потенциал. В этой связи на современном этапе состояния агропродовольственного рынка и сельского хозяйства немаловажным является поиск новых инструментов, способствующих их устойчивому развитию.

Сельскохозяйственная кооперация может стать одним из способов решения проблемы, способствующим мелким сельскохозяйственным производителям объединению экономических возможностей, поддержки и выживания в конкурентной борьбе. Кооперация может улучшить жизнеобеспечение сельчан, повысить доходы аграрного бизнеса и домохозяйств. Поэтому развитие сельской кооперации на сегодня можно определить в числе стратегических задач государства. Конечно, в условиях таких факторов, как огромная территория, множество разновидностей климатических условий и соответственно экономических рисков, единого сценария и алгоритма для всех субъектов России быть не может [Воронина, 2019].

Но все же текущее состояние аграрной отрасли в субъектах Российской Федерации, где доля хозяйств населения превышает одну треть объема валовой продукции сельского хозяйства (31 регион), обусловливает необходимость считать кооперацию одним из наиболее перспективных механизмов, способных принести положительный результат. В данных регионах совокупный объем валовой продукции сельского хозяйства составляет 2 трлн руб. (19 % общего итога по России за 2025 г. – 10,6 трлн руб.), в том числе по хозяйствам населения – 0,9 трлн руб. (36 % итога по России).

В свою очередь, сельскохозяйственные кооперативы должны стать инструментом, обеспечивающим стимулирование экономического роста, а значит способствовать повышению уровня и качества жизни людей на селе [Серегин, 2024]. При этом малый и средний агробизнес необходимо признать платформой для развития сельскохозяйственной кооперации, обладающий производственным потенциалом и влияющий на социальную базу для ее развития [Прохорова, Кобозева, 2020].

Объединение сельхозтоваропроизводителей в кооперативы в современных условиях становится также основой в повышении конкурентоспособности и стимулирующим фактором роста товарного производства. Дополнительным позитивным следствием кооперации следует учитывать ее препятствие запустению сельских территорий [Сабирзянов, 2023].

В целом по Российской Федерации на учете в ЕГРЮЛ на начало 2026 г. находится 12 тыс. сельскохозяйственных кооперативов, из них 6 020 – производственные, 6 142 – потребительские (табл. 1). То есть на уровне страны примерно равное соотношение сторонников производственной и потребительской кооперации, при этом 1/3 потребительских кооперативов занимается переработкой, еще 23 % – снабжением, 13 % – сбытом (торговлей), 12 % – непосредственно животноводством и растениеводством, 19 % – иными видами оказания услуг членам кооператива.

Но из учтенных в ЕГРЮЛ сельскохозяйственных кооперативов менее половины фактически осуществляют свою деятельность. Например, бухгалтерскую отчетность в Минсельхоз России за 2024 г. предоставило всего 2 747 производственных кооперативов, или 44 % от учтенных в ЕГРЮЛ. В открытых сведениях Росстата за 2025 г. указано о предоставлении статистической отчетности 500 потребительскими обслуживающими кооперативами, что составляет 43 % от их численности в ЕГРЮЛ.

Таблица 1

Численность сельскохозяйственных кооперативов на учете в ЕГРЮЛ по Российской Федерации

Показатели / Годы	на 1 января 2025 г.	на 1 января 2026 г.	Темп роста (+), снижения (–)
Всего юридические лица	3 271 669	3 204 025	– 2,1
Всего сельскохозяйственных кооперативов	12 553	12 162	– 3,1
В том числе: – производственные	6 242	6 020	– 3,6
– сельскохозяйственные	5 335	5 145	– 3,6
– сельскохозяйственные артели (колхозы)	660	632	– 4,2
– рыболовецкие артели (колхозы)	137	134	– 2,2
– кооперативные хозяйства (коопхозы)	110	109	– 0,9
– потребительские	6 311	6 142	– 2,7
– перерабатывающие	2 038	2 054	+ 0,8
– сбытовые (торговые)	787	773	– 1,8
– обслуживающие	1 273	1 151	– 9,6
– снабженческие	1 462	1 418	– 3,0
– животноводческие	482	467	– 3,1
– растениеводческие	269	279	+ 3,7

Примечание. Составлено по: [Открытая статистика кооперативного ... , 2025].

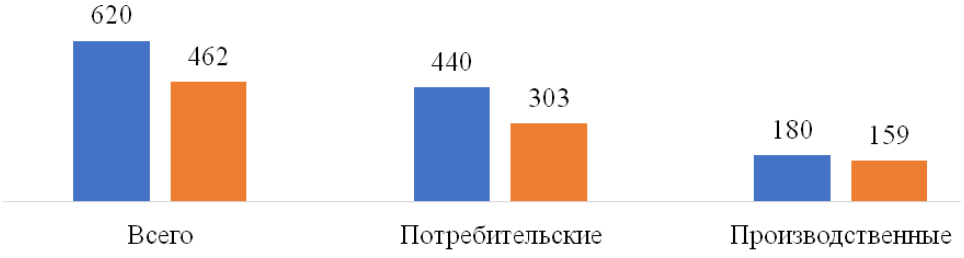


Рис. 1. Количество сельскохозяйственных кооперативов, учтенных на территории Республики Саха (Якутия) на 1 января 2025 г., ед.

Примечание. Составлено по: [Единая система ... , 2025].

На территории Республики Саха (Якутия) на учете ЕГРЮЛ по состоянию на 1 января 2025 г. состоит 620 сельскохозяйственных кооперативов, в том числе 180 производственных и 440 потребительских (см. рис. 1). У них также страдает отчетная дисциплина, что больше выражено по потребительским кооперативам, где доля не представивших отчетность составляет 31 % (137 ед.), по производственным кооперативам данный показатель составляет 12 % (21 ед.).

Также не в полной мере соблюдаются требования части 3 статьи 31 Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» об обязательном членстве в ревизионных союзах сельскохозяйственных кооперативов. На начало 2025 г. членами 3 ревизионных союзов, действующих на территории Якутии, являются всего 370 сельскохозяйственных кооперативов, еще 250 не охвачены ревизионными союзами в силу недостаточного уровня компетенций участников кооперативной системы (табл. 2).

Как результат вышеуказанных нарушений, за 2021–2024 гг. налоговыми органами ликвидировало (исключило из ЕГРЮЛ) 102 сельскохозяйственных потребительских кооператива за нарушение требований статьи 18 Федерального закона № 402-ФЗ – как не сдавшие бухгалтерскую (финансовую) отчетность [Федеральный закон № 402-ФЗ от 06.12.2011 ... , 2011]. По решениям судебных органов за 2021–2024 гг. ликвидировано 75 сельскохозяйственных потребительских кооперативов за нарушение требований статьи 31 Федерального закона № 193-ФЗ – за отсутствие членства в ревизионном союзе сельскохозяйственных кооперативов [Федеральный закон № 193-ФЗ от 08.12.1995 ... , 1995].

Одной из причин этого является небольшой объем выручки большинства перерабатывающих кооперативов, действующих в основном на уровне поселений, что не позволяет нанимать отдельные штатные единицы квалифицированных бухгалтеров и экономистов при избыточности многочисленных требований Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» [Федеральный закон № 193-ФЗ от 08.12.1995 ... , 1995] и наличии иных обязательных требований, устанавливаемых к любым юридическим лицам независимо от масштабов деятельности в соответствии с Гражданским кодексом РФ, Налоговым кодексом РФ и иными федеральными законами.

Например, средняя выручка потребительских кооперативов, не относящихся к перерабатывающим, снабженческо-сбытовым и кредитным, за 5 лет снизилось от 2,0 до 1,5 млн руб. в год, а их количество составляет 73 % от общего числа потребительских кооперативов, сдавших отчетность в СахаСтат. Это, например, свидетельствует о преимущественном создании обслуживающего потребительского кооператива на уровне поселения вокруг одного производственного объекта (в том числе коровника на 50–100 мест) (см. табл. 3).

Таблица 2

Сведения о действующих на территории Республики Саха (Якутия) кооперативов по состоянию на 1 января 2025 года

Показатели	Всего	В том числе	
		потребительские	производственные
Количество сельскохозяйственных кооперативов, состоящих на учете в УФНС по РС (Я), единиц	620	440	180
Из них имеющие членство в ревизионных союзах сельскохозяйственных кооперативов, единиц – всего	370	276	94
В том числе: – Якутский республиканский ревизионный союз сельскохозяйственных кооперативов	192	121	71
– ревизионный союз СППК «Сахаагроконтроль»	64	51	13
– ревизионный союз «Агро-Аудит»	114	104	10
Количество сельскохозяйственных кооперативов, не имеющих членства в ревизионных союзах, единиц	250	164	86
В % к итогу	40,3	37,3	47,8

Примечание. Составлено по: [Единая система ... , 2025].

В среднем же по России средняя выручка 1 потребительского кооператива, не относящегося к перерабатывающим, снабженческо-сбытовым и кредитным, возросла от 3,8 до 5,7 млн руб. в год) (табл. 4).

Еще одной причиной, сдерживающей развитие кооперации в аграрном производстве, является несовершенство нормативной правовой базы, регулирующей кооперацию [Поличкина, 2016], а также административная нагрузка в части огромного количества отчетности сельскохозяйственных кооперативов. К примеру, каждый кооператив, получивший бюджетную субсидию, в течение года обязан предоставить в 5 ведомств более 100 отчетов по различным формам, независимо от объема полученных доходов (см. табл. 5).

«Объединяясь в сельскохозяйственные потребительские кооперативы, фермеры и граждане, ведущие ЛПХ, имеют возможность организации перерабатывающих производств и выпуска качественной, отвечающей установленным стандартам, конкурентной продукции. Кроме того, за счет формирования более крупных партий и обеспечения стабильных поставок они получают возможность гарантированного сбыта продукции, в том числе через крупные торговые компании», – подчеркнул заместитель председателя Комитета СФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Е. Борисов на круглом столе, проводимом Советом Федерации РФ, посвященном проблемам и перспективам сельхозкооперации [Круглый стол ... , 2023].

На современном этапе государство определило необходимость увеличения числа самозанятого населения и роста его благосостояния. Приоритетная поддержка сельского хозяйства, а это значит, что государственные меры, должны обеспечить его эффективность и повышение рентабельности [Рущицкая и др., 2024]. При этом следует отметить особую роль, отводимую сельскохозяйственной кооперации в Якутии. Это обусловлено понимаем того, что эффективный сельскохозяйственный кооператив за счет объединения капиталов и всех видов ресурсов, способен обеспечить всем его участникам экономическую выгоду и социальный эффект.

Таблица 3

Основные показатели сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Саха (Якутия)

Год	Всего	В том числе				
		перерабатывающие	снабженческо-сбытовые	кредитные	иные	в том числе обслуживающие
Количество СПоК, представивших отчетность в Сахастат, ед.						
за 2020 г.	288	68	7	15	205	48
за 2024 г.	275	62	5	6	202	55
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, млн руб.						
за 2020 г.	3 418,3	2 332,4	3,1	668,0	414,8	55,9
за 2024 г.	3 965,0	2 706,5	2,4	948,4	307,7	128,8
в расчете на 1 СПоК, млн руб.						
за 2020 г.	11,9	34,3	0,4	44,5	2,0	1,2
за 2024 г.	14,4	43,7	0,5	158,1	1,5	2,3

Примечание. Составлено по: [Сведения о деятельности сельскохозяйственных ... , 2020; 2024].

Таблица 4

Основные показатели иных сельскохозяйственных потребительских кооперативов по Российской Федерации

Показатель	Иные СПоК		В том числе обслуживающие СПоК	
	2020 г.	2024 г.	2020 г.	2024 г.
Численность обслуживающих СПоК, ед.	1 958	2 580	401	507
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, млн руб.,	7 530	14 616	732	1 456
в том числе в расчете на 1 СПоК, млн руб.	3,8	5,7	1,8	2,9

Примечание. Составлено по: [Основные сведения о деятельности ... , 2025].

За 2020–2024 гг. объем субсидий, полученных сельскохозяйственными потребительскими кооперативами в Якутии, возрос от 2,4 до 3,1 млрд руб. При этом объем субсидирования производственных кооперативов за 2020–2023 гг. возрос от 585 до 818 млн руб. и в 2024 г. сократился до 678 млн руб. (табл. 6).

Оказываемая государственная поддержка юридическим лицам в сфере сельского хозяйства позволяет покрывать убытки, возникающие из-за высокой себестоимости аграрного производства в природно-климатических условиях Крайнего Севера. Так, без учета бюджетных субсидий уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций составил бы –40 %, сельскохозяйственных потребительских кооперативов: –44 % (см. табл. 7). Снижение размера субсидий всем организациям АПК Якутии от 7,9 до 7,5 млрд руб. за 2023–2024 гг. немедленно повлекло за собой снижение сальдированного финансового результата от + 5,8 до + 0,5 %.

Таким образом, в Якутии сельскохозяйственные товаропроизводители в основном выбирают потребительскую кооперацию, позволяющую сохранять производственные активы в личной собственности. Это вызвано историческими особенностями распределения сельскохозяйственных угодий как паев уволенным работникам совхозов Якутии в начале 1990-х гг., а также последующего законодательного ограничения регионом передачи в частную собственность земель сельскохозяйственного назначения. В результате к настоящему времени из 731 тыс. находящихся в обороте сельско-

Таблица 5

Отчеты, подлежащие сдаче сельскохозяйственными кооперативами, получившими целевую субсидию

№	Наименование ведомств и учреждений	Периодичность представления отчетности				Всего
		годовая	квартальная	месячная	иная периодичность	
1	Управление ФНС по РС(Я)	9	4	–	–	13
2	Территориальный орган Росстата по РС(Я)	17	1	6	16	40
	– федеральные формы	11	1	4	6	22
	– региональные формы	4	–	2	–	6
	– в рамках государственного контракта с Минсельхозом РС(Я)	2	–	–	10	12
3	Социальный фонд России	1	1	2	–	4
4	Минсельхоз России	2	5	–	1	8
5	Минсельхоз РС(Я)	21	7	–	10	38
	– формы бухгалтерской отчетности	3	1	–	–	4
	– отчетность по полученным субсидиями (грантам)	–	–	–	2	2
	– иные формы отчетности	18	6	–	8	32
	Всего	–	–	–	–	103

Примечание. Составлено по: [Представление налоговой ... , 2026; Альбом форм ... , 2026; Приказ Минсельхоза России от 21.02.2022 № 89 ... , 2022; Приказ Минсельхоза России от 12.03.2025 № 147 ... , 2025].

Таблица 6

Размер субсидий из бюджетов всех уровней, полученных организациями Якутии, представившими годовую бухгалтерскую отчетность в Минсельхоз России, млн руб.

Год	Всего	В том числе				
		сельскохозяйственные организации	из них производственные кооперативы	СПоК	организации пищевой промышленности	организации, обслуживающие сельское хозяйство
2020	5 446	2 401	585	2 400	493	151
2021	5 442	2 716	753	2 134	558	33
2022	6 177	3 259	778	2 134	745	39
2023	7 953	3 813	818	2 746	666	729
2024	7 526	3 241	678	3 101	718	466

Примечание. Составлено по: [Единая система ... , 2025].

хозяйственных угодий только 32 % находится в пользовании юридических лиц (233 тыс. га). Почти полмиллиона (498 тыс.) га сельскохозяйственных угодий находится в пользовании физических лиц, из них 48 % – ЛПХ, 27 % – граждане, занимающиеся сенокошением и выпасом скота, и всего 23 % – КФХ, которые имеют право на получение государственной поддержки в части вовлечения в оборот сельскохозяйственных угодий.

Поэтому одним из перспективных направлений сельскохозяйственной кооперации в Якутии является совместная обработка пашни и сенокосных угодий (в том числе для посева кормовых культур), что в последние годы становится все более актуальным в связи с ускоренной деградацией естественных сенокосных угодий на мерзлотных почвах Крайнего Севера из-за глобального потепления климата, а также запрета на проведение сельскохозяйственных палов (см. табл. 8).

Таким образом, развитие сельскохозяйственной кооперации является сложным процессом междисциплинарного характера [Захарова и др., 2016], сочетающим целый спектр аспектов правового, экономического, социального, технического и иных свойств [Бондарев, Бондарева, 2018]. В особую категорию следует выделить материально-технологическое обеспечение сельхозтоваропроизводителей. Следует отметить растущий диспаритет цен на приобретаемые ими ресурсы и производимую продукцию местными аграриями. Так, в частности, за период с 2020 по 2024 г. цены производителей сельскохозяйственной продукции возросли на 29 %, а на промышленные товары и услуги на 42 % (в том числе на технику для растениеводства – на 72 %, корма – на 61 %, ветеринарные услуги – более чем в 2 раза) (см. табл. 9).

Ситуацию усугубляет низкий уровень доступа местных сельскохозяйственных товаропроизводителей к розничным рынкам – рост индекса потребительских цен на продукты питания составил 53 %, что на 26 процентных пунктов выше прироста цен на продукцию местных сельскохозяйственных товаропроизводителей. Поэтому имеется потребность в создании сети снабженческо-сбытовых кооперативов для организованного снабжения техникой, оборудованием и кормами по оптовым ценам, а также реализации продукции в крупных рынках сбыта (городах).

Кроме перечисленных негативных проблем, тормозящих развитие сельскохозяйственной кооперации, необходимо отметить конкуренцию с агрохолдингами, более крупными перерабатывающими предприятиями и торговыми сетями, иными формами рыночных интеграторов. Нельзя не отметить отсутствие инфраструктуры для хранения, транспортировки и гарантированного сбыта сельхозпродукции.

Большим вопросом, требующим решения, является высокая стоимость привлекаемых для развития сельхозтоваропроизводителей и соответственно кооперативов финансовых ресурсов банков и иных финансовых структур. При этом следует отметить, что до настоящего времени в стране так и не создан единый объединяющий центр, способный скоординировать задачи по сельскохозяйственной кооперации, определить перспективные направления ее развития, разработать программы по квалифицированной подготовке и подбору кадров.

Таблица 7

Рентабельность различных категорий юридических лиц, представивших годовую бухгалтерскую отчетность в Минсельхоз России, %

Год	Всего	В том числе			
с учетом бюджетных субсидий					
2020	+ 1,6	+ 1,8	+ 2,5	+ 3,6	– 5,1
2021	+ 0,9	+ 4,8	+ 2,4	+ 1,4	– 18,8
2022	+ 0,8	– 0,2	+ 4,3	+ 3,5	– 10,3
2023	+ 5,8	+ 4,9	+ 5,4	+ 5,2	+ 11,9
2024	+ 0,5	– 0,6	+ 2,6	+ 5,2	– 8,1
без учета бюджетных субсидий					
2020	– 34,4	– 42,2	– 45,4	– 13,1	– 13,7
2021	– 32,1	– 39,2	– 44,7	– 12,1	– 20,8
2022	– 33,8	– 46,6	– 40,6	– 14,1	– 12,4
2023	– 33,8	– 43,9	– 42,5	– 9,1	– 26,8
2024	– 32,2	– 40,3	– 44,1	– 9,5	– 22,1

Примечание. Составлено по: [Агропромышленный комплекс ... , 2025].

Таблица 8

Сведения об общей площади сельскохозяйственных угодий, предоставленных физическим лицам на территории Республики Саха (Якутия) по состоянию на 1 января 2025 год

№	Категории физических лиц, использующих землю	Количество, ед.	Общая площадь земель, тыс. га	из них сельскохозяйственные угодья
1	КФХ	3 918	303,7	112,6
2	ИП, не образовавшие КФХ	2	1,0	1,0
3	ЛПХ	91 870	255,2	238,4
4	Граждане, имеющие служебные наделы	126	1,0	1,0
5	Садоводы и садоводческие объединения	28 623	4,9	0,7
6	Огородники и огороднические объединения	12 252	1,4	1,4
7	Дачники и дачные объединения	17 762	3,2	0,8
8	Граждане, имеющие земельные участки для ИЖС	75 794	10,0	–
9	Животноводы и животноводческие объединения	4 586	10,6	8,3
10	Граждане, занимающиеся сенокошением и выпасом скота	37 617	135,6	133,9
11	Граждане, занимающиеся северным оленеводством и промыслом	302	284,1	–
	Итого земель в пользовании физических лиц	272 267	1 010,7	498,1

Примечание. Составлено по: [Доклад о состоянии и использовании ... , 2024].

Таблица 9

Индексы отдельных цен и тарифов в Республике Саха (Якутия)

Показатели	2024 г. в % к 2020 г.
Индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции – всего	128,6
– растениеводство	115,9
– животноводство	124,6
Индексы цен на промышленные товары и услуги, приобретенные сельскохозяйственными организациями	142,1
– машины сельскохозяйственные для растениеводства	171,8
– тракторы для сельского хозяйства прочие	154,9
– автомобили грузовые	171,7
– корма для птиц, свиней и крупного рогатого скота	160,6
– материалы для строительства	158,6
– материалы из древесины	194,1
– электроэнергия	152,0
– твердое и газообразное топливо	154,2
– услуги, связанные с растениеводством, животноводством и ветеринарией	225,0
Индексы потребительских цен на продукты питания	146,0

Примечание. Составлено по: [Цены в Республике Саха (Якутия) ... , 2025].

Вместе с тем нацеленность на такие стратегические ориентиры, как развитие сельских территорий и повышение качества жизни на селе, позволит создать новые производства и рабочие места, даст возможность улучшить материально-техническую базу у сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Кооперация как консолидирующий фактор ресурсов хозяйств населения и фермерских хозяйств в скотоводстве

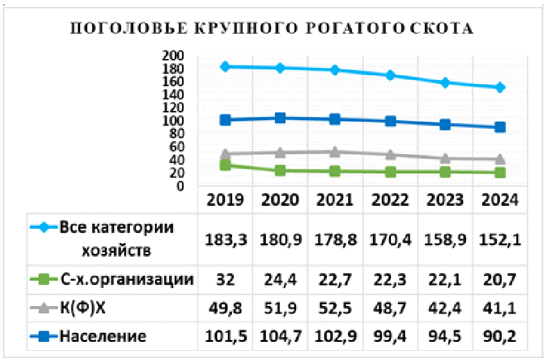
Скотоводство в Республике Саха (Якутия) характеризуется высокой долей малого агробизнеса и хозяйств населения. По состоянию на 1 января 2025 г. в Якутии насчитывалось 152 тыс. голов крупного рогатого скота, из которых 59 % содержится в хозяйствах населения (90 тыс. голов), 27 % – в крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей (41 тыс. голов) и 14 % – сельскохозяйственных предприятиях. При этом следует отметить, что в 2020 г. был достигнут рост поголовья скота у фермеров на 4 %, у хозяйств населения – на 3 %. За последующие 5 лет допущен значительный спад поголовья скота у всех категорий хозяйств на 16 %, что вызвано, прежде всего, недостаточными усилиями по кооперации частных хозяйств, имеющих собственные сенокосные угодья и поэтому держащие собственные коровники, что в новых экономических условиях становится невыгодным (рис. 2).

При этом крестьянские (фермерские) хозяйства можно считать на сегодня не просто организационно-правовой формой, а социальной базой для развития кооперации [Сурай и др., 2022]. Их объединение с хозяйствами населения в единый консолидированный механизм позволит добиться максимальной эффективности, а в перспективе даже стать важнейшим стратегическим инструментом устойчивого развития аграрной отрасли и сельских территорий одного из самых крупных северо-арктических регионов России.

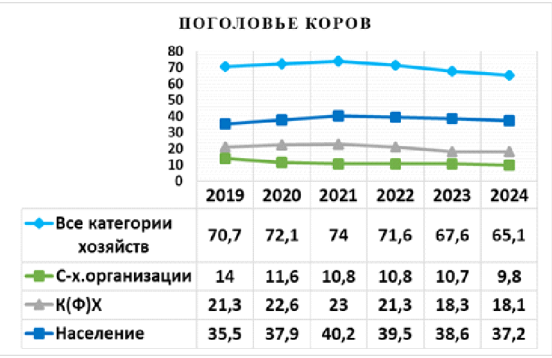
Однако следует отметить и негативные факторы и к основным из них, затрудняющим развитие скотоводства, необходимо отнести низкий уровень инвестиционной активности отрасли. Из-за длительного периода окупаемости и влияния «зоны рискованного земледелия», привлечение инвесторов затруднительно. Вместе с тем переход к инновационно-инвестиционной модели и технологической модернизации сельского хозяйства регионом определяется, как одно из условий для достижения стратегических показателей социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) [Роднина, 2021]. В этой связи Якутия, наряду с собственными инвестиционными вложениями, активно участвует в конкурсах на получение федеральных грантов и субсидиий. В результате за 2020–2024 гг. среди СПоК распределены 156 целевых субсидий на 502 млн руб., в том числе 435 млн руб. получены из федерального бюджета.

По региональной субсидии на финансовое обеспечение части затрат СПоК за 5 лет направлено 309 млн руб., в том числе на строительство 33 коровников и 7 летних ферм (сайылыков) на 100 голов каждый (см. табл. 10).

Несмотря на инвестиции, обеспеченность зимними скотопомещениями мощностью от 25 голов по категориям хозяйств значительно различается: по сельскохозяйственным организациям – 96 %, по КФХ и ИП – 78 %, по хозяйствам населения в части коровников сельскохозяйственных потребительских кооперативов – всего 4 %. Отмечается низкий уровень емкости коровников у фермерских хозяйств – 57 скотомест на 1 объект, что почти в 3 раза ниже средней емкости объектов по сельскохозяйственным организациям (см. табл. 11).



	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Все категории хозяйств	183,3	180,9	178,8	170,4	158,9	152,1
С-х.организации	32	24,4	22,7	22,3	22,1	20,7
К(Ф)Х	49,8	51,9	52,5	48,7	42,4	41,1
Население	101,5	104,7	102,9	99,4	94,5	90,2



	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Все категории хозяйств	70,7	72,1	74	71,6	67,6	65,1
С-х.организации	14	11,6	10,8	10,8	10,7	9,8
К(Ф)Х	21,3	22,6	23	21,3	18,3	18,1
Население	35,5	37,9	40,2	39,5	38,6	37,2

Рис. 2. Поголовье крупного рогатого скота и коров в Республике Саха (Якутия) по категориям хозяйств, тыс. голов

Примечание. Составлено по: [Сельское хозяйство в Республике Саха (Якутия), 2018; Сельское хозяйство Республики Саха (Якутия) за 2019–2024 годы, 2024].

Таблица 10

Объем финансирования целевых субсидий на развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Республике Саха (Якутия)

Наименование	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	Всего за 2020–2024 гг.
Грант на развитие материально-технической базы СПоК						
Количество получателей, ед.	12	6	5	7	4	34
Сумма, млн руб.	83,9	44,8	37,3	34,9	30,0	230,9
В том числе: – федеральный бюджет	77,2	41,2	35,1	32,8	28,2	214,5
– бюджет РС(Я)	6,7	3,6	2,2	2,1	1,8	16,4
Субсидия на возмещение части затрат СПоК						
Количество получателей, ед.	16	16	22	48	20	122
Сумма, млн руб.	59,8	32,0	47,3	83,3	48,3	270,7
В том числе: – федеральный бюджет	13,8	28,8	46,7	83,2	47,8	220,3
– бюджет РС(Я)	46,0	3,2	0,6	0,1	0,5	50,4
Субсидия на финансовое обеспечение части затрат СПоК на строительство коровников и летних ферм (сайылыков)						
Количество получателей, ед.	6	14	6	9	5	40
Сумма из бюджета РС(Я), млн руб.	36,9	98,5	40,7	52,8	79,7	308,6

Примечание. Составлено по: [Единая система ... , 2025].

Таблица 11

Охват поголовья крупного рогатого скота зимними скотопомещениями на территории Якутии на начало 2025 г. по категориям хозяйств

Показатели	Всего	В том числе		
		Сельскохозяйственные организации	СПоК (скотопомещения), хозяйство населения (поголовье)	КФХ и ИП
Количество скотопомещений мощностью от 25 голов, единиц	721	129	35	555
Совокупная мощность скотопомещений, скотомест	55 788	20 160	3 545	31 863
Средняя мощность 1 скотопомещения, скотомест	77	156	101	57
Поголовье крупного рогатого скота, голов				
на 1 января 2021 г.	180 910	24 374	104 680	51 856
на 1 января 2025 г.	152 116	20 908	90 514	41 052
в % к итогу на 1 января 2025 г.	84,1	85,8	86,5	79,2
Охват крупного рогатого скота скотопомещениями мощностью от 25 голов, %	36,7	94,4	3,9	77,6

Примечание. Составлено по: [Единая система ... , 2025].

С учетом того, что в крупных скотопомещениях создаются условия для автодоения, среднегодовой удой молока на 1 корову в сельскохозяйственных организациях составляет 2,5 т против 2,0 т по хозяйствам населения (см. табл. 12).

Эффективность деятельности кооперативов в скотоводстве, как в других направлениях, остается низкой в силу: избыточности требований Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ [Федераль-

ный закон РФ № 193-ФЗ, 1995] и иных обязательных требований, устанавливаемых в соответствии с Гражданским кодексом РФ, Налоговым кодексом РФ и иными федеральными законами; непрерывного круговорота создания и ликвидации сельскохозяйственных кооперативов, многие из которых образованы ради получения субсидий и грантов Минсельхоза России и органов управления АПК субъектов РФ. При этом в порядках предоставления субсидий (грантов) не всегда устанавливается требование о неукоснительном соблюдении требований федерального законодательства (например, о членстве в ревизионном союзе сельскохозяйственных кооперативов).

Проведенное авторами исследование показало, что при формально активном развитии сельскохозяйственной кооперации в Якутии, ее роль в скотоводстве остается низкой вследствие отсутствия реальной кооперации в совместном использовании сельскохозяйственных угодий, а также недостаточного уровня инвестиций в строительство новых объектов скотоводства.

Кроме этого, действующая система государственной поддержки не обладает мерами стимулирования кооперации, вследствие чего доля хозяйств населения в валовой продукции сельского хозяйства Якутии остается на высоком уровне (44 % по итогам 2024 г.), а уровень самообеспечения Якутии в молоке и молокопродуктах составляет 51 %, в мясе и мясопродуктах – всего 25 %.

Заключение

Развитие сельскохозяйственной кооперации в современных условиях необходимо признать, как острую необходимость, способную обеспечить занятость на селе и способствовать развитию сельских территорий.

Признавая кооперацию фактором повышения устойчивости сельского хозяйства и успешного функционирования малых форм хозяйствования, а также интегратором взаимовыгодного партнерства с хозяйствами населения в процессе товарно-сбытовой и торгово-производственной деятельности не только малых форм хозяйствования, но и всех экономических субъектов, необходимо срочно пересмотреть отдельные нормы законодательства, регулирующего сельскохозяйственную деятельность.

Формирование сельскохозяйственной кооперации, как новой формы производственных отношений, является на сегодня экономически обоснованной и жизненной необходимостью. Разобщенность сельхозтоваропроизводителей не обеспечивает и даже препятствует решению вопроса продовольственной безопасности страны и регионов в новых экономических и санкционных условиях.

Необходимо устранить бюрократические барьеры за счет упрощения процедуры получения субсидий и грантов, внедрения понятных и прозрачных критериев оценки проектов, уменьшения объема требуемых документов (к примеру, различных справок, которые госорганы могут получать самостоятельно, не запрашивая у фермеров и кооперативов).

Дополнительно следует увеличить долю инвестиционных субсидий строительства коровников в общем объеме финансирования по государственной программе развития сельского хозяйства (15,3 млрд руб. за 2024 г.) в целях достижения полного охвата поголовья КРС (потребность в зимних скотопомещениях – 96 тыс. скотомест, в летних фермах (сайылыках) – 130 тыс. скотомест).

Увеличение размера годового дохода, дающего право на освобождение от уплаты НДС для плательщиков ЕСХН с 60 руб. до 120 млн руб. по аналогии с предельным значением дохода для микропредприятий согласно федеральному закону от 4 апреля 2016 г. № 265 [Федеральный закон от 04.04.2016 № 265 ... , 2016] для районов Крайнего Севера (без учета местностей, приравненных к районам Крайнего Севера) [Распоряжение Правительства Российской Федерации от 26.01.2017 № 104-р ... , 2017], значительно сократит бюджетную нагрузку на сельхозтоваропроизводителей и повысит уровень их финансовой устойчивости.

Таблица 12

Средний удой на 1 корову за 2024 г. по категориям хозяйств

Показатели	Всего	СХО	Хозяйства населения	КФХ и ИП
Среднегодовое поголовье коров за 2024 г., тыс. голов	66,3	10,2	37,9	18,2
Валовой надой молока за 2024 г., тыс. т	147	26	78	43
Средний удой на 1 корову за 2024 г., т	2,2	2,5	2,0	2,4

Примечание. Составлено по: [Официальная статистика ... , 2026].

Государственное регулирование должно быть направлено на научно-технический прогресс и внедрение в сельское хозяйство инновационных технологий, способствующих повышению продуктивности и снижению затрат в хозяйствах. Вместе с тем, экономический и производственный потенциал зависит от умелой организации и управления. В этой связи требуется задействование сети федеральных агровузов для массового заочного обучения руководителей сельскохозяйственных кооперативов при учете отсутствия финансовых ресурсов у ревизионных союзов, имеющих незначительные доходы в основном от членских взносов мелких «наслежных» сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Агропромышленный комплекс России в 2024 году. 2025. URL: https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-nauchno-tekhnologicheskoy-politiki-i-obrazovaniya/industry-information/info-izdaniya-minselkhoza-rossii/

Альбом форм статистического наблюдения, 2026. URL: https://14.rosstat.gov.ru/folder/53031

Бондарев Н. С., Бондарева Г. С., 2018. Роль малых форм хозяйствования в развитии АПК // Вестник Алтайской академии экономики и права. № 7. С. 22–26.

Воронина Н. П., 2019. Сельскохозяйственная кооперация: проблемы правового регулирования // Сельское хозяйство. № 2. С. 1–6. DOI: 10.7256/2453-8809.2019.2.32453

Доклад о состоянии и использовании земель в Республике Саха (Якутия) в 2024 году, 2024. URL: https://rosreestr.gov.ru/open-service/statistika-i-analitika/zemleustroystvo-i-monitoring-zemel21412/

Единая система информационно-аналитического обеспечения сельского хозяйства, 2025 // Государственная информационная система Республики Саха (Якутия). URL: https://agro-info.sakha.gov.ru

Жуплей И. В., 2015. Устойчивое развитие сельского хозяйства: регионально-прикладной аспект // Альманах современной науки и образования. № 9. С. 64–67.

Захарова Е. Н., Прохорова В. В., Кобозева Е. М., 2016. Реализация потенциала животноводческой отрасли Республики Адыгея в условиях импортозамещения // Вестник АПК Ставрополья. № S3. С. 59–64.

Круглый стол Совета Федерации РФ, посвященный проблемам и перспективам сельхозкооперации, июль 2023 года, 2023. URL: https://www.agroxxi.ru/stati/kakie-problemy-vlijayut-na-razvitie-selhozkooperacii-v-rossii.html

Мороз О. Н., Медведский Д. А., 2023. Финансовая бизнес-аналитика экономического потенциала сельскохозяйственной потребительской кооперации России в контексте международного положения // Экономика, предпринимательство и право. Т. 13, № 12. С. 5655–5668. DOI: 10.18334/epp.13.12.120205

Основные сведения о деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов (за исключением перерабатывающих, снабженческо-сбытовых и кредитных), 2025. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13277#

Открытая статистика кооперативного сектора России, 2025. URL: https://coop-fund.ru/nasledie-kooperacii/statistika/

Официальная статистика по разделу «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», 2026. URL: https://14.rosstat.gov.ru/selskoe_hoz

Патлань Е. С., 2023. Факторы обеспечения продовольственной безопасности как элемента экономической безопасности страны // Журнал прикладных исследований. № 9. С. 44–50.

Поличкина Е. Н., 2016. Теория кооперации и практика ее реализации в аграрной сфере экономики России // Концепт. Т. 35. С. 76–81.

Представление налоговой и бухгалтерской отчетности, 2026. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn14/taxation/submission_statements/

Приказ Минсельхоза России от 21.02.2022 № 89 «О Регламенте предоставления информации в систему государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства», 2022. URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202204210030?ysclid=mp27o6vuy8179097716

Приказ Минсельхоза России от 12.03.2025 № 147 «Об утверждении формы отчета о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса, получателей средств за 2025 год и сроков его представления», 2025. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202504240014?ysclid=mp27poksv3422310284

Прохорова В. В., Кобозева Е. М., 2020. Сельскохозяйственная кооперация: проблемы и перспективы развития // Экономика: вчера, сегодня, завтра. Т. 10, № 6А. С. 17–24. DOI: 10.34670/AR.2020.24.19.002

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 26.01.2017 № 104-р «Об утверждении перечня субъектов Российской Федерации, территории которых относятся к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям», 2017. URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71498770/?ysclid=moqziqrg5p16521294

Роднина Н. В., 2021. Основные фонды как фактор обеспечения продовольственной безопасности // АПК: экономика, управление. № 5. С. 38–44. DOI: 10.33305/215-44

Рущицкая О. А., Куликова Е. С., Кружкова Т. И., Крохалев А. А., 2024. Развитие животноводства и роль хозяйств населения в сельскохозяйственном производстве России // Вестник Алтайской академии экономики и права. № 9–3. С. 465–472. DOI: https://doi.org/10.17513/vaael.3761

Сабирзянов И. И., 2023. Развитие производственной сельскохозяйственной кооперации (на примере Республики Татарстан) // Научный Лидер. № 29 (127). С. 50–51.

Садыков Р. М., 2016. Устойчивое развитие сельского хозяйства региона и обеспечение продовольственной безопасности // Международный журнал экспериментального образования. № 8. С. 62–69.

Сведения о деятельности сельскохозяйственных кооперативов в Республике Саха (Якутия) за 2020 год, 2020 // Информация Саха (Якутия) стат по Государственному заказу для проведения республиканских специализированных наблюдений в 2021 году, не предусмотренных Федеральным планом статистических работ (распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) от 30.12.2020 № 1284-р). URL: https://agro-info.sakha.gov.ru

Сведения о деятельности сельскохозяйственных кооперативов в Республике Саха (Якутия) за 2024 год, 2024 / Информация Саха (Якутия) стат по Государственному заказу для проведения республиканских специализированных наблюдений в 2025 году, не предусмотренных Федеральным планом статистических работ (распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) от 24.12.2024 № 1255-р). URL: https://agro-info.sakha.gov.ru

Сельское хозяйство в Республике Саха (Якутия). Статистический ежегодник : стат. сб., 2018. Якутск. 652 с.

Сельское хозяйство в Республике Саха (Якутия), 2019–2024 : стат. сб., 2024. Якутск : Сахастат. URL: https://14.rosstat.gov.ru/selskoe_hoz

Серегин А. В., 2024. Роль сельскохозяйственной кооперации в социально-экономическом развитии сельских территорий // Russian Journal of Management. Т. 12, № 3. С. 266–284. DOI: 10.29039/2409-6024-2024-12-3-266-284

Сурай Н. М., Миргородская М. Г., Кураев А. Н. и др., 2022. Региональный опыт поддержки развития сельскохозяйственной потребительской кооперации // Техника и технология пищевых производств. Т. 52, № 1. С. 13–31. URL: 10.21603/2074-9414-2022-1-13-31

Федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации», 1995. URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/8583?ysclid=mozflh15jp660582157

Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», 2011. URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/34440?ysclid=mozg5mumd963053393

Федеральный закон от 04.04.2016 № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства», 2016. URL: http://government.ru/docs/all/106060/

Цены в Республике Саха (Якутия) за 2020–2024 годы. Саха (Якутия) стат. Якутск, 2025. 128 с.

REFERENCES

Agropromyshlennyj kompleks Rossii v 2024 godu [Agro-Industrial Complex of Russia in 2024], 2025. URL: https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-nauchno-tekhnologicheskoy-politiki-i-obrazovaniya/industry-information/info-izdaniya-minselkhoza-rossii/

Albom form statisticheskogo nablyudeniya [Album of Forms of Statistical Observation], 2026. URL: https://14.rosstat.gov.ru/folder/53031

Bondarev N.S., Bondareva G.S., 2018. Rol malykh form khozyaystvovaniya v razvitii APK [The Role of Small Business in the Development of the Agro-Industrial Complex]. *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], no. 7, pp. 22-26.

Voronina N.P., 2019. Selskokhozyaystvennaya kooperatsiya: problemy pravovogo regulirovaniya [Agricultural Cooperation: Problems of Legal Regulation]. *Selskoe khozyaystvo* [Agriculture], no. 2, pp. 1-6. DOI: 10.7256/2453-8809.2019.2.32453

Doklad o sostoyanii i ispolzovanii zemel v Respublike Sakha (Yakutiya) v 2024 godu [Report on the State and Use of Land in the Republic of Sakha (Yakutia) in 2024], 2024. URL: https://rosreestr.gov.ru/open-service/statistika-i-analitika/zemleustroystvo-i-monitoring-zemel21412/

Edinaya sistema informatsionno-analiticheskogo obespecheniya selskogo khozyaystva [Unified System of Information and Analytical Support for Agriculture], 2025. *Gosudarstvennaya informatsionnaya sistema Respubliki Sakha (Yakutiya)* [State Information System of the Republic of Sakha (Yakutia)]. URL: https://agro-info.sakha.gov.ru

Zhupley I.V., 2015. Ustoychivoe razvitie selskogo khozyaystva: regionalno-prikladnoy aspekt [Sustainable Agricultural Development: Regional Applied Aspect]. *Almanakh sovremennoy nauki i obrazovaniya* [Almanac of Modern Science and Education], no. 9, pp. 64-67.

Zakharova E.N., Prokhorova V.V., Kobozeva E.M., 2016. Realizatsiya potentsiala zhivotnovodcheskoy otrasli Respubliki Adygeya v usloviyakh importozameshcheniya [Realization of the Potential of the Livestock Industry of the Republic of Adygea in the Context of Import Substitution]. *Vestnik APK Stavropol'ya* [Bulletin of the Agro-Industrial Complex of Stavropol Territory], no. S3, pp. 59-64.

Kruglyj stol Soveta Federatsii RF, posvyashchennyj problemam i perspektivam selkhozkooperatsii, iyul 2023 goda [Round Table of the Federation Council of the Russian Federation on the Problems and Prospects of Agricultural Cooperation, July 2023], 2023. URL: https://www.agroxxi.ru/stati/kakie-problemy-vlijayut-na-razvitie-selhozkooperacii-v-rossii.html?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru

Moroz O.N., Medvedsky D.A., 2023. Finansovaya biznes-analitika ekonomicheskogo potentsiala selskokhozyaystvennoy potrebitelskoy kooperatsii Rossii v kontekste mezhdunarodnogo polozheniya [Financial Business Analysis of the Economic Potential of Agricultural Consumer Cooperation in Russia in the Context of the International Situation]. *Ekonomika, predprinimatelstvo i pravo* [Journal of Economics, Entrepreneurship and Law], vol. 13, no. 12, pp. 5655-5668. DOI: 10.18334/epp.13.12.120205

Osnovnye svedeniya o deyatelnosti selskokhozyaystvennykh potrebitelskikh kooperativov (za isklyucheniem pererabatyvayushchikh, snabzhenchesko-sbytovykh i kreditnykh) [Basic Information on the Activities of Agricultural Consumer Cooperatives (Excluding Processing, Supply and Distribution and Credit)], 2025. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13277#

Otkrytaya statistika kooperativnogo sektora Rossii [Open Statistics of the Cooperative Sector of Russia], 2025. URL: https://coop-fund.ru/nasledie-kooperacii/statistika/

Ofitsialnaya statistika po razdelu «Selskoe khozyaystvo, okhota i lesnoe khozyaystvo» [Official Statistics for the Section "Agriculture, Hunting and Forestry], 2026. URL: https://14.rosstat.gov.ru/selskoe_hoz

Patlan E.S., 2023. Faktory obespecheniya prodovolstvennoy bezopasnosti kak elementa ekonomicheskoy bezopasnosti strany [Factors of Ensuring Food Security as an Element of Economic Security of the Country]. *Zhurnal prikladnykh issledovaniy* [Journal of Applied Research], no. 9, pp. 44-50.

Polichkina Ye.N., 2016. Teoriya kooperatsii i praktika yeye realizatsii v agrarnoy sfere ekonomiki Rossii [The Theory of Cooperation and the Practice of Its Implementation in the Agrarian Sector of Russia's Economy]. *Kontsept* [Concept], vol. 35, pp. 76-81.

Predstavlenie nalogovoy i buhgalterskoy otchetnosti [Submission of Tax and Financial Statements], 2026. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn14/taxation/submission_statements

Prikaz Minselkhoza Rossii ot 21.02.2022 № 89 «O Reglamente predostavleniya informatsii v sistemu gosudarstvennogo informatsionnogo obespecheniya v sfere selskogo khozyaystva» [Order of the Ministry of Agriculture of Russia Dated 21.02.2022 No. 89 "On the Regulation on the Provision of Information to the State Information Support System in the Field of Agriculture"], 2022. URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202204210030?ysclid=mp27o6vuy8179097716

Prikaz Minselkhoza Rossii ot 12.03.2025 № 147 «Ob utverzhdenii formy otcheta o finansovo-ekonomicheskom sostoyanii tovaroproizvoditeley agropromyshlennogo kompleksa, poluchateley sredstv za 2025 god i srokov ego predstavleniya» [Order of the Ministry of Agriculture of Russia of 12.03.2025 No. 147 "On Approval of the Form of the Report on the Financial and Economic Condition of Producers of the Agro-Industrial Complex, Recipients of funds for 2025 and the timing of its submission"], 2025. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202504240014? ysclid=mp27poksv3422310284

Prokhorova V.V., Kobozeva E.M., 2020. Selskohozyaystvennaya kooperatsiya: problemy i perspektivy razvitiya [Agricultural Cooperation: Problems and Development Prospects]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economy: Yesterday, Today, Tomorrow], vol.10, no. 6A, pp. 17-24. DOI: 10.34670/AR.2020.24.19.002

Rasporyazhenie Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii ot 26.01.2017 № 104-r «Ob utverzhdenii perechnya subyektov Rossiyskoy Federatsii, territorii kotorykh otnosyatsya k neblagopriyatnym dlya proizvodstva selskokhozyaystvennoy produktsii territoriyam» [Russian Federation Government Order "On Approval of the List of Constituent Entities of the Russian Federation Whose Territories Belong to Territories Unfavorable for Agricultural Production" Dated January 26, 2017 No. 104-r], 2017. URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71498770/?ysclid=moqziqrg5p16521294

Rodnina N.V., 2021. Osnovnye fondy kak faktor obespecheniya prodovolstvennoy bezopasnosti [Fixed Assets as a Factor in Ensuring Food Security]. *APK: ekonomika, upravlenie* [Agro-Industrial Complex: Economy, Management], no. 5, pp. 38-44. DOI: 10.33305/215-44

Ruschitskaya O.A, Kulikova E.S, Kruzhkova T.I., Krokhalev A.A., 2024. Razvitie zhivotnovodstva i rol khozyaystv naseleniya v selskohozyaystvennom proizvodstve Rossii [Development of Livestock Breeding and the Role of Household Farms in Agricultural Production in Russia]. *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], no. 9-3, pp. 465-472. DOI: https://doi.org/10.17513/vaael.3761

Sabirzyanov I.I., 2023. Razvitie proizvodstvennoy selskohozyaystvennoy kooperatsii (na primere Respubliki Tatarstan) [Development of Industrial Agricultural Cooperation (On the Example of the Republic of Tatarstan)]. *Nauchnyj Lider* [Scientific Leader], no. 29 (127), pp. 50-51.

Sadykov R.M., 2016. Ustoychivoe razvitie selskogo khozyaystva regiona i obespechenie prodovolstvennoy bezopasnosti [Sustainable Development of Agriculture in the Region and Ensuring Food Security]. *Mezhdunarodnyj zhurnal eksperimentalnogo obrazovaniya* [International Journal of Experimental Education], no. 8, pp. 62-69.

Svedeniya o deyatelnosti selskohozyaystvennykh kooperativov v Respublike Sakha (Yakutiya) za 2020 god [Information on the Activities of Agricultural Cooperatives in the Republic of Sakha (Yakutia) for 2020], 2020. *Informatsiya Sakha (Yakutiya) stat po Gosudarstvennomu zakazu dlya provedeniya respublikanskikh spetsializirovannykh nablyudeniy v 2021 godu, ne predusmotrennykh Federalnym planom statisticheskikh rabot (rasporyazhenie Pravitelstva Respubliki Sakha (Yakutiya) ot 30.12.2020 № 1284-r)* [Information Sakha (Yakutia) Stat According to the State Order for Republican Specialized Observations in 2021, Not Provided for by the Federal Plan of Statistical Work (Order of the Government of the Republic of Sakha (Yakutia) Dated 30.12.2020 No. 1284-r), 2022]. URL: https://agro-info.sakha.gov.ru/

Svedeniya o deyatelnosti selskokhozyaystvennykh kooperativov v Respublike Sakha (Yakutiya) za 2024 god [Information on the Activities of Agricultural Cooperatives in the Republic of Sakha (Yakutia) for 2024], 2024. *Informatsiya Sakha (Yakutiya) stat po Gosudarstvennomu zakazu dlya provedeniya respublikanskikh spetsializirovannykh nablyudeniy v 2025 godu, ne predusmotrennykh Federalnym planom statisticheskikh rabot (rasporyazhenie Pravitelstva Respubliki Sakha (Yakutiya) ot 24.12.2024 № 1255-r)* [Information Sakha (Yakutia) Stat Under the State Order for Republican Specialized Observations in 2025, Not Provided for by the Federal Plan of Statistical Work (Order of the Government of the Republic of Sakha (Yakutia) Dated 24.12.2024 No. 1255-r)]. URL: https://agro-info.sakha.gov.ru/

Selskoye khozyaystvo v Respublike Saha (Yakutiya). Statisticheskij ezhegodnik: stat. sb. [Agriculture in the Republic of Sakha (Yakutia). Statistical Yearbook. Stat. Coll.], 2018. Yakutsk. 652 p.

Selskoe khozyaystvo v Respublike Sakha (Yakutiya), 2019–2024 gg.: stat. sb. [Agriculture in the Republic of Sakha (Yakutia) for 2018–2024. Stat. Coll.], 2024. Yakutsk, Sakhastat. URL: https://14.rosstat.gov.ru/selskoe_hoz

Seregin A.V. , 2024. Rol selskokhozyaystvennoy kooperatsii v sotsialno-ekonomicheskom razvitii selskikh territoriy [The Role of Agricultural Cooperation in the Socio-Economic Development of Rural Areas]. *Russian Journal of Management* , vol. 12, no. 3, pp. 266-284. DOI: 10.29039/2409-6024-2024-12-3-266-284

Suray N.M., Mirgorodskaya M.G., Kuraev A.N. et al., 2022. Regionalnyj opyt podderzhki razvitiya selskohozyaystvennoy potrebitelskoy kooperatsii [Regional Experience in Supporting the Development of Agricultural Consumer Cooperation]. *Tekhnika i tekhnologiya pishchevykh proizvodstv* [Food Processing: Techniques and Technology], vol. 52, no. 1, pp. 13-31. URL: https://doi.org/10.21603/2074-9414-2022-1-13-31

Federalnyj zakon ot 08.12.1995 № 193-FZ «O selskokhozyajstvennoy kooperatsii» [Federal Law "On Agricultural Cooperation" Dated Dec. 8, 1995, No. 193-FZ], 1995. URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/8583?ysclid=mozflh15jp660582157

Federalnyj zakon ot 06.12.2011 № 402-FZ «O buhgalterskom uchete» [Federal Law "On Accounting" Dated Dec. 6, 2011 No. 402-FZ], 2011. URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/34440?ysclid=mozg5mumd963053393

Federalnyj zakon ot 04.04.2016 № 265 «O predelnykh znacheniyakh dokhoda, poluchennogo ot osushchestvleniya predprinimatelskoy deyatelnosti, dlya kazhdoy kategorii subyektov malogo i srednego predprinimatelstva» [Federal Law "On the Maximum Values of Income Received from Entrepreneurial Activities for Each Category of Small and Medium-Sized Businesses" Dated Apr. 4, 2016 No. 265-FZ], 2016. URL: http://government.ru/docs/all/106060/

Tseny v Respublike Sakha (Yakutiya) za 2020–2024 gody. Sakha (Yakutiya) stat [Prices in the Republic of Sakha (Yakutia) for 2020–2024. Sakha (Yakutia) Stat]. Yakutsk, 2025. 128 p.

Information About the Authors

Natalia V. Rodnina, Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor, Arctic State Agrotechnological University, Shosse Sergelyakhskoye 3 km, 3, 677007 Yakutsk, Russian Federation, rodninanv@gmail.com, https://orcid.org/0000-0001-7249-1150

Semen N. Plotnikov, Deputy Head, Center for Resource Support of the Agro-Industrial Complex of the Republic of Sakha (Yakutia), Kurashova St, 28, 677000 Yakutsk, Russian Federation, plotnikovsn@mail.ru, https://orcid.org/0009-0007-6019-9460

Margarita V. Chub, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Economics and Finance, Volgograd Institute of Management – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Gagarina St, 8, 400131 Volgograd, Russian Federation, margarita2302@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0002-9569-7300

Информация об авторах

Наталья Владимировна Роднина, доктор экономических наук, доцент, Арктический государственный агротехнологический университет, шоссе Сергеляхское 3 км, 3, 677007 г. Якутск, Российская Федерация, rodninanv@gmail.com, https://orcid.org/0000-0001-7249-1150

Семен Николаевич Плотников, заместитель руководителя, Центр ресурсного обеспечения агропромышленного комплекса Республики Саха (Якутия), ул. Курашова, 28, 677000 г. Якутск, Российская Федерация, plotnikovsn@mail.ru, https://orcid.org/0009-0007-6019-9460

Маргарита Владимировна Чуб, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и финансов, Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, ул. Гагарина, 8, 400131 г. Волгоград, Российская Федерация, margarita2302@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0002-9569-7300