

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2023.2.2>

UDC 330.12  
LBC 65.011



Submitted: 10.03.2023  
Accepted: 15.04.2023

## CATEGORY “ECONOMIC RESOURCES”: CURRENT EMPHASIS IN THE CONTEXT OF SPATIAL ANALYSIS METHODOLOGY <sup>1</sup>

**Svetlana V. Makar**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation;  
National Research Mordovian State University, Saransk, Russian Federation

**Pavel V. Stroeв**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

**Abstract.** We devote the article to the study of the category “economic resources”, as well as its relationship with the category “economic space.” Attention is drawn to the process of changing the meaning of “economic resources” over time during societal crises. In the study, we looked back at concepts and individual views that reflected various contexts where the category of “economic resources” was analyzed and an attempt was made to understand how they are distributed in space. The object of study is economic resources. The purpose of the paper is to determine the key prerequisites for the modern application of the category “economic resources.” The subject of the study is the attributes of economic resources. The authors used the main approaches to economic research: historical, logical, cognitive, normative, empirical, etc., as well as analysis methods (complex, statistical, comparative, retrospective content analysis), indicative methods, economic, and mathematical modeling. The results of the work and their novelty are that the author’s definition of the concept of “economic resources” is presented in relation to the category of “economic space.” The broad umbrella of “economic resources” was subjected to a retrospective investigation and review of existing theoretical approaches. After systematizing the linkages between the expression “economic resources” and associated subjects, the elements of the category’s relationships were found. They present two groups: “flat” and “volumetric” categories. Recommendations for the practical use of the results. The research materials can be used in the process of spatial management improvement and planning at the national level, considering the current geopolitical and geoeconomic situation.

**Key words:** economic theory, theoretical approaches, economic resources, economic space, economic potential, resource provision, economic assets, social and economic development, economic security, economic interests.

**Citation.** Makar S.V., Stroeв P.V., 2023. Category “Economic Resources”: Current Emphasis in the Context of Spatial Analysis Methodology. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 11, no. 2, pp. 16-24. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2023.2.2>

УДК 330.12  
ББК 65.011

Дата поступления статьи: 10.03.2023  
Дата принятия статьи: 15.04.2023

## КАТЕГОРИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ»: АКТУАЛЬНЫЕ АКЦЕНТЫ В КОНТЕКСТЕ МЕТОДОЛОГИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО АНАЛИЗА <sup>1</sup>

**Светлана Владимировна Макаp**

Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва, Российская Федерация;  
Национальный исследовательский Мордовский государственный университет, г. Саранск, Российская Федерация

**Павел Викторович Строев**

Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва, Российская Федерация

© Макаp С.В., Строев П.В., 2023

**Аннотация.** Статья посвящена изучению категории «экономические ресурсы», а также ее взаимосвязи с категорией «экономическое пространство». Обращено внимание на процесс изменения акцентов в определении и понимании «экономических ресурсов» в различные периоды хозяйственной жизни общества, сопровождаемой социально-экономическими, экологическими и иными кризисами. Авторами представлен ретроспективный анализ понятий и отдельных взглядов, который отражает различные контексты, где была рассмотрена категория «экономические ресурсы», а также предпринята попытка осмысления и систематизации в вопросе пространственного распределения экономических ресурсов с точки зрения их структуризации. Объект исследования: экономические ресурсы. Цель работы: определение ключевых предпосылок современного применения категории «экономические ресурсы». Предмет исследования – атрибуты экономических ресурсов. Методология исследования и основные методы: использованы основные подходы методологии экономических исследований – исторический, логический, когнитивный, нормативный, эмпирический и др., а также методы анализа (комплексный, статистический, сравнительный, ретроспективный контент-анализ), индикативный метод, экономико-математического моделирования. Результаты работы и их новизна: представлено авторское определение понятия «экономические ресурсы», содержащее связь с категорией «экономическое пространство». Проведен ретроспективный анализ и оценка существующих теоретических подходов к категории «экономические ресурсы». Проведена систематизация взаимосвязей категории «экономические ресурсы» с сопряженными категориями и выявлены особенности взаимосвязей категории: они представляют собой две группы – «плоские» и «объемные». Рекомендации по практическому использованию полученных результатов: материалы исследования могут найти применение в процессе совершенствования пространственного управления и планирования на национальном уровне с учетом современной геополитической и геоэкономической ситуации.

**Ключевые слова:** экономическая теория, теоретические подходы, экономические ресурсы, экономическое пространство, экономический потенциал, ресурсное обеспечение, экономические активы, социально-экономическое развитие, экономическая безопасность, экономические интересы.

**Цитирование.** Макара С. В., Строев П. В., 2023. Категория «экономические ресурсы»: актуальные акценты в контексте методологии пространственного анализа // Региональная экономика. Юг России. Т. 11, № 2. С. 16–24. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2023.2.2>

## Введение

Если современную экономику можно рассматривать как «единство, неразрывность производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг» [Безгласная, 2017: 2], то экономические ресурсы – это то, чем оно (единство) обеспечивается. Сам термин «ресурс» имеет в настоящее время неоднозначную трактовку и в отечественных, и в зарубежных источниках, которая отражает различные национально-ментальные подходы к его пониманию и оценке в разные исторические периоды [Schubert, Knecht, 2015]. Так, например, с немецкого языка термин первоначально означал инструменты и сырье, и относился к невозобновляемым источникам энергии. Во французском языке тот же термин («ресурс») означает полезные средства и возможности. Кроме того, понимание термина «ресурс» для разных гуманитарных наук имеет свои нюансы. В экономике в контексте учения о народном хозяйстве термин «ресурс» традиционно использовался и используется для обозначения, в первую очередь, материальных благ, тогда как социология расширила этот термин до социальных и социально-экологических характеристик.

В настоящем термин «ресурс» по-прежнему используется для обозначения первичных материальных благ, каковыми является природное сырье. Под экономическими ресурсами помимо материальных благ как результата хозяйствования понимают также деньги и более собирательное понятие «капитал» как универсальный трансформируемый ресурс. В некоторых современных европейских источниках существует термин близкий к традиционному пониманию экономических ресурсов. Под ними в рамках социально-государственной сферы подразумевают: наличие, доступность и доступ к образовательным, медицинским и социальным учреждениям; денежные трансфертные пособия и услуги государственного социального страхования (например, страхование по безработице, возрасту или от несчастных случаев, болезни [Schubert, Knecht, 2015].

## Результаты исследования

**Современные трактовки категории «экономические ресурсы».** Отметим некоторые распространенные современные трактовки категории «экономические ресурсы» [Дерен, Мосолович, 2016]:

– экономические ресурсы – «основные элементы экономического потенциала, которым располагает общество на каждом этапе развития производительных сил и производственных отношений» [Экономическая энциклопедия ... , 1972–1980];

– экономические ресурсы представляют собой, прежде всего, возможности общества, которыми оно располагает и использование которых для создания благ (товаров и услуг) и удовлетворения материальных потребностей потребителей, характеризует первичную и ключевую предпосылку экономической деятельности людей [Раимова, 2014].

В этой связи авторскую интерпретацию данной категории можно представить следующим образом. Экономические ресурсы – это совокупность материально-вещественных и нематериальных (финансовых, интеллектуальных и иных) возможностей общества для поступательного развития и воспроизводства достаточного количества благ в целях обеспечения жизнедеятельности населения в пределах определенной территории как составляющей пространственного образования. В данном определении прослеживается взаимосвязь между понятиями «ресурсы» и «пространство», ранее не обозначаемыми большинством авторов в единой смысловой парадигме.

В качестве базовых в новой экономической теории отмечены следующие подкатегории экономических ресурсов [Клейнер, 2018]: пространственные ресурсы, временные ресурсы.

Понимаемые в узком значении экономические ресурсы разделяют: на деньги и владение капиталом, землевладение, жилье, доход от владения [Schubert, Knecht, 2015], трудовой доход.

Различают нюансы в трактовке категории экономических ресурсов в различных масштабах экономической науки. Понятие «экономические ресурсы» является базовым в экономической теории и истории, где оно рассматривается как фундаментальное, включающее источники, средства обеспечения производства [Райзберг, Лозовский, Стародубцева, 1998]. Однако, данное понятие, по мнению авторов, чрезвычайно значимо для макроэкономического и мезоэкономического уровня экономических исследований, где отмечены уточняющие трактовки – происходит конкретизация понимания категории «экономические ресурсы». В современных условиях приоритета практико-ориентированных исследований оно приобрело многоаспектный характер. «Все,

что может использоваться для создания благ, включая услуги, является факторами производства и ресурсами» [Федоришина, Алексин, 2019: 152]. Очевидна потребность в конкретизации – на каком уровне (мега-, макро-, мезо-, микро-) и в каком содержательном формате (отрасль, предприятие, страна, субрегион, муниципальное образование, домашнее хозяйство и др.) рассматриваются экономические ресурсы.

Совокупность современных экономических ресурсов включает следующие позиции, не содержащиеся в данном случае исчерпывающего дробления на их виды и формы:

- природные (в том числе территориальные);
- людские (трудовые, интеллектуальные (знания));
- материальные (капитал в основных производственных фондах);
- социальные (социальные отношения, институты, практика, капитал);
- политические (власть, бюрократия, элита);
- информационные;
- инновационные;
- финансовые (инвестиционные).

Исследования последних лет [Vasilyev et al., 2019] позволяют, с точки зрения авторов, рассматривать экономические ресурсы как систему, то есть можно отметить эмерджентные свойства системы всех видов ресурсов.

В настоящее время понятие «экономические ресурсы» в конкретных экономических исследованиях зачастую обозначается как «ресурсы» или другие производные понятия, содержащие разные «наполнители» в зависимости от целей и задач исследования. Например, когда речь идет о ресурсной базе объектов инновационной инфраструктуры [Кузнецова, 2022].

**Понятия, соотносимые с категорией «экономические ресурсы».** Авторы рассмотрели ряд сопряженных с основной категорией понятий, подчеркнув их особенности, а также соотношения с категорией «экономические ресурсы».

*Ресурсное обеспечение* – данное понятие используется в настоящее время в стратегиях развития территорий, программах, проектах на всех уровнях. Оно подразумевает некоторую совокупность ресурсов. Прежде всего, речь идет о трудовых, материально-вещественных и финансовых. Так, у Р. Буйя, К. Веккиола и С. Т. Сельви указывается, что понятие «ресурсное обеспечение» включает в себя три аспекта: единство ресурсов, их резервирование (сохранение) и воз-

возможность использования в случае необходимости [Vuuya, Vecchiola, Selvi, 2013].

*Экономический капитал* (или просто капитал) – это те ресурсы, которые участвуют в производственных процессах. Данное понятие подразумевает материальные и финансовые составляющие. В рамках финансовой сферы чаще всего дается следующее определение экономическому капиталу: это достаточный избыток денежных средств для поддержания платежеспособности [Hang et al., 2012]. Согласно терминологии Базельского комитета по банковскому делу, экономический капитал можно определить как методы или практику, которые позволяют банкам распределять капитал для покрытия экономических последствий рискованных действий [Range of Practices ... , 2009].

*Экономический потенциал* – понятие об экономических ресурсах, ориентированных на будущее. Под экономическим потенциалом подразумевают совокупную способность экономических ресурсов, которыми располагает субъект (общество в целом, страна, регион, предприятие), на данном этапе времени он позволяет обеспечить будущее устойчивое хозяйственное развитие. Данное понятие предпочтительно рассматривают применительно к территориальным социально-экономическим системам, каковыми являются страны и регионы в стране. Данный потенциал входит в общий потенциал наряду с природным, социальным, институциональным. Данное понятие было широко популярно в советское время, его особенностью является конкретная связь с факторами предложения как главными ограничителями развития экономики в административно-командной системе. В большинстве случаев понятие потенциала трактуется как будущее состояние экономической системы.

В понятии «*факторы производства*» заключены экономические ресурсы, лимитирующие производственный процесс. При этом ресурсы плавно переходят в категорию затрат производства. Современные исследования [Быков и др., 2021] факторов производства как факторов экономического роста с ракурса неоклассической экономической теории роста базируются на оценке вклада прилагаемого труда, капитала и валовой факторной производительности.

Термин «*производительные силы*» ныне интерпретируется как одна из категорий планового хозяйства советского периода. Производительные силы относятся к важнейшей части экономических ресурсов, сердцевиной которых являются

трудовые ресурсы с их умениями, навыками и компетенциями. В теории марксизма к категории производительных сил относятся также средства производства как вещественные их элементы, и, кроме того, уже в более современной интерпретации, технологии производства и различные формы распределения трудовых ресурсов. Рассматривая категориальные аспекты, авторы считают, что распределительные функции, в особенности в условиях России, являются неотъемлемой частью понятийного аппарата категории «экономические ресурсы» и способствуют раскрытию ее функциональной составляющей.

Выше были рассмотрены сопряжения категории «экономические ресурсы» сосредоточенные в экономической плоскости. Далее отметим «объемные» понятия, коррелирующие с категорией «экономические ресурсы».

*Экономическое пространство* рассматривается как среда для экономических действий (процессов), связанных с использованием экономических ресурсов. Данное понятие включает категорию «экономические ресурсы» в качестве структур, функционирующих в пространстве. Экономическое пространство включает внутренние и внешние уровни для различного рода взаимодействия, а также их сочетания по поводу распределения и перераспределения экономических ресурсов. Таким образом, национальное пространство и взаимодействующее с ним окружение можно считать фундаментальной основой для воспроизводства и эффективного использования всех видов ресурсов. В современных зарубежных источниках можно найти следующее определение экономическому пространству – это пространство, состоящее из территорий государств-членов, реализующих аналогичные/сопоставимые и единообразные механизмы регулирования экономики, основанные на рыночных принципах и применении согласованных или унифицированных правовых норм, и имеющие общую инфраструктуру [Vakhshiteh, 2020].

Моделирование экономического пространства в целях познания его организации приводит к появлению понятия «*экономический ландшафт*». Данное понятие появилось в трудах П. Кругмана в последнее десятилетие XX века, оно подчеркивает сложность структуры экономики и необходимость в междисциплинарных исследованиях. По сути, речь идет об абстрактном ландшафте, который представляет собой динамику распределения ресурсов между видами деятельности и местоположениями [Krugman, 1994].

Понятие «экономическая деятельность», связанная с категорией «экономические ресурсы», по-разному представляется в зависимости от уровня экономики. Так, на микроуровне оно означает осуществление процессов производства, потребления, распределения и обмена. На уровне макро- и мезоэкономических исследований оно трактуется как совокупность видов деятельности, включающих отрасли и подотрасли. На мегауровне речь идет об экономических секторах и сферах хозяйственной деятельности. Согласно определению Евростата, экономическая деятельность имеет место, когда такие ресурсы, как средства производства, рабочая сила, технологии производства или промежуточные продукты, объединяются для производства конкретных товаров или услуг. Таким образом, экономическая деятельность характеризуется вводом ресурсов, производственным процессом и выпуском продукции (товаров или услуг). Авторы рассматривают экономическую деятельность как совокупность средств производства, трудовых ресурсов, технологий и других факторов, вовлекаемых в создание разнообразных видов добавленной стоимости в процессе производства товаров и услуг.

Сопряженное с базовой категорией понятие *экономическое взаимодействие* рассматривается как связующее звено между экономическими ресурсами и другими пространственными структурами. Рынок – это механизм или общественный экономический институт, сводящий воедино покупателей и продавцов ресурсов (факторов производства). Согласно экономической теории основополагающими категориями здесь являются спрос, предложение и цена. Многочисленные экономические взаимодействия, в основе которых лежит закон спроса и предложения, осуществляются между экономическими агентами – отдельными лицами и коллективами – посредством обмена естественными или искусственными объектами, среди которых товары, услуги, опосредуемые денежным обращением. Множество конфигураций спроса и предложения распространяются на подавляющее большинство позиций ресурсов товаров и услуг, их особенности связаны: с реляционным подходом; с приоритетной макроединицей, которой является государство [Макар, 2012].

В настоящее время экономическое взаимодействие является одним из акцентов *новой теории социально-экономических систем*. Экономические ресурсы представляют собой

компоненты данных многоуровневых систем. В связи с этим авторы предлагают к рассмотрению некоторые сопряженные и производные категории. Они способствуют более аргументированному раскрытию понятийного аппарата применительно к вопросу распределения ресурсов.

*Конкурентоспособность* – понятие, которое относится к объектам разного уровня (страны, регионы, предприятия / фирмы, отрасли) – хозяйствующим субъектам, которые используют экономические ресурсы. Под термином «национальная конкурентоспособность» большинство авторов понимают способность (потенциал) страны или государства производить и распределять товарную продукцию в международной экономике на конкурентной основе с продукцией, произведенной другими странами, руководствуясь при этом задачей повышения уровня благосостояния граждан в стране-производителе [Scott, Lodge, 1985]. В свою очередь, конкурентоспособность региона рассматривается как «продуктивность (производительность) использования региональных ресурсов, в первую очередь рабочей силы и капитала, по сравнению с другими регионами» [Шеховцева, 2000].

Категория «*неравенство*» значима в контексте обеспеченности территориальных социально-экономических систем разного уровня необходимыми факторами производства. Речь идет, в частности, о неравенстве в ресурсных показателях административно-территориальных единиц в отдельных странах: в фундаментально-функциональном аспекте это в значительной степени характерно и для России. В основе подобной ситуации лежат независимые от определенного поколения причины, и важнейшая задача пространственного распределения ресурсов заключается в минимизации последствий диспропорций в размещении материального потенциала по территории страны на основе развития транспортно-логистической инфраструктуры.

Понятие «*управление экономическими ресурсами*» представляет собой процесс согласования субъектами аспектов распределения различных видов экономических ресурсов для пространственных социально-экономических систем разного уровня. Качество процесса управления экономическими ресурсами, по мнению ряда исследователей и авторов работы, – это рациональность использования разных видов экономических ресурсов на каждом временном периоде и пространственно-иерархическом уровне – предприятие, регион, страна, мировое сообщество.

## Выводы

Во-первых, понятие «экономические ресурсы», как подтверждается проведенным исследованием, неоднозначно. В различные периоды хозяйственной жизни общества, сопровождаемой социально-экономическими, экологическими и иными кризисами, акценты понимания различались. Отметим, что экономические ресурсы в современной трактовке – объекты, которые обладают атрибутивными свойствами, значимыми для обеспечения жизнедеятельности людей и развития ими хозяйственной деятельности, которую принято исторически детерминировать временными границами. Данная категория содержит субъектно-объектные отношения. Авторская интерпретация данной категории отличается тем, что экономические ресурсы должны рассматриваться во взаимосвязи с пространством. Подчеркнем, что категория «экономические ресурсы» имеет собирательный характер, многоаспектное содержание, многоуровневую конструкцию и другие отличительные признаки.

Экономические ресурсы служат для достижения фиксируемых в конкретных документах целей социально-экономического развития, через которые проявляется их полезность в историческом времени. Категория «экономический потенциал», с точки зрения авторов, является одной из сопутствующих и уточняющих в отношении категории «экономические ресурсы», поскольку трактуется как возможная (технологически и экономически) для использования часть экономических ресурсов «на данном уровне развития производительных сил».

Во-вторых, понятие «экономические ресурсы» исследовано в различных сопряжениях, с учетом различных уровней рассмотрения и содержательных форматов. В соответствии с авторским представлением, речь идет о научных источниках, в соответствии с которыми более полно раскрываются некоторые подходы и понятия, сопрягающиеся с базовой категорией. В частности, это позволяет рассмотреть отдельные дефиниции с точки зрения смысловых отличий от базовой категории. Кроме того, представлены понятия, которым «подчиняется» обозначенная категория, а также учитываются смысловые конструкции, связанные с субстанцией «экономические ресурсы». Раскрыты подробности наиболее часто встречающихся случаев разноплановой трактовки экономических

ресурсов и содержательные характеристики применения данного понятия. В статье представлен ретроспективный анализ наиболее характерных теоретических взглядов по рассматриваемой тематике, ранее известных как отдельные элементы моделей классического рынка, государственного регулирования, смешанной экономики и др. Представленный анализ понятий и категорий активизирует различные контексты, в которых действует категория «экономические ресурсы».

Таким образом, предложено авторское видение современных акцентов на понятие «экономические ресурсы» и подходов к их взаимосвязям и сопряжениям с другими категориями.

## ПРИМЕЧАНИЕ

<sup>1</sup> Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета.

The article was prepared based on the results of research carried out at the expense of budgetary funds under the state assignment of the Financial University.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Безгласная Е. А., 2017. Путеводитель по элементарной экономике: введение в экономику производства // Региональное развитие. № 4. URL: <https://regrazvitie.ru/putevoditel-po-elementarnoj-ekonomike-ekonomika-protsessa-proizvodstva>
- Быков А. А., Толкачев С. А., Пархименко В. А., Шаблинская Т. В., 2021. Экономический рост Китая в 2010–2017 годы: анализ с позиций методологии «затраты – выпуск» и современной денежной теории // Финансы: теория и практика. № 2. С. 166–184. DOI: <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2021-25-2-166-184>
- Дерен В. И., Мосолович А. В., 2016. Экономические ресурсы и материально-техническая база общества: разные трактовки // Прикладные экономические исследования. № 2 (12). С. 30–34.
- Клейнер Г. Б., 2018. Три вопроса к политэкономии (попытка системной интроспекции) // Вопросы экономики. № 8. С. 118–127. DOI: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2018-8-118-127>
- Кузнецова Ю. А., 2022. Качество управления инновационным пространством Восточного макрорегиона России // Регионология. Т. 30, № 3. С. 510–532. DOI: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.120.030.202203.510-532>

- Макар С. В., 2012. Применение методологии пространственного анализа к исследованию лесного потенциала России. М. : Экономика. 367 с.
- Раимова В. А., 2014. Специфические особенности природных ресурсов как вида экономических ресурсов // Вестник Российского университета кооперации. № 4 (18). С. 40–44.
- Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б., 1998. Современный экономический словарь. 2-е изд., испр. М. : ИНФРА-М. 476 с.
- Федоришина Н. Д., Алексин А. Ю., 2019. Понятие и классификация экономических ресурсов, их свойства и роль в процессе производства // Синергия наук. № 31. С. 147–155.
- Шеховцева Л. К., 2000. Методология разработки стратегии развития окраинного региона страны в условиях ОЭЗ // Прогнозирование и стратегия развития Особой экономической зоны России : Межвуз. сб. науч. тр. Калининград : Изд-во Калинингр. ун-та. С. 20–32.
- Экономическая энциклопедия : Политическая экономия : в 4 т. / гл. ред. А. М. Румянцев. М. : Сов. энцикл., 1972–1980.
- Buyya R., Vecchiola C., Selvi S.T., 2013. Mastering Cloud Computing: Foundations and Applications Programming. URL: <https://www.sciencedirect.com/book/9780124114548/mastering-cloud-computing>
- Hang T., Wang H., Shan Y., Zhang R., 2012. An Analysis of the Application of Economic Capital in Risk Management of Insurance Companies. Annual Conference of Asia-Pacific Risk and Insurance Association (APRIA). Seoul, Korea. URL: [https://www.researchgate.net/publication/291148669\\_An\\_Analysis\\_of\\_the\\_Application\\_of\\_Economic\\_Capital\\_in\\_Risk\\_Management\\_of\\_Insurance\\_Companies](https://www.researchgate.net/publication/291148669_An_Analysis_of_the_Application_of_Economic_Capital_in_Risk_Management_of_Insurance_Companies)
- Krugman P. R., 1994. Complex landscapes in economic geography // The American Economic Review. Vol. 84, № 2. P. 412–416.
- Range of Practices and Issues in Economic Capital Modelling – Consultative Document, 2009. Bazel : Bank for International Settlements. URL: <https://www.bis.org/publ/bcbs143.htm>
- Schubert F.C., Knecht A., 2015. Ressourcen – Merkmale, Theorien und Konzeptionen im Überblick. Projects Grand Unified Resource Theory. Health Psychology and Resources. DOI: <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.30527.71849>. URL: [https://www.researchgate.net/publication/313531749\\_Ressourcen\\_-\\_Merkmale\\_Theorien\\_und\\_Konzeptionen\\_im\\_Uberblick](https://www.researchgate.net/publication/313531749_Ressourcen_-_Merkmale_Theorien_und_Konzeptionen_im_Uberblick)
- Scott B. R., Lodge G. C., eds., 1985. U.S. Competitiveness in the World Economy. Boston : Harvard Business School Press. 145 p.
- Vakhshiteh A., 2020. Eurasian Economic Union and Iran: From Negotiation Process to the Operation of the Free Trade Zone // Regional Integration and Future Cooperation Initiatives in the Eurasian Economic Union / ed. M. Lagutina. S.l. : IGI Global, pp. 273–288. DOI: <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-1950-9.ch015>
- Vasilyev E. P., Vasilyeva Z. A., Filimonenko I. V., Demchenko S. V. et al., 2019. Economic Resources and Their Rotation. Emergent Qualities of the Economy // Journal of Advanced Research in Law and Economics. Vol. X, Fall 6 (44). P. 1680–1689. DOI: 10.14505/jarle.v10.6(44).10

## REFERENCES

- Bezglasnaya E.A., 2017. Putevoditel po elementarnoi ekonomike: vvedenie v ekonomiku proizvodstva [Guide to Elementary Economics: An Introduction to the Economics of Production]. *Regionalnoe razvitie* [Regional Development], no. 4. URL: <https://regrazvitie.ru/putevoditel-po-elementarnoj-ekonomike-ekonomika-protsessa-proizvodstva>
- Bykov A.A., Tolkachev S.A., Parkhimenko V.A., Shablinskaya T.V., 2021. Ekonomicheskii rost Kitaya v 2010–2017 gody: analiz s pozitsii metodologii «zatraty – vypusk» i sovremennoi denezhnoi teorii [Economic Growth of China in 2010–2017: Analysis from the Point of View of the Input-Output Methodology and Modern Monetary Theory]. *Finansy: teoriya i praktika* [Finance: Theory and Practice], no. 2, pp. 166–184. DOI: <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2021-25-2-166-184>
- Deren V.I., Mosolovich A.V., 2016. Ekonomicheskie resursy i materialno-tekhnicheskaya baza obshchestva: raznye traktovki [Economic Resources and the Material and Technical Base of Society: Different Interpretations]. *Prikladnyye ekonomicheskiye issledovaniya* [Applied Economic Research], no. 2 (12), pp. 30–34.
- Kleiner G.B., 2018. Tri voprosa k politekonomii (popytka sistemnoi introspektsii) [Three Questions for Political Economy (An Attempt at Systemic Introspection)]. *Voprosy ekonomiki* [Issues of Economics], no. 8, pp. 118–127. DOI: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2018-8-118-127>
- Kuznetsova Yu.A., 2022. Kachestvo upravleniya innovatsionnym prostranstvom Vostochnogo makroregiona Rossii [The Quality of Management of the Innovation Space of the Eastern Macro-Region of Russia]. *Regionologiya* [Regionology], vol. 30, no. 3, pp. 510–532. DOI: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.120.030.202203.510-532>
- Makar S.V., 2012. *Primenenie metodologii prostranstvennogo analiza k issledovaniyu lesnogo potentsiala Rossii* [Application of the Methodology of Spatial Analysis to the Study of the Forest Potential of Russia]. Moscow, Economica Publ. 367 p.
- Raimova V.A., 2014. Spetsificheskie osobennosti prirodnnykh resursov kak vida ekonomicheskikh resursov [Specific Features of Natural Resources

- as a Type of Economic Resources]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta kooperatsii* [Bulletin of the Russian University of Cooperation], no. 4 (18), pp. 40-44.
- Raizberg B.A., Lozovsky L.Sh., Starodubtseva E.B., 1998. *Sovremennyyi ekonomicheskii slovar* [Modern Economic Dictionary]. Moscow, INFRA-M Publ. 476 p.
- Fedorishina N.D., Aleksin A.Yu., 2019. Ponyatie i klassifikatsiya ekonomicheskikh resursov, ikh svoystva i rol v protsesse proizvodstva [The Concept and Classification of Economic Resources, Their Properties and Role in the Production Process]. *Sinergiya nauk* [Synergy of Sciences], no. 31, pp. 147-155.
- Shekhovtseva L.K., 2000. Metodologiya razrabotki strategii razvitiya okrainnogo regiona strany v usloviyakh O EZ [Methodology for Developing a Strategy for the Development of the Outlying Region of the Country in the Conditions of the SEZ]. *Prognozirovaniye i strategiya razvitiya O soboy ekonomicheskoy zony Rossii: mezhvuz. sb. nauch. tr.* [Forecasting and Development Strategy of the Special Economic Zone of Russia. Interuniversity Collection of Scientific Works]. Kaliningrad, Izd-vo Kaliningr. un-ta, pp. 20-32.
- Rumyantsev A.M., ed. *Ekonomicheskaya entsiklopediya: Politicheskaya ekonomiya: v 4 t.* [Economic Encyclopedia: Political Economy. In 4 Vol.]. Moscow, Sov. entsikl. Publ., 1972-1980.
- Buyya R., Vecchiola C., Selvi S.T., 2013. *Mastering Cloud Computing: Foundations and Applications Programming*. URL: <https://www.sciencedirect.com/book/9780124114548/mastering-cloud-computing>
- Hang T., Wang H., Shan Y., Zhang R., 2012. *An Analysis of the Application of Economic Capital in Risk Management of Insurance Companies*. *Annual Conference of Asia-Pacific Risk and Insurance Association (APRIA)*. Seoul, Korea. URL: [https://www.researchgate.net/publication/291148669\\_An\\_Analysis\\_of\\_the\\_Application\\_of\\_Economic\\_Capital\\_in\\_Risk\\_Management\\_of\\_Insurance\\_Companies](https://www.researchgate.net/publication/291148669_An_Analysis_of_the_Application_of_Economic_Capital_in_Risk_Management_of_Insurance_Companies)
- Krugman P.R., 1994. Complex Landscapes in Economic Geography. *The American Economic Review*, vol. 84, no. 2, pp. 412-416.
- Range of Practices and Issues in Economic Capital Modelling – Consultative Document*, 2009. Basel, Bank for International Settlements. URL: <https://www.bis.org/publ/bcbs143.htm>
- Schubert F.C., Knecht A., 2015. *Ressourcen – Merkmale, Theorien und Konzeptionen im Überblick*. *Projects Grand Unified Resource Theory. Health Psychology and Resources*. DOI: <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.30527.71849>. URL: [https://www.researchgate.net/publication/313531749\\_Ressourcen\\_-\\_Merkmale\\_Theorien\\_und\\_Konzeptionen\\_im\\_Uberblick](https://www.researchgate.net/publication/313531749_Ressourcen_-_Merkmale_Theorien_und_Konzeptionen_im_Uberblick)
- Scott B.R., Lodge G.C., eds., 1985. *U.S. Competitiveness in the World Economy*. Boston, Harvard Business School Press. 145 p.
- Vakhshiteh A., 2020. Eurasian Economic Union and Iran: From Negotiation Process to the Operation of the Free Trade Zone. Lagutina M., ed. *Regional Integration and Future Cooperation Initiatives in the Eurasian Economic Union*. S.I., IGI Global, pp. 273-288. DOI: <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-1950-9.ch015>
- Vasilyev E.P., Vasilyeva Z.A., Filimonenko I.V., Demchenko S.V. et al., 2019. Economic Resources and Their Rotation. Emergent Qualities of the Economy. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, vol. X, Fall, 6 (44), pp. 1680-1689. DOI: 10.14505/jarle.v10.6(44).10

### **Information About the Authors**

**Svetlana V. Makar**, Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor, Leading Researcher, Institute of Regional Economics and Interbudgetary Relations, Financial University under the Government of the Russian Federation, Tverskaya St, 22B, Bld. 3, 125009 Moscow, Russian Federation; Professor, Department of Physical and Social and Economic Geography, National Research Mordovian State University, Sovetskaya St, 24, 430000 Saransk, Russian Federation, smakar@fa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1681-8814>

**Pavel V. Stroeв**, Candidate of Sciences (Economics), Director of the Institute of Regional Economics and Interbudgetary Relations, Associate Professor, Department of Public Finance of Financial Faculty, Financial University under the Government of the Russian Federation, Tverskaya St, 22B, Bld. 3, 125009 Moscow, Russian Federation, pstroeв@fa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4770-9140>

### **Информация об авторах**

**Светлана Владимировна Макарь**, доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Институт региональной экономики и межбюджетных отношений, Финансовый университет при Правительстве РФ, ул. Тверская, 22Б, стр. 3, 125009 г. Москва, Российская Федерация; профессор кафедры физической и социально-экономической географии, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет, ул. Советская, 24, 430000 г. Саранск, Российская Федерация, smakar@fa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1681-8814>

**Павел Викторович Строев**, кандидат экономических наук, директор Института региональной экономики и межбюджетных отношений, доцент Департамента общественных финансов Финансового факультета, Финансовый университет при Правительстве РФ, ул. Тверская, 22Б, стр. 3, 125009 г. Москва, Российская Федерация, pstroeв@fa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4770-9140>