

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.2.5>

UDC 332.146.2:332.142.2:332.133.42

LBC 65.049(2Рос)-962

Submitted: 29.02.2024

Accepted: 08.04.2024

APPROACHES' UPDATING TO DETERMINATION OF SUSTAINABILITY AND BALANCED DEVELOPMENT OF REGIONAL ECONOMIC SYSTEM

Saglar B. Boldyreva

Kalmyk State University named by B.B. Gorodovikov, Elista, Russian Federation

Abstract. The article reveals a theoretical approach to the determination of the stability and balance of the development of regional economic systems, considering the specified classification of factors influencing these processes, examines various approaches to the determination of the stability and balance of the economic system development of the region, and discusses the importance of these approaches, each of which contributes to the determination of the stability and balance of the economic system development of the region. The author presents the interpretation of the regional economic system as a mesoeconomical system and an integrity formed by industrial relations between economic agents regarding the production, distribution, and consumption of public goods within the spatial and territorial boundaries of the region. Production relations are dynamic and changeable because of the influence of common factors caused by the action of basic economic laws, which are typical of economic systems of any scale. A group of special factors that have a dominant effect on the dynamics of industrial relations in modern conditions is suggested, i.e., natural-geographical, ethno-confessional, socio-economic, and socio-cultural ones. These factors determine the stability and balance of economic systems' development in the regions in the national economic division of labor. The results obtained determine the author's theoretical and methodological approach to determining the stability and balance of the development of economic systems in certain regions of the Russian Federation, such as the Kaliningrad Region, the Republic of Crimea, Sevastopol, Kamchatka, Sakhalin, Murmansk Region, the Republics of Kalmykia, Buryatia, Tyva, and Altai, taking into account the specific factors of the prevailing realities and challenges of the future. The results also provide a better understanding of the problem areas and the potential for subsequent planning and development of policies and activities in order to stimulate sustainable and balanced development of the economic system of the region.

Key words: economic system, regional system, sustainable development, balanced development, problems of sustainability and balance.

Citation. Boldyreva S.B., 2024. Approaches' Updating to Determination of Sustainability and Balanced Development of Regional Economic System. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 12, no. 2, pp. 55-67. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.2.5>

УДК 332.146.2:332.142.2:332.133.42

ББК 65.049(2Рос)-962

Дата поступления статьи: 29.02.2024

Дата принятия статьи: 08.04.2024

АКТУАЛИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ УСТОЙЧИВОСТИ И СБАЛАНСИРОВАННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА

Саглар Борисовна Болдырева

Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова, г. Элиста, Российская Федерация

Аннотация. В статье раскрывается теоретический подход к определению устойчивости и сбалансированности развития экономических систем регионов с учетом уточненной классификации факторов, влияющих на эти процессы, рассматриваются другие подходы, обсуждается их значимость. Дана авторская трактовка экономичес-

© Болдырева С.Б., 2024

кой системы региона как мезоэкономической системы – целостности, формируемой производственными отношениями между субъектами по поводу производства, распределения и потребления общественных благ в пространственно-территориальных границах региона. Раскрыты производственные отношения как динамичные, изменяемые в силу воздействия общих факторов, обусловленных действием основных экономических законов – типичных для экономических систем всякого масштаба. Предложена группа особенных факторов, оказывающих доминирующее воздействие на динамику производственных отношений в современных условиях: природно-географических, этноконфессиональных, социально-экономических, социокультурных. Эти факторы определяют устойчивость и сбалансированность развития экономических систем регионов в народнохозяйственном разделении труда. Полученные результаты определяют авторский теоретико-методический подход к определению устойчивости и сбалансированности развития экономических систем конкретных регионов Российской Федерации, таких как Калининградская область, Республика Крым, Севастополь, Камчатка, Сахалин, Мурманская область, Республики Калмыкия, Бурятия, Тыва, Алтай, с учетом особенных факторов сложившихся реалий и вызовов будущего. Полученные результаты также позволяют лучше понять проблемные зоны и потенциал для последующего планирования и разработки политик и мероприятий в целях стимулирования устойчивого и сбалансированного развития экономической системы региона.

Ключевые слова: экономическая система, региональная система, устойчивое развитие, сбалансированное развитие, проблемы устойчивости и сбалансированности.

Цитирование. Болдырева С. Б., 2024. Актуализация подходов к определению устойчивости и сбалансированности развития экономической системы региона // Региональная экономика. Юг России. Т. 12, № 2. С. 55–67. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2024.2.5>

Введение

Проблемы устойчивости и сбалансированности развития не теряют своей актуальности на протяжении практически всей истории функционирования экономических систем любого масштаба. В нашем исследовании в рамках междисциплинарного и системного подходов под экономической системой будем понимать пространственно и территориально ограниченную сферу, целостность которой определяется производственными отношениями между субъектами и объектами экономической деятельности.

Опираясь на аппарат классической экономической науки, обозначим субъектов – это физические, юридические лица, государство. В производственных отношениях они выступают в различных функциональных ролях – заказчиков, производителей, поставщиков, потребителей общественных благ, для создания которых используются средства производства (предметы и средства труда). Средства производства выступают первичным объектом производственных отношений, а созданные общественные блага – это вторичный объект производственных отношений. Общественные блага формируются совокупностью духовных и материальных благ.

Третичный объект – экономический доход (прибыль как рента или процент, деньги металлические, бумажные, цифровые, их заместители – ценные бумаги, драгоценные металлы) от обращения средств производства и общественных благ.

Право собственности на средства производства, общественные блага, экономический доход, право их распределения определяют сущность экономических интересов субъектов производственных отношений и их основное противоречие (согласно марксистской теории). Права эти могут быть формальными, иначе говоря, юридически оформленными и ограниченными законами и контрактами, определяющими возможность приобретения какого-либо блага вообще, и неформальными – не имеющими юридического статуса, но действующими на основе договоренностей и социальных норм.

Таким образом, экономическая система – это совокупность производственных отношений субъектов в целях реализации своих формальных и неформальных прав собственности на средства производства, общественные блага, экономический доход, в том числе прав их распределения.

Экономические системы по масштабу разделяют на макро-, мезо- и микросистемы. Также принято выделять и метаэкономические системы.

Макроэкономическая система – это экономическая система страны. Также принято выделять метаэкономические системы – для макроуровня это системы межстрановых экономических союзов (например, Евросоюза, стран ШОС, стран СНГ, стран АСЕАН и т. д.), транснациональных корпораций.

Мезоэкономическая система – это экономическая система региона (мегаполиса, мегаполиса) в составе страны. В экономических исследованиях отраслевого профиля в качестве мезо-

экономической системы рассматривают отдельную отрасль.

Метаэкономические системы для мезоуровня – это системы, образуемые экономическими союзами регионов и/или городов, межотраслевыми корпорациями, кластерами.

Микроэкономическая система – это экономическая система структурной единицы региона – населенного пункта (крупного, среднего, малого города, сельского поселения). В экономических исследованиях отраслевого профиля в качестве микроэкономической системы рассматривают отдельное предприятие или домохозяйство. Метаэкономические системы для этого типа систем – это системы, образуемые городскими округами, экономическими союзами предприятий в рамках совместной реализации проектов.

Объектом научного анализа является экономическая система региона в составе национальной экономики в динамике его социально-экономического развития. Предметом исследования выступают факторы, влияющие на устойчивость и сбалансированность этого развития.

Методология и методы исследования

Исследование базируется на методологическом аппарате: теории эволюции экономических систем, широко представленной в различных исследованиях в классической и современной экономической науке, с применением историографического и сравнительного анализа в рамках системного и комплексного подходов; теории факторов разных научных отраслей с применением методов лингвистического и алгебраического описания в рамках системного и комплексного подходов.

В данном исследовании, принимая во внимание опыт фундаментальных российских научных школ пространственной экономики, в рамках которых выделяются дальневосточная, сибирская, уральская, московская и петербургская [Ибрагимов, Япарова-Абдулхаликова, 2017], авторы опираются на методологический аппарат волгоградской школы «Закономерности эволюции, способы трансформации и модернизации экономических систем», основанной д.э.н., профессором Иншаковым Олегом Васильевичем [Иншаков, 2003; Иншаков, Фролов, 2007; Курченков, Макаренко, 2021; Курченков, Макаренко, Соколов, 2022].

Экономическая система региона, рассматриваемая в своем развитии феномен социаль-

ного и экономического двуединства, представляет собой важный аспект исследования в рамках экономической науки. Для подробного анализа и выявления прогресса в данной области необходимо проводить глубокое исследование соответствующих индикаторов и метрик, а также оценку влияния различных факторов на процессы социальной и экономической динамики в регионе. Развитие региональных систем обусловлено различными естественными, такими как географическими, природно-климатическими факторами, оказывающими влияние на экономическую и социальную ситуацию в регионе, определяя его специфику и потенциал для развития [Васильева и др., 2013].

Концептуальные модели экономического развития региональной системы

Экономической теорией выделяются следующие концептуальные модели экономического развития региональной системы [Андреев, Рохчин, 2008; Гранберг, 2003; Скотаренко, 2012; Троцкий, Щетинин, 2010]:

1. Теория «экономической базы», являющаяся одним из ключевых понятий в экономической науке, предполагает, что экономика региона или страны состоит из двух секторов: базового и небазового. Базовый сектор включает в себя отрасли, которые производят товары и услуги преимущественно для внешнего рынка и приносят доходы в регион, что способствует экономическому росту и развитию, в то время как небазовый сектор, обслуживающий внутренний спрос региона, обеспечивает услуги и товары для внутреннего рынка и населения региона и не имеет существенного воздействия на экономику в целом.

Теория экономической базы имеет важное значение для планирования региональной экономики, где она может быть применена для анализа структуры экономики региона, понимания взаимосвязей между различными секторами экономики, определения ключевых отраслей, способствующих экономическому развитию, и разработки стратегий для стимулирования экономического роста и устойчивого развития региона [Richardson, 1969].

2. Модель сырьевого развития экономической системы региона. В модели сырьевого развития экономической системы региона основной упор делается на освоении и использовании при-

родных ресурсов данного региона. Эта модель предполагает, что экономическое развитие, возможность дальнейшего регионального роста зависит от инвестирования в добычу, переработку и экспорт сырьевых ресурсов. Данная модель предполагает, что экономика региона зависит от эксплуатации этих ресурсов и может оказаться уязвимой к колебаниям цен на сырье и изменениям в мировой экономике. Исследования параметров данной модели впервые были проведены в 1930 г. [Innis, 1977]. Они помогли понять влияние сырьевой составляющей на экономику региона и определить перспективы его развития.

3. Модель трех секторов экономики является одной из самых распространенных концепций, используемых при анализе структуры экономики на макро- и мезоуровнях. В основу данной модели заложено понимание того, что вся экономическая система может быть разделена на три главных сектора, в основу дробления которых предусмотрены степень технологичности и характер производства. К авторам и последователям теории относят Р. Ахренда [Ahrend, 2005], К. Кларка [Clark, 1940], А. Фишера [Fisher, 1935] и Ж. Фурастье [Fourastié, 1949]. Согласно этой модели, все экономические виды деятельности могут быть разделены на три основных сектора: первичный (сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых), вторичный (обрабатывающая промышленность) и третичный (услуги).

В первом секторе доминируют трудоемкие и традиционные процессы производства. Во втором секторе акцент делается на использовании современных технологий и инновационных процессов. В третьем секторе преимущественную долю занимают услуги и интеллектуальная деятельность.

Модель трех секторов экономики позволяет оценить структуру экономической системы региона и понять, какие секторы являются основными и какие могут иметь потенциал для развития, а также проанализировать зависимость экономической активности региона от различных секторов и оценить их влияние на общую экономическую динамику.

В современных условиях все более важную роль начинают играть информационные технологии и инновации, что приводит к развитию четвертого сектора экономики – кватернарного (ИТ, высокие технологии, научные исследования). По этой модели экономика разбивается на сектора с высоким, средним и низким уровнем технологий. Сектор с высоким уровнем технологий обыч-

но включает в себя инновационные отрасли, технологически продвинутые услуги, а сектор с низким уровнем технологий – традиционные отрасли и услуги. Анализируя эти сектора, можно определить потенциалы и уязвимости экономической системы региона; эта модель позволяет анализировать экономические процессы в регионах с учетом уровня их технологического развития.

4. Теория полюсов роста, к основоположникам которой относят Ф. Перру, Ж. Будвиль, Х.Р. Ласуэна, П. Потье, предполагает, что развитие экономической системы региона может происходить благодаря наличию и совершенствованию определенных «полюсов роста» или ключевых отраслей экономики в регионе [Данченко, Киселева, Русинова, 2015; Найденев, 2015]. Идея заключается в том, что определенные отрасли экономики могут стать фокусом развития, привлекая инвестиции, технологии и ресурсы. Предполагается, что эти полюса роста создают внутренний динамизм и притяжение за собой других отраслей и секторов экономики, способствуя тем самым их развитию и росту.

Эта модель предполагает, что при наличии сильных полюсов роста регион может достичь устойчивого и сбалансированного развития, создавая новые рабочие места, привлекая инвестиции, расширяя рынки и обеспечивая рост экономики.

Однако следует отметить, что теория полюсов роста не является универсальной и может иметь свои ограничения и недостатки, среди которых можно выделить следующие: ориентация на развитие крупных регионов, что способствует их несбалансированному развитию; игнорирование проблем равномерного распределения благ и возможностей внутри региона; непродуманность вопросов социальной интеграции и участия местного сообщества в процессах развития. Однако при активном развитии таких полюсов роста в регионе происходят структурные изменения, которые способствуют активному развитию других отраслей и секторов экономики, а также привлечению инвестиций и созданию новых рабочих мест. Таким образом, теория полюсов роста подчеркивает важность стимулирования развития ключевых отраслей для дальнейшего экономического роста региона.

5. Неоклассическая теория роста описывает устойчивые темпы экономического роста как результат сочетания трех движущих сил – рабочей силы, капитала и технологий. В то время как экономика располагает ограниченными ресурса-

ми с точки зрения капитала и рабочей силы, вклад технологий в экономический рост безграничен. Национальное бюро экономических исследований называет Роберта Солоу и Тревора Сводна авторами разработки и внедрения модели долгосрочного экономического роста в 1956 году. Сначала модель учитывала экзогенный прирост населения, чтобы определить темпы роста, но в 1957 г. Солоу включил в модель технологические изменения [Dimand, Spencer, 2008].

Теория также утверждает, что технологические изменения оказывают значительное влияние на экономику, и экономический рост не может продолжаться без технического прогресса.

Увеличение любого из факторов производства показывает влияние на ВВП и, следовательно, на равновесие экономики. Однако, если все три фактора неоклассической теории роста не равны, отдача как от неквалифицированного труда, так и от капитала в экономике уменьшается. Эти сниженные показатели отдачи означают, что увеличение этих двух факторов производства приводит к экспоненциально снижающейся отдаче, в то время как вклад технологии в экономический рост и конечный результат, который она может произвести, безграничен.

6. Теория межрегиональной торговли – теория Хекшера-Олина [Хекшер, 2006] утверждает, что страны-экспортеры продают на мировом рынке товары с излишними и недорогими факторами производства для данной страны, а, в свою очередь, страны-импортеры ввозят товары с недостающими и дорогостоящими факторами, и, как следствие, формируется специализация стран на структуре экспорта и импорта.

7. Теория жизненного цикла продукта представляет собой теоретическую модель, разработанную Р. Верноном [Vernon, 1966] как востребованность на отсутствие способности у модели Хекшера-Олина объяснить существующую структуру международной торговли. Данная концепция утверждает, что на ранних стадиях жизненного цикла продукта все составляющие, заложенные в основу этого продукта, встраиваются из той области, где он был изобретен. Далее, когда продукт уже используется на мировых рынках, производство начинает понемногу отдаляться от места происхождения. В отдельных случаях продукт может становиться товаром, импортируемым страной происхождения изобретения [Charles, 2007]. Модель применима к трудосберегающим и капиталоемким продуктам, которые (по крайней

мере, на первых порах) ориентированы на группы с высоким уровнем дохода.

8. Предпринимательские теории. Существует множество предпринимательских теорий, которые объясняют процессы и особенности предпринимательской деятельности. Наиболее известная теория предпринимательства включает теорию инноваций [Шумпетер, 2008]. По Шумпетеру предпринимателем может считаться только тот, кто «комбинирует факторы производства в данный момент – когда же предприниматель создает компанию и начинает ей рутинно управлять, как это делают другие управленцы, он перестает быть предпринимателем» [Schumpeter, 1949: 75–76]. Так, «предпринимательство, по Шумпетеру, скорее, временное состояние, чем постоянная профессия или род деятельности [Буймов, 2023: 11].

9. Теория гибкой специализации своим развитием обязана научному труду М. Пиоре и Ч. Сэйбла «Второй индустриальный перелом» [Piore, Sabel, 1984] и гласит, что в экономике уживаются две концептуальные промышленные модели, каждая в отдельности не подвергается к рассмотрению технологическое доминирование над другой. Первая концепция рассматривает массовое производство стандартизированных товаров на основе использования специализированной материально-технической базы и недостаточно квалифицированной рабочей силы, а вторая основывается на гибкой специализации в части производства различных товаров малыми партиями с использованием посредственного оборудования и высококвалифицированного труда. А.В. Шевчук отмечает, что для М. Пиоре и Ч. Сэйбла «массовое производство и гибкая специализация являются не только парадигмами производства, но и исторически реализуются в типах экономики, где один тип производства доминирует на определенной географической территории: в регионе, национальном государстве или мировом масштабе» [Шевчук, 2002: 49–50].

10. Теория новой экономической географии [Davis, Weinstein, 2002] представляет подход к изучению экономических процессов, уделяя внимание региональным различиям и взаимосвязям между экономической активностью и географическими факторами. Основные концепции этой теории включают исследование пространственных аспектов экономического развития, а также взаимодействие фирм, работников и потребителей в условиях географической среды. Теория новой экономической географии помогает понять,

как географические факторы влияют на распределение ресурсов, межрегиональную торговлю и специализацию производства.

11. Теория цикличности экономики [Кондратьев, 1989] предполагает, что экономические процессы подвержены периодическим колебаниям, которые могут принимать форму более или менее регулярных циклов. Кондратьев выделял длительные циклы экономического развития, продолжительность которых составляет около 50–60 лет. Эти циклы охватывают несколько фаз, каждая из которых характеризуется определенными тенденциями и показателями, такими как инновации, технологический прогресс, инвестиции. Цикличность экономики может быть вызвана различными факторами, включая изменения в инвестиционной активности, потребительском спросе, уровне безработицы, денежной политике и мировой конъюнктуре. Данная теория помогает понять долгосрочные тенденции экономического развития и прогнозировать будущие изменения.

Таким образом, социальные и экономические аспекты развития региона тесно взаимосвязаны и влияют друг на друга. Их взаимодействие формирует особую категорию экономической науки, которая изучает процессы и закономерности развития региона как единого целого, что образует самостоятельную научную категорию – «социально-экономическое развитие региона». Важно учитывать влияние обоих элементов – как естественные, так и социально-экономические факторы – для эффективного планирования и управления регионом, а также при разработке стратегий его развития. Проведенный анализ концептуальных моделей экономического развития региона, как важный компонент теоретического исследования, позволил выявить основные проблемы и возможные пути их решения, а также определить потенциал для развития региона.

Устойчивое и сбалансированное развитие региона

Устойчивое и сбалансированное развитие региона является комплексным процессом, и его сущность определяется множеством факторов, включающих экономические, социальные, экологические и институциональные аспекты. Научные исследования в этой области направлены на изучение этих факторов и их взаимосвязи, а также на разработку методов и подходов к дости-

жению устойчивого и сбалансированного развития региона.

Важно отметить, что среда, в которой осуществляется развитие региона, постоянно меняется под воздействием экзогенных и эндогенных факторов. Географические и природные условия, такие как климат, рельеф и доступ к ресурсам, экономические и социальные условия, такие как доступ к рынкам, наличие инфраструктуры, уровень доходов и качество жизни, играют роль в формировании потенциала устойчивого и сбалансированного развития региона.

Научные исследования в аспекте изучаемой проблематики направлены на выявление «узких мест» или проблемных зон, представляющих собой препятствия для устойчивого и сбалансированного развития региона, посвящены разработке моделей и инструментов, используемых в планировании развития региона, прогнозировании и определении наиболее эффективных стратегий и мер, при этом важно учитывать особенности каждого региона и обеспечивать участие заинтересованных сторон в процессе разработки и реализации мероприятий для достижения устойчивого и сбалансированного развития.

Обзор литературы целесообразно провести, сгруппировав работы по центральным рассматриваемым в них вопросам: 1) исследования, посвященные экономическому развитию территорий [Вебер, 1926; Вернон, 1966; Christaller, 1966; Леш, 2007; Тюнен, 1926] и др., а проблемы управления экономическим и социальным развитием – в трудах [Commons, 1931; Шумпетер, 2008] и др.; 2) исследования, посвященные вопросам пространственного социально-экономического развития России, ее субъектов и макрорегионов [Аношкина, Лещев, Долгачева, 2010; Батейкин, 2016; Бильчак, Дупленко, 2008; Глазьев, 2010; Гранберг, 2003; Ивантер и др., 2013; Ишаев, Ивантер, Кувалин, 2015; Коломак, 2011; Суслов и др., 2011; Татаркин, Павлов, 2013; Пьянкова, 2014; и др.]; 3) исследования, посвященные вопросам развития экономической системы региона, не могли не привести к научной дискуссии и отсутствию единства в определении экономической системы региона.

Под устойчивым и сбалансированным развитием экономической системы региона как мезоэкономической автор понимает изменение производственных отношений субъектов этого уровня с учетом полной совокупности факторов, определяющих специфику развития этих регионов. К этим факторам автор относит: природно-гео-

графические; этноконфессиональные; социально-экономические; социокультурные. Несмотря на устоявшиеся толкования и типологии названных факторов, не являющихся предметом исследования в данной статье, автор считает возможным их определение как особенных, характеризующих количественно и качественно разные выборки регионов как экономических систем.

Например, декомпозиция названных факторов для исследования устойчивого и сбалансированного развития экономических систем выборки таких регионов, как Калининградская область, Республика Крым, Севастополь, Камчатка, Мурманская область будет принципиально отлична от декомпозиции тех же факторов применительно к другой выборке сопоставимых регионов – Республика Калмыкия, Республика Бурятия, Республика Тыва, Республика Алтай.

Подходы к определению понятия «устойчивое и сбалансированное развитие экономической системы региона»

Прежде всего требуется систематизация сложившихся определений в подходы (рис. 1).

Определение устойчивости и сбалансированности развития экономической системы региона требует комплексного интегрированного подхода, включающего в себя следующие виды (см. рис. 2).

На современном этапе экономические системы всех уровней находятся в стадии глубоких трансформаций производственных отношений, обусловленных колебаниями длинных волн (по теории Н.Д. Кондратьева) [Кондратьев, 1989], сменой технологических укладов или промышленными революциями. Промышленные револю-

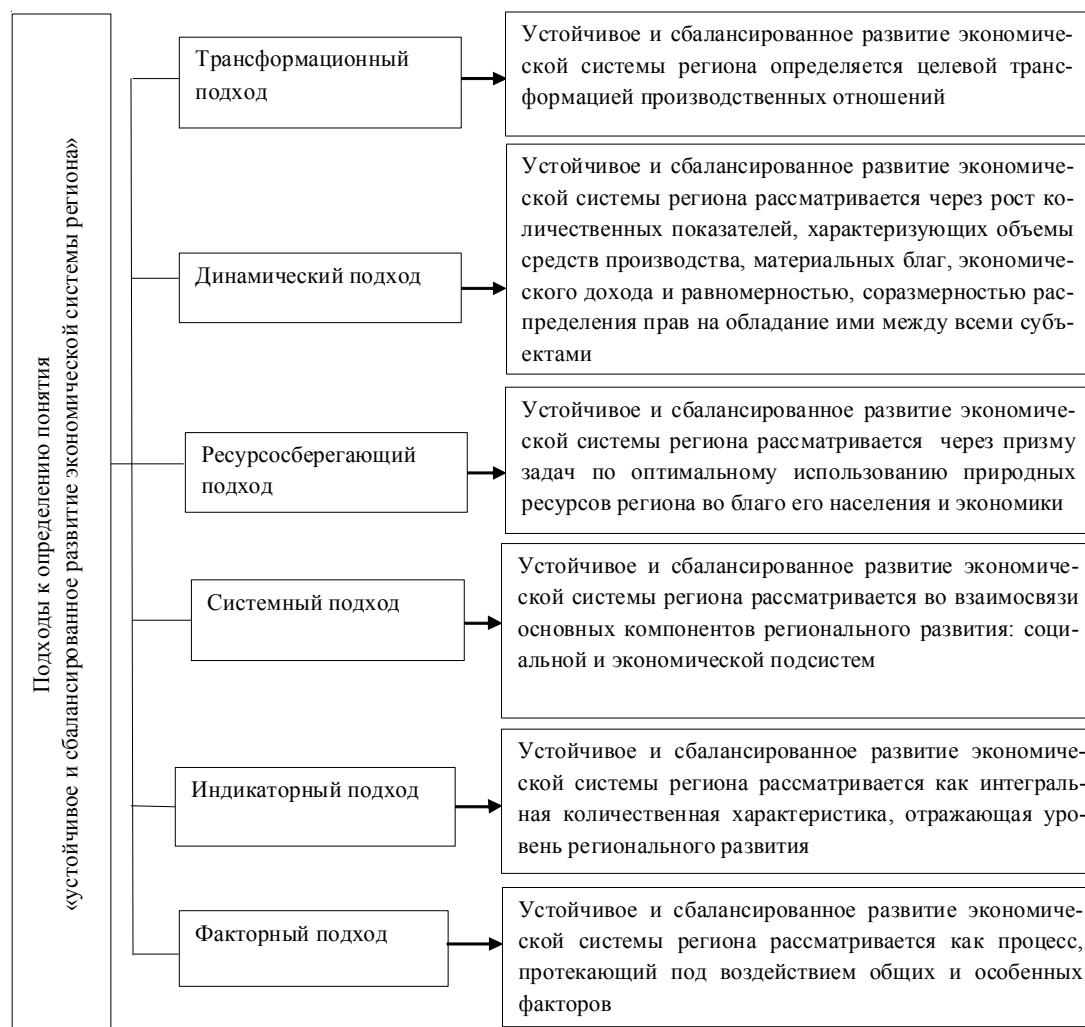


Рис. 1. Подходы к определению понятия устойчивое и сбалансированное развитие экономической системы региона

Примечание. Составлено автором.



Рис. 2. Комплексные подходы к сбалансированному и устойчивому развитию региона

Примечание. Составлено автором.

ции – это, по сути, механизм перехода от одной общественно-экономической формации к последующей. Современный этап такой трансформации принято называть цифровизацией, определяемой как четвертая промышленная революция («Индустрия 4.0»), и ближайшей пятой промышленной революцией («Индустрия 5.0»).

Трансформация производственных отношений современного периода характеризуется признаками бифуркации, при которой экономические системы различного порядка находятся либо в критическом состоянии (в большей степени это относится к микроэкономическим системам, не «вписывающимся» в цифровой формат взаимодействия субъектов производственных отношений); становятся неустойчивыми к воздействию внешних факторов – преимущественно это относится к мезоэкономическим системам в части воздействия финансовых и научно-технических факторов; находятся в состоянии неопределенности, вызванном воздействием стохастических

факторов, ведущем к наступлению плохо прогнозируемых событий и высоким рискам (в большей степени это относится к макроэкономическим системам).

В связи с вышесказанным проблематика обеспечения устойчивости развития экономических систем, обозначенная с начала 70-х гг. прошлого столетия, становится особо актуальной в реалиях сегодняшнего дня. Устойчивость развития исследуется в работах: [Ветлугин, 2005; Лукьянов, 2015; Васильева, 2013; Номшиева, 2003; Орцханова, 2010; Уянаев, 2013].

Современные геополитические реалии и нестабильная ситуация в мировой экономике выдвигают на передний план задачи регионального стратегического планирования, которые являются значимым инструментом государственного управления в региональном развитии. Так, В.В. Курченков отмечает, что «для достижения устойчивого социально-экономического развития регионов в условиях внешних санкций важно раз-

вивать экспортные возможности регионов, строить эффективные торговые связи с другими регионами и странами, а также повышать конкурентоспособность отечественных производителей на мировом рынке» [Курченков, Мелихов, 2023: 66].

Базируясь на концепции устойчивости, можно было бы ожидать, что все экономические системы могут преодолеть точку бифуркации, однако это не так. Современный этап развития экономических систем различного масштаба показывает и доказывает отсутствие у них потенциала в преодолении этой точки. Экономической системе недостаточно быть простой устойчивой к воздействию внешних факторов, важно изменить свою конфигурацию в форматах промышленных революций, то есть соотношение субъектов и объектов производственных отношений согласно принципам сбалансированности. В полной мере это относится к экономическим системам любого масштаба, в том числе и к мезоэкономической системе региона.

Согласно обновленной Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Указ Президента РФ № 683 от 31.12.2015 ... , 2015], под устойчивым и сбалансированным развитием экономической системы региона понимается целесообразное использование ресурсов социально-экономического развития региона, что в то же время позволяет решить задачи, направленные на рост уровня благосостояния и качества жизни населения, обеспечение экономического роста и минимизацию вреда на окружающую среду. Также понятийный аппарат в части устойчивого развития подразумевает сбалансированность критериальных параметров развития региональной системы, прогрессивность основных параметров, позволяющих оценить уровень социально-экономического развития. В условиях современных реалий достижение устойчивого роста развития региона возможно благодаря использованию его конкурентных преимуществ и факторов экономической специализации.

Для устойчивости развития региональной экономической системы необходима сбалансированность параметров регионального развития, достижение чего требует создания благоприятной институциональной среды, развития производительных сил и стимулирования инноваций, учета социально-экономических и экологических особенностей каждого региона и внедрения эффективных политик и мероприятий, направленных на достижение сформулированных задач.

В целом обеспечение устойчивого и сбалансированного развития региональной экономической системы имеет глобальное значение для долгосрочной национальной безопасности и благополучия страны.

Выводы

Современный уровень трансформации производственных отношений в рамках четвертой и пятой промышленных революций доказывает необходимость совершенствования теоретико-методологического и прикладного аппарата исследования и решения научных проблем устойчивости и сбалансированности развития экономических систем регионов на основе учета особенных факторов, обуславливающих специфику их развития.

По итогам выполненного исследования к определению устойчивости и сбалансированности развития экономической системы региона и с учетом задач настоящего исследования обосновано:

1. Экономическая система региона – это система, на формирование и развитие которой влияет совокупность факторов: основных (внешних и внутренних факторов) и особенных (природно-географических, этноконфессиональных, социально-экономических, социокультурных), определяющих специфику их развития в народнохозяйственном разделении труда, на основании чего предложена авторская классификация региональных экономических систем по признакам общих и особенных факторов и уточнен теоретико-методический подход к определению, параметров, критериев и показателей устойчивого и сбалансированного развития региональных экономических систем в контексте выделения особенных факторов.

2. Доминирующую роль в устойчивом и сбалансированном развитии экономической системы региона в современных условиях играют особенные факторы (островные, пустынные, горные регионы, регионы с ярко выраженным этноконфессиональным, социально-экономическим, социокультурным разнообразием или, напротив, автономизацией), влияющие на формирование благоприятной институциональной среды, развитие производительных сил, стимулирование инноваций и др.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Андреев В. Н., Рохчин В. Е., 2008. Факторы и модели развития экономики региона. Псков : Псков. политехн. ин-т. 73 с.

- Аношкина Е. Л., Лещев И. Е., Долгачева И. В., 2010. Территориальное планирование и региональное развитие : коллектив. моногр. СПб. : РОСТ. 123 с.
- Батейкин Д. В., 2016. Развитие региона как пространственной социально-экономической системы : монография. Барнаул : Колибри. 159 с.
- Бильяк В. С., Душленко Н. Г., 2008. Предпринимательство региона. Калининград : Изд-во Рос. гос. ун-та им. И. Канта. 367 с.
- Буймов А. А., 2023. Сравнительный анализ теорий предпринимательства в рамках исторического подхода // *Human Progress*. Т. 9, вып. 1. С. 1–32. DOI: 10.34709/ИМ.191.23
- Васильева М. В., Владимиров Т. В., Романенко Е. В., Часовской В. П., 2013. Новая парадигма управления социально-экономическим развитием регионов России : коллектив. науч. моногр. / под общ. ред. М. В. Васильевой. М. : Планета. 211 с.
- Вебер А., 1926. Теория размещения промышленности : пер. с нем. Н. Морозова / под ред. и с предисл. Н. Н. Баранского. М. ; Л. : Книга. 223 с.
- Ветлугин С. Ю., 2005. Обеспечение устойчивого социально-экономического развития региона на основе регулирования инвестиционной деятельности : монография. СПб. : Санкт-Петербург. гос. ун-т экономики и управления. 261 с.
- Глазьев С. Ю., 2010. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М. : Экономика. 254 с.
- Гранберг А. Г., 2003. Основы региональной экономики. М. : ГУ ВШЭ. 492 с.
- Данченко Н. В., Киселева Н. Н., Русинова О. С., 2015. Теория пространственного развития. Ставрополь : Северокавказ. федер. ун-т. 111 с.
- Ибрагимова З. Ф., Япарова-Абдулхаликова Г. И., 2017. Вклад российских ученых в исследование пространственной экономики // *Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономика*. № 2 (20). С. 48–56.
- Ивантер В. В., Андрюнин А. В., Блохин А. А., Борисов В. Н., 2013. Перспективы развития экономики России: прогноз до 2030 года : коллектив. моногр. / под ред. В. В. Ивантера, М. Ю. Ксенофонтова. М. : Анкил. 405 с.
- Иншаков О. В., 2003. «Ядро развития» в контексте новой теории факторов производства // *Экономическая наука современной России*. № 1. С. 11–25.
- Иншаков О. В., Фролов Д. П., 2007. Институциональность экономического пространства в концепции пространственной экономики // *Пространственная экономика*. № 1. С. 5–21.
- Ишаев В. И., Ивантер В. В., Кувалин Д. Б., 2015. Экономика Дальнего Востока и Байкальского региона: государственный подход : монография. М. : МАКС Пресс. 262 с.
- Коломак Е. А., 2011. Антикризисное регулирование в регионах Сибирского федерального округа / под ред. С. А. Суспицына. Новосибирск : Ин-т экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук. 131 с.
- Кондрагьев Н. Д., 1989. Большие циклы конъюнктуры: Доклады и их обсуждения в Институте экономики. М. : Экономика. 646 с.
- Курченков В. В., Мелихов Д. О., 2023. Устойчивое социально-экономическое развитие регионов Южного федерального округа в условиях внешних санкций // *Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика*. № 3. С. 61–68. DOI: <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2023-3-61-68>
- Курченков В. В., Макаренко О. С., 2021. Стратегические приоритеты развития государственных корпораций российской экономики в современных условиях // *Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика*. Т. 23, № 3. С. 5–15. DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2021.3.1>
- Курченков В. В., Макаренко О. С., Соколов С. Н., 2022. Особенности и значение инновационной деятельности государственных корпораций в развитии экономики регионов // *Региональная экономика. Юг России*. Т. 10, № 3. С. 36–45. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.3.4>
- Леш А., 2007. Пространственная организация хозяйства. М. : Наука. 664 с.
- Лукьянов В. И., Хуако Х. Ш., Байдецкая Е. А., 2015. Условия и факторы устойчивого социально-экономического развития региона в условиях рынка : монография. Краснодар : Кубан. соц.-экон. ин-т. 86 с.
- Найденов Н. Д., 2015. Регионалистика: Глоссарий, Тезаурус : монография. Сыктывкар : [б. и.]. 305 с.
- Номшиева Н. Ж., Туракин А. М., 2003. Стратегия устойчивого социально-экономического развития региона: (на прим. Респ. Бурятия). СПб. : Роза мира. 142 с.
- Орцханова М. А., 2010. Теоретико-методологические основы определения направлений устойчивого социально-экономического развития региона : монография. Магас : Ингуш. гос. ун-т. 149 с.
- Пьянкова С. Г., 2014. Концептуальная модель нивелирования институциональных провалов монопрофильных территорий // *Муниципалитет: экономика и управление*. № 2. С. 18–29.
- Скотаренко О., 2012. Концептуальные модели социально-экономического развития регионов // *РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция*. № 3. С. 250–253.
- Суслов В. И., Баранов А. О., Бобылев Г. В., Валиева О. В., 2011. Инновационное развитие Сибири: теория, методы, эксперименты. Новосибирск : Нонпарель. 313 с.
- Татаркин А. И., Павлов Б. С., 2013. Социально-экономические оценки и жизненные планы населения в условиях промышленного освоения Северных территорий России. М. : Экономика. 271 с.

- Троцкий А. Я., Щетинин М. П., 2010. Концептуальные основы регулирования территориального развития на мезоуровне // Известия Алтайского государственного университета. № 2-2. С. 298–308.
- Тюнен Й. Г., 1926. Изолированное государство. М. : Экон. жизнь. 326 с.
- Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», 2016 // Собрание законодательства РФ. № 1 (ч. II). Ст. 212.
- Уянаев Б. Б., Газаева М. Ш., Энеева М. Н., Ашхотова М. Р., 2013. Управление устойчивым социально-экономическим развитием региона. Нальчик : Кабардино-балкар. гос. аграр. ун-т им. В.М. Кокова. 127 с.
- Хекшер Э. Ф., 2006. Влияние внешней торговли на распределение дохода / Вехи экономической мысли. Т. 6. Международная экономика. М. : ТЕИС. С. 154–173.
- Шевчук А. В., 2002. Постфордистские концепции как исследовательская программа // Экономическая социология. Т. 3, № 2. С. 44–61.
- Шумпетер Й., 2008. Теория экономического развития. М. : Директмедиа Паблицинг. 401 с.
- Ahrend R., 2005. Speed of Reform, Initial Conditions or Political Orientation? Explaining Russian Regions' Economic Performance // Post-Communist Economies. Vol. 17, no. 3. P. 289–317. DOI: 10.1080/14631370500204198
- Christaller W., 1966. Central Places in Southern Germany. Englewood Cliffs. 230 p.
- Clark C., 1940. The Conditions of Economic Progress. London : Macmillan. 515 p.
- Commons J. R., 1931. Institutional Economics // The American Economic Review. Vol. 21, no. 4. P. 648–657.
- Davis D. R., Weinstein D. E., 2002. Bones, Bombs and Break Points: The Geography of Economic Activity // American Economic Review. Vol. 92. P. 1269–1289. DOI: 10.1257/000282802762024502
- Fisher A., 1935. The Clash of Progress and Security. London : Macmillan. 234 p.
- Fourastié J., 1949. Le Grand Espoir du XXe siècle Progrès technique, progrès économique, progrès social. Paris : Presses Universitaires de France. 223 p.
- Charles H., 2007. International Business Competing in the Global Marketplace 6th ed. McGraw-Hill. 168 p.
- Innis H., 1977. The Fur Trade in Canada: An Introduction to Canadian Economic History. Revised and Reprinted. Toronto : University of Toronto Press. 463 p.
- Dimand R. W., Spencer B. J., 2008. Trevor Swan and the Neoclassical Growth Model // NBER Working Paper. No. w13950. URL: <https://ssrn.com/abstract=1121740>
- Piore M., Sabel C. F., 1984. The Second Industrial Divide. N. Y. : Basic Books. 350 p.
- Richardson H. W., 1969. Regional Economics. Location Theory, Urban Structure, and Regional Change. World University. 457 p.
- Schumpeter J., 1949. The Theory of Economic Development. Cambridge : Harvard University Press. 266 p.
- Vernon, R., 1966. International Investment and International Trade in the Product Cycle // Quarterly Journal of Economics. Vol. 80, iss. 2. P. 190–207.

REFERENCES

- Andreev V.N., Rohchin V.E., 2008. *Faktory i modeli razvitiya ekonomiki regiona* [Factors and Models of Regional Economic Development]. Pskov, Pskov. politekhn. in-t. 73 p.
- Anoshkina E.L., Leshchev I.E., Dolgacheva I.V., 2010. *Territorialnoe planirovanie i regionalnoe razvitie: kollektiv. monogr.* [Territorial Planning and Regional Development. Collective Monograph]. Saint Petersburg, ROST Publ. 123 p.
- Batejkin D.V., 2016. *Razvitie regiona kak prostranstvennoj socialno-ekonomicheskoy sistemy: monografiya* [Development of the Region as a Spatial Socio-Economic System. Monograph]. Barnaul, Kolibri Publ. 159 p.
- Bilchak V.S., Duplenko N.G., 2008. *Predprinimatelstvo regiona* [Entrepreneurship of the Region]. Kaliningrad, Izd-vo Ros. gos. un-ta im. I. Kanta. 367 p.
- Bujmov A.A., 2023. *Sravnitelnyj analiz teorij predprinimatelstva v ramkah istoricheskogo podhoda* [Comparative Analysis of Entrepreneurship Theories Within the Framework of the Historical Approach]. *Human Progress*, vol. 9, iss. 1, pp. 1-32. DOI: 10.34709/IM.191.23
- Vasilyeva M.V., Vladimirova T.V., Romanenko E.V., Chasovskoj V.P., 2013. *Novaya paradigma upravleniya socialno-ekonomicheskim razvitiem regionov Rossii: kollektiv. nauch. monogr.* [A New Paradigm for Managing the Socio-Economic Development of Russian Regions. Collective Scientific Monograph]. Moscow, Planeta Publ. 211 p.
- Veber A., 1926. *Teoriya razmeshcheniya promyshlennosti: per. s nem. N. Morozova* [The Theory of Industrial Location. Trans. from German by N. Morozov]. Moscow, Leningrad, Kniga Publ. 223 p.
- Vetlugin S.Yu., 2005. *Obespechenie ustojchivogo socialno-ekonomicheskogo razvitiya regiona na osnove regulirovaniya investicionnoj deyatel'nosti: monografiya* [Ensuring Sustainable Socio-Economic Development of the Region Based on Regulation of Investment Activities. Monograph]. Saint Petersburg, Sankt-Peterburg. gos. un-t ekonomiki i upravleniya. 261 p.
- Glazyev S.Yu., 2010. *Strategiya operezhayushchego razvitiya Rossii v usloviyah globalnogo krizisa* [Strategy for Advanced Development of Russia in the Context of the Global Crisis]. Moscow, Economica Publ. 254 p.

- Granberg A.G., 2003. *Osnovy regionalnoj ekonomiki* [Fundamentals of Regional Economics]. Moscow, GUVShE. 492 p.
- Danchenko N.V., Kiseleva N.N., Rusinova O.S., 2015. *Teoriya prostranstvennogo razvitiya* [Theory of Spatial Development]. Stavropol, Severokavkaz. feder. un-t. 111 p.
- Ibragimova Z.F., Yaparova-Abdulhalikova G.I., 2017. Vklad rossijskih uchenyh v issledovanie prostranstvennoj ekonomiki [Contribution of Russian Scientists to the Study of Spatial Economics]. *Vestnik UGNTU. Nauka, obrazovanie, ekonomika. Seriya ekonomika* [Bulletin of USPTU. Science, Education, Economics. Economics Series], no. 2 (20), pp. 48-56.
- Ivanter V.V., Andryunin A.V., Blohin A.A., Borisov V.N., 2013. *Perspektivy razvitiya ekonomiki Rossii: prognoz do 2030 goda: kollektiv. monogr.* [Prospects for the Development of the Russian Economy: Forecast Until 2030. Collective Monograph]. Moscow, Ankil Publ. 405 p.
- Inshakov O.V., 2003. «Yadro razvitiya» v kontekste novoj teorii faktorov proizvodstva [“The Core of Development” in the Context of the New Theory of Production Factors]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoj Rossii* [Economic Science of Modern Russia], no. 1, pp. 11-25.
- Inshakov O.V., Frolov D.P., 2007. Institucionalnost ekonomicheskogo prostranstva v koncepcii prostranstvennoj ekonomiki [The Institutionalness of Economic Space in the Concept of Spatial Economics]. *Prostranstvennaya ekonomika* [Spatial Economics], no. 1, pp. 5-21.
- Ishaev V.I., Ivanter V.V., Kvalin D.B., 2015. *Ekonomika Dalnego Vostoka i Bajkalskogo regiona: gosudarstvennyj podhod: monografiya* [Economy of the Far East and the Baikal Region: State Approach. Monograph]. Moscow, MAKS Press Publ. 262 p.
- Kolomak E.A., 2011. *Antikrizisnoe regulirovanie v regionah Sibirskogo federalnogo okruga* [Anti-Crisis Regulation in the Regions of the Siberian Federal District]. Novosibirsk, In-t ekonomiki i organizacii promyshlennogo proizvodstva Sibirskogo otdeleniya Rossijskoj akademii nauk. 131 p.
- Kondratyev N.D., 1989. *Bolshie cikly konyunktury: Doklady i ih obsuzhdeniya v Institute ekonomiki* [Large Cycles of the Market: Reports and Their Discussions at the Institute of Economics]. Moscow, Economica Publ. 646 p.
- Kurchenkov V.V., Melihov D.O., 2023. Ustojchivoe socialno-ekonomicheskoe razvitie regionov Yuzhnogo federalnogo okruga v usloviyah vneshnih sankcij [Sustainable Socio-Economic Development of the Regions of the Southern Federal District in the Conditions of External Sanctions]. *Vestnik Astrahanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Astrakhan State Technical University. Series: Economics], no. 3, pp. 61-68. DOI: <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2023-3-61-68>
- Kurchenkov V.V., Makarenko O.S., 2021. Strategicheskie priority razvitiya gosudarstvennyh korporacij rossijskoj ekonomiki v sovremennyh usloviyah [Strategic Priorities for the Development of State Corporations of the Russian Economy in Modern Conditions]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], vol. 23, no. 3, pp. 5-15. DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2021.3.1>
- Kurchenkov V.V., Makarenko O.S., Sokolov S.N., 2022. Osobennosti i znachenie innovacionnoj deyatel'nosti gosudarstvennyh korporacij v razvitii ekonomiki regionov [Features and Importance of Innovative Activities of State Corporations in the Development of Regional Economies]. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economics. South of Russia], vol. 10, no. 3, pp. 36-45. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.3.4>
- Lesh A., 2007. *Prostranstvennaya organizaciya hozyajstva* [Spatial Organization of the Economy]. Moscow, Nauka Publ. 664 p.
- Lukyanov V.I., Huako H.Sh., Bajdeckaya E.A., 2015. *Usloviya i faktory ustojchivogo socialno-ekonomicheskogo razvitiya regiona v usloviyah rynka: monografiya* [Conditions and Factors of Sustainable Socio-Economic Development of the Region in Market Conditions. Monograph]. Krasnodar, Kuban. soc.-econ. in-t. 86 p.
- Najdenov N.D., 2015. *Regionalistika: Glossarij, Tezaurus: monografiya* [Regional Studies: Glossary, Thesaurus. Monograph]. Syktyvkar, s.n. 305 p.
- Nomshieva N.Zh., Turakin A.M., 2003. *Strategiya ustojchivogo socialno-ekonomicheskogo razvitiya regiona: (na prim. Resp. Buryatiya)* [Strategy for Sustainable Socio-Economic Development of the Region: (According to the Republic of Buryatia)]. Saint Petersburg, Rosa mira Publ. 142 p.
- Orckhanova M.A., 2010. *Teoretiko-metodologicheskie osnovy opredeleniya napravlenij ustojchivogo socialno-ekonomicheskogo razvitiya regiona: monografiya* [Theoretical and Methodological Foundations for Determining the Directions of Sustainable Socio-Economic Development of the Region. Monograph]. Magas, Ingush. gos. un-t. 149 p.
- Pyankova S.G., 2014. Konceptualnaya model nivelirovaniya institucionalnyh provalov monopofilnyh territorij [Conceptual Model for Leveling Institutional Failures of Single-Industry Territories]. *Municipalitet: ekonomika i upravlenie* [Municipality: Economics and Management], no. 2, pp. 18-29.
- Skotarenko O., 2012. Konceptualnye modeli socialno-ekonomicheskogo razvitiya regionov [Conceptual Models of Socio-Economic Development of

- Regions]. *RISK: Resursy, informaciya, snabzhenie, konkurenciya* [RISC: Resources, Information, Supply, Competition], no. 3, pp. 250-253.
- Suslov V.I., Baranov A.O., Bobylev G.V., Valieva O.V., 2011. *Innovacionnoe razvitie Sibiri: teoriya, metody, eksperimenty* [Innovative Development of Siberia: Theory, Methods, and Experiments]. Novosibirsk, Nonpareil Publ. 313 p.
- Tatarkin A.I., Pavlov B.S., 2013. *Socialno-ekonomicheskie ocenki i zhiznennye plany naseleniya v usloviyah promyshlennogo osvoeniya Severnyh territorij Rossii* [Socio-Economic Assessments and Life Plans of the Population in the Conditions of Industrial Development of the Northern Territories of Russia]. Moscow, Economica Publ. 271 p.
- Trockovskij A. Ya., Shchetinin M.P., 2010. *Konceptualnye osnovy regulirovaniya territorialnogo razvitiya na mezourovne* [Conceptual Framework for Regulating Territorial Development at the Mesolevel]. *Izvestiya Altajskogo gosudarstvennogo universiteta* [News of Altai State University], no. 2-2, pp. 298-308.
- Tyunen J.G., 1926. *Izolirovannoe gosudarstvo* [The Isolated State]. Moscow, Econ. zhizn Publ. 326 p.
- Ukaz Prezidenta RF ot 31.12.2015 № 683 «O Strategii nacionalnoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii» [Decree of the President of the Russian Federation], 2016. *Sobranie zakonodatelstva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation], no. 1 (pt. II), art. 212.
- Uyanaev B.B., Gazaeva M.Sh., Eneeva M.N., Ashkhotova M.R., 2013. *Upravlenie ustojchivym socialno-ekonomicheskim razvitiem regiona* [Management of Sustainable Socio-Economic Development of the Region]. Nalchik, Kabardino-balkar. gos. agrar. un-t im. V.M. Kokova. 127 p.
- Heksher E.F., 2006. *Vliyanie vneshnej trgovli na raspredelenie dohoda* [The Influence of Foreign Trade on the Distribution of Income]. *Vekhi ekonomicheskoy mysli. T. 6. Mezhdunarodnaya ekonomika* [Milestones of Economic Thought. Vol. 6. International Economics]. Moscow, TEIS Publ., pp. 154-173.
- Shevchuk A.V., 2002. *Postfordistskie koncepcii kak issledovatel'skaya programma* [Post-Fordist Concepts as a Research Program]. *Ekonomicheskaya sociologiya* [Economic Sociology], vol. 3, no. 2, pp. 44-61.
- Shumpeter J., 2008. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya* [Theory of Economic Development]. Moscow, Direktmedia Publishing. 401 p.
- Ahrend R., 2005. *Speed of Reform, Initial Conditions or Political Orientation? Explaining Russian Regions' Economic Performance*. *Post-Communist Economies*, vol. 17, no. 3, pp. 289-317. DOI: 10.1080/14631370500204198
- Christaller W., 1966. *Central Places in Southern Germany*. Englewood Cliffs. 230 p.
- Clark C., 1940. *The Conditions of Economic Progress*. London, Macmillan. 515 p.
- Commons J.R., 1931. *Institutional Economics*. *The American Economic Review*, vol. 21, no. 4, pp. 648-657.
- Davis D.R., Weinstein D.E., 2002. *Bones, Bombs and Break Points: The Geography of Economic Activity*. *American Economic Review*, vol. 92, pp. 1269-1289. DOI: 10.1257/000282802762024502
- Fisher A., 1935. *The Clash of Progress and Security*. London, Macmillan. 234 p.
- Fourastié J., 1949. *Le Grand Espoir du XXe siècle Progrès technique, progrès économique, progrès social*. Paris, Presses Universitaires de France. 223 p.
- Charles H., 2007. *International Business Competing in the Global Marketplace 6th Ed.* McGraw-Hill. 168 p.
- Innis H., 1977. *The Fur Trade in Canada: An Introduction to Canadian Economic History*. Toronto, University of Toronto Press. 463 p.
- Dimand R.W., Spencer B.J., 2008. *Trevor Swan and the Neoclassical Growth Model*. *NBER Working Paper*, no. w13950. URL: <https://ssrn.com/abstract=1121740>
- Piore M., Sabel C.F., 1984. *The Second Industrial Divide*. New York, Basic Books. 350 p.
- Richardson H.W., 1969. *Regional Economics. Location Theory, Urban Structure, and Regional Change*. World University. 457 p.
- Schumpeter J., 1949. *The Theory of Economic Development*. Cambridge, Harvard University Press. 266 p.
- Vernon R., 1966. *International Investment and International Trade in the Product Cycle*. *Quarterly Journal of Economics*, vol. 80, iss. 2, pp. 190-207.

Information About the Author

Saglar B. Boldyreva, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Head of the Department of Management, Kalmyk State University named by B.B. Gorodovikov, Pushkina St, 11, 358011 Elista, Russian Federation, boldyreva_sb@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7416-4839>

Информация об авторе

Саглар Борисовна Болдырева, кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой менеджмента, Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова, ул. Пушкина, 11, 358000 г. Элиста, Российская Федерация, boldyreva_sb@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7416-4839>