

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2019.4.16>

UDC 332.02
LBC 65.049(2)

Submitted: 20.08.2019
Accepted: 25.09.2019

INDICATIVE MONITORING OF IMPLEMENTING MUNICIPAL PROGRAMS

Olga A. Lomovtseva

Volzhsky Institute of Economics, Pedagogy and Law, Volzhsky, Russian Federation

Alexander I. Mordvintsev

Chamber of Control and Accounting of Volgograd, Volgograd, Russian Federation

Roman S. Dubov

Chamber of Control and Accounting of Volgograd, Volgograd, Russian Federation

Abstract. The article analyses the relevance and necessity of developing a system of monitoring indicators of municipal programs by local self-government bodies in connection with adopting the Program of the Government of the Russian Federation concerning improving the efficiency of the public municipal finance management. Indicative monitoring of municipal programs is necessary for municipal authorities to adjust both individual indicators and programs in general in a timely manner. This provides an opportunity to manage the effectiveness of programs as well as to match the development goals of social and economic systems at different levels, including national goals. The basis of the indicative approach to the management of municipal programs is the existence of a long-term strategy for the social and economic development of the municipality, as well as a set of economic regulators. The basis of the monitoring is evaluating intermediate indicators of programs (reference points of implementation), monitoring the implementation of programs: final indicators, taking management decisions concerning the adjustment. The article proposes creating and applying a unified standard procedure for assessing the effectiveness of municipal programs, and gives recommendations to local self-government bodies on the use of various methods of assessing the achievement of target indicators. As a result, municipalities will be able to control the use of resources and determine the strengths and weaknesses of their territory, which will allow taking timely and informed management decisions. The authors propose the method of monitoring the indicative indicators of programs. The unified methodology will allow comparing municipal entities of the Russian Federation according to the level of development, identifying and spreading successful practices of implementing municipal programs and their efficiency management. The paper presents the results of testing the methodology using the municipality of Volgograd as an example.

Key words: program and target budgeting, indicative monitoring, municipal unit, municipal program, municipal program efficiency, procedure of evaluating municipal program efficiency, indicative approach.

Citation. Lomovtseva O.A., Mordvintsev A.I., Dubov R.S., 2019. Indicative Monitoring of Implementing Municipal Programs. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 7, no. 4, pp. 169-180. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2019.4.16>

УДК 332.02
ББК 65.049(2)

Дата поступления статьи: 20.08.2019
Дата принятия статьи: 25.09.2019

ИНДИКАТИВНЫЙ МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Ольга Алексеевна Ломовцева

Волжский институт экономики, педагогики и права, г. Волжский, Российская Федерация

© Ломовцева О.А., Мордвинцев А.И., Дубов Р.С., 2019

Александр Иванович Мордвинцев

Контрольно-счетная палата Волгограда, г. Волгоград, Российская Федерация

Роман Сергеевич Дубов

Контрольно-счетная палата Волгограда, г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассмотрена актуальность и необходимость развития системы мониторинга индикаторов муниципальных программ органами местного самоуправления в связи с принятием Программы Правительства Российской Федерации по повышению эффективности управления общественными муниципальными финансами. Индикативный мониторинг реализации муниципальных программ необходим органам власти муниципальных образований для своевременной корректировки как отдельных индикаторов, так и программ в целом. Это создает возможность управлять эффективностью программ, а также сопрягать цели развития социально-экономических систем разного уровня, включая национальные цели. Базой индикативного подхода к управлению муниципальными программами является наличие долгосрочной стратегии социально-экономического развития муниципального образования, а также совокупности экономических регуляторов. Основу мониторинга составляют оценка промежуточных индикаторов программ (контрольных точек реализации), контроль за реализацией программ – итоговых индикаторов, принятие управленческих решений по корректировке. В статье предложены создание и применение единого типового порядка оценки эффективности муниципальных программ, даны рекомендации органам местного самоуправления по использованию различных приемов оценки достижения целевых индикаторов, в результате чего появится возможность контролировать сбалансированность расходов и задач развития муниципального образования, повысить скорость и качество принятия управленческих решений. Предложен метод проведения мониторинга индикативных показателей программ. Унифицированная методика позволит сравнивать муниципальные образования Российской Федерации по уровню развития, выявлять и распространять успешные практики реализации муниципальных программ и управления их эффективностью. Представлены результаты апробации методики на примере муниципального образования Волгоград.

Ключевые слова: программно-целевой бюджет, индикативный мониторинг, муниципальное образование, муниципальная программа, эффективность муниципальной программы, порядок оценки программ, индикативный подход.

Цитирование. Ломовцева О. А., Мордвинцев А. И., Дубов Р. С., 2019. Индикативный мониторинг реализации муниципальных программ // Региональная экономика. Юг России. Т. 7, № 4. С. 169–180. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2019.4.16>

Введение

Высокая доля государственного сектора в экономике современной России требует применения особых концепций менеджмента. Возможности управления с использованием индикативного подхода значительно расширяются. Индикативное управление дает возможность и организациям общественного сектора, и государственным компаниям, являющимся получателями бюджетных средств и средств внебюджетных фондов, с одной стороны, работать в рамках государственных ориентиров развития, с другой – быть самостоятельными участниками рынка, способными выдержать конкурентное соперничество с другими экономическими авторами и принимать различные риски, характерные для частного бизнеса. Среди функций индикативного управления мониторинг функционирования регионов и муниципальных образований или отдельных организаций и отраслей играет важнейшую роль, поскольку позволяет на основе актуальной

информации прогнозировать динамику объектов [Ломовцева, Тхориков, 2017; Helfert, 2001].

В институциональной практике российского государственного управления уже несколько лет делаются попытки использования программно-целевого формирования бюджетов, интеграции государственных и муниципальных программ в ключевой инструмент бюджетирования [Послание Президента Российской Федерации ... , 2018]. Переход на индикативное планирование определен и Программой Правительства Российской Федерации по повышению эффективности управления общественными муниципальными финансами на период до 2018 года [Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2013 № 2593-р ... , 2013]. Новацией является и Постановление Правительства РФ от 12 октября 2017 г. № 1242 [Постановление Правительства РФ от 12.10.2017 г. № 1242 ... , 2019], согласно которому в России разрабатывается и с 2018 г. реализуется ряд новых, пилотных государственных программ [Федеральный закон от 07.05.2013 г. № 104-ФЗ ... , 2013].

Перечисленные приемы индикативного подхода позволяют вплотную подойти к оценке эффективности программ различных уровней, а для этого, безусловно, необходимо опираться на мониторинг хода и результатов программ, использовать определенную методику мониторингования, приемлемую в различных органах власти и управления, в том числе их контрольно-экономической деятельности [Козловская, 2006].

Постановка проблемы

Значительные сложности при оценке эффективности реализации муниципальных программ вызывает отсутствие единой методики мониторинга промежуточных и итоговых результатов, причем не только в российской, но и зарубежной практике [Афанасьев, Шаш, 2017]. На фоне общей тенденции снижения доходов бюджета и роста расходов, способствующей нестабильности финансирования, это приводит к недостаточно обоснованным корректировкам и недофинансированию мероприятий программ [Иванова, 2001; Кораблева, 2017].

Однако, по нашему мнению, в процедурах разработки, реализации и мониторинга программ отсутствуют типовые приемы формулировки целей и соответствующих им индикативных показателей, облегчающие оценку муниципальных программ и решений по корректировке. Так, одним из способов управления муниципальной программой (далее – МП) может являться унифицированный индикативный мониторинг основных показателей программы, а также социально-экономической результативности расходов бюджета в целом [Методические рекомендации Министерства финансов РФ ... , 2014].

Прежде всего следует указать на то, что базой индикативного подхода к управлению МП является наличие долгосрочной стратегии социально-экономического развития муниципального образования, а также совокупности экономических регуляторов. В силу этого он содержательно включает аспекты: стратегический, то есть сопоставление текущих показателей программы с показателями концепции (стратегии) социально-экономического развития; прогнозный, то есть сопоставление текущих показателей программы с показателями прогноза социально-экономического развития; регулирующий, то есть сопоставление индикаторов и показателей программ.

Исследовательские условия

При реализации индикативного управления применительно к объекту (региональная или отраслевая система) устанавливаются определенные интегральные показатели, при помощи которых системы вышестоящих уровней регулируют соответствие результатов деятельности управляемой системы заданным целям развития. Такие показатели становятся индикаторами для измерения в количественной форме различных качественных характеристик аспектов функционирования сложных систем, а также определяют «коридорные» значения, в пределах которых система способна устойчиво функционировать [Самофалова, 2008: 131–137; Баранова, 2008: 142; Urwick, 1952]. Следовательно, индикаторы вполне успешно могут быть использованы и для оценки деятельности систем муниципального уровня. Подходы к созданию индикаторов могут быть различные [Баранова, 2008]: частный, с использованием ограниченного числа локальных критериев (доходы бюджета, структура собственности, степень социальной защищенности и др.), не дающих обобщенной характеристики объекта управления; универсальный, использующий интегральные показатели, рассчитанные при помощи методов сравнительной оценки, с учетом весовых значений локальных критериев; ситуационный, когда применительно к конкретной текущей ситуации разрабатываются специфичные критерии, оценивающие те или иные результаты деятельности.

В данном исследовании для анализа использован опыт индикативной оценки эффективности реализации программ ряда регионов (Волгоград, Томск, Краснодар, Воронеж и др.) по группам индикаторов (индикаторы результативности, стоимости, эффективности) [Баранова, 2008], с учетом нормативно-правовых актов муниципальных образований, действующих на 01.01.2019 г. и опубликованных в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

Помимо перечисленных, используют и другие группы индикаторов: финансово-экономические; производственно-технические; социально-общественные и пр. [Папело, 2002]. Наибольший интерес представляют экономические индикаторы, поскольку они отражают тенденции развития муниципального образования, степень достижения целей МП, и одновременно дают представление о «развертке» индикаторов через контрольные показатели. Тем не менее остается не-

решенным вопрос о создании объективной системы индикаторов и единой типовой методике мониторинга [Мальцев, 2015].

При индикативном мониторинге и оценке МП авторы предлагают использовать следующие базовые понятия: аудит как определение соответствия конкретной управленческой практики установленным формальным требованиям; мониторинг как регулярная обратная связь между достигнутыми результатами по отдельным задачам МП и общей целью; оценка, то есть углубленный анализ результативности и эффективности программы, дополняемый обширным аналитическим блоком.

Результаты авторского исследования

От предварительного планирования, логичности структуры, связи с другими документами стратегического планирования зависит эффективность МП [СФК 104. «Проведение аудита...», 2009]. В зависимости от назначения МП могут иметь специфичную структуру, что обычно утверждается нормативными правовыми актами муниципального образования. Общая логика проектирования программы такова.

Паспорт МП содержит цель, задачи и планируемые результаты в количественном выражении. По каждой из задач формируются подпрограммы с комплексом мероприятий, результаты которых задаются соответствующими целевыми индикаторами. Распространенной практикой стало включение в МП также проектов муниципального образования [Дуспаев, 2013]. В ходе мониторинга промежуточных результатов МП [Постановление Правительства РФ от 12.10.2017 г. № 1242 ... , 2019] возможны корректировки (объемов финансирования, мероприятий) или прекращение исполнения программы [Кораблева, 2017].

Мониторинг показателей Стратегии развития города Волгограда до 2030 г. [Решение Волгоградской городской Думы от 25.01.2017 г. № 53/1539 ... , 2017], Прогноза социально-экономического развития и муниципальных программ, а также их сопоставление с показателями, определяемыми Посланием Президента и Указом № 204 [Послание Президента Российской Федерации ... , 2018] позволили установить следующее. Ряд целевых индикаторов отсутствуют в муниципальных программах при их наличии в Стратегии и Прогнозе. Отдельные показатели Стратегии были занижены (продолжительность жиз-

ни населения, доля населения, регулярно занимающегося спортом) по сравнению с показателями Указа № 204. Анализ Прогноза выявил его неполное соответствие таким документам, как Послание Президента и Указ № 204.

Например, прогноз просто повторяет основные задачи, связанные с достижением национальных целей, сформулированных в Указе № 204 и документах стратегического планирования. Конкретные мероприятия для решения важных для города задач (по привлечению инвесторов, внедрению передовых технологий, использованию цифровых технологий в работе социальных объектов, общественного транспорта, коммунального хозяйства) в Прогнозе не представлены. В целевые индикаторы устойчивого развития Волгограда, предусмотренные в Прогнозе, не включены показатели, определяющие степень удовлетворенности населения качеством предоставления муниципальных работ и услуг, тогда как в Стратегию такие показатели включены. Однако по итогам 2018 г. опросы населения не проводились (показатели отсутствуют и даже предложены к исключению). Таким образом, взаимосвязь показателей в четырех важнейших для города документах стратегического планирования отсутствует.

В то же время мониторинг может помочь выявить и успешные управленческие практики. Например, анализ деятельности Контрольно-счетной палаты города Волгограда как органа внешнего финансового контроля показал, что при реализации норм действующего Бюджетного кодекса РФ, при подготовке заключений на проекты программ (и изменений к ним), при мониторинге МП применяются следующие комплексные критерии оценки: соответствие МП стратегическим приоритетам, а именно – Стратегии развития Волгограда до 2030 г., прогнозу социально-экономического развития города на 3-летний период; соответствие индикаторам эффективности; соответствие параметров финансирования муниципальной программы по объемам и структуре и т. д.

Результаты проверок последних трех лет показали, что существует дисбаланс между объемом бюджетных затрат и достигнутыми показателями МП, что свидетельствует об отсутствии или некорректности методики выбора индикаторов и оценки результатов программ. Очевидно, что недостаточно только соотносить плановые и фактические значения индикаторов, следует оценивать также степень достижения плановых ре-

зультатов и соответствие результатов (индикаторов) понесенным расходам. В то же время в методических рекомендациях Министерства финансов РФ [Александров, Бараховский, Ваксова, 2004] напрямую говорится о необходимости оценки качества муниципальных программ [Баранова, 2008].

Для создания методики индикативного мониторинга реализации МП можно взять понятийный аппарат и методики оценки эффективности государственных программ [Кораблева, 2017; Приказ Минэкономразвития России от 16.09.2016 г. № 582 ... , 2017], когда соотносятся степень реализации мероприятий, степень освоения запланированного объема бюджетных средств. Следует добавить, что стандарт 2009 г. «Проведение аудита эффективности использования государственных средств», ныне не действующий, как раз и определял оценку эффективности использования бюджетных средств с учетом экономичности, продуктивности и результативности [Кораблева, 2017].

В специальной литературе описаны академический, программный, доходный, затратный, рыночный (сравнительный) и другие подходы к оценке эффективности государственных и муниципальных программ [Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2019 г. № 117-р ... , 2019; Финансово-кредитный словарь, 2002], каждый из которых следует использовать на разных этапах реализации программ – предварительном, промежуточном (контрольные точки), ежегодном (итоговом), с учетом интересов различных субъектов. Все они предполагают сопоставление издержек с социальными и экономическими эффектами, с также интегральную оценку [Бреусова, 2015]. Причем чаще используется интегральная оценка, при которой разные аспекты выполнения программы оцениваются в весовых коэффициентах [Кораблева, 2017].

В таблице 1 приведены данные о практике оценки эффективности МП в ряде муниципальных образований РФ. Заметны различия в обозначениях показателей, единицах измерения, диапазонах значений, количестве диапазонов, оценочных формулировках эффективности, что объясняется использованием разных методик расчета эффективности программ.

Авторская гипотеза и новые положения

Авторы предлагают использовать при оценке эффективности муниципальной программы в

сравнительных характеристиках не более двух индикаторов, чтобы не сталкиваться с необходимостью сводить множество показателей в одну формулу.

Рассмотренные в исследовании разнообразные способы проведения оценки эффективности программ сводятся к следующей типовой процедуре (см. рисунок) [Кораблева, 2017].

Отметим, что такой порядок расчета позволяет невыполнение одних мероприятий нивелировать перевыполнением других, не дает выявлять «слабые стороны» муниципальной программы, что может быть расценено как недостаток. Поэтому органы власти многих муниципальных образований применяют собственные методики, учитывая следующее: показатели результативности и эффективности реализации не усредняются, чтобы сохранялась способность видеть «узкие места» и проблемные области; оценка некоторых мероприятий «выполнено/не выполнено»; оценка темпов роста/снижения значений индикаторов, а не только их абсолютных значений; ранжирование мероприятий и подпрограмм по значимости [Кораблева, 2017].

Авторы предлагают следующий Порядок мониторинга (наблюдение за реализацией основных параметров МП, контроля ее реализации) [Постановление Администрации Волгограда от 13.07.2018 № 921 ... , 2018].

Предлагаемые изменения затронули временной диапазон проведения мониторинга (внедрен ежеквартальный анализ), а также сам подход к оценке эффективности МП: итоговая оценка эффективности реализации МП и присвоение рейтинга (в весовых коэффициентах и баллах) эффективности.

По мнению авторов, реализуемые новеллы индикативного мониторинга МП целесообразно также интегрировать в оценку эффективности ведомственных целевых программ, что подчеркнет программно-целевое формирование бюджетов муниципального образования.

Заключение

Несмотря на очевидную необходимость оценки эффективности программ различных уровней, в России не существует единой методики мониторинга муниципальных программ, и органы власти разных уровней (в том числе и муниципальных образований) разрабатывают и применяют собственные методики оценки эффективности программ.

Реализация подхода на основе расчета одного итогового показателя эффективности МП

Муниципальное образование	Значение эффективности реализации МП	Уровень эффективности	Основание (НПА)
Волгоград	индекс эффективности: не менее 90 %	– эффективная	Постановление Администрации Волгограда «Об утверждении Порядка...» (утратило силу), 2018 [Постановление Администрации Волгограда от 09.10.2014 г. № 1315 ... , 2018]
	50–90 %	– умеренно эффективная	
	менее 50 %	– не эффективная	
Волжский (Волгоградская область)	значение комплексного показателя эффективности: $\Xi \geq 0,95$	– высокая	Постановление Администрации городского округа – г. Волжский «Об утверждении Порядка...», 2019 [Постановление Администрации городского округа – г. Волжский от 29.01.2019 № 542 ... , 2019]
	$0,95 > \Xi \geq 0,50$	– средняя	
	$\Xi < 0,50$	– низкая	
Краснодар	ЭР _{мп} составляет не менее 0,90	– высокая	Постановление Администрации МО город Краснодар «Об утверждении Порядка...», 2019 [Постановление Администрации МО город Краснодар от 25.11.2013 г. № 9044 ... , 2019]
	ЭР _{мп} составляет не менее 0,80	– средняя	
	ЭР _{мп} составляет не менее 0,70	– удовлетворительная	
Воронеж	индикаторы (показатели) МП: от 95 %	– высокая	Постановление Администрации городского округа город Воронеж «Об утверждении Порядка...», 2014 [Постановление Администрации городского округа город Воронеж от 07.11.2014 г. № 1580 ... , 2014]
	от 80 до 95 %	– удовлетворительная	
	ниже 80 %	– неудовлетворительная	
Подольск (Московская область)	индекс результативности (Iэ): > 1,0	– высокоэффективная	Постановление Администрации городского округа Подольск «О внесении изменений...», 2019 [Постановление Администрации городского округа Подольск от 26.02.2019 г. № 224-П ... , 2019]
	от 0,8 до 1,0	– эффективная	
	0,5–0,8	– низкоэффективная	
Саратов	оценка в баллах за отчетный год (T): 20 и более	– высокая	Постановление Администрации муниципального образования Город Саратов «Об установлении Порядка...», 2018 [Постановление Администрации муниципального образования Город Саратов от 13.09.2018 г. № 2043 ... , 2018]
	10–20	– умеренная	
	менее 10	– низкая, неудовлетворительная	
Самара	показатели (индикаторы) эффективности: от 80 до 100 %	– эффективная	Постановление Администрации городского округа Самара «Об утверждении Порядка ...», 2019 [Постановление Администрации городского округа Самара от 12.10.2015 г. № 1126 ... , 2019]
	менее 80 %	– низкая	
Пермь	оценка (баллы): от 2,85 до 3,00	– высокая	Постановление Администрации г. Перми «Об утверждении Порядка...», 2019 [Постановление Администрации г. Перми от 25.09.2013 № 781 ... , 2019]
	от 2,10 до 2,84	– средняя	
	менее 2,10	– низкая	

Примечание. Составлено авторами.

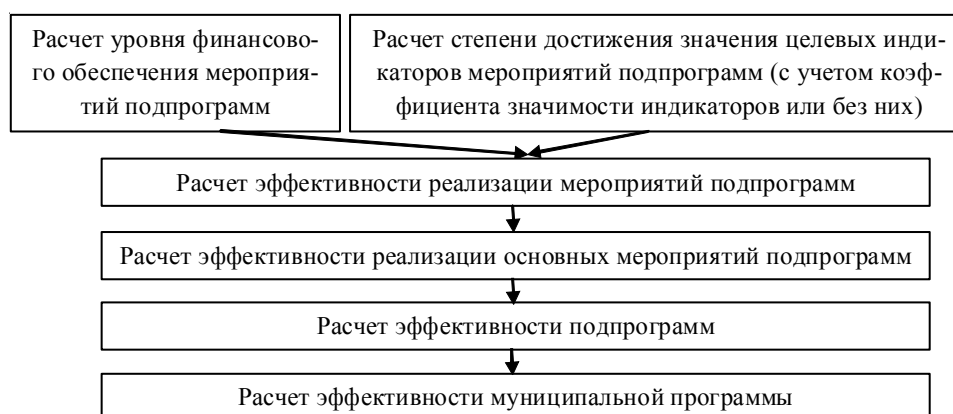


Рисунок. Порядок проведения оценки эффективности МП

Примечание. Составлено авторами.

Предлагаемый порядок индикативного мониторинга оценки эффективности муниципальных программ

Постановление от 09 октября 2014 г. № 1315 об утверждении порядка оценки эффективности реализации ведомственных целевых и муниципальных программ (старое)	Постановление от 13 июля 2018 г. № 921 об утверждении порядка разработки, реализации, мониторинга и контроля муниципальных программ (новое)
1) Отчет о ходе эффективности реализации МП готовится <i>исполнителем-координатором</i> : – ежегодно к отчету об исполнении бюджета за отчетный финансовый год; – ежегодно к проекту бюджета; – по итогам реализации МП	1) Отчет о ходе реализации МП готовится ответственным исполнителем: – ежегодно, за отчетный финансовый год; – ежеквартально (новизна!)
2) Оценка эффективности реализации МП включает в себя: – оценку эффективности реализации мероприятий, достижения целей и задач программы (проводится в соответствии с методикой расчета индекса эффективности реализации мероприятий, достижения целей и задач МП согласно форме); – оценку вклада МП в СЭР Волгограда (проводится исполнителем-координатором совместно с исполнителями МП на основе данных отчетов о ходе ее реализации). Основанием ежегодной оценки эффективности реализации МП является формирование сводного отчета о результатах реализации МП за отчетный финансовый год главе администрации Волгограда. Исполнитель-координатор МП вместе с отчетом представляет в управление экономического развития и инвестиций расчет индекса эффективности реализации МП и оценку вклада МП в СЭР Волгограда	2) Ежегодно для оценки эффективности МП управление экономического развития и инвестиций формирует и представляет в КСП и департамент финансов сводный отчет о результатах реализации МП за отчетный финансовый год с оценкой эффективности реализации МП, который содержит: – сведения об основных результатах реализации МП; – сведения о степени соответствия установленных и достигнутых целевых показателей МП; – сведения о выполнении расходных обязательств Волгограда, связанных с реализацией МП; – предложения по оценке деятельности ответственных исполнителей в части реализации МП; – при необходимости, предложения об изменении форм и методов управления реализацией МП, сокращении/увеличении финансирования
3) <i>Индекс эффективности реализации МП</i> , рассчитанный <i>исполнителем-координатором</i> (не менее 90 % – эффективная, 50–90 % – умеренно эффективная, менее 50 % – не эффективная). Результаты оценки эффективности МП направляются в городскую Думу, КСП одновременно с отчетом об исполнении бюджета. Результаты оценки эффективности, прогнозные значения МП текущего года с учетом оценки вклада в СЭР Волгограда рассматриваются Координационным советом по экономической и промышленной политике. Управление экономического развития и инвестиций формирует проект перечня МП, предлагаемых к финансированию за счет средств бюджета	3) Расчет итоговой оценки эффективности реализации МП и присвоение рейтинга эффективности МП осуществляется на основании критериев, их весовых значений и балльных оценок. Если <i>итоговая оценка</i> менее 5 баллов – МП реализуется неэффективно, 5–8 баллов – низкая эффективность, 8 и более баллов – эффективно. На основании итоговой оценки делается вывод об эффективности реализации МП, который оформляется заключением и направляется ответственному исполнителю. В результате администрацией Волгограда принимается решение о необходимости прекращения МП или о внесении в нее изменений

Примечание. Составлено авторами.

Различие методик можно нивелировать применением индикативного мониторинга, использующего интегральные показатели для измерения в количественной форме различных качественных характеристик аспектов функционирования муниципальных систем, позволяющих судить об их устойчивости.

Особую сложность представляет взаимосвязь целевых установок и соответствующих им индикаторов, которые можно использовать в «типовой» методике мониторинга МП.

Унифицированная методика позволит сравнивать муниципальные образования Российской Федерации по уровню развития, выявлять и рас-

пространять успешные практики реализации муниципальных программ и управления их эффективностью.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Александров О. А., Бараховский А. С., Ваксова Е. Е., 2004. Методические основы оценки эффективности и результативности бюджетных расходов в Саратовской области. М. : УРСС. 326 с.
Афанасьев М. П., Шаш Н. Н., 2017. Инструментарий оценки эффективности государственных программ // Вопросы государственного и муниципального управления. № 3. С. 48–69.

- Баранова И. В., 2008. Индикативный подход к оценке эффективности управления общественными финансами // Вестник Томского государственного университета. № 3. С. 142–147.
- Бреусова А. Г., 2015. Оценка эффективности государственных программ // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. № 2. С. 128–136.
- Дуспаев Б. Т., 2013. Сущностная характеристика государственных и муниципальных программ // Теория и практика общественного развития. № 2. С. 36–38.
- Иванова О. Б., 2001. Теоретико-методологические основы государственных финансов. Ростов н/Д : Изд-во Рост. гос. экон. ун-та «РИНХ». 179 с.
- Козловская О. В., 2006. Проектирование индикаторов и показателей системы управления регионом на основе зарубежного опыта // Аваль. № 1. С. 3–8.
- Кораблева А. А., 2017. Методические основы оценки эффективности муниципальных программ // Региональная экономика: теория и практика. № 4. С. 691–705.
- Ломовцева О. А., Тхориков Б. А., 2017. Методологические аспекты реализации мониторинга в системе индикативного управления организациями социальной сферы // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика. Экология. № 2 (39). С. 75–87.
- Мальцев Г. Н., 2015. Финансы: проблемы управления и прогнозирования. М. : Дело. 307 с.
- Методические рекомендации Министерства финансов РФ по составлению и использованию бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов на основе государственных (муниципальных) программ (письмо от 30.04.2014 г. № 09-05-05/48843), 2014. URL: https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=23045 (дата обращения: 15.09.2019).
- Папело В. Н., 2002. Государственные и муниципальные финансы : учеб.-метод. комплекс. Новосибирск : Изд-во СибАГС. 244 с.
- Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации от 1 марта 2018 г. в части бюджетной политики, стратегических целей развития страны и ключевых приоритетов на период до 2024 г., определенных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», 2018. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425> (дата обращения: 05.08.2019).
- Постановление Администрации Волгограда от 09.10.2014 г. № 1315 (ред. от 01.08.2018) «Об утверждении Порядка оценки эффективности реализации ведомственных целевых и муниципальных программ», 2018. URL: <http://www.volgadmin.ru/d/documents/finddoc/22522> (дата обращения: 12.08.2019).
- Постановление Администрации Волгограда от 13.07.2018 № 921 «Об утверждении Порядка разработки, реализации, мониторинга и контроля муниципальных программ», 2018. URL: <https://base.garant.ru/48564156/> (дата обращения: 13.08.2019).
- Постановление Администрации г. Перми от 25.09.2013 № 781 (ред. от 24.06.2019) «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке муниципальных программ, их формирования и реализации», 2019. URL: https://www.gorodperm.ru/upload/pages/5195/dat_1537243672548.pdf (дата обращения: 13.08.2019).
- Постановление Администрации городского округа – г. Волжский от 29.01.2019 № 542 «Об утверждении Порядка проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ и ведомственных целевых программ в городском округе – город Волжский Волгоградской области», 2019. URL: <https://base.garant.ru/48579970/> (дата обращения: 10.08.2019).
- Постановление Администрации городского округа город Воронеж от 07.11.2014 г. № 1580 «Об утверждении Порядка проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ городского округа город Воронеж», 2014. URL: <http://voronezh.regnews.org/doc/cq/ob.htm> (дата обращения: 10.07.2019).
- Постановление Администрации городского округа Подольск от 26.02.2019 г. № 224-П «О внесении изменений в постановление Главы Городского округа Подольск от 11.01.2016 № 1-П «Об утверждении Порядка разработки и реализации муниципальных программ Городского округа Подольск», 2019. URL: <http://xn--8sbancyabljpnem2aiit6frfsd.xn--p1ai/download/224-p-ot-26-02-2019/> (дата обращения: 10.08.2019).
- Постановление Администрации городского округа Самара от 12.10.2015 г. № 1126 (ред. от 20.02.2019) «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ городского округа Самара», 2019. URL: <https://www.samadm.ru/docs/official-publication/9377/> (дата обращения: 10.08.2019).
- Постановление Администрации МО город Краснодар от 25.11.2013 г. № 9044 (ред. от 17.06.2019) «Об утверждении Порядка принятия решения о разработке муниципальных программ муниципального образования город Краснодар, их формирования, реализации и оценки эффективности реализации», 2019. URL: <https://krd.ru/dokumenty/dokumenty-administratsii/normativnye-pravovyye-akty/munitsipalnye-programmy/munitsipalnye-programmy/postanovlenie-25112013-9044/>.
- Постановление Администрации муниципального образования город Саратов от 13.09.2018 г. № 2043 «Об установлении Порядка принятия решений о разработке муниципальных программ, их фор-

мирования и реализации и Порядка оценки эффективности реализации муниципальных программ», 2018. URL: <http://www.saratovmer.ru/documents/rubrics/9/9021.html>.

Постановление Правительства РФ от 12.10.2017 г. № 1242 (ред. от 17.07.2019) «О разработке, реализации и об оценке эффективности отдельных государственных программ Российской Федерации», 2019. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_280803/.

Приказ Минэкономразвития России от 16.09.2016 г. № 582 (ред. от 15.03.2017) «Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации», 2017. URL: http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depstrategy/20162112_05.

Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2013 г. № 2593-р «Об утверждении Программы повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 г.», 2013. URL: <http://government.ru/docs/9503/>.

Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2019 г. № 117-р «Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 годах», Стандарт внешнего муниципального финансового контроля (типовой) финансово-экономической экспертизы проектов муниципальных программ (утв. решением президиума Союза МКСО от 19.05.2013 г. № 2 (33)), Стандарт государственного финансового контроля 300 «Проведение экспертизы проектов государственных программ Волгоградской области» (утв. Коллегией КСП Волгоградской области, ред. постановление ККСП от 28.03.2018 № 8/3), 2019. URL: <https://ppt.ru/docs/rasporyazheniye/210867> (дата обращения: 01.08.2019).

Решение Волгоградской городской Думы от 25.01.2017 г. № 53/1539 «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Волгограда до 2030 года», 2017. URL: <https://vlg-gov.ru/doc/89970> (дата обращения: 01.07.2019).

Самофалова Е. В., 2008. Государственное регулирование национальной экономики : учеб. пособие / под ред. Э. Н. Кузьбожева. М. : КНОРУС. 272 с.

СФК 104. «Проведение аудита эффективности использования государственных средств» : утв. Решением Коллегии Счетной палаты РФ, протокол от 09.06.2009 г. № 31К (668), 2009. URL: <http://www.ach.gov.ru/activities/bulleten/594/16177/> (дата обращения: 15.04.2019).

Федеральный закон от 07.05.2013 г. № 104-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса», 2013. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145985/.

Финансово-кредитный словарь, 2002 / кол. авт., под общ. ред. А. Г. Грязновой. М. : Финансы и статистика. 1168 с.

Helfert E. A., 2001. Financial analysis : tools and techniques: a guide for managers. N. Y. : McGraw-Hill. 485 p.

Urwick L. F., 1952. Notes on the theory of organization. N. Y. : American Management Assoc. 75 p.

REFERENCES

Aleksandrov O.A., Barakhovskiy A.S., Vaksova E.E., 2004. *Metodicheskie osnovy otsenki effektivnosti i rezultativnosti byudzhetykh raskhodov v Saratovskoy oblasti* [Methodological Foundations for Evaluating the Effectiveness and Efficiency of Budget Expenditures in Saratov Region]. Moscow, URSS Publ. 326 p.

Afanasyev M.P., Shash N.N., 2017. Instrumentariy otsenki effektivnosti gosudarstvennykh programm [Toolkit for Assessing the Effectiveness of State Programs]. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipalnogo upravleniya* [Public Administration Issues], no. 3, pp. 48-69.

Baranova I.V., 2008. Indikativnyy podkhod k otsenke effektivnosti upravleniya obshchestvennymi finansami [Indicative Approach to Evaluation of Efficiency of Public Finance Management]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Tomsk State University Journal], no. 3, pp. 142-147.

Breusova A.G., 2015. Otsenka effektivnosti gosudarstvennykh programm [Evaluation of the Effectiveness of State Programs]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Herald of Omsk University. Series Economics], no. 2, pp. 128-136.

Duspaev B.T., 2013. Sushchnostnaya kharakteristika gosudarstvennykh i munitsipalnykh programm [Essential Characteristics of State and Municipal Programs]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and Practice of Social Development], no. 2, pp. 36-38.

Ivanova O.B., 2001. *Teoretiko-metodologicheskie osnovy gosudarstvennykh finansov* [Theoretical and Methodological Foundations of Public Finance]. Rostov-on-Don, Izd-vo Rostovskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta «RINKh». 179 p.

Kozlovskaya O.V., 2006. Proektirovanie indikatorov i pokazateley sistemy upravleniya regionom na osnove zarubezhnogo opyta [Design of Indicators and Indexes of the Regional Management System on the Basis of Foreign Experience]. *Aval*, no. 1, pp. 3-8.

Korableva A.A., 2017. Metodicheskie osnovy otsenki effektivnosti munitsipalnykh programm [Methodological Foundations of Municipal Programs]. *Regionalnaya ekonomika: teoriya i*

- praktika* [Regional Economics: Theory and Practice], no. 4, pp. 691-705.
- Lomovtseva O.A., Tkhорikov B.A., 2017. Metodologicheskie aspekty realizatsii monitoringa v sisteme indikativnogo upravleniya organizatsiyami sotsialnoy sfery [Methodological Aspects of Monitoring Implementation in the System of Indicative Management of Social Organizations]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3, Ekonomika. Ekologiya* [Science Journal of Volgograd State University. Global Economic System], no. 2 (39), pp. 75-87.
- Maltsev G.N., 2015. *Finansy: problemy upravleniya i prognozirovaniya* [Finance: Problems of Management and Forecasting]. Moscow, Delo Publ. 307p.
- Metodicheskie rekomendatsii Ministerstva finansov RF po sostavleniyu i ispolzovaniyu byudzhetoov subyektov Rossiyskoy Federatsii i mestnykh byudzhetoov na osnove gosudarstvennykh (munitsipalnykh) programm (pismo ot 30.04.2014 g. № 09-05-05/48843)*, 2014 [Methodical Recommendations of the Ministry of Finance of the Russian Federation on Drawing up and Using Budgets of Subjects of the Russian Federation and Local Budgets on the Basis of State (Municipal) Programs (Letter of April 30, 2014 no. 09-05-05/48843)]. URL: https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=23045 (accessed 15 September 2019).
- Papelo V.N., 2002. *Gosudarstvennye i munitsipalnye finansy: ucheb.-metod. kompleks* [State and Municipal Finance: Academic and Methodological Complex]. Novosibirsk, Izd-vo SibAGS. 244 p.
- Poslanie Prezidenta Rossiyskoy Federatsii Federalnomu sobraniyu Rossiyskoy Federatsii ot 1 marta 2018 g. v chasti byudzhetoovoy politiki, strategicheskikh tseley razvitiya strany i klyuchevykh prioritetov na period do 2024 g., opredelennykh Ukazom Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 7 maya 2018 g. № 204 «O natsionalnykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2024 goda»*, 2018 [Presidential Address to the Federal Assembly of the Russian Federation of March 1, 2018 Regarding Budgetary Policy, Strategic Development Goals of the Country and Key Priorities for the Period Until 2024, as Determined by the Presidential Decree of May 7, 2018 no. 204 "On National Goals and Strategic Objectives of the Development of the Russian Federation for the Period Until 2024"]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425> (accessed 5 August 2019).
- Postanovlenie Administratsii Volgograda ot 09.10.2014 g. № 1315 (red. ot 01.08.2018) «Ob utverzhdenii Poryadka otsenki effektivnosti realizatsii vedomstvennykh tselevykh i munitsipalnykh programm»*, 2018 [Decree of the Volgograd Administration of October 9, 2014 no. 1315 (As Amended on August 8, 2018) "On Approving the Procedure for Assessing the Effectiveness of Implementing Departmental Target and Municipal Programs"]. URL: <http://www.volgadmin.ru/d/documents/finddoc/22522> (accessed 12 August 2019).
- Postanovlenie Administratsii Volgograda ot 13.07.2018 № 921 «Ob utverzhdenii Poryadka razrabotki, realizatsii, monitoringa i kontrolya munitsipalnykh programm»*, 2018 [Decree of the Volgograd Administration of July 13, 2018 no. 921 "On Approving the Procedure for the Development, Implementation, Monitoring and Control of Municipal Programs"]. URL: <https://base.garant.ru/48564156/> (accessed 13 August 2019).
- Postanovlenie Administratsii g. Permi ot 25.09.2013 № 781 (red. ot 24.06.2019) «Ob utverzhdenii Poryadka prinyatiya resheniy o razrabotke munitsipalnykh programm. ikh formirovaniya i realizatsii»*, 2019 [Decree of the Perm Administration of September 25, 2013 no. 781 (As Amended on June 24, 2019) "On Approving the Procedure of Decision-Making on the Development of Municipal Programs, Their Formation and Implementation"]. URL: https://www.gorodperm.ru/upload/pages/5195/dat_1537243672548.pdf (accessed 13 August 2019).
- Postanovlenie Administratsii gorodskogo okruga – g. Volzhskiy ot 29.01.2019 № 542 «Ob utverzhdenii Poryadka provedeniya otsenki effektivnosti realizatsii munitsipalnykh programm i vedomstvennykh tselevykh programm v gorodskom okruge – gorod Volzhskiy Volgogradskoy oblasti»*, 2019 [Decree of the Administration of Volzhsky City District of January 29, 2019 no. 542 "On Approving the Procedure of Assessing the Efficiency of Implementing Municipal Programs and Departmental Target Programs in Volzhsky City District of Volgograd Region"]. URL: <https://base.garant.ru/48579970/> (accessed 10 August 2019).
- Postanovlenie Administratsii gorodskogo okruga gorod Voronezh ot 07.11.2014 g. № 1580 «Ob utverzhdenii Poryadka provedeniya otsenki effektivnosti realizatsii munitsipalnykh programm gorodskogo okruga gorod Voronezh»*, 2014 [Decree of the Administration of Voronezh City District of November 7, 2014 no. 1580 "On Approving the Procedure for Assessing the Effectiveness of Implementing Municipal Programs of Voronezh City District"]. URL: <http://voronezh.regnews.org/doc/cq/ob.htm> (accessed 10 July 2019).
- Postanovlenie Administratsii gorodskogo okruga Podolsk ot 26.02.2019 g. № 224-P «O vnesenii izmeneniy v postanovlenie Glavy Gorodskogo okruga Podolsk ot 11.01.2016 № 1-P «Ob utverzhdenii Poryadka razrabotki i realizatsii munitsipalnykh programm Gorodskogo okruga Podolsk»*, 2019 [Decree of the Administration of Podolsk City District of February 26, 2019 no. 224-P "On Amending the Decree of the Head of Podolsk

City District of January 11, 2016 no. 1-P “On Approving the Procedure of Developing and Implementing Municipal Programs of Podolsk City District”]. URL: <http://xn—8sbancyabljpnebm2aiit6frfsd.xn—p1ai/download/224-p-ot-26-02-2019/> (accessed 10 August 2019).

Postanovlenie Administratsii gorodskogo okruga Samara ot 12.10.2015 g. № 1126 (red. ot 20.02.2019) «Ob utverzhdenii Poryadka razrabotki, realizatsii i otsenki effektivnosti munitsipalnykh programm gorodskogo okruga Samara», 2019 [Decree of the Administration of Samara City District of October 12, 2015 no. 1126 (As Amended on February 20, 2019) “On Approving the Procedure for Developing, Implementing and Evaluating the Effectiveness of Municipal Programs of Samara City District”]. URL: <https://www.samadm.ru/docs/official-publication/9377/> (accessed 10 August 2019).

Postanovlenie administratsii MO gorod Krasnodar ot 25.11.2013 g. № 9044 (red. ot 17.06.2019) «Ob utverzhdenii Poryadka prinyatiya resheniya o razrabotke munitsipalnykh programm munitsipalnogo obrazovaniya gorod Krasnodar, ikh formirovaniya, realizatsii i otsenki effektivnosti realizatsii», 2019 [Decree of the Administration of Krasnodar Municipality of November 25, 2013 no. 9044 (As Amended on June 17, 2019) “On Approving the Procedure for Making Decisions on the Development of Municipal Programs of Krasnodar Municipality, Their Formation, Implementation and Evaluation of the Implementation Effectiveness”]. URL: <https://krd.ru/dokumenty/dokumenty-administratsii/normativnye-pravovye-akty/munitsipalnye-programmy/munitsipalnye-programmy/postanovlenie-25112013-9044/>.

Postanovlenie Administratsii munitsipalnogo obrazovaniya gorod Saratov ot 13.09.2018 g. № 2043 «Ob ustanovlenii Poryadka prinyatiya resheniy o razrabotke munitsipalnykh programm, ikh formirovaniya i realizatsii i Poryadka otsenki effektivnosti realizatsii munitsipalnykh programm», 2018 [Decree of the Administration of Saratov Municipality of September 13, 2018 no. 2043 “On Establishing the Procedure of Decision Making on the Development of Municipal Programs, Their Formation and Implementation and Evaluation of the Effectiveness of Implementing Municipal Programs”]. URL: <http://www.saratovmer.ru/documents/rubrics/9/9021.html>.

Postanovlenie Pravitelstva RF ot 12.10.2017 g. № 1242 (red. ot 17.07.2019) «O razrabotke, realizatsii i ob otsenke effektivnosti otdelnykh gosudarstvennykh programm Rossiyskoy Federatsii», 2019 [Decree of the Government of the Russian Federation of October 12, 2017 no. 1242 (As Amended on July 17, 2019) “On Developing, Implementing and Evaluating the Effectiveness of Individual State Programs of the

Russian Federation”]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_280803/.

Prikaz Minekonomrazvitiya Rossii ot 16.09.2016 g. № 582 (red. ot 15.03.2017) «Ob utverzhdenii Metodicheskikh ukazaniy po razrabotke i realizatsii gosudarstvennykh programm Rossiyskoy Federatsii», 2017 [Order of the Ministry of Economic Development of Russia of September 16, 2016 no. 582 (As Amended on March 15, 2017) “On Approving Guidelines for Developing and Implementing State Programs of the Russian Federation”]. URL: http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depstrategy/20162112_05.

Rasporyazhenie Pravitelstva RF ot 30.12.2013 g. № 2593-r «Ob utverzhdenii Programmy povysheniya effektivnosti upravleniya obshchestvennymi (gosudarstvennymi i munitsipalnymi) finansami na period do 2018 g.», 2013 [Decree of the Government of the Russian Federation of December 30, 2013 no. 2593-R “On Approving the Program of Increasing the Efficiency of Managing Public (State and Municipal) Finances for the Period Until 2018”]. URL: <http://government.ru/docs/9503/>.

Rasporyazhenie Pravitelstva RF ot 31.01.2019 g. № 117-r «Ob utverzhdenii Kontseptsii povysheniya effektivnosti byudzhetykh raskhodov v 2019–2024 godakh», Standart vneshnego munitsipalnogo finansovogo kontrolya (tipovoy) finansovo-ekonomicheskoy ekspertizy proektov munitsipalnykh programm (utv. resheniem prezidiuma Soyuza MKSO ot 19.05.2013 g. № 2 (33)), Standart gosudarstvennogo finansovogo kontrolya 300 «Provedenie ekspertizy proektov gosudarstvennykh programm Volgogradskoy oblasti» (utv. Kollegiey KSP Volgogradskoy oblasti, red. postanovlenie KKSP ot 28.03.2018 № 8/3), 2019 [Decree of the Government of the Russian Federation of January 31, 2019 no. 117-R “On Approving the Concept of Increasing the Efficiency of Budget Expenditures in 2019–2024”, Standard of External Municipal Financial Control of (Typical) Financial and Economic Examination of Projects of Municipal Programs (Approved by the Decision of the Presidium of the Union of Municipal Control and Accounting Bodies of May 19, 2013 no. 2 (33)), Standard of State Financial Control 300 “Examination of Projects of State Programs of Volgograd Region”]. URL: <https://ppt.ru/docs/rasporyazheniye/210867> (accessed 1 August 2019).

Reshenie Volgogradskoy gorodskoy Dumy ot 25.01.2017 g. № 53/1539 «Ob utverzhdenii strategii sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Volgograda do 2030 goda», 2017 [Decision of the Volgograd City Duma of January 25, 2017 no. 53/1539 “On Approving the Strategy of Social-Economic Development of Volgograd Until 2030”]. URL: <https://vlg-gov.ru/doc/89970> (accessed 1 July 2019).

- Samofalova E.V., 2008. *Gosudarstvennoe regulirovanie natsionalnoy ekonomiki: ucheb. posobie* [State Regulation of the National Economy. Study Guide]. Moscow, KNORUS Publ. 272 p.
- SFK 104. «Provedenie audita effektivnosti ispolzovaniya gosudarstvennykh sredstv»: utv. Resheniem Kollegii Schetnoy palaty RF, protokol ot 09.06.2009 g. № 31K (668), 2009 [Financial Control Standard 104 “Audit of the Effectiveness of Using Public Funds”. Approved by the Decision of the Board of the Accounts Chamber of the Russian Federation, Minutes of June 9, 2009 no. 31K (668)]. URL: <http://www.ach.gov.ru/activities/bulleten/594/16177/> (accessed 15 April 2019).
- Federalnyy zakon ot 07.05.2013 g. № 104-FZ «O vnesenii izmeneniy v Byudzhetnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii i otdelnye zakonodatelnye akty Rossiyskoy Federatsii v svyazi s sovershenstvovaniem byudzhetnogo protsesssa», 2013 [Federal Law no. 104-FZ of May 7, 2013 “On Amending the Budget Code of the Russian Federation and Certain Legislative Acts of the Russian Federation in Connection with the Improvement of the Budget Process”]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145985/.
- Gryaznova A.G., ed. *Finansovo-kreditnyy slovar*, 2002 [Financial and Credit Dictionary]. Moscow, Finansy i statistika Publ. 1168 p.
- Helfert E.A., 2001. *Financial Analysis: Tools and Techniques: A Guide for Managers*. New York, McGraw-Hill. 485 p.
- Urwick L.F., 1952. *Notes on the Theory of Organization*. New York, American Management Assoc. 75 p.

Information about the Authors

Olga A. Lomovtseva, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Senior Researcher, Volzhsky Institute of Economics, Pedagogy and Law, Sovetskaya St., 6, 404111 Volzhsky, Russian Federation, ollomovceva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6826-6396>

Alexander I. Mordvintsev, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Chairperson, Chamber of Control and Accounting of Volgograd, Sovetskaya St., 4a, 400066 Volgograd, Russian Federation, mai121263@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-1309-6561>

Roman S. Dubov, Auditor, Chamber of Control and Accounting of Volgograd, Sovetskaya St., 4a, 400066 Volgograd, Russian Federation, dubov@kspvolg.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2195-9184>

Информация об авторах

Ольга Алексеевна Ломовцева, доктор экономических наук, профессор, старший научный сотрудник, Волжский институт экономики, педагогики и права, ул. Советская, 6, 404111 г. Волжский, Российская Федерация, ollomovceva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6826-6396>

Александр Иванович Мордвинцев, кандидат экономических наук, доцент, председатель, Контрольно-счетная палата г. Волгограда, ул. Советская, 4а, 400066 г. Волгоград, Российская Федерация, mai121263@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-1309-6561>

Роман Сергеевич Дубов, аудитор, Контрольно-счетная палата г. Волгограда, ул. Советская, 4а, 400066 г. Волгоград, Российская Федерация, dubov@kspvolg.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2195-9184>