

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2019.4.15>

UDC 338.4, 338.12
LBC 65.05

Submitted: 22.05.2019
Accepted: 29.07.2019

PROSPECTS FOR DEVELOPING THE NATIONAL DAIRY PRODUCT MARKET OF THE REPUBLIC OF CRIMEA: PREREQUISITES, DIRECTIONS, MARKERS

Liliya E. Pavlunenko

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation

Olga N. Gutnikova

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation

Tatyana V. Grigorenko

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation

Abstract. Resource and raw materials dependence, together with a high level of competition, create a number of factors constraining the growth of the milk processing branch in the Republic of Crimea. The study aims to identify the prerequisites, directions and markers determining prospects for the development of the regional dairy product market. The authors present the analysis of the resource potential of the milk processing branch, production of main kinds of dairy products by regional enterprises, structures of the brand and kind assortment, as well as consumer performance of dairy products on sale. The researchers study the processes of forming promising directions of the branch growth, define the main kinds of national dairy products and the range available in the regional trade enterprises in the context of kind, trade mark and manufacturers. On the basis of studying the ethnic composition of the population of the Republic and consumer preferences the authors propose a list of national dairy products made of alternative kinds of milk whose production would be expedient to develop in the region. The researchers propose the directions of growth and markers contributing to the formation of consumer loyalty to the range of national dairy products made in the Crimea. Promising directions of developing the milk processing branch in the Republic of Crimea include developing production of national dairy products and laying the groundwork for providing safety of branch products as a whole.

Key words: production of milk, milk processing branch, dairy product market, assortment of dairy products, national milk products, alternative kinds of milk raw materials.

Citation. Pavlunenko L.E., Gutnikova O.N., Grigorenko T.V., 2019. Prospects for Developing the National Dairy Product Market of the Republic of Crimea: Prerequisites, Directions, Markers. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 7, no. 4, pp. 157-168. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2019.4.15>

УДК 338.4, 338.12
ББК 65.05

Дата поступления статьи: 22.05.2019
Дата принятия статьи: 29.07.2019

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА НАЦИОНАЛЬНЫХ МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ: ПРЕДПОСЫЛКИ, НАПРАВЛЕНИЯ, МАРКЕРЫ

Лилия Евгеньевна Павлуенко

Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Российская Федерация

Ольга Николаевна Гутникова

Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Российская Федерация

© Павлуенко Л.Е., Гутникова О.Н., Григоренко Т.В., 2019

Татьяна Викторовна Григоренко

Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Российская Федерация

Аннотация. Ресурсная и сырьевая зависимость, а также высокий уровень конкуренции создают ряд факторов, сдерживающих развитие молокоперерабатывающей отрасли Республики Крым. Целью проведенного исследования являлось выявление предпосылок, направлений и маркеров, определяющих перспективы развития регионального рынка национальных молочных продуктов. Представлен анализ ресурсного потенциала молокоперерабатывающей отрасли республики; динамики производства региональными предприятиями основных видов молочной продукции; структуры марочного и видового ассортимента, а также потребительских свойств реализуемой молочной продукции. Исследованы процессы, формирующие перспективные направления развития отрасли. Дана характеристика основных видов национальных молочных продуктов и ассортимента, представленного в торговых предприятиях региона в разрезе видов, торговых марок, производителей. На основании исследования национального состава населения республики и потребительских предпочтений сформирован перечень национальных молочных продуктов из альтернативных видов молока, производство которых целесообразно развивать в регионе. Предложены направления развития и маркеры, способствующие формированию потребительской лояльности к ассортименту национальной молочной продукции крымских производителей. К перспективным направлениям развития молокоперерабатывающей отрасли Республики Крым отнесены: развитие производства национальных молочных продуктов и формирование условий для обеспечения безопасности продукции отрасли в целом.

Ключевые слова: производство молока, молокоперерабатывающая отрасль, рынок молочной продукции, ассортимент молочных продуктов, национальные кисломолочные продукты, альтернативные виды молочного сырья.

Цитирование. Павлуненко Л. Е., Гутникова О. Н., Григоренко Т. В., 2019. Перспективы развития рынка национальных молочных продуктов Республики Крым: предпосылки, направления, маркеры // Региональная экономика. Юг России. Т. 7, № 4. С. 157–168. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2019.4.15>

Постановка проблемы

Проблемы молочной отрасли России привлекают внимание как работников торговой сферы и агропромышленного комплекса, так и потребителей. Результаты исследований состояния и перспектив ее развития нашли отражение в работах ряда ученых и специалистов отрасли [Чепраков, 2016; Новикова, 2017; Молочная отрасль-2017, 2017]. По мнению аналитиков, молочная отрасль Крыма является приоритетной и перспективной. Годовая потребность региона (с учетом туристических потоков) в молоке и молочных продуктах составляет более 800 тыс. тонн. В 2017 г. освоено 333,1 млн руб. господдержки, благодаря чему производство молока в сельскохозяйственных организациях увеличилось на 23 %, а в фермерских хозяйствах – на 58,3 % [Молочная отрасль-2017, 2017].

Несмотря на реализацию ряда государственных программ, направленных на формирование перспектив развития молочной отрасли Крыма, в частности, на увеличение численности дойного стада, актуальным остается вопрос ресурсного обеспечения. Прежде всего, это касается сырого молока, нехватка которого формирует зависимость от континентальных поставок, обеспечивающих в настоящее время не менее 30 % потребности в молоке. Одним из путей решения существующей проблемы могут стать организация и развитие про-

изводства продукции, в том числе и национальных молочных продуктов, из альтернативных видов молока и его заменителей.

Объект исследования – молокоперерабатывающая отрасль Республики Крым. Предмет – процессы, формирующие перспективные направления ее развития в части производства национальной кисломолочной продукции.

Гипотеза исследования связана с обоснованием перспективности расширения на крымском продовольственном рынке сегмента национальных молочных продуктов региональных торговых марок.

Предпосылки анализа

Последнее десятилетие крымский молочный рынок находится в условиях ресурсной зависимости, связанной с недостаточным развитием животноводческого комплекса и малой численностью дойного стада. Негативное влияние на развитие производства также оказало снижение доходов населения. Так, в 1990 г. средний уровень потребления молочной продукции составлял 387 кг/чел./год, а к 2016 г. этот показатель снизился до 233 кг/чел./год, или на 40 %. После 2014 г. благодаря принятию ряда законопроектов отмечено возрождение животноводческого комплекса и восстановление поголовья сельскохозяйственных животных (см. табл. 1).

Таблица 1

Динамика изменения поголовья сельскохозяйственных животных в Республике Крым, ед.

Вид сельскохозяйственных животных	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Рост, % 2017 к 2014 г.
Крупный рогатый скот	110 231	110 511	111 581	113 799	103,2
– в том числе коровы (без коров на откорм и нагул)	57 509	59 088	60 347	60 662	105,5
Овцы и козы	196 392	210 205	196 155	200 255	102,0
– в том числе овцематки и козوماتки	132 220	135 903	126 415	132 394	100,1
Лошади	3 239	3 315	2 072	2 537	78,3

Примечание. Составлено по: [Учет скота ... , 2017].

Из данных таблицы 1 следует, что за период с 2014 по 2017 г. поголовье стада сельскохозяйственных животных увеличилось по всем позициям, за исключением поголовья лошадей. Установлено, что в 2017 г. поголовье крупного рогатого скота выросло на 3,2 % (в том числе дойных коров – на 5,5 %), поголовье овец и коз – на 2 % (в том числе овцематок и козوماتок – на 0,1 %). Однако к 2018 г. поголовье сельскохозяйственных животных еще не достигло численности, зафиксированной в 2010 году. Так, поголовье дойных коров в этот период составляло 62,5 тыс. ед., что на 3 % больше соответствующего показателя в 2017 году. Численность коз и овец в 2010 г. находилась в пределах 241,4 тыс. ед., что на 22,2 % больше аналогичного показателя за 2017 год. По всем видам сельскохозяйственных животных зафиксировано значительное падение объемов получаемого сырого молока (табл. 2).

Как следует из данных таблицы 2, за 2014–2017 гг. общий объем надоев снизился на 14,4 %. Наиболее существенное снижение показателя отмечено по овечьему молоку, количество которого в 2017 г. составило лишь 14,5 % от показателя 2014 года. Объем надоев козьего молока за этот период снизился на 13,6 %, коровьего – на 5,9 %, кобыльего – на 11,1 %.

Статистика показывает, что 94 % производимого на полуострове молока выпускают под-

собные фермерские хозяйства, и только 6 % – специализированные предприятия. Основная масса сырого молока предназначена для сбыта молокоперерабатывающим предприятиям. Однако фермеры частично перешли на полный цикл производства, осуществляя переработку козьего и овечьего молока, не закупаемого предприятиями [Производство и отгрузка ... , 2018].

Снижение поголовья и продуктивности дойного стада наряду с устаревшей материально-технической базой и недостаточностью финансирования стало причиной закрытия ряда молокоперерабатывающих комбинатов. Так, к 2016 г. прекратили производство продукции завод АО «Крыммолоко», расположенный в Симферополе, и его филиалы в Белогорском и Раздольненском районах, а также в Керчи, что, в свою очередь, привело к снижению объемов производства (см. табл. 3).

Приведенные статистические данные [Производство продукции животноводства ... , 2016] свидетельствуют об уменьшении объемов производства крымскими производителями основных видов молочной продукции. В 2016 г. общее количество полученного молока обратного увеличилось на 5,26 тыс. т по сравнению с 2014 г. и снизилось на 3,6 тыс. т по сравнению с 2015 годом. В 2017 г. за период январь – июнь объем производства питьевого молока был выполнен на 46,6 % по сравнению с 2016 г. и на 36,1 % по срав-

Таблица 2

Динамика изменения надоев сельскохозяйственных животных в Республике Крым, т

Вид молока	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Рост 2017 к 2014 г., %
Коровье (в том числе буйволиное)	250 993	217 598	234 868	236 256	94,1
Козье	5 407	11 923	3 257	4 669	86,4
Овечьё	30 283	13 737	5 685	4 386	14,5
Кобылье	18	19	17	16	88,9
<i>Итого</i>	286 701	243 277	2 243 827	245 327	85,6

Примечание. Составлено по: [Производство и отгрузка ... , 2018].

**Динамика производства основных видов молочной продукции
предприятиями Республики Крым, тыс. т**

Виды продукции	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение 2016 г. к		2017 г. январь – июнь
				2014 г.	2015 г.	
Молоко обратное	7,04	15,9	12,3	5,26	-3,6	5,74
Масло сливочное и пасты масляные	1,3	2,14	1,56	0,26	-0,58	0,90
Творог	1,17	1,78	1,62	0,45	-0,16	0,86
Кефир	1,8	6,51	4,40	2,6	-2,11	–
Ряженка	0,74	1,52	1,09	0,35	-0,43	–
Сметана	1,08	2,81	1,92	0,84	-0,89	0,97

Примечание. Составлено по: [Производство продукции животноводства ... , 2016].

нению с 2015 годом. Аналогичная ситуация сложилась по всем основным видам производимой молочной продукции.

Авторами отмечен ряд аспектов формирования крымского агропродовольственного рынка. Установлено, что на территории Первомайского района иностранным инвестором был открыт животноводческий комплекс, рассчитанный на 3 000 голов крупного рогатого скота. В рамках проекта было закуплено 406 племенных коров молочной голштинской породы. Планируемый объем производства – 90–100 т молока экстра-класса в сутки. По данным Министерства экономического развития Республики Крым в ближайшее время предполагается запуск двух подобных предприятий в Сакском районе на базе совхоза-завода «Евпаторийский» и в Советском районе, которые будут давать более 30 тыс. т продукции в год.

В течение 2017 г. по распоряжению Министерства сельского хозяйства были выделены субсидии на возмещение части затрат производителям молока. Заявки подали 12 предприятий, которым была оказана финансовая поддержка в сумме 11,614 млн рублей. По прогнозам производство молока в республике должно составить 277 тыс. т в год. Товарность молока в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, планируется довести до 90,5 % [Сельхозтоваропроизводителям молока ... , 2015].

Изучение проблем молочной отрасли в России и за рубежом, путей их решения, а также мнения авторов по вопросам управления качеством и конкурентоспособностью молочной продукции послужили основой для выработанных нами предложений. Нами были обобщены материалы о проблемах интеграции сельского хозяйства Республики Крым в систему экономических связей Российской Федерации [Майданевич,

2016; Вечирко, Тарасюк, 2017; Павлуненко, 2017], о роли государственной поддержки сельхозпроизводителей в российских регионах и европейских странах.

Анализ регионального рынка молочной продукции

Сегодня основным крупным производителем на полуострове является джанкойский молочный завод ООО «Новатор», выпускающий продукцию торговых марок: «Молочный доктор», «Милая деревня», «Джанкойский сыр/Джанкойское молоко» и «Азбука Крыма». На крымском молочном рынке также работают: ДК «Мегатрейд-Юг» (г. Саки), ООО «Крымский молочник» (Красногвардейский район), ООО «Черноморский завод продтоваров» (пгт Черноморское), ООО АФ «Зеленогорск» (пгт Зеленогорское), ООО «Акваполис» и ООО «Семь ветров» (г. Севастополь), ООО «Бег» (г. Алушта), «Керченский гормолокозавод», ЗАО «Евпаторийский молочный завод», ООО «Элит Крым» (Симферопольский район). В небольших количествах производит молочную продукцию учебно-технологическая лаборатория Академии биоресурсов и природопользования КФУ им. В.И. Вернадского, выпускающая продукцию под маркой «Университетское».

Сегментация ассортимента производимой в регионе в настоящее время молочной продукции выглядит следующим образом: молоко и сливки – 20 %, кисломолочная продукция – 38 %, сыры – 7 %, мороженое и молочные продукты для детского питания – по 6 % от общего объема выпускаемой продукции [Павлуненко, 2017].

Ассортимент продукции, производимой большинством предприятий полуострова, традиционно включает молоко питьевое и основные виды кисломолочной продукции (кефир,

сметану, творог). Масло сливочное входит в ассортимент ООО «Новатор», ДК «Мегатрейд-Юг», ООО «Бег», ООО «Крымский молочник» и учебно-технологической лаборатории Академии биоресурсов и природопользования КФУ им. В.И. Вернадского.

Некоторые предприятия для завоевания рынка освоили выпуск продукции с особыми свойствами. ООО «Бег» производит современный биопродукт – кисломолочный «Бифилайф», получаемый сквашиванием пастеризованного молока с помощью термофильного стрептококка с добавлением закваски, содержащей 5 видов бифидобактерий, широко используемый в качестве профилактического средства при желудочно-кишечных заболеваниях. ЗАО «Евпаторийский молочный завод» – молочный казеин, применение которого нашло место в пищевой промышленности и косметологии. В настоящее время значительный объем казеина поставляется континентальным производителям. Открывшийся в 2017 г. комбинат ООО «ЭЛИТ КРЫМ» специализируется на производстве мороженого, которое в небольшом объеме выпускает также ДК «Мегатрейд-Юг».

К началу 2018 г. на базе Раздольненского маслодельного завода был реализован инвестиционный проект, в рамках которого начало функционировать современное производственное предприятие по переработке молока мощностью до 200 т в сутки – ООО «ЮГ-МОЛОКО», выпускающее продукцию под ТМ «Долина легенд».

Несмотря на условия, создаваемые для развития крымской молочной отрасли, местные производители все еще не загружены на полную мощность, испытывая при этом проблемы со сбытом продукции. На сбыте крымской молочной продукции также негативно сказывается ограниченность ассортимента по отдельным товарным группам. Так, в регионе ограничено производство сыров и сырной продукции. На производстве твердых сыров специализируется только один молокоперерабатывающий комбинат – ООО «Новатор». Мягкие сычужные, кисломолочные и рассольные сыры в ассортименте производят ДК «Мегатрейд-Юг» и ООО «Крымский молочник».

При этом на крымском продуктовом рынке недавно появилась продукция под торговой маркой «Крымская коровка», представленная плавлеными и твердыми фасованными сырами, изготавливаемыми по заказу ООО «Крымская сырная компания» (г. Симферополь), основным видом деятельности которой является дистрибу-

ция сыров и масла. Обращает на себя внимание тот факт, что региональный дистрибьютор, доля которого составляет более 50 % сырного рынка Крыма, не вверил собственную торговую марку ни одному из 7 крымских производителей сыров, в том числе и частным сыроварням. Он передал это право крупнейшему перерабатывающему предприятию Ростовской области – ОАО сырдельному заводу «Семикаракорский», обеспечив тем самым качество продукции сертификацией производителя по системе ХАССП и стандартам серии ИСО 9001 и 22000.

Исследование ассортимента и качества национальных молочных продуктов

Крым является многонациональным регионом. На территории республики проживает 175 национальностей. Из них: около 63 % – русских, 15,4 % – украинцев, немногим более – 12 % татар, около 1 % белорусов, 0,5 % армян, по 2 % – азербайджанцев и узбеков. Количество представителей других национальностей не превышает 0,15 % [Сводка итогов переписи населения ... , 2015].

Исторически сложившийся национальный состав населения полуострова способствовал формированию определенного товарного рынка, которому свойственно разнообразие блюд разных народов и особенности национальной кухни. Потребительские предпочтения отразились и на молочной продукции, ассортимент которой включает ряд национальных продуктов, характеризующихся вкусовыми особенностями.

Современный ассортимент национальных молочных продуктов (см. табл. 4) разнообразен, в основном – это кисломолочные продукты, подверженные сбраживанию (свашиванию) молока, изготавливаемые преимущественно из альтернативных видов молока – козьего, овечьего, кобыльего и др.

Значительная часть ассортимента национальных молочных продуктов присутствует на крымском товарном рынке. В основном это продукция, завозимая из других регионов Российской Федерации. Доля продукции региональных производителей незначительна, преимущественно это продукция домашних хозяйств (без торговой марки).

Производственный ассортимент традиционных славянских кисломолочных напитков в торговой сети республики представлен ряженкой, простоквашей и варенцом. Из 10 основных крымских производителей лишь ООО «Новатор»

Характеристика основных видов национальных молочных продуктов

Вид	Сырье (молоко)	Описание
Азербайджанцы, казахи, киргизы, узбеки		
Айран	Овечье, козье, коровье, буйволиное	Напиток, который готовят из катыка путем разбавления водой, кумысом или молоком при добавлении небольшого количества соли и других специй
Иримшик	Овечье, козье, коровье	Кисломолочный продукт, представляющий собой высушенный творог светлорыжевого цвета, с натуральным слегка сладковатым вкусом
Катык	Овечье, козье, коровье, буйволиное	Кисломолочный напиток, изготавливаемый из натурального кипяченого молока путем его сквашивания специальными бактериальными культурами
Курт	Овечье, козье, коровье, кобылье	Кисломолочный, соленый, хорошо высушенный продукт – сыр в форме шариков белого цвета
Кумыс	Кобылье	Кисломолочный продукт, представляет собой шипучий пенящийся напиток с легким спиртовым запахом
Сузьма	Овечье, козье, коровье	Кисломолочный продукт, занимающий среднее положение между творогом и сметаной, изготавливаемый путем удаления сыворотки из айрана или катыка
Чал	Верблюжье	Напиток, полученный естественным сбраживанием верблюжьего молока в условиях высокой температуры
Шубат		Кисломолочный напиток на основе прокисшего молока, жирнее и гуще чем кумыс, содержит алкоголь
Армяне, грузины		
Витой чечил	Обезжиренное коровье, овечье, козье и их смесь	Фигурный волокнистый рассольный вытяжной сыр, занимающий промежуточное положение между сычужными и кисломолочными сырами
Жажик		Творог, получаемый из мацуна или пахты с добавлением чеснока, специй и других начинок
Мацони	Овечье, коровье, козье и их смесь	Кисломолочный напиток, изготавливаемый из кипяченого молока; закваска – молочнокислые стрептококки и болгарская палочка
Тан	Козье, коровье	Кисломолочный напиток, приготовляемый из молока с добавлением закваски молочнокислых бактерий, молочных дрожжей, воды и поваренной соли
Буряты, монголы, тувинцы		
Быштак	Козье или коровье	Вид сыра или мягкого спрессованного творога нередко с добавлением меда или каймака
Тарак	Овечье, коровье, козье и их смесь	Кисломолочный напиток двойного брожения, из смеси разных видов молока: закваска – старый тарак
Русские, украинцы		
Варенец	Коровье	Кисломолочный напиток, приготовляемый из топленого молока с последующим томлением и закваской термофильными молочнокислыми стрептококками
Простокваша		Кисломолочный продукт, образующийся из молока в результате молочнокислого брожения в присутствии чистых культур молочнокислых бактерий
Татары		
Каймак	Коровье	Густые сливки, снятые с поверхности молока и подверженные вытапливанию
Пахта		Обезжиренные сливки, побочный продукт, получаемый при производстве масла и приготовлении каймака

Примечание. Составлено авторами.

тор» производит ряженку, а ООО «ДК «Мегатрейд-Юг»» – ряженку и простоквашу. Результаты исследования представлены в таблице 5, анализ которой позволяет сделать заключение о том, что на крымском продовольственном рынке реализуется 10 видов (наименований) национальных кисломолочных напитков 14 российских производителей, в том числе трех региональных.

Наиболее широко в ассортименте региональных торговых предприятий представлены напитки айран (9 торговых марок), тан (8 торговых марок) и мацони (4 торговые марки). Обращает на себя внимание широкая география произведе-

лей, в числе которых как предприятия регионов, соседствующих с полуостровом Краснодарского Края, Ростовской области и Кабардино-Балкарской Республики, так и производители центральной части России и даже Уральского федерального округа (Свердловская область).

Нами установлено, что поточным производством национальных и молочных продуктов в республике занимаются ООО «Новатор», АФ «Зеленогорск» и ИП Матвеев. Ассортимент выпускаемых ими национальных напитков представлен тремя видами: тан, айран и кумыс, что является недостаточным для многонационального региона.

**Ассортимент национальных кисломолочных напитков,
представленный в розничной торговой сети Республики Крым**

Торговые марки	Видовой ассортимент	Нормативный документ	Изготовитель / заказчик	Регион
«Фрай Му»	Тан, айран	ТУ-2017	ООО ПК «Айсберг-Плюс»	Московская область
«Edelweiss»	Тан, таннор, айран, айраннор	ТУ-2015	ООО «Эдельвейс»	Ярославская область
«Белый медведь»	Тан, айран	СТО-2011	ОАО «Молокозавод Мясниковский»	Ростовская область
«el'NATUR»	Айран, тан	В маркировке не указан	ООО «РЕАМОЛ»	Владимирская область
«Дар Гор»	Тан классический, айран	ТУ- 2016	ООО «ФУД МИЛК»	Владимирская область
«Чабан»	Айран	ГОСТ 31702-13	ООО «Нальчикский молочный комбинат»	Кабардино-Балкарская Республика
G-BALANCE	Тан, катык, мацони, напиток кисломолочный «Бодрячок»	ТУ-2016 ТР ТС 033/2013	АО «Тарусский молочный завод», ООО «Кристалл» / ООО «НЕО Продукт»	Кабардино-Балкарская Республика, Свердловская / Московская области
«Livin» («Ливин»)	Айран «Долголетие», кумысный напиток «Долголетие»	ТУ-2016 ТР ТС 033/2013	ООО «Кристалл» / ООО «НЕО Продукт»	Свердловская область / Московская области
«Кавказский долгожитель»	Тан, турецкий айран, мацони, каймак	СТО-2008 ТУ-1993	ООО «Ростовский завод плавленых сыров» / ООО «Фирма Сатурн»	г. Ростов-на-Дону / Карачаево-Черкесская Республика
«Кубанский молочник»	Мацони «Ленинградский»	СТО-2014	ЗАО «Сыродельный комбинат «Ленинградский»	Краснодарский край
«Коровка из Кореновки»	«Кавказский» мацони	ТУ-2008	ЗАО «Кореновский молочноконсервный комбинат»	Краснодарский край
«Азбука Крыма»	Тан, айран	СТО-2015	ООО «Новатор»	Республика Крым
«Джанкойское молоко»	Тан	СТО-2015	ООО «Новатор»	Республика Крым
«Крым-кумыс»	Кумыс	ТУ-2014	АФ «Зеленогорск»	Республика Крым
«Крымский»	Тан, айран	ТУ-2016	ИП Матвеев	Республика Крым

Примечание. Составлено авторами.

В ходе исследования была дана оценка отдельным характеристикам национальных молочных продуктов, представленных на крымском рынке. Было установлено, что все национальные молочные напитки, предлагаемые крымским покупателям, изготовлены из коровьего молока (в том числе и напиток кумысный «Долголетие» ТМ «Livin»). Исключение составляет кумыс, поставляемый в торговую сеть региональным производителем – агрофирмой «Зеленогорск». При этом производители торговых марок «Livin» и «Белый медведь» используют в качестве сырья сухое молоко или молоко, восстановленное из сухого.

Выявлено, что материковый производитель ООО «ФУД МИЛК» (Владимирская область) информирует потребителей об использовании при производстве своей продукции морской соли и минеральной воды. Нами установлено, что указанные ингредиенты, являющиеся традиционным крымским сырьем, не входят в состав продукции ни одного из региональных производителей,

использующих в качестве сырьевых компонентов поваренную пищевую соль и питьевую воду.

Обращает на себя внимание и тот факт, что в маркировке в качестве нормативного документа, регламентирующего требования к сырью и показателям качества готовой продукции, большинство производителей указали технические условия или стандарты организации, принятые в период с 1993 по 2017 год. В то время как на самый распространенный напиток – айран, изготовленный из коровьего молока, с 01.07.2014 г. введен ГОСТ 31702, действие которого не распространяется на обогащенные напитки. Тот факт, что большинство технических условий и стандартов организаций приняты после его введения, дает нам основание для предположения о несоответствии показателей качества готовой продукции, выпускаемой производителями в соответствии с альтернативными нормативными документами, требованиям действующего межгосударственного стандарта. В маркировке тана

и айрана торговой марки «el'NATUR» (заявленный производитель – ООО «PEAMOL», Владимирская область) информация о нормативном документе отсутствует, что в соответствии с действующим законодательством расценивается как признак фальсификации.

В ходе исследования выявлен производитель, заявивший о соответствии выпускаемого им напитка требованиям межгосударственного стандарта – ООО «Нальчикский молочный комбинат». Подтверждением высокого качества и безопасности продукта служит внедренная на предприятии система ХАССП (НАССР), о чем свидетельствует соответствующее обозначение в маркировке, а также наличие QR-кода.

Анализ потребительских предпочтений

В ходе исследования авторами проведен анализ потребительских предпочтений. В анкетировании приняли участие 400 респондентов. Целью анкетирования было: определение национальных молочных продуктов, пользующихся потребительским спросом, выявление наиболее популярных торговых марок. Анализ позволил сделать следующие заключения.

1. Среди респондентов, принявших участие в социологическом исследовании, 62,0 % составили женщины. Наибольшее количество (40,7 %) анкетированных – покупатели в возрасте от 21 до 40 лет.

2. 96,7 % опрошенных имеют представление о том, что такое «национальные молочные продукты» и потребляли их в течение жизни. Не имели представление о продуктах изучаемой группы 10 респондентов.

3. Анализ потребительских предпочтений позволил заключить, что напиток айран предпочитают 39 % покупателей, тан – 15,7 %, простоквашу – 13,0 %, мацони – 11,3 %, кумыс – 7,3 %, катык – 6,7 %. Отдельные респонденты отдают предпочтение таким продуктам, как варенец, шабат, чал, жажик и др.

4. 59 % опрошенных потребляют национальные молочные продукты не реже 1–2 раз в неделю, 30,4 % – достаточно редко и только 7,3 % респондентов вводят их в ежедневный рацион. Причиной их покупки 34,3 % респондентов считают высокие вкусовые свойства, 27,0 % следуют национальным традициям и 23,0 % руководствуются принципами здорового питания.

5. 57 % анкетированных приобретают продукцию на рынке, 25 % – в магазине, 13 % готовят

ее сами. При этом среди приобретаемых национальных молочных продуктов более половины (54,7 %) составляют продукты, изготовленные в домашних условиях (кустарное производство); 17,7 % респондентов отдают предпочтение продукции регионального производителя ООО «Новатор» – торговой марке «Азбука Крыма», в тройку лидеров так же вошли торговые марки «Эдельвейс» (Ярославская область) и «Дар Гор» (Владимирская область).

6. Мнения респондентов о представленности в регионе ассортимента национальных молочных продуктов противоречивы: 42,7 % считают ассортимент насыщенным, 36,7 %, напротив, считают его недостаточным. При этом 91,7 % опрошенных предпочли бы покупать именно продукцию крымских производителей. Несогласованность мнений может свидетельствовать о значительных различиях в количестве позиций, занимаемых продуктами рассматриваемой группы, в ассортиментных перечнях торговых предприятий различных форматов.

7. Установлено, что опрошенные покупатели хотели бы иметь возможность выбора следующих видов (наименований) национальных молочных продуктов: айран (20,3 %), курт (19,7 %), катык (14 %), простокваша (13,3 %), мацони (12,4 %), кумыс (12,0 %), тарак (4 %). Нами отмечен интерес значительной части опрошенных к ассортименту национальных славянских молочных продуктов: ряженке, простокваше, сыворотке и т. д.

8. Более 76 % респондентов отметили перспективность развития производства национальных молочных продуктов в регионе.

Итоги проведенного анкетирования позволили сделать заключение о том, что ассортимент регионального рынка национальных кисломолочных напитков характеризуется недостаточной широтой и глубиной. Выявлено положительное отношение потребителей к продукции региональных производителей. Однако остается необъяснимым отсутствие интереса к продукции ТМ «Чабан», которая, по нашему мнению, в наибольшей степени соответствует современным требованиям по показателям качества и безопасности.

Факторы и направления развития отрасли

Исследование национального состава населения республики, перспектив развития молочной отрасли, а также потребительских предпочтений стали основанием для формирования пе-

речня национальных молочных продуктов, производство которых, по нашему мнению, целесообразно развивать в регионе. К таким продуктам отнесены кисломолочные напитки – айран, катык, кумыс, мацони, каймак, простокваша и сыр курт. Для их изготовления, наряду с коровьим, можно использовать альтернативные виды молока – козье, овечье, кобылье, что дает возможность частично снизить зависимость от континентальных поставок коровьего молока и стимулировать рост поголовья дойного стада овец и коз в регионе. Из альтернативных видов молока также можно производить более распространенные молочные продукты, такие как брынза, сыр фета, йогурты, классические твердые сыры, молочные продукты для детского питания и др.

Обращает на себя внимание факт наличия теоретической возможности организации в регионе производства альтернативных видов молока из сырья растительного происхождения: овсяное, рисовое и соевое. Сегодня на крымском рынке такая продукция представлена российской ТМ «Nemoloko» (ООО «Национальная продовольственная группа “Сады Придонья”», Волгоградская область), а также продукцией зарубежных производителей (ТМ «Valio», Финляндия и ТМ «Alpro S.V.A.», Бельгия).

На основании материалов Крымстата о валовых сборах вышеназванных сельскохозяйственных культур, нами установлено: возделывание риса в Крыму в настоящее время не осуществляется в связи с проблемами водообеспечения; урожай соевых бобов, собранный в 2017 г. (490,2 т), составляет лишь пятую часть от урожая 2014 г.; производство овса, снизившись на 9,1 % относительно показателя 2016 г., в сравнении с 2014 г., увеличилось почти на треть, составив немногим более 10 тыс. тонн [Уборка урожая ... , 2016].

Полученные данные стали основанием для заключения о том, что альтернативным источником сырья для изготовления молочной продукции в регионе может являться молоко сельскохозяйственных животных: коз, овец, лошадей.

Перспективность рассматриваемого вектора развития региональной молокоперерабатывающей отрасли обусловлена его направленностью на обеспечение импортозамещения и продовольственной безопасности. «Стратегией развития агропромышленного биотехнологического кластера Республики Крым» в числе приоритетных направлений развития пищевой и перерабатывающей промышленности названа молочная отрасль.

Необходимым условием для наращивания производства сельскохозяйственной продукции малыми формами хозяйствования в АПК признано осуществление ряда мер, направленных на сохранение и прирост поголовья скота, а также повышение продуктивности сельскохозяйственных животных. Реализуемые меры, направленные на развитие сельского хозяйства, уже дают свои результаты. На 1 июля 2018 г. поголовье коров составило 61,3 тыс., а овец и коз – 221,2 тыс. голов, что больше показателей предыдущего года на 4,3 и 7 % соответственно [Стратегия развития ... , 2017].

Авторами выявлены перспективные направления развития крымских молокоперерабатывающих комбинатов:

1. Развитие производства национальных молочных продуктов, таких как кумыс, а также наращивание объемов производства кисломолочных напитков: айрана, тана, простокваши, ряженки и др.

2. Организация изготовления сыра «курт» и кисломолочных напитков «катык» и «мацони».

3. Формирование условий для обеспечения безопасности продукции и ее соответствия требованиям стандартов. Гарантом такого соответствия может стать сертификация на предприятии-производителе системы ХАССП, являющейся свидетельством «прозрачности» производства.

Возможность реализации названных направлений обусловлена их соответствием целям и задачам, отраженным в государственных программах развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на федеральном и региональном уровнях.

В настоящее время уже реализован инвестиционный проект по строительству первой очереди комплекса по производству молока в Первомайском районе. Объем инвестиций во вторую очередь составляет 2,3 млрд рублей. В будущем только этот молочный комплекс позволит получить до 60 тыс. т молока в год.

На Ялтинском международном экономическом форуме, состоявшемся в апреле 2018 г., подписаны соглашения и меморандумы в сельском хозяйстве на общую сумму 26 млрд рублей. Так, инвестор – компания «Курганное» планирует вложить 4,5 млрд руб. в строительство молочного козоводческого комплекса емкостью 7,5 тыс. скотомест. Компания «Агропромышленный комплекс Крым» предполагает на базе бывшего во-

енного совхоза «Гурзуфский» развитие овцеводства, садоводства и выращивание кормовых агрокультур. Двухгодичный проект рассчитан на 317 млн рублей [Агроинвестор. Регионы, 2017].

Следует также принять во внимание существующие предпосылки для организации производства молочных напитков на основе овсяного молока, а также производства безлактозных и низколактозных продуктов.

Во многом эффективная реализация предложенных направлений зависит от стабильности спроса на национальную молочную продукцию. Нами предложены маркеры привлекательности, применение которых способно обеспечить высокий уровень конкурентоспособности продукции (табл. 6).

Применение маркеров будет способствовать формированию потребительской лояльности к ассортименту национальной молочной продукции крымских производителей, что, в свою очередь, послужит катализатором для дальнейшего развития отрасли.

Заключение

Предпосылками для развития производства, совершенствования структуры ассортимента и гарантии безопасности продукции молокоперерабатывающей отрасли Крыма являются: сформировавшийся спрос, специфика сырьевого обеспечения, возможность расширения ассортимента за счет выпуска национальных молочных продуктов, возможность обновления и расширение сырьевой и материально-технической базы за счет реализации государственных программ развития. Работу, направленную на достижение качества и безопасности, а, следовательно, и привлекательности региональной продукции предлагается проводить по следующим направлениям: производство, товарообеспечение и маркетинговая деятельность. В качестве маркеров, отражающих процессы преобразования, предлагается использовать элементы маркировки, показатели, характеризующие эффективность товарообеспечения торговых предприятий, а так-

Таблица 6

Рекомендуемые маркеры обеспечения привлекательности продукции для потребителей, оптовых и розничных покупателей

Направления	Характеристика	Маркеры
1. Производство 1.1. Качество и безопасность	Соответствие состава, технологии производства продукции требованиям национальных стандартов и технических регламентов. Запрет использования в производстве сухих молочных продуктов, консервирующих и усиливающих вкус и запах веществ. Участие продукции во Всероссийских конкурсах качества: «100 лучших товаров России», «Национальный знак качества» и др.	Наличие в маркировке: – нормативного документа, в соответствии с требованиями которого изготовлена продукция; – знака обращения на территории государственных членов ЕАЭС – «ЕАС»; – ссылки на отсутствие консервантов, красителей и других обозначений (Е-индекс-кодов); – информации о составе и происхождении (натуральности) используемого сырья; – QR-кода; – обозначения ХАССП (НАССР); – знака победителя конкурса качества
1.2. Дизайн упаковки	Применение современных безопасных материалов и их комбинаций для изготовления тары и упаковки. Использование экономичной упаковки для производства социальных продуктов. Разработка современного дизайна тары с учетом удобства и обеспечения сохранности	Обозначение в маркировке: – вида материала, используемого для производства потребительской тары и упаковки: PP (5), PEET (1), EcoLean и т. д.; – знаков, свидетельствующих о возможности его повторной переработки и/или утилизации
2. Товароснабжение (товарообеспечение)	Формирование и поддержка системы организации логистических операций, организация фирменной торговли, обеспечение системы возврата просроченной продукции, создание оптимальных условий для расчетов, предоставление покупателям гарантий и др.	– бесперебойность поставок, обеспечивающая устойчивость ассортимента; – низкая цена за счет снижения звенности и минимизации логистических издержек; – свежесть продукции и др.
3. Маркетинг	Обеспечение оптимальных условий для продвижения национальной молочной продукции на крымском рынке, для проведения мероприятий по ознакомлению населения с продукцией, участие в региональных, всероссийских и международных мероприятиях	– POS-материалы с логотипами производителей (световые панели, шелфтокееры, ценникодержатели, воблеры, ценники, стопперы и др.); – свободный доступ к каталогам с ценами; – акции, выставки, конкурсы и т. д.

Примечание. Составлено авторами.

же современные инструменты осуществления маркетинговой политики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Агроинвестор. Регионы, 2017. URL: <http://www.c-http://www.agroinvestor.ru/regions/news/29727-v-krymu-postroyat-krupneyshiy-kozovodcheskiy-kompleks/> (дата обращения: 22.10.2018).
- Вечирко О. Н., Тарасюк С. С., 2017. Особенности развития сельского хозяйства в Республике Крым // Электронный журнал Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. № 5 (17). С. 4. URL: <http://aeconomy.ru/science/economy/osobennosti-razvitiya-selskogo-khoz/>.
- Майданевич Ю. П., 2016. Сельское хозяйство Республики Крым: перспективы развития // Интеграция Республики Крым в систему экономических связей Российской Федерации: теория и практика управления : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., г. Симферополь, 28 окт. 2016 г. Симферополь : ДИАЙПИ. С. 169–170.
- Молочная отрасль-2017 : [справочник], 2017 / сост.: А. С. Белов, А. А. Воронин, М. Э. Жебит [и др.]. М. : Национальный союз производителей молока. 380 с.
- Новикова Н. А., 2017. Тенденции развития молочной отрасли в России // Агропродовольственная экономика. № 3. С. 17–26.
- Павлушенко Л. Е., 2017. Некоторые аспекты формирования агропродовольственного рынка Республики Крым // Агропродовольственная экономика. № 4. С. 106–117.
- Производство продукции животноводства по категориям хозяйств Республики Крым (расчетные данные) в 2016 году : стат. бюл., 2016. Симферополь : Крымская служба федеральной статистики. 36 с.
- Производство и отгрузка продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Республики Крым на 1 декабря 2018 г. : стат. бюл., 2018. Симферополь : Крымская служба федеральной статистики. 15 с.
- Сводка итогов переписи населения по Республике Крым, 2015. Симферополь : Крымская служба федеральной статистики. 46 с.
- Сельхозтоваропроизводителем молока будет оказана финансовая помощь в размере 11,6 млн рублей, 2015 // Официальный сайт министерства сельского хозяйства Республики Крым. URL: <https://msh.rk.gov.ru/en/article/show/161> (дата обращения: 15.06.2018).
- Стратегия развития агропромышленного биотехнологического кластера Республики Крым : утв. Распоряжением Совета министров Республики Крым от 29.12.2017 г. № 1581-Р, 2017. URL: <https://minek.rk.gov.ru/ru/get-attachment/> (дата обращения: 15.07.2018).

- Уборка урожая, сев озимых и вспашка зяби в сельхозорганизациях Республики Крым в 2016 году : стат. бюл., 2016. Симферополь : Крымская служба федеральной статистики. 28 с.
- Учет скота : сборник, 2017. Симферополь : Крымская служба федеральной статистики. 87 с.
- Чепраков Д. В., 2016. Актуальные проблемы молочной промышленности России // Успехи в химии и химической технологии. Т. 30, № 8 (177). С. 116–118.

REFERENCES

- Agroinvestor. Regiony* [Agroinvestor. Regions], 2017. URL: <http://www.c-http://www.agroinvestor.ru/regions/news/29727-v-krymu-postroyat-krupneyshiy-kozovodcheskiy-kompleks/> (accessed 22 October 18).
- Vechirko O.N., Tarasyuk S.S., 2017. Osobennosti razvitiya selskogo khozyaystva v Respublike Krym [Features of Development of the Agricultural Industry in the Republic of Crimea]. *Elektronnyy zhurnal Aekonomika: ekonomika i selskoye khozyaystvo* [Electronic Scientific Journal Aekonomika: Economics and Agriculture], no. 5 (17), p. 4. URL: <http://aeconomy.ru/science/economy/osobennosti-razvitiya-selskogo-khoz/>.
- Maydanevich Yu.P., 2016. Selskoe khozyaystvo Respubliki Krym: perspektivy razvitiya [Agricultural Industry of the Republic of Crimea: Development Perspectives]. *Integratsiya Respubliki Krym v sistemu ekonomicheskikh svyazey Rossiyskoy Federatsii: teoriya i praktika upravleniya: materialy IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., g. Simferopol, 28 okt. 2016 g.* [Integration of the Republic of Crimea into the System of Commercial Ties of the Russian Federation: Theory and Practice of Management. Proceedings of the 9th International Scientific and Practical Conference. Simferopol, October 28, 2016]. Simferopol, DIAYPI Publ., pp. 169-170.
- Belov A.S., Voronin A.A., Zhebit M.E. et al., eds. *Molochnaya otrasl-2017: [spravochnik]*, 2017 [Dairy Industry-2017: [Guide]]. Moscow, Natsionalnyy soyuz proizvoditeley moloka. 380 p.
- Novikova N.A., 2017. Tendentsii razvitiya molochnoy otrasli v Rossii [Tendencies of Development of the Dairy Industry in Russia]. *Agroprodovolstvennaya ekonomika*, no. 3, pp. 17-26.
- Pavlunenko L.E., 2017. Nekotorye aspekty formirovaniya agroprodovolstvennogo rynka Respubliki Krym [Some Aspects of Forming of the Agrofood Market of Republic of Crimea]. *Agroprodovolstvennaya ekonomika*, no. 4. pp. 106-117.
- Proizvodstvo produktsii zhivotnovodstva po kategoriyam khozyaystv Respubliki Krym (raschetnye dannye) v 2016 godu. stat. byul.*, 2016 [Livestock Production by Categories of Farms of

- the Republic of Crimea (Calculated Data) in 2016. Statistical Bulletin]. Simferopol, Krymskaya sluzhba federalnoy statistiki. 36 p.
- Proizvodstvo i otgruzka produktsii zhivotnovodstva v selskokhozyaystvennykh organizatsiyakh Respubliki Krym na 1 dekabrya 2018 g.: stat. byul.*, 2018 [Production and Shipment of Livestock Products in Agricultural Organizations of the Republic of Crimea on December 1, 2018. Statistical Bulletin]. Simferopol, Krymskaya sluzhba federalnoy statistiki. 15 p.
- Svodka itogov perepisi naseleniya po Respublike Krym*, 2015 [Summary of Census Results for the Republic of Crimea, 2015]. Simferopol, Krymskaya sluzhba federalnoy statistiki. 46 p.
- Selkhoztovaroproizvoditel'nyam moloka budet okazana finansovaya pomoshch v razmere 11.6 mln rubley, 2015 [Agricultural Producers of Milk Will Be Provided with Financial Assistance in the Amount of 11.6 Million Rubles]. *Ofitsialnyy sayt ministerstva selskogo khozyaystva Respubliki Krym* [Official Website of the Ministry of Agriculture of the Republic of Crimea]. URL: <https://msh.rk.gov.ru/en/article/show/161> (accessed 15 June 2018).
- Strategiya razvitiya agropromyshlennogo biotekhnologicheskogo klastera Respubliki Krym: utv. Rasporyazheniem Soveta ministrov Respubliki Krym ot 29.12.2017 g. № 1581-R*, 2017 [The Development Strategy of the Agro-Industrial Biotechnological Cluster of the Republic of Crimea. Approved by the Order of the Council of Ministers of the Republic of Crimea of December 29, 2017 no. 1581-R]. URL: <https://minek.rk.gov.ru/ru/get-attachment/> (accessed 15 July 2018 g.)
- Uboroka urozhaya, sev ozimyykh i vspashka z'yabi v selkhozorganizatsiyakh Respubliki Krym v 2016 godu: stat. byul.*, 2016 [Harvesting, Sowing of Winter Crops, and Plowing of Lands at Agricultural Organizations of the Republic of Crimea in 2016]. Simferopol, Krymskaya sluzhba federalnoy statistiki. 28 p.
- Uchet skota: sbornik*, 2017 [Livestock Accounting: Collection]. Simferopol, Krymskaya sluzhba federalnoy statistiki. 87 p.
- Cheprakov D.V., 2016. Aktualnye problemy molochnoy promyshlennosti Rossii [Urgent Problems of the Dairy Industry of Russia]. *Uspekhi v khimii i khimicheskoy tekhnologii* [Advances in Chemistry and Chemical Technology], vol. 30, no. 8 (177), pp. 116-118.

Information about the Authors

Liliya E. Pavlunenko, Candidate of Sciences (Engineering), Associate Professor, Department of Marketing, Trade and Customs Affairs, V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Sevastopolskaya St., 21/4, 295015 Simferopol, Russian Federation, liliyapav@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6769-018X>

Olga N. Gutnikova, Candidate of Sciences (Economics), Senior Lecturer, Department of Marketing, Trade and Customs Affairs, V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Sevastopolskaya St., 21/4, 295015 Simferopol, Russian Federation, vechirko15@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2030-4178>

Tatyana V. Grigorenko, Master Student, V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Sevastopolskaya St., 21/4, 295015 Simferopol, Russian Federation, dek2008@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1722-7028>

Информация об авторах

Лилия Евгеньевна Павлуненко, кандидат технических наук, доцент кафедры маркетинга, торгового и таможенного дела, Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, ул. Севастопольская, 21/4, 295015 г. Симферополь, Российская Федерация, liliyapav@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6769-018X>

Ольга Николаевна Гутникова, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры маркетинга, торгового и таможенного дела, Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, ул. Севастопольская, 21/4, 295015 г. Симферополь, Российская Федерация, vechirko15@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2030-4178>

Татьяна Викторовна Григоренко, магистрант, Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, ул. Севастопольская, 21/4, 295015 г. Симферополь, Российская Федерация, dek2008@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1722-7028>