

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.1.18>

UDC 330.322.5
LBC 65.04

Submitted: 19.12.2019
Accepted: 25.01.2020

ASSESSMENT OF THE EFFICIENCY OF IMPLEMENTING THE REGIONAL PROGRAM OF PREFERENTIAL LENDING TO SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES (BASED ON ROSTOV REGION)

Olga A. Chernova

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation

Irina G. Davydenko

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract. Financial factors are crucial for the development of small and medium-sized businesses. The article dwells on the issue of the effectiveness of regional financial support for small and medium-sized businesses implemented in the form of preferential lending, and it also discusses “failures” that generate problems in the implementation of this support. The research object is Rostov region. The authors prove that it is difficult for small and medium-sized businesses to obtain a loan on normal terms due to instability of financial flows. As a result of the analysis, the authors reveal that the volume of lending to small businesses in Rostov region is steadily declining. The decrease in demand for loans from small businesses is connected with high interest rates on bank loans. The article emphasizes that concessional lending can solve the problem through the encouragement of business development in priority areas for the region. The correlation analysis is carried out on the basis of comparing the main indicators of the regional subprogram “Development of small and medium-sized businesses in Rostov region” and indicators of social and economic development of the region. According to the results of the analysis, there is an increase in the number of economic entities in the section of small and medium-sized businesses due to unemployment reduction in the region. However, this quantitative dependence in Rostov region is functionally unstable and probabilistic. At the same time, inefficient organizational and methodological activities of the state in supporting small and medium-sized enterprises have lead to the emergence of “failures” that generate the problem not of the lack of financial resources but of their low demand.

Key words: small and medium-sized businesses, financial support, preferential lending, factors of development, bank lending, regional program, effectiveness of financial support, economic growth, correlation analysis.

Citation. Chernova O.A., Davydenko I.G., 2020. Assessment of the Efficiency of Implementing the Regional Program of Preferential Lending to Small and Medium-Sized Businesses (Based on Rostov Region). *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossi* [Regional Economy. South of Russia], vol. 8, no. 1, pp. 202-211. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.1.18>

УДК 330.322.5
ББК 65.04

Дата поступления статьи: 19.12.2019
Дата принятия статьи: 25.01.2020

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ Льготного кредитования малого и среднего бизнеса (на примере Ростовской области)

Ольга Анатольевна Чернова

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Ирина Геннадьевна Давыденко

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

© Чернова О.А., Давыденко И.Г., 2020

Аннотация. В развитии малого и среднего бизнеса определяющее значение имеют финансовые факторы. Цель данной статьи состоит в исследовании эффективности региональной финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства, реализуемой в форме льготного кредитования, а также выявление «провалов», генерирующих проблемы реализации данной поддержки. Объектом исследования выступила Ростовская область. Обосновано, что в силу нестабильности финансовых потоков малого и среднего бизнеса получение ими кредита на обычных условиях является затруднительным. В результате проведенного анализа выявлено, что в Ростовской области объемы кредитования малого бизнеса неуклонно сокращаются. Снижение спроса со стороны субъектов малого бизнеса на заемные ресурсы обусловлено высокими процентными ставками по банковским кредитам. Льготное кредитование позволяет во многом решить данную проблему, одновременно стимулируя развитие бизнеса в приоритетных для региона сферах деятельности. На основе сопоставления основных показателей региональной подпрограммы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Ростовской области» и показателей социально-экономического развития региона проведен корреляционный анализ. Результаты анализа показали, что в условиях сокращения уровня безработицы в регионе наблюдается увеличение количества хозяйствующих субъектов в сегменте малого и среднего бизнеса. Однако указанная количественная зависимость в Ростовской области носит функционально неустойчивый и вероятностный характер. При этом неэффективная организационно-методическая деятельность государства по поддержке института малого и среднего предпринимательства приводит к появлению «провалов», которые генерируют проблему не столько недостаточности финансовых ресурсов, сколько их низкой востребованности.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, финансовая поддержка, льготное кредитование, факторы развития, банковское кредитование, региональная программа, эффективность финансовой поддержки, экономический рост, корреляционный анализ.

Цитирование. Чернова О. А., Давыденко И. Г., 2020. Оценка эффективности реализации региональной программы льготного кредитования малого и среднего бизнеса (на примере Ростовской области) // Региональная экономика. Юг России. Т. 8, № 1. С. 202–211. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.1.18>

Постановка проблемы

Динамика ключевых социально-экономических показателей регионов во многом определяется уровнем развития малого и среднего предпринимательства (МСП). В ежегодных президентских посланиях Федеральному собранию постоянно подчеркивается, что малый и средний бизнес представляет собой масштабный резерв экономического роста. Как показывает практика и многочисленные научные исследования, для успешного функционирования МСП требуется всесторонняя государственная поддержка, выражающаяся в надлежащем законодательном, имущественном, информационном, техническом и, в особенности, финансовом обеспечении. Например, С. Глазьев подчеркивает, что только рост масштаба инвестиций в малый бизнес позволит стимулировать его инновационную активность, повысить технологический уровень производства [Глазьев, 2018].

Для финансового стимулирования развития предпринимательской деятельности в России в 2019 г. государство выделило банкам порядка 7 млрд руб. на предоставление льготных займов не крупному бизнесу, функционирующему в приоритетных отраслях и сферах деятельности. Предполагается, что в ближайшие 6 лет общая сумма данных расходов составит 190,9 млрд руб. [Крицкая, 2019]. Кроме того, инструментами пря-

мого влияния на динамику функционирования сегмента инновационного малого и среднего предпринимательства являются гранты, субсидирование затрат, а также доступ к государственным и муниципальным заказам.

Однако, несмотря на усилия региональных властей и многообразие реализуемых мер поддержки МСП, существенного вклада предпринимательства в модернизационное развитие российской экономики не наблюдается. Если в ведущих западных странах доля производства МСП в ВВП составляет 60–70 %, причем в подавляющем большинстве случаев он является генератором новых идей, то в России данный показатель равен 21 % [Титов, 2018], а большинство малых предпринимателей работает не на общество, а «на себя». В этой связи актуализируются сформулированные в данной статье задачи: исследование эффективности региональной финансовой поддержки МСП, реализуемой в форме льготного кредитования, а также выявление «провалов», генерирующих проблемы реализации данной поддержки. Объектом исследования выступила Ростовская область.

Обзор научных источников и методологический базис исследования

Традиционно теоретическое осмысление роли МСП в экономическом развитии связыва-

ют с работами Й. Шумпетера, который предлагает взгляд на проблему предпринимательства в рамках теории предпринимательской прибыли. Он отмечает, что важнейшим качеством предпринимателя выступает способность внедрения инноваций в хозяйственную практику, причем сам предприниматель не всегда является генератором идей, его задача – получение прибыли за счет внедрения нового. В контексте заявленной проблематики данной статьи следует отметить, что Й. Шумпетер был против государственного вмешательства в экономику, однако при этом подразумевал возможность апелляции к государству при нарушении соглашений одной из сторон деятельности [Schumpeter, 1908].

Существенный вклад в исследование факторов, стимулирующих инновационные процессы в предпринимательской деятельности, внес Ф.Х. Найт, который обращает внимание на предпринимательские риски. В частности, в работе «Риск, неопределенность и прибыль» он выделяет риск, который можно учесть в экономических расчетах, и риск, который не поддается количественной оценке [Найт, 2003]. Развивая сформулированную Ф.Х. Найтом концепцию неопределенности, Дж. Шэкл считает, что доход предпринимателя, обусловленный удачей, следует облагать налогом, а доходы, связанные с инновативной, креативностью и высоким знанием уровнем, должны освободиться от налогообложения [Shackle, 1968]. Этим Дж. Шэкл подчеркивает роль малого бизнеса в экономическом развитии территории и необходимость его государственного стимулирования.

Отдельные аспекты проблемы определения факторов, воздействующих на уровень развития предпринимательской деятельности, присутствуют в работах ряда представителей неоклассического подхода (например, Р. Солоу, П. Ромер), исследующих соотношение факторов производства труд и капитал с использованием производственной функции Кобба-Дугласа. При этом в построенных ими эндогенных моделях взаимосвязи предпринимательства и экономического роста большое внимание уделяется роли знаний и способов их передачи в продуцировании технологических инноваций.

Анализ современной отечественной и зарубежной научной литературы позволяет говорить о том, что многие авторы уделяют внимание вопросам поиска эффективных способов финансовой поддержки малого и среднего бизнеса. При этом стоит отметить, что в зарубежной практике наи-

большее значение придается нефинансовым методам, обеспечивающим доступ малым и средним предприятиям к национальным базам снабжения, а также связанным с формированием условий для включения данных предприятий в цепочки создания добавленной стоимости в рамках региональных интеграционных объединений [Зайцева, 2012; Цигелкова, Платонова, Фролова, 2019; Berisha, Shiroka Pula, 2015; Lesakova, 2014]. В отечественной литературе, напротив, большее внимание уделяется финансовым аспектам стимулирования МСП и, в частности, системе льготного кредитования [Королев, 2013; Передера, Гриценко, Правиков, 2019; Позднышев, Богатикова, 2014].

В рамках данного исследования авторами была сформулирована гипотеза о том, что государственная финансовая поддержка МСП является существенным фактором его развития. Однако без соответствующего организационно-методического сопровождения данная поддержка зачастую оказывается невостребованной и не приводит к значительному увеличению вклада МСП в экономику региона.

Результаты исследования

В настоящее время для целей стимулирования развития малого бизнеса в регионах используется базовый набор инструментов государственной финансовой поддержки, представленный в двух формах – прямого и косвенного воздействия. Отметим, что прямая государственная поддержка для большинства предпринимателей является важным источником финансирования. В частности, в Ростовской области получение денежных средств на создание малого бизнеса без процентов и последующего возврата суммы возможно в виде гранта, размер которого достигает 300 тыс. рублей. Размер гранта во многом определяется возможностями регионального бюджета. Так, например, в Московской области он составляет 500 тыс. рублей. Решение о выдаче грантов принимает специальная комиссия на основе представленного предпринимателями бизнес-плана; при нецелевом использовании средств гранта денежные средства подлежат возврату в бюджет. В Ростовской области, учитывая ее преимущественно сельскохозяйственную специализацию, грантовая поддержка малого и среднего бизнеса осуществляется в рамках развития крестьянских (фермерских) хозяйств. Так, с 2012 по

2018 г. участниками грантовой программы стали 583 начинающих фермера и 95 животноводческих ферм, а средний размер фактически предоставленного гранта составил: для начинающих фермеров – 1,7 млн руб.; для семейных животноводческих ферм – 7,9 млн руб. [Официальный сайт правительства ... , 2019].

Однако специфика российской действительности такова, что основными инструментами государственной финансовой поддержки МСП являются косвенные. Система косвенного инструментального влияния на сектор малого и среднего предпринимательства в регионе включает налоговые и неналоговые льготы, льготное кредитование при участии и посредничестве государственных финансовых институтов. Преимуществом льготного кредитования состоит в том, что в силу нестабильности финансовых потоков МСП получение ими кредита является затруднительным. Льготные условия позволяют во многом решить данную проблему, одновременно стимулируя развитие бизнеса в приоритетных для региона сферах деятельности.

Программа льготного кредитования для субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) в Ростовской области стартовала в начале 2019 года. Данная государственная программа реализуется в рамках национального проекта «МСП и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» при участии НКО «Гарантийный фонд Ростовской области». Максимальный размер ставки кредитования субъектов малого предпринимательства в рамках программы Министерства экономического развития составил 8,5 %. Заметим, что указанный размер ставки кредитования в рамках программы льготного кредитования ниже средней (по степени срочности) рыночной ставки (февраль 2019 г.) – 9,8 % и существенно выгоднее средневзвешенной ставки кредитования в сег-

менте малого предпринимательства – 11,34 % [Официальный сайт Центрального банка ... , 2019].

Основные показатели банковского кредитования малого и среднего предпринимательства в Ростовской области приведены в таблице 1.

Статистика Банка России свидетельствует о том, что в Ростовской области объем кредитования предприятий малого бизнеса неуклонно сокращается: с 2014 по 2018 г. данный показатель снизился на 2 876 млн руб., то есть на 21,35 %. Ключевыми факторами, препятствующими расширению объемов кредитования института малого предпринимательства, по нашему мнению, являются: незначительный масштаб хозяйственной деятельности субъектов малого предпринимательства; короткая кредитная история или ее отсутствие; высокие кредитные риски; ограниченные возможности залогового обеспечения; низкий уровень или отсутствие ликвидных активов.

Снижение спроса со стороны субъектов малого бизнеса на заемные ресурсы обусловлено высокими процентными ставками по банковским кредитам, при этом более низкая рентабельность деятельности предприятий малого бизнеса по сравнению с размером процентных ставок по кредитам, а также незначительная доля собственных средств в структуре капитала малых предприятий обуславливают накопление кредиторской задолженности. Несмотря на то что за 2014–2018 гг. данная задолженность снизилась на 35 557 млн руб. (22,3 %), тем не менее ее абсолютное значение остается на недопустимо высоком уровне.

В Ростовской области за период 2014–2020 гг. государственные ассигнования, выделенные на развитие сегмента малого предпринимательства в рамках региональной подпрограммы «Развитие субъектов малого и среднего предпри-

Таблица 1

Показатели банковского кредитования малого предпринимательства в Ростовской области

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Объем кредитования, млн руб.					
Сектор МСП	11 950	6 599	8 877	10 835	9 452
ИП	1 519	914	1 034	1 098	1 141
Кредиторская задолженность, млн руб.					
Сектор МСП	135 618	121 298	117 777	112 002	107 263
ИП	23 962	24 597	17 193	16 729	16 760

Примечание. Составлено авторами по: [Официальный сайт Центрального банка России, 2019].

нимательства в Ростовской области», выросли на 81 595 млн руб., или на 63,7 % (рис. 1).

В структуре источников финансирования региональной подпрограммы «Развитие субъектов МСП в Ростовской области» преобладают внебюджетные источники (более 99 %), что наглядно представлено на рисунке 2.

Давая обобщенную характеристику социально-экономическому развитию Ростовской области за рассматриваемый период (см. табл. 2), необходимо отметить ряд повышательно-положительных тенденций:

- устойчивый рост ВРП Ростовской области на 33 %;
- увеличение численности занятых в экономике региона, в том числе работников в сег-

менте малого предпринимательства (на 11 %) на фоне общего снижения уровня безработицы в Ростовской области, который длительное время остается одним из низких в России;

- повышение доли занятых в сфере МСП в общей занятости Ростовской области с 13,8 % в 2014 г. до 14,9 % – в 2017 году.

Однако динамика количества предприятий сектора малого бизнеса имеет неустойчивую тенденцию, что отражается на показателях «плотности МСП в Ростовской области», максимальное значение которого зафиксировано в 2016 г. – 133,5 и «доли МСП в общем количестве предприятий Ростовской области» – 62,5 % в 2016 году.

Для выяснения, в какой мере реализация подпрограммы «Развитие субъектов МСП в Ро-

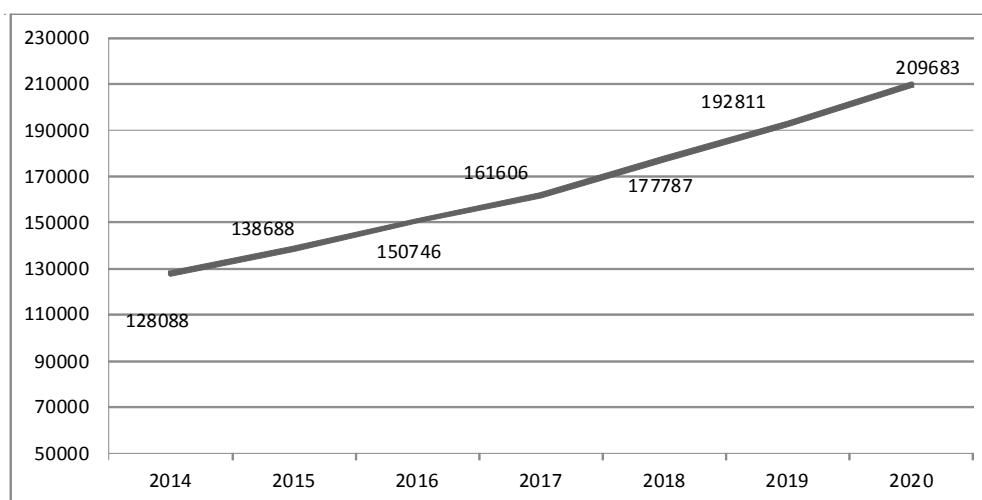


Рис. 1. Объем финансирования подпрограммы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Ростовской области», млн руб.

Примечание. Составлено по: [Постановление Правительства Ростовской области № 599, 2018].



Рис. 2. Структура источников финансирования подпрограммы «Развитие МСП в Ростовской области» в 2014–2017 гг., %

Примечание. Составлено по: [Постановление Правительства Ростовской области № 599, 2018].

стовской области» обеспечила развитие малого бизнеса в регионе, проведем корреляционный анализ. Исходными данными для анализа будут данные, приведенные в таблице 3, позволяющие сопоставить темпы роста объемов государствен-

ного финансирования подпрограммы «Развитие МСП субъектов МСП в Ростовской области» с показателями эффективности ее реализации.

На основе представленных в таблице 3 показателей авторами проведены расчеты коэффи-

Таблица 2

Показатели, характеризующие сектор малого предпринимательства в Ростовской области

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
ВРП, млрд руб.	1 007 758,8	1189144,0	1 270 891,5	1 347 142,8
Среднесписочная численность работников в МСП, тыс. чел.	263,7	265,4	261,8	292,6
Среднегодовая численность занятых в Ростовской области, тыс. чел.	1 909,6	1 948,8	1 968,2	1 958,1
Уровень безработицы, %	6,6	7,2	6,8	5,6
Численность населения Ростовской области, тыс. чел.	4 242	4 236	4 231	4 220,4
Число предприятий МСП, тыс. ед.	54,4	47,9	56,5	54,2
Общее количество предприятий в Ростовской области, ед.	89 473	91 701	90 596	87 817
Оборот предприятий МСП, млн руб.	719,3	894,5	956,4	1 057 502,1
Инвестиции в основной капитал МСП, млн руб.	14 824,3	18 044,5	17 553,1	23 688,2
<i>Расчеты авторов</i>				
Плотность МСП в Ростовской области (количество МСП на 10 000 чел.)	128,2	113,1	133,5	128,4
Доля МСП в ВРП Ростовской области	0,0714	0,0752	0,0752	0,0785
Доля МСП в общей занятости Ростовской области	13,8	13,6	13,3	14,9
Доля МСП в общем количестве предприятий Ростовской области	60,8	52,2	62,4	61,7

Примечание. Составлено авторами по: [Официальный сайт Территориального органа ... , 2019; Официальный сайт Федеральной службы ... , 2019].

Таблица 3

Соотношение темпов роста объема государственного финансирования подпрограммы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Ростовской области» и темпов роста показателей эффективности ее реализации, %

Показатели, %	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Темпы роста объемов государственного финансирования подпрограммы	100,0	108,3	108,7	107,2
Темпы роста количества предприятий малого и среднего предпринимательства	100,0	88,05	117,9	95,9
Темпы роста среднесписочной численности работников малого и среднего предпринимательства	100,0	100,6	98,6	111,8
Темпы роста инвестиций в основной капитал малых и средних предприятий	100,0	121,7	97,3	135,0

Примечание. Рассчитано авторами по данным таблицы 2.

циентов корреляции и установлены следующие количественные взаимосвязи (табл. 4).

Таким образом, из приведенных расчетов видно, что наибольшая связь наблюдается между объемом государственного финансирования и численностью работников организаций МСП. Также отмечено существенное влияние данного фактора (государственного финансирования) на объемы инвестиций в основной капитал субъектов МСП. Однако корреляция между объемом финансирования и количеством малых и средних предприятий является довольно низкой. Можно предположить, что получаемые кредиты используются предприятиями на обновление и приобретение новых фондов, что также требует создания новых рабочих мест.

Одновременно отсутствие значительных изменений в количестве предприятий МСП говорит либо о том, что кредиты в основном используются на развитие уже существующего бизнеса, а не на открытие нового, либо значительная часть малых и средних предприятий имеют короткий жизненный цикл. В этой связи следует отметить, что результаты современных научно-практических исследований, проводимых российскими учеными в области оценки эффективности функционирования сегмента малого и среднего бизнеса в регионах, тестируют высокую степень корреляции между уровнем безработицы и количеством данных субъектов хозяйствования [Хайрулова, 2015]. В Ростовской области, по расчетам авторов, коэффициент корреляции между указанными параметрами составил (-0,4626). Исходя из этого, можно сказать об отсутствии способности института малого предпринимательства в регионе создавать новые рабочие места.

Полученное значение также свидетельствует о том, что в условиях сокращения уровня безработицы в регионе наблюдается увеличение количества хозяйствующих субъектов в сегменте МСП. Однако отмеченная количественная зависимость в Ростовской области носит функционально неустойчивый и вероятностный характер. Поэтому данный аспект проблемы предполагает необходимость ее дальнейшего изучения на основе более значительного и обширного массива статистических данных.

Выводы и предложения

Существует множество объяснительных концепций относительно неспособности МСП стать драйвером развития экономики российских регионов. Так, с позиций представителей бизнес-сообщества причиной отставания развития института малого предпринимательства в России является недостаточное стимулирование со стороны государства, в том числе финансовое. По данным общероссийской общественной организации МСП «Опора России», проблемы развития малого бизнеса связаны не с отсутствием государственной финансовой поддержки, а с малой осведомленностью предпринимателей о способах и порядке ее получения. В частности, по данным сайта «Финтехник», только 14 % предпринимателей знает о формах государственной поддержки [Финтехник, 2019]. Кроме того, предприниматели часто не могут правильно оформить заявки и документы на соответствующие виды помощи, а также выполнить другую формализацию и стандартизацию, которая понимается предпринимателями как сознательное препятствие к получению государственной поддержки. При

Таблица 4

Уровень корреляции объема государственного финансирования подпрограммы «Развитие МСП в Ростовской области» и показателей эффективности ее реализации

Исследуемое соотношение	Коэффициент корреляции
Между объемами государственного финансирования подпрограммы «Развитие МСП в Ростовской области» и количеством предприятий малого бизнеса	0,50343
Между объемами государственного финансирования подпрограммы «Развитие МСП в Ростовской области» и среднесписочной численностью работников организаций малого бизнеса	0,99288
Между объемами государственного финансирования подпрограммы «Развитие МСП в Ростовской области» и инвестициями в основной капитал организаций малого предпринимательства	0,90831

Примечание. Рассчитано авторами.

этом информирование о возможностях и условиях финансирования малого бизнеса поставлено бессистемно: отсутствие единого регионального интернет-окна для получения полной информации и индивидуальной работы с недостаточно финансово и бюрократически грамотными предпринимателями. Кроме того, по мнению авторов, в использовании форм и каналов государственной финансовой поддержки субъекты малого предпринимательства проявляют невысокую активность вследствие психологических стереотипов, инфантильности и патерналистских настроений [Чернова, Давыденко, 2013].

Таким образом, можно сделать вывод, что именно неэффективная организационно-методическая деятельность государства по поддержке института МСП приводит к появлению «пробалов», которые генерируют проблему не столько недостаточности финансовых ресурсов, сколько их низкую востребованность.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Глазьев С., 2018. Какие инновации обеспечат опережающее развитие российской экономики // Глазьев.ру. URL: <https://glazev.ru/articles/6-jekonomika/57729-kakie-innovatsii-obespechat-operezhajushheerazvitie-rossiyskoj-jekonomiki>.
- Зайцева А. С., 2012. Вьетнам в XXI веке: развитие институтов научно-технической и инновационной политики // Форсайт. № 2. С. 44–55.
- Королев Д. А., 2013. Актуальные проблемы развития малого бизнеса на современном этапе развития экономики России // Общество: социология, психология, педагогика. № 1. С. 11–14.
- Крицкая М., 2019. Госпрограммы поддержки малого бизнеса – 2019 // Контур. URL: <https://kontur.ru/articles/4710>.
- Найт Ф. Х., 2003. Риск, неопределенность и прибыль. М.: Дело. 360 с.
- Официальный сайт Центрального банка России, 2019. URL: www.cbr.ru.
- Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области, 2019. URL: www.rostov.gks.ru.
- Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики, 2019. URL: www.gks.ru.
- Официальный сайт Правительства Ростовской области, 2019. URL: <https://www.donland.ru/result-report/129>.
- Передела Ж. С., Гриценко Т. С., Правиков О. В., 2019. Развитие системы кредитования малого и среднего бизнеса в России на основе зарубежного опыта // Московский экономический журнал. № 1. С. 230–241. DOI: 10.24411/2413-046X-2019-11022.

- Позднышев А. А., Богатикова О. В., 2014. Оптимизация механизма финансовой поддержки малого и среднего бизнеса в России // Общество: политика, экономика, право. № 2. С. 36–43.
- Постановление Правительства Ростовской области от 25.09.2013 г. № 599 (с изм. на 26.12.2018 г.) «Об утверждении государственной программы Ростовской области “Экономическое развитие и инновационная экономика”. Подпрограмма “Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Ростовской области”», 2018 // Официальный сайт Правительства Ростовской области. URL: <https://www.donland.ru>.
- Титов Б., 2018. Сектор малого и среднего предпринимательства: Россия и Мир // Институт экономики роста им. П.А. Столыпина. URL: <http://stolypin.institute/wp-content/uploads/2018/07/issledovanie-ier-msp-27.07.18.pdf>.
- Финтехник, 2019. URL: <https://fintech.ru/rostovskaya-oblast>.
- Хайруллова А. И., 2015. Государственная финансовая поддержка института малого предпринимательства : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Хайруллова Алина Ильсуровна. Казань. 28 с.
- Цигелкова Е., Платонова И. Н., Фролова Е. Д., 2019. Компаративный анализ поддержки малых и средних предприятий ЕС и Китая в целях повышения создаваемой ими добавленной стоимости // Экономика региона. Т. 15, вып. 1. С. 256–269. DOI: 10.17059/2019-1-20.
- Чернова О. А., Давыденко И. Г., 2013. Финансы населения в развитии финансового потенциала региона // Финансы. № 7. С. 19–23.
- Berisha G., Shiroka Pula J., 2015. Defining Small and Medium Enterprises: a critical review // Academic Journal of Business, Administration, Law and Social Sciences. Vol. 1, No. 1. P. 17–28.
- Lesakova L., 2014. Small and Medium Enterprises in the New World of Globalization // Forum Scientiae Oeconomia. Vol. 2, No. 3. P. 111–122.
- Shackle G. L. S., 1968. Expectations, Investment and Income. Oxford : Oxford University Press. XXXVI p. 130 p.
- Schumpeter J. A., 1908. Das Wesen und Hauptinhalt der theoretischen Nationalökonomie. Leipzig : Verlag von Duncker & Humblot. 688 p.

REFERENCES

- Glazyev S., 2018. Kakie innovatsii obespechat operezhayushchee razvitie rossiyskoj ekonomiki [What Innovations Will Ensure the Rapid Development of Russian Economy]. *Glazyev.ru*. URL: <https://glazev.ru/articles/6-jekonomika/57729-kakie-innovatsii-obespechat-operezhajushheerazvitie-rossiyskoj-jekonomiki>.
- Zaytseva A.S., 2012. Vyetnam v XXI veke: razvitie institutov nauchno-tekhnicheskoy i innovatsionnoy

- politiki [Vietnam in XXI Century: Institutional Development of S&T and Innovation Policy]. *Forsayt* [Foresight-Russia], no. 2, pp. 44-55.
- Korolev D.A., 2013. Aktualnye problemy razvitiya malogo biznesa na sovremennom etape razvitiya ekonomiki Rossii [Contemporary Problems of Small Business Development in the Current Stage of the Russian Economy Development]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: Sociology, Psychology, Pedagogics], no. 1, pp. 11-14.
- Kritskaya M., 2019. Gosprogrammy podderzhki malogo biznesa – 2019 [State Programs of Small Business Support – 2019]. *Kontur*. URL: <https://kontur.ru/articles/4710>.
- Knight F.H., 2003. Risk, neopredelennost i pribyl [Risk, Uncertainty, and Profit]. Moscow, Delo Publ. 360 p.
- Ofitsialnyy sayt Tsentralnogo banka Rossii*, 2019 [Official Website of the Central Bank of Russia]. URL: www.cbr.ru.
- Ofitsialnyy sayt Territorialnogo organa Federalnoy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Rostovskoy oblasti*, 2019 [Official Website of the Territorial Body of the Federal State Statistics Service for Rostov Region]. URL: www.rostov.gks.ru.
- Ofitsialnyy sayt Federalnoy sluzhby gosudarstvennoy statistiki*, 2019 [Official Website of the Federal State Statistics Service]. URL: www.gks.ru.
- Ofitsialnyy sayt Pravitelstva Rostovskoy oblasti*, 2019 [Official Website of the Government of Rostov Region]. URL: <https://www.donland.ru/result-report/129>.
- Peredera Zh.S., Gritsenko T.S., Pravikov O.V., 2019. Razvitie sistemy kreditovaniya malogo i srednego biznesa v Rossii na osnove zarubezhnogo opyta [Development of Lending System for Small and Medium-Sized Businesses in Russia on the Basis of Foreign Experience]. *Moskovskiy ekonomicheskiy zhurnal* [Moscow Journal], no. 1, pp. 230-241. DOI: 10.24411/2413-046H-2019-11022.
- Pozdnyshv A.A., Bogatikova O.V., 2014. Optimizatsiya mekhanizma finansovoy podderzhki malogo i srednego biznesa v Rossii [Optimization of the Mechanism of Financial Support of Small and Medium-Sized Businesses in Russia]. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo* [Society: Sociology, Psychology, Pedagogics], no. 2, pp. 36-43.
- Postanovlenie Pravitelstva Rostovskoy oblasti ot 25.09.2013 g. № 599 (s izm. na 26.12.2018 g.) «Ob utverzhenii gosudarstvennoy programmy Rostovskoy oblasti “Ekonomicheskoe razvitie i innovatsionnaya ekonomika”. Podprogramma “Razvitie subyektov malogo i srednego predprinimatelstva v Rostovskoy oblasti”», 2018 [Resolution of the Government of Rostov Region of September 25, 2013 no. 599 (As Amended on December 26, 2018) “On Approval of the State Program of Rostov Region “Economic Development and Innovative Economy”. “Development of Small and Medium-Sized Businesses in Rostov Region” Subprogram]. *Ofitsialnyy sayt Pravitelstva Rostovskoy oblasti* [Official Website of the Government of Rostov Region]. URL: <https://www.donland.ru>.
- Titov B., 2018. Sektor malogo i srednego predprinimatelstva: Rossiya i Mir [Small and Medium Business Sector: Russia and the World]. *Institut ekonomiki rosta im. P.A. Stolypina* [Stolypin Growth Economy Institute]. URL: <http://stolypin.institute/wp-content/uploads/2018/07/issledovanie-ier-msp-27.07.18.pdf>.
- Fintekhnik*, 2019. URL: <https://fintekhnik.ru/rostovskaya-oblast>.
- Khayrullova A.I., 2015. *Gosudarstvennaya finansovaya podderzhka instituta malogo predprinimatelstva: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk* [State Financial Support of the Institute of Small Business. Cand. econ. sci. abs. diss.]. Kazan. 28 p.
- Tsigelkova E., Platonova I.N., Frolova E.D., 2019. Komparativnyy analiz podderzhki malyykh i srednikh predpriyatiy ES i Kitaya v tselyakh povysheniya sozdavaemoy imi dobavlennoy stoimosti [Comparative Analysis of Supporting Small and Medium Enterprises for Enhancing Created Added Value in the EU and China]. *Ekonomika regiona* [Economy of Region], vol. 15 (1), pp. 256-269. DOI: 10.17059/2019-1-20.
- Chernova O.A., Davydenko I.G., 2013. Finansy naseleniya v razvitii finansovogo potentsiala regiona [Finances of the Population in the Development of the Financial Potential of the Region]. *Finansy* [Finance], no. 7, pp. 19-23.
- Berisha G., Shiroka Pula J., 2015. Defining Small and Medium Enterprises: A Critical Review. *Academic Journal of Business, Administration, Law and Social Sciences*, vol. 1, no. 1, pp. 17-28.
- Lesakova L., 2014. Small and Medium Enterprises in the New World of Globalization. *Forum Scientiae Oeconomia*, vol. 2, no. 3, pp. 111-122.
- Shackle G.L.S., 1968. *Expectations, Investment and Income*. Oxford, Oxford University Press. XXXVI p., 130 p.
- Schumpeter J.A., 1908. *Das Wesen und Hauptinhalt der theoretischen Nationalökonomie*. Leipzig, Verlag von Duncker & Humblot. 688 p.

Information About the Authors

Olga A. Chernova, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Informational Economics, Southern Federal University, M. Gorkogo St., 88, 344006 Rostov-on-Don, Russian Federation, chernova.olga71@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5072-7070>

Irina G. Davydenko, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Finance and Credit, Southern Federal University, M. Gorkogo St., 88, 344006 Rostov-on-Don, Russian Federation, igdavydenko@sfedu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9200-7693>

Информация об авторах

Ольга Анатольевна Чернова, доктор экономических наук, профессор кафедры информационной экономики, Южный федеральный университет, ул. М. Горького, 88, 344006 г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация, chernova.olga71@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5072-7070>

Ирина Геннадьевна Давыденко, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и кредита, Южный федеральный университет, ул. М. Горького, 88, 344006 г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация, igdavydenko@sfedu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9200-7693>