

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.3.11>UDC 332.1
LBC 65.050Submitted: 03.04.2021
Accepted: 24.05.2021

FINANCIAL STABILITY OF REGIONAL BUDGETS IN CONDITIONS OF CYCLIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ECONOMY¹

Part 1

Tatyana A. Zhuravleva

Orel State University named after I.S. Turgenev, Orel, Russian Federation

Elena M. Semenova

Orel State University named after I.S. Turgenev, Orel, Russian Federation

Olga M. Goltsova

Orel State University named after I.S. Turgenev, Orel, Russian Federation

Abstract. This article is devoted to a comparative analysis of the financial stability of the development of regional budgets of certain constituent entities of the Russian Federation – Rostov Region, Republic of Kalmykia and Orel Region in comparison with the dynamic fluctuations of Russia’s economic development over the period 2010–2019. The relevance of the research topic is due to the need to create a methodology for assessing the financial stability of regional budgets of the constituent entities of the Russian Federation. The purpose of this scientific article is to study and test the methodology suggested by the authors for the analysis of financial stability of regional budgets of Russia in the process of cyclical changes in the financial and economic environment of the national economy, as well as to demonstrate its practical application. The regional budgets of such constituent entities of the Russian Federation such as Rostov Region, Republic of Kalmykia, which are part of the Southern Federal District, and Orel Region, which is a constituent entity in the Central Federal District, were selected as the objects of the study. The authors define the subject of research as a system of financial and economic indicators that characterize the implementation of regional budgets of territorial units under analysis in the period 2010–2019. The obtained statistical data for the regions under analysis will be used in the subsequent material for the tests of the suggested methodology. When choosing the criteria for the assessment of the independence of the regional budget, the authors rely on the fundamental budget parameters, including its effectiveness, financial stability and balance of the revenue and expenditure parts of the budget. When analyzing the dynamics of the level of stability of the regional budgets of Rostov region, Republic of Kalmykia and Orel region, it was found that the region with a more developed social and economic infrastructure is more comfortable with cyclical shifts in the national economy (with the least losses, both for further development prospects of the region and for the population living in this territory). For regions where the social and economic situation is deteriorating, economic crises in the country have a multiplier effect, increasing both the gap in comparison with the developed regions of the Russian Federation, and the degree of imbalance of the regional economy and finance.

Key words: economic cycle, regional budget, financial stability of budget, parameters of the state of regional budget, criteria for financial stability, regional budget deficit, state debt.

Citation. Zhuravleva T.A., Semenova E.M., Goltsova O.M., 2021. Financial Stability of Regional Budgets in Conditions of Cyclic Development of the Russian Economy. Part 1. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 9, no. 3, pp. 123-132. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.3.11>

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ В УСЛОВИЯХ ЦИКЛИЧНОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ¹

Часть 1

Татьяна Александровна Журавлева

Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, г. Орел, Российская Федерация

Елена Михайловна Семенова

Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, г. Орел, Российская Федерация

Ольга Михайловна Гольцова

Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, г. Орел, Российская Федерация

Аннотация. Данная статья посвящена сравнительному анализу финансовой устойчивости развития региональных бюджетов отдельных субъектов РФ – Ростовской области, Республики Калмыкия и Орловской области в сопоставлении с динамическими колебаниями экономического развития России за 2010–2019 годы. Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью создания методики по оценке финансовой устойчивости региональных бюджетов субъектов РФ. Целью данной научной статьи является исследование и апробация предложенной авторами методики по анализу финансовой устойчивости региональных бюджетов России в процессе циклического изменения финансово-хозяйственной конъюнктуры национальной экономики, а также демонстрация ее практического применения. В качестве объектов исследования были выбраны региональные бюджеты таких субъектов Российской Федерации, как Ростовская область, Республика Калмыкия, входящие в состав Южного федерального округа, и Орловская область, как регион Центрального федерального округа. Под предметом авторы понимают систему финансово-экономических показателей, характеризующих исполнение региональных бюджетов представленных территориальных единиц за 2010–2019 годы. Полученные статистические данные по исследуемым регионам будут использованы в последующем материале для апробации предлагаемой методики. При выборе критериев оценки самостоятельности регионального бюджета авторы опираются на основополагающие бюджетные параметры, среди которых его результативность, финансовая устойчивость и сбалансированность доходной и расходной частей бюджета. При анализе динамики уровня устойчивости региональных бюджетов Ростовской области, Республики Калмыкия и Орловской области было выявлено, что регион, обладающий более развитой социально-экономической инфраструктурой, спокойнее переносит циклические сдвиги в национальной экономике (с наименьшими потерями как для дальнейших перспектив развития субъекта, так и для населения, проживающего на данной территории). Для регионов, у которых социально-экономическое положение ухудшается, экономические кризисы в стране несут мультипликативный эффект, увеличивая как разрыв с развитыми субъектами РФ, так и степень разбалансированности региональной экономики и финансов.

Ключевые слова: экономический цикл, региональный бюджет, финансовая устойчивость бюджета, параметры состояния регионального бюджета, критерии финансовой устойчивости, дефицит регионального бюджета, государственный долг.

Цитирование. Журавлева Т. А., Семенова Е. М., Гольцова О. М., 2021. Финансовая устойчивость региональных бюджетов в условиях цикличности развития экономики России. Часть 1 // Региональная экономика. Юг России. Т. 9, № 3. С. 123–132. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.3.11>

Введение

В последнее десятилетие экономика России находится в турбулентном состоянии, испытывая то подъемы, то спады. В 2010 г. начался новый виток экономического развития после негативного влияния мирового финансового кризиса 2008 г. [Кирьяков, 2010].

К сожалению, подъем экономической активности в России продолжался не столь долго, так как уже во второй половине 2014 г. изменилась мировая конъюнктура цен и рухнули цены на энергоносители. В связи с тем, что структура экономики России имеет сырьевую направленность, негативные проявления на рынке сырьевых ресурсов крайне отрицательно отразились

на темпах развития страны. Другим негативным моментом явились объявленные рядом стран-партнеров экономические санкции, которые носят запретительный характер и ограничивают торговые возможности страны по ряду ключевых направлений, крайне важных для России. В сложившихся условиях пострадала и сфера производства, и сфера финансов, включая регионы страны [Бобков, Разумов, Журавлева, 2017].

Опираясь на опыт последнего десятилетия, можно сделать вывод, что одной из составляющих более плавного и менее болезненного прохождения кризиса является «сильный» и финансово устойчивый региональный бюджет. Причина данного утверждения кроется в следующих моментах. Во-первых, в критических ситуациях в национальной экономике (кризисах, чрезвычайных происшествиях и т. д.) региональный бюджет субъектов РФ выступает одним из основных источников реальной поддержки территорий и проживающего населения.

В условиях пандемии четко прослеживалось, что, оказавшись в состоянии полного и частично-локадауна, единственными субъектами экономических отношений, которые могли «смягчить падение», выступали федеральная и региональные власти. В ряде субъектов РФ правительству удалось оправдать возложенные на них ожидания и стабилизировать критическую экономическую обстановку по мере своих возможностей. Однако, исходя из сложившейся реальности, ситуация во многом зависела от политики, проводимой в тех или иных субъектах РФ и имеющегося ресурсного потенциала региональных бюджетов.

Целью написания данной статьи является исследование поведенческих особенностей отдельных регионов России в условиях циклического движения национальной экономической системы, а также выявление зависимости между уровнем их финансовой устойчивости и общим состоянием экономики РФ.

В качестве объектов исследования нами выбраны региональные бюджеты Ростовской области

(как перспективно-развивающегося региона с высокой степенью самостоятельности) и Республики Калмыкия (как региона, наиболее нуждающегося в поддержке со стороны государства), входящие в состав Южного федерального округа, а также Орловской области (как альтернативного примера другого федерального округа – Центрального федерального округа). Выбор конкретных субъектов Южного федерального округа проводился по результатам рейтинговой оценки «РИА-Аналитика» по показателям социально-экономического положения регионов за 2010 и 2019 г. (табл. 1).

Согласно данным рейтинга мы видим, что среди регионов ЮФО лучшими показателями характеризуется Ростовская область (данный регион в 2010 г. занимал 19-ю позицию, а в 2019 г. – 15-ю позицию, поднявшись на 4 пункта). Республика Калмыкия на протяжении 2010–2019 гг. не улучшила свои позиции, оставаясь на 80-й позиции среди 85 субъектов РФ. Актуальность выбранной проблематики исследования обусловлена значительным разрывом в социально-экономическом развитии регионов России, которое усиливается в условиях турбулентности экономического развития российской экономики. Развитие большинства субъектов Российской Федерации замедлилось и перешло в стадию стагнации, что крайне негативно отразилось на состоянии региональных бюджетов. В связи с недостаточным объемом федерального финансирования наблюдается снижение финансовой устойчивости региональных бюджетов субъектов РФ, что формирует кризисные условия в национальной экономике и находит отражение в снижении динамики роста значительной части субъектов РФ и качества жизни проживающего населения. Подчеркнем, что, как правило, большинство мероприятий, направленных на социальную поддержку общества, а также предоставление гарантированных бесплатных услуг (то есть услуги в сфере здравоохранения, образования, культуры и др.), находятся на попечении региональных и местных

Таблица 1

Рейтинг социально-экономического развития регионов ЮФО за 2010 и 2019 гг.

Субъект РФ	Место субъекта РФ в рейтинге социально-экономического положения регионов	
	2010 г.	2019 г.
Ростовская область	19	15
Республика Калмыкия	80	80

Примечание. Составлено по: [Рейтинг социально-экономического положения ... , 2010; Названы региональные лидеры ... , 2020].

органов власти. Соответственно, при снижении доходной части региональных бюджетов объем средств на финансирование программ социально-значимого характера также снижается.

Одним из показателей состояния региональных бюджетов является показатель его финансовой устойчивости, характеризующий стабильность финансового состояния бюджета, а также сбалансированность между доходами и запланированными расходами и обеспеченность бюджета доходами налогового и неналогового характера. В современных условиях конструктивная оценка устойчивости регионального бюджета любого территориального образования является начальным этапом для разработки эффективной бюджетной политики региона и дает ответы на ряд стратегически важных вопросов:

– каков идеальный объем соотношения поступающих бюджетных доходов и осуществляемых расходов для достижения сбалансированности бюджета [Мохнаткина, 2018];

– является ли исследуемый бюджет региона финансово-устойчивым;

– способен ли региональный бюджет удовлетворить социальные потребности населения, проживающего на данной территории;

– каков объем финансовой помощи из федерального центра и другие.

Методология и методы исследования

В настоящее время существует множество практических механизмов по оценке бюджетной

стабильности территорий. Так, выделяют такие методы, как сравнения, цепных подстановок, анализа (горизонтальный, вертикальный, факторный, трендовый) и др.

В рамках проведенного исследования мы проведем коэффициентный анализ по выявлению изменений финансовой устойчивости региональных бюджетов на фоне смены фаз экономического цикла: подъем – спад. По нашему мнению, выбор данного метода обусловлен его информативностью и наличием возможности временно-пространственного сравнения объектов.

При аналитическом исследовании выбранных региональных бюджетов субъектов РФ (а именно региональных бюджетов Ростовской области, Республики Калмыкия и Орловской области) авторы предлагают комплексную систему показателей, отражающую уровень бюджетного развития исследуемых субъектов за 2010–2019 гг. по следующим параметрам: результативность регионального бюджета; финансовая независимость регионального бюджета; сбалансированность регионального бюджета (табл. 2).

Апробацию предлагаемой системы показателей для оценки финансовой устойчивости бюджета региона произведем на примере состояния региональных бюджетов Ростовской области, Республики Калмыкия, а также Орловской области. Полученные результаты сведем в обобщающую таблицу для определения динамики бюджетной стабильности исследуемых регионов.

Таблица 2

Комплексная система показателей для исследования финансовой устойчивости бюджета региона

Название показателя	Значение показателя	Формула расчета показателя	Рекомендуемое значение показателя
1. Оценка результативности бюджета региона с позиции исполнения запланированных доходов и расходов			
1.1. Оценка исполнения утвержденных плановых показателей доходов бюджета (PP_R)	Характеризует полноту поступлений в региональный бюджет субъекта по отношению к запланированному показателю	$PP_R = R_1 / R_0 * 100 \%$ R_1 – фактические доходы бюджета за год; R_0 – плановые доходы бюджета за год	100 %
1.2. Оценка исполнения утвержденных плановых назначений расходов бюджета (PP_E)	Характеризует полноту выполнения бюджетных обязательств региона по отношению к получателям бюджетных средств	$PP_E = E_1 / E_0 * 100 \%$ E_1 – фактические расходы бюджета за год; E_0 – плановые расходы бюджета за год	95–100 %
1.3. Коэффициент соотношения доходов и расходов бюджета (I_{RE})	Характеризует сложившиеся пропорции между доходами и расходами бюджета региона	$I_{RE} = PP_R / PP_E$	> 1

Название показателя	Значение показателя	Формула расчета показателя	Рекомендуемое значение показателя
2. Оценка финансовой независимости регионального бюджета			
2.1. Коэффициент автономии регионального бюджета (I_{RBA})	Характеризует степень независимости от безвозмездных поступлений из федерального бюджета	$I_{RBA} = (R_1 - GR) / R_1$ GR – объем безвозмездных поступлений в анализируемом периоде	$\geq 0,5$
2.2. Коэффициент отношения расходов и собственных доходов бюджета (I_{REOR})	Характеризует степень покрытия расходов бюджета региона посредством его доходов (без учета безвозмездных поступлений из федерального бюджета)	$I_{REOR} = E_1 / (R_1 - GR)$	$\leq 0,5$
2.3. Коэффициент покрытия бюджетной задолженности регионального бюджета (I_{CBD})	Характеризует способность регионального бюджета погашать свои обязательства посредством собираемых собственных налоговых и неналоговых доходов	$I_{CBD} = BD / (R_T + R_{NT})$ BD – госдолг регионального бюджета исследуемого субъекта РФ; R_T – налоговые доходы регионального бюджета исследуемого субъекта РФ за год; R_{NT} – неналоговые доходы регионального бюджета исследуемого субъекта РФ за год	≥ 1
3. Оценка сбалансированности регионального бюджета субъекта РФ			
3.1. Коэффициент сбалансированности регионального бюджета субъекта РФ (I_{BRB})	Отражает достаточность собственных доходов бюджета региона для осуществления расходных обязательств в соответствии с установленными бюджетными назначениями	$I_{BRB} = (R_T + R_{NT}) / E_1$	$\geq 0,85$
3.2. Коэффициент отношения дефицита к доходам регионального бюджета субъекта (без учета безвозмездных поступлений) (I_{DIR})	Отражает установленное нормативное значение максимально допустимого размера бюджетного дефицита регионального бюджета	$I_{DIR} = RBD / E_1$ RBD – объем дефицита (профицита) регионального бюджета субъекта РФ в анализируемом периоде $(R - E)$	≥ 0

Примечание. Составлено по: [Гладковская, Цало, Тетеркина, 2017].

Итоговым результатом исследования является сравнительный анализ оценки финансовой устойчивости региональных бюджетов трех субъектов РФ (Ростовской области, Республики Калмыкия, Орловской области) за 2010–2019 гг. и выявление характерных поведенческих тенденций формирования региональных бюджетов с применением методов графического представления информации.

Авторская гипотеза заключается в том, что регионы с низким уровнем социально-экономического развития в большей степени подверже-

ны проявлению циклических колебаний экономической конъюнктуры, которые проявляются в том числе в снижении финансовой устойчивости региональных бюджетов субъектов РФ.

Результаты исследования

Сбор информации по параметрам региональных бюджетов Ростовской области, Республики Калмыкии и Орловской области за 2010–2019 годы. Исходя из требуемых данных для расчета финансовой устойчивости региональ-

ного бюджета (см. табл. 2), сформируем сводные информационные таблицы 3, 4 и 5, характеризующие бюджеты Ростовской области, Республики Калмыкия, а также Орловской области за 2010–2019 годы.

Выводы

Таким образом, на момент окончания проведения подготовительного этапа исследования (а именно – сбор информационной базы как о специфике бюджетной деятельности, так и об изменениях финансово-экономических параметров изучаемых региональных бюджетов во временном пространстве) по оценке степени финансовой устойчивости региональных бюджетов Ростовской области, Республики Калмыкия, а также Орловской области за 2010–2019 гг., нами были сделаны следующие предварительные выводы.

Неустойчивая динамика национальной экономической системы России сохраняется с начала 2010-х гг., что находит отражение в соци-

ально-экономическом развитии регионов. На данный момент ни один эксперт или ученый не в состоянии предугадать, сколько же еще экономика РФ будет «кататься на этих американских горках».

В свою же очередь, стагнация в экономической сфере страны передается негативным импульсом на звенья федерального устройства (то есть расшатываются региональные бюджеты, причем как нестабильные, так и финансово устойчивые).

В силу ряда факторов (географических, управленческих и т. д.) разные регионы России имеют разные как потенциальные возможности экономического роста, так и уровень своей конкурентоспособности в экономике. Регионы с более высокими социально-экономическими показателями имеют более автономные и самостоятельные региональные бюджеты, и, как следствие, в их распоряжении сосредоточено больше финансовых возможностей для развития, от которых напрямую зависит конкурентоспособ-

Таблица 3

Параметры состояния регионального бюджета Ростовской области за 2010–2019 гг.

Параметры регионального бюджета	Значение параметра, млн руб.									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Совокупные доходы бюджета по итогам отчетного периода (R_1)	91 728,0	100 676,8	115 682,2	118 235,4	128 412,9	136 394,8	155 694,2	156 091,0	178 747,4	182 598,7
Плановые совокупные доходы бюджета до начала отчетного периода (R_0)	88 547,9	101 900,9	114 584,5	124 928,6	137 305,9	139 659,2	149 463,6	154 053,8	172 068,2	184 622,5
Совокупные расходы бюджета по итогам отчетного периода (E_1)	93 163,7	104 596,6	115 261,0	125 681,8	140 005,2	149 881,0	152 307,9	154 079,3	170 175,7	185 899,6
Плановые совокупные расходы бюджета до начала отчетного периода (E_0)	97 687,9	111 091,2	122 689,3	136 763,1	153 435,8	156 672,9	156 464,4	160 684,0	175 476,3	195 837,6
Безвозмездные поступления в региональный бюджет (GR)	38 702,7	39 732,3	37 521,2	35 400,3	39 390,5	39 711,0	35 812,9	35 639,0	38 397,8	40 903,0
Налоговые доходы регионального бюджета (R_T)	51 964,5	60 196,6	77 242,2	82 019,0	89 193,0	96 742,1	119 779,1	120 247,7	140 123,9	141 250,3
Неналоговые доходы регионального бюджета (R_{NT})	1 060,8	747,9	918,2	816,1	208,9	178,6	102,0	204,2	260,7	174,1
Государственный долг регионального бюджета (BD)	6 952,0	7 000,0	9 900,0	20 037,8	27 075,7	41 238,7	40 240,0	35 158,9	26 353,0	28 774,4
Дефицит (профицит) регионального бюджета (RBD)	-1 435,7	-3 919,8	421,2	-7 446,4	-11 592,3	-13 486,3	3 386,3	2 011,6	8 571,7	-3 300,9

Примечание. Составлено по: [Бюджет Ростовской области ... , 2017; Годовые отчеты об исполнении ... , 2021; Государственный долг субъектов РФ, 2021; Исполнение бюджета Ростовской области за 2019, 2020].

ность региона (в итоге круг исследуемых вопросов замкнулся).

Для определения финансовой устойчивости региональных бюджетов как отдельных территориальных единиц нами в качестве индикаторов были выбраны такие показатели, как результативность бюджета, финансовая независимость бюджета, сбалансированность регионального бюджета.

По завершению начального этапа исследования мы уже можем отметить наметившиеся различия в ходе оборота бюджетных денежных средств между финансово устойчивыми и неустойчивыми субъектами:

– для более развитого и устойчивого региона характерно согласованное протекание следующих процессов: ежегодное наращение объема доходной части бюджета, а также снижение размера государственной задолженности за счет собственных средств, не влекущее отрицательного воздействия на итоговый финансовый результат;

– в финансово нестабильных субъектах РФ присутствует тенденция наличия высокой доли

безвозмездных поступлений в общем объеме доходов региона; отметим, что, как правило, данный вид финансовой поддержки не всегда позволяет избежать дефицитного положения региона в конечном финансовом итоге за период.

В целом на начальном этапе исследования можно отметить в подтверждении авторской гипотезы о том, что масштабы изменения количественных параметров бюджетной системы региона напрямую зависят от социально-экономического развития субъекта РФ: более «сильный» регион имеет более значительный прирост в собственных доходах и менее существенный – в безвозмездных поступлениях, и наоборот.

Продолжение следует.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Публикация подготовлена в рамках реализации гранта РФФИ «Теория циклично-волнового развития современной экономики», № государственной регистрации проекта 19-010-00124.

Таблица 4

Параметры состояния регионального бюджета Республики Калмыкия за 2010–2019 гг.

Параметры регионального бюджета	Значение параметра, млн руб.									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Совокупные доходы бюджета по итогам отчетного периода (R_1)	7 873,5	7 911,1	9 414,4	8 465,3	8 839,6	9 321,4	9 770,8	11 027,3	12 621,0	15 639,4
Плановые совокупные доходы бюджета до начала отчетного периода (R_0)	7 802,6	8 717,7	9 534,2	8 741,3	9 452,9	8 129,6	10 481,9	11 299,6	13 048,9	17 223,2
Совокупные расходы бюджета по итогам отчетного периода (E_1)	7 988,1	8 184,0	8 265,1	9 372,6	9 574,5	10 288,5	10 006,6	11 503,9	12 698,5	16 107,2
Плановые совокупные расходы бюджета до начала отчетного периода (E_0)	8 624,3	9 372,0	9 534,2	9 864,8	10 393,9	8 129,6	10 744,2	11 772,6	13 316,7	17 371,2
Безвозмездные поступления в региональный бюджет (GR)	5 269,6	5 750,9	5 575,8	5 508,1	5 641,7	6 104,1	6 228,5	5 908,1	6 646,0	9 047,3
Налоговые доходы регионального бюджета (R_T)	1 869,6	2 006,3	3 758,5	2 839,3	3 146,8	3 834,7	3 873,3	4 980,0	5 738,9	6 507,6
Неналоговые доходы регионального бюджета (R_{NT})	289,0	153,9	80,1	117,9	51,0	-617,4	-331,0	139,3	-9,3	84,5
Государственный долг регионального бюджета (BD)	1 300,4	1 589,7	1 360,2	1 512,2	2 057,7	3 358,0	3 736,1	4 197,8	4 425,5	4 549,2
Дефицит (профицит) регионального бюджета (RBD)	-114,6	-272,9	1 149,4	-907,3	-734,9	-967,1	-235,8	-476,6	-77,5	-467,7

Примечание. Составлено по: [Бюджет Республики Калмыкия, 2021; Государственный долг субъектов РФ, 2021; Оперативные данные по исполнению ... , 2021].

The publication was prepared as part of the implementation of the RFBR grant “Theory of cyclical-wave development of the modern economy”, No. of state registration of the project 19-010-00124.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Бобков А. С., Разумов Е. Л., Журавлева Т. А., 2017. Экономика России в цикличности мирового экономического развития // Новая экономика: институты, инструменты, тренды : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Орел, 16–18 мая 2017 г.). Орел : Орл. гос. ун-т им. И.С. Тургенева. С. 51–56.

Бюджет Республики Калмыкия, 2021 // Минфин Республики Калмыкия. URL: <http://minfin.kalmregion.ru/deyatelnost/byudzhet-respubliki-kalmykiya> (дата обращения: 01.04.2021).

Бюджет Ростовской области на 2018–2020 гг. приняли в окончательной редакции, 2017 // РБК Ростов. URL: <https://rostov.rbc.ru/rostov/freenews/5a3ccab69a79473dcb8d7ed1> (дата обращения: 01.04.2021).

Гладковская Е. Н., Цало И. М., Тетеркина Л. Б., 2017. Оценка финансовой устойчивости региональных

бюджетов в России: методика и алгоритм применения // Вопросы управления. № 6. С. 119–131.

Годовой отчет об исполнении бюджета, 2021 // УФК по Орловской области. URL: <https://orel.roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetov/byudzhet-y-subektov-rf-i-mestnye-byudzhet/godovoy-otchet-ob-ispolnenii-byudzhet> (дата обращения: 01.04.2021).

Годовые отчеты об исполнении областного и консолидированного бюджетов Ростовской области, 2021 // Минфин Ростовской области. URL: <http://old-minfin.donland.ru/docs/s/50> (дата обращения: 01.04.2021).

Государственный долг субъектов РФ, 2021 // Электронный бюджет. Единый портал бюджетной системы Российской Федерации. URL: <https://btfr.cc/lq5> (дата обращения: 01.04.2021).

Исполнение бюджета Ростовской области за 2019, 2020 // Минфин Ростовской области. URL: <https://btfr.cc/lq3> (дата обращения: 01.04.2021).

Кирьяков Д., 2010 Путин: Рецессия в экономике России закончилась // Корреспондент.net. URL: <https://korrespondent.net/business/economics/1068675-putin-recessiya-v-ekonomike-rossii-zakonchilas> (дата обращения: 01.04.2021).

Мохнаткина Л. Б., 2018. Сбалансированность бюджета и государственный долг как индикаторы финан-

Таблица 5

Параметры состояния регионального бюджета Орловской области за 2010–2019 гг.

Параметры регионального бюджета	Значение параметра, млн руб.									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Совокупные доходы бюджета по итогам отчетного периода (R_1)	19 095	21 693,5	23 525,4	24 920,9	26 507,4	26 111,2	27 058,2	28 199,4	33 222,3	35 119,4
Плановые совокупные доходы бюджета до начала отчетного периода (R_0)	18 074,6	21 480,4	23 421,6	24 950,0	27 217,4	28 398,5	29 290,1	26 864,0	30 154,8	31 759,8
Совокупные расходы бюджета по итогам отчетного периода (E_1)	19 422,9	21 355,7	26 328,9	27 670,6	28 472,8	28 821,3	29 998,1	30 445,3	32 896,2	35 207,3
Плановые совокупные расходы бюджета до начала отчетного периода (E_0)	19 759,2	23 323,4	27 179,3	28 350,0	30 196,5	31 295,7	31 525,9	26 864,0	30 154,8	31 759,8
Безвозмездные поступления в региональный бюджет (GR)	9 353,3	11 114,1	11 404,4	12 182,8	12 198,3	11 906,4	10 368,1	10 980,8	14 013,4	15 202,5
Налоговые доходы регионального бюджета (R_7)	8 691,7	10 584,4	12 007,4	12 606,5	14 099,8	13 616,9	16 295,3	16 781,8	19 135,8	19 839,8
Неналоговые доходы регионального бюджета (R_{NT})	1 050,0	209,1	113,6	135,5	209,3	587,9	394,6	436,8	72,8	77,1
Государственный долг регионального бюджета (BD)	3 760,0	4 289,6	5 928,2	8 506,1	12 289,7	12 817,9	15 795,5	18 341,5	18 135,0	17 824,7
Дефицит (профицит) регионального бюджета (RBD)	-327,9	337,8	-2 803,5	-2 749,6	-1 965,4	-2 710,1	-2 940,1	-2 245,9	326,1	-87,9

Примечание. Составлено по: [Годовой отчет об исполнении ... , 2021; Государственный долг субъектов РФ, 2021; Оперативные данные по исполнению ... , 2021; Рейтинг субъектов РФ ..., 2014].

сово-бюджетной безопасности региона // Региональные финансы. № 2. С. 106–119. DOI: 10.31107/2075-1990-2018-2-106-119.

Названы регионы – лидеры по социально-экономическому развитию, 2020 // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20200601/1572264300.html> (дата обращения: 01.04.2021).

Оперативные данные по исполнению бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, 2021 // Минфин России. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/operational/subjects/> (дата обращения: 01.04.2021).

Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ, 2010 // РИА-Аналитика. Центр экономических исследований. URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2011.pdf (дата обращения: 01.04.2021).

Рейтинг субъектов РФ по уровню долговой нагрузки, 2012–2013, 2014 // РИА-Новости. URL: <https://btfr.cc/lq4> (дата обращения: 01.04.2021).

REFERENCES

Bobkov A.S., Razumov E.L., Zhuravleva T.A., 2017. Jekonomika Rossii v ciklichnosti mirovogo jekonomicheskogo razvitija [The Russian Economy in the Cyclicity of World Economic Development]. *Novaja jekonomika: instituty, instrumenty, trendy: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (g. Orel, 16-18 maya 2017 g.)* [New Economy: Institutions, Tools, Trends. Materials of the International Scientific-Practical Conference. Orel, May 16-18, 2017]. Orel, Orlovskiy gosudarstvennyy universitet im. I.S. Turgeneva, pp. 51-56.

Bjudzhet Respubliki Kalmykija, 2021 [Budget of the Republic of Kalmykia]. URL: <http://minfin.kalmregion.ru/deyatelnost/byudzhet-respubliki-kalmykiya> (accessed 1 April 2021).

Bjudzhet Rostovskoj oblasti na 2018–2020 gg. prinjali v okonchatel'noj redakcii, 2017 [Budget of the Rostov Region for 2018–2020 was Adopted in the Final Version]. *RBK Rostov* [RBC-Rostov]. URL: <https://rostov.rbc.ru/rostov/freenews/5a3ccab69a79473dcb8d7ed1> (accessed 1 April 2021)

Gladkovskaja E.N., Calo I.M., Teterkina L.B., 2017. Ocenka finansovoj ustojchivosti regional'nyh bjudzhetov v Rossii: metodika i algoritm primeneniya [Assessment of the Financial Stability of Regional Budgets in Russia: Methodology and Algorithms of Application]. *Voprosy upravlenija* [Management Issues], no. 6, pp. 119-131.

Godovoy otchet ob ispolnenii bjudzhetov, 2021 [Annual Budget Execution Report]. *UFK po Orlovskoy oblasti* [FTD of Orel Region]. URL: <https://orel.roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetov/byudzhetny-subektov-rf-i-mestnye-byudzhetny/>

[godovoy-otchet-ob-ispolnenii-byudzhetov](https://orel.roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetov/byudzhetny-subektov-rf-i-mestnye-byudzhetny/) (accessed 1 April 2021).

Godovye otchety ob ispolnenii oblastnogo i konsolidirovannogo bjudzhetov Rostovskoj oblasti, 2021 [Annual Reports on the Execution of the Regional and Consolidated Budget]. *Minfin Rostovskoy oblasti* [Ministry of Finance of Rostov Region]. URL: <http://old-minfin.donland.ru/docs/s/50> (accessed 1 April 2021).

Gosudarstvennyj dolg subektov RF, 2021 [State Debt of the Subjects of the Russian Federation]. *Elektronnyy byudzhet. Edinyy portal byudzhetnoy sistemy Rossiyskoy Federatsii* [Digital Budget. The Unified Portal of the Budget System of the Russian Federation]. URL: <https://btfr.cc/lq5> (accessed 1 April 2021).

Ispolnenie bjudzhetov Rostovskoj oblasti za 2019, 2020 [Execution of the Budget of the Rostov Region for 2019]. *Minfin Rostovskoy oblasti* [Ministry of Finance of Rostov Region]. URL: <https://btfr.cc/lq3> (accessed 1 April 2021).

Kir'jakov D., 2010. Putin: Recessija v jekonomike Rossii zakonchilas' [Putin: The Recession in the Russian Economy is Over]. *Korrespondent.net*. URL: <https://korrespondent.net/business/economics/1068675-putin-recessiya-v-ekonomike-rossii-zakonchilas> (accessed 1 April 2021).

Mohnatkina L.B., 2018. Sbalansirovannost' bjudzhetov i gosudarstvennyj dolg kak indikator finansovoj bezopasnosti regiona [Balancing Budget and Public Debt As Indicators of Fiscal Security of the Region]. *Regional'nye finansy* [Regional Finance], no. 2, pp. 106-119. DOI: 10.31107/2075-1990-2018-2-106-119.

Nazvany regiony – lidery po social'no-jekonomicheskomu razvitiju [The Regions-Leaders in Social and Economic Development were Named]. *RIA Novosti* [RIA-News]. URL: <https://ria.ru/20200601/1572264300.html> (accessed 1 April 2021).

Operativnye dannye po ispolneniju bjudzhetov subektov Rossijskoy Federacii i mestnyh bjudzhetov, 2021 [Operational Data on the Execution of the Budgets of the Regions of the Russian Federation and Local Budgets]. *Minfin Rossii* [Ministry of Finance of the Russian Federation] URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/operational/subjects/> (accessed 1 April 2021).

Rejting social'no-jekonomicheskogo polozhenija subyektov RF, 2010 [The Rating of the Social-Economic Situation of the Subjects]. *RIA-Analitika* [RIA-Analytics]. URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2011.pdf (accessed 1 April 2021).

Rejting subyektov RF po urovnju dolgovoj nagruzki 2012–2013, 2014 [The Rating of the Subjects of the Russian Federation by the Debt Level 2012–2013]. *RIA-Novosti* [RIA-News]. URL: <https://btfr.cc/lq4> (accessed 1 April 2021).

Information About the Authors

Tatyana A. Zhuravleva, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Innovation and Applied Economics, Orel State University named after I.S. Turgenev, Naugorskoe Shosse, 40, 302020 Orel, Russian Federation, Zhuravleva_orel@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9065-5072>

Elena M. Semenova, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Innovation and Applied Economics, Orel State University named after I.S. Turgenev, Naugorskoe Shosse, 40, 302020 Orel, Russian Federation, EM_Semenova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4789-1827>

Olga M. Goltsova, Student, Department of Innovation and Applied Economics, Orel State University named after I.S. Turgenev, Naugorskoe Shosse, 40, 302020 Orel, Russian Federation, og060399@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4006-8539>

Информация об авторах

Татьяна Александровна Журавлева, доктор экономических наук, профессор кафедры инноватики и прикладной экономики, Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, Наугорское шоссе, 40, 302020 г. Орел, Российская Федерация, Zhuravleva_orel@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9065-5072>

Елена Михайловна Семенова, кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга и предпринимательства, Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, Наугорское шоссе, 40, 302020 г. Орел, Российская Федерация, EM_Semenova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4789-1827>

Ольга Михайловна Гольцова, студент кафедры инноватики и прикладной экономики, Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, Наугорское шоссе, 40, 302020 г. Орел, Российская Федерация; og060399@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4006-8539>