

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.4.16>

UDC 332.1  
LBC 65.050



Submitted: 03.05.2021  
Accepted: 24.06.2021

## FINANCIAL STABILITY OF REGIONAL BUDGETS IN CONDITIONS OF CYCLIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ECONOMY <sup>1</sup>

### *Part 2* <sup>2</sup>

**Tatyana A. Zhuravleva**

Orel State University named after I.S. Turgenev, Orel, Russian Federation

**Elena M. Semenova**

Orel State University named after I.S. Turgenev, Orel, Russian Federation

**Olga M. Goltsova**

Orel State University named after I.S. Turgenev, Orel, Russian Federation

**Abstract.** This article is devoted to financial stability assessment of regional budgets of the constituent entities of the Russian Federation in the conditions of cyclical development of the national economic system. The authors identified the regional budgets of the following regions of the Russian Federation as objects of research: Rostov region, Republic of Kalmykia and Orel region. Financial and economic performance of the administration of budgets of these territorial units for the period 2010–2019, which are reflected in the previous article (Part 1) of the authors, were taken as the subject. The purpose of the article is to reflect the features of the practical application of the methodology presented by the authors for the analysis of changes in the financial stability of regional budgets of specific regions against the background of the impact of external economic forces (decrease in world energy prices, sanctions to Russian companies and entrepreneurs). The relevance of the research topic is connected with the demand for a high-quality and objective financial analysis of the budgets of specific regions of the Russian Federation against the background of the general economic crisis affecting all the main spheres of society, as well as negatively influencing economic and social policy, both at federal and regional levels. When making generalized assessments and conclusions about the dynamics of changes in the level of financial stability of the regional budgets of Rostov region, the Republic of Kalmykia and Orel region, the authors suggested a system of indicators characterizing the budget in the following main areas: budget efficiency, financial stability, as well as the balance of the revenues and expenditures of the regional budget. On the basis of analytical research, the authors found that regions characterized as financially stable have the following features: presence of a high-quality and well-functioning process of planning and administration of the regional budget; effective use of the potential of region's industrial resource base; active investment in projects, both promising, profitable, and socially significant. In the course of the study of regions with a low level of financial independence (the Republic of Kalmykia and Orel region), the authors noted that the consistently worsening economic sphere in the Russian economy leads to an acceleration of the rates of the degradation of social and economic situation of the entire region, thereby reducing financial opportunities of the corresponding budget, what consequently results in the decrease in the quality of life of the population of the regions under analysis.

**Key words:** cyclical character of economy, regional budget of a constituent entity, financial stability of budget, quantitative and qualitative characteristics of regional budgets, criteria for financial stability, regional budget deficit.

**Citation.** Zhuravleva T. A., Semenova E.M., Goltsova O.M., 2021. Financial Stability of Regional Budgets in Conditions of Cyclic Development of the Russian Economy. Part 2. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 9, no. 4, pp. 166-180. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.4.16>

## ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ В УСЛОВИЯХ ЦИКЛИЧНОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ<sup>1</sup>

### Часть 2<sup>2</sup>

**Татьяна Александровна Журавлева**

Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, г. Орел, Российская Федерация

**Елена Михайловна Семенова**

Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, г. Орел, Российская Федерация

**Ольга Михайловна Гольцова**

Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, г. Орел, Российская Федерация

**Аннотация.** Данная статья посвящена оценке финансовой устойчивости региональных бюджетов субъектов РФ в условиях циклично-волнового движения национальной экономической системы. В качестве объектов исследования авторами были определены региональные бюджеты следующих субъектов Российской Федерации: Ростовская область, Республика Калмыкия и Орловская область; за предмет были приняты финансово-экономические параметры исполнения бюджетов указанных территориальных единиц за период 2010–2019 гг., которые отражены в первой части статьи указанных авторов. Целью работы выступает отражение особенностей практического применения представленной авторами методики анализа изменения финансовой устойчивости региональных бюджетов отдельных субъектов на фоне воздействия внешнеэкономических сил (снижения мировых цен на энергоносители, объявления санкций российским компаниям и предпринимателям). Актуальность темы исследования обусловлена потребностью в проведении качественного и объективного финансового анализа бюджетов отдельных субъектов Федерации на фоне общеэкономического кризиса, затрагивающего все основные сферы деятельности общества, а также негативно отражающегося на осуществляемых на макро- и мезоуровне социально и экономически значимых мероприятиях. При формировании обобщающих оценок и выводов о динамике изменения уровня финансовой устойчивости региональных бюджетов Ростовской области, Республики Калмыкия и Орловской области авторы предложили систему индикаторов, характеризующих бюджет по следующим основным направлениям: результативность бюджета, его финансовая устойчивость, а также сбалансированность доходной и расходной частей регионального бюджета. На основании аналитического исследования авторы выявили, что регионы, характеризующиеся как финансово устойчивые, обладают следующими чертами: наличие высококачественного и отлаженного процесса планирования и исполнения регионального бюджета; эффективное использование потенциала промышленно-ресурсной базы региона; активное инвестирование как в перспективно-рентабельные, так и в социально значимые проекты. В ходе исследования субъектов с низким уровнем финансовой самостоятельности (Республика Калмыкия и Орловская область) авторы отметили, что последовательно усугубляющийся экономический кризис в российской экономике приводит к ускорению темпов регрессионного социально-экономического движения всего региона, тем самым истощая объем финансовых возможностей соответствующей бюджетной системы, что в конечном счете отражается на снижении качества жизни населения исследуемых регионов.

**Ключевые слова:** цикличность экономики, региональный бюджет субъекта, финансовая устойчивость бюджета, количественные и качественные характеристики региональных бюджетов, критерии финансовой устойчивости, дефицит регионального бюджета.

**Цитирование.** Журавлева Т. А., Семенова Е. М., Гольцова О. М., 2021. Финансовая устойчивость региональных бюджетов в условиях цикличности развития экономики России. Часть 2 // Региональная экономика. Юг России. Т. 9, № 4. С. 166–180. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.4.16>

### Введение

В связи с особенностями социально-экономической динамики в России и ее регионах в условиях негативных тенденций развития, которые

усугубляются под бременем международных санкций, ограничивающих возможности российской экономики на федеральном и региональном уровнях, возрастает значимость и потребность в

качественном финансовом анализе состояния бюджетов регионов России и их способности преодолеть негативные тенденции в экономическом развитии.

Актуальность проведенного аналитического исследования состояния бюджетной системы отдельных регионов объясняется определением возможности регионов в дальнейшем развитии и обеспечении взятых на себя обязательств перед своими гражданами, а также заинтересованностью потенциальных инвесторов в поиске наиболее экономически привлекательной территории для организации их предпринимательской деятельности, которая, в свою очередь, несет положительный финансовый эффект как для владельца бизнеса (в виде прибыли, полученной от реализации товаров, оказания услуг), так и для региона (в виде налоговых поступлений в соответствующую бюджетную систему, организации новых рабочих мест, снижающих уровень безработицы в субъекте, а также развития производственного потенциала области / республики / края).

Целью написания данной научной статьи выступает исследование специфических характеристик поведения отдельных субъектов Российской Федерации на фоне циклических проявлений негативных тенденций в национальной экономике (сокращение инвестиций, снижение ВВП, рост безработицы, сокращение реальных доходов населения), а также установление качественных характеристик взаимосвязи между уровнем региональной финансовой устойчивости и общим экономическим положением России в 2010–2019 годах.

В качестве объектов исследования нами определены региональные бюджеты ряда субъектов РФ. Из Южного федерального округа: а) Ростовская область – регион, обладающий высоким уровнем развития и финансовой независимости вследствие имеющегося промышленного, трудового, инфраструктурного и ресурсного потенциалов; б) Республика Калмыкия – регион, испытывающий необходимость в федеральной финансовой поддержке со стороны государства для восстановления своей финансовой устойчивости, а также последующего наращивания объема собственных налоговых и неналоговых доходов; из Центрального федерального округа – Орловская область как альтернативный среднестатистический субъект центральной части России. Отметим, что круг регионов был определен при помощи данных

рейтинговой оценки «РИА-Аналитика» по показателям социально-экономического положения регионов за 2010 и 2019 годы.

### Методология и методы исследования

Несмотря на существующие многочисленные методики по определению степени финансовой независимости бюджета отдельного региона, мы не можем уверенно заявить о наличии единого и универсального аналитического механизма, оптимально пригодного в отношении всех субъектов РФ в равной мере.

В пределах данной научной статьи мы предлагаем собственную методику, основанную на применении коэффициентов и направленную на выявление отклонений в уровне финансовой устойчивости региональных бюджетов Российской Федерации под воздействием циклических колебательных движений экономической системы страны на протяжении 2010–2019 годов. Основанием для выбора данной методики является ее универсальность, так как возможный диапазон ее применения широк, что отвечает требованиям анализа как временного, так и пространственного срезов и позволяет ее использовать в равной степени для разных регионов России. При проведении данного научного исследования нами была применена аналитическая система показателей, включающая в себя оценки таких сторон бюджетной системы региона, как ее результативность, финансовая независимость, а также сбалансированность в доходных и расходных частях.

### Результаты исследования

*Расчет системы показателей финансовой устойчивости и анализ региональных бюджетов Ростовской области, Республики Калмыкия и Орловской области за период 2010–2019 годов.* На основании сформированных данных, представленных в таблицах 3–5 первой части исследования, проведем оценку финансовой устойчивости региональных бюджетов Ростовской области, Республики Калмыкия и Орловской области на фоне ее циклического проявления в экономическом развитии в России и ее регионах (табл. 1–3), учитывая, что российская экономика в 2010 г. еще испытывала последствия мирового финансового кризиса 2008 г.; в 2014 г. подверглась снижению мировых цен на энергоносители, вызванного превышением пред-

ложения нефти над спросом, и валютному кризису; в 2014–2021 гг. наблюдалось нарушение международных отношений России с европейскими странами и США, что повлекло снижение прямых иностранных инвестиций в экономику России и санкции от стран НАТО и Евросоюза; в 2020–2021 гг. произошел глобальный рост социальной, политической, экономической напряженности в результате мировой пандемии COVID-19.

В ходе оценки состояния регионального бюджета Ростовской области за период 2010–2019 гг. мы можем сделать следующие выводы.

1. Результативность областного бюджета Ростовской области в 2010–2019 гг.:

– с точки зрения запланированных и осуществленных доходов областного бюджета Ростовской области (показатель 1.1) выявлена стабиль-

ная динамика показателя в диапазоне нормативного значения с наличием периодических, некритичных отклонений от норматива за весь период 2010–2019 гг.;

– при оценке запланированных и выполненных обязательств областного бюджета исследуемого субъекта (показатель 1.2) за 2010–2019 гг., как правило, процент исполнения плана отмечен в установленных нормативных границах, что дает основание утверждать о целевом характере использования бюджетных средств, утвержденного проектом бюджета на начало года;

– на основании «здоровых» показателей по выполнению доходов и расходов регионального бюджета (показатели 1.1 и 1.2) коэффициент по их соотношению (показатель 1.3, табл. 1) за период 2010–2019 гг. характеризует региональный

Таблица 1

### Оценка финансовой устойчивости регионального бюджета Ростовской области за 2010–2019 гг.

Показатель финансовой устойчивости бюджета	Значение коэффициента									
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
<b>1. Оценка результативности бюджета региона с позиции исполнения запланированных доходов и расходов</b>										
1.1. Оценка исполнения утвержденных плановых показателей доходов бюджета (PP <sub>R</sub> )	103,59	98,80	100,96	94,64	93,52	97,66	104,17	101,32	103,32	98,90
1.2. Оценка исполнения утвержденных плановых назначений расходов бюджета (PP <sub>E</sub> )	95,37	94,15	93,94	91,90	91,25	95,66	97,34	95,89	96,98	94,92
1.3. Коэффициент соотношения исполнения доходов и расходов бюджета (I <sub>RE</sub> )	1,09	1,05	1,07	1,03	1,02	1,02	1,07	1,06	1,07	1,04
<b>2. Оценка финансовой независимости регионального бюджета</b>										
2.1. Коэффициент автономии регионального бюджета (I <sub>RBA</sub> )	0,58	0,61	0,67	0,70	0,69	0,71	0,77	0,77	0,79	0,78
2.2. Коэффициент отношения расходов и собственных доходов бюджета (I <sub>REOR</sub> )	1,76	1,72	1,47	1,52	1,57	1,55	1,27	1,28	1,21	1,31
2.3. Коэффициент покрытия бюджетной задолженности регионального бюджета (I <sub>СВД</sub> )	0,13	0,11	0,13	0,24	0,30	0,43	0,34	0,29	0,19	0,20
<b>3. Оценка сбалансированности регионального бюджета</b>										
3.1. Коэффициент сбалансированности регионального бюджета субъекта РФ (I <sub>BRB</sub> )	0,57	0,58	0,68	0,66	0,64	0,65	0,79	0,78	0,82	0,76
3.2. Коэффициент отношения дефицита к доходам регионального бюджета субъекта (без учета безвозмездных поступлений) (I <sub>DIR</sub> )	-0,01	-0,04	0,004	-0,06	-0,08	-0,09	0,02	0,01	0,05	-0,02

Примечание. Составлено авторами.

бюджет Ростовской области в высокой степени результативным (то есть отсутствуют признаки недополучения доходных денежных средств бюджета, приводящих к недофинансированию его расходной части).

2. Финансовая независимость бюджета Ростовской области за 2010–2019 гг.:

– оценивая автономность регионального бюджета Ростовской области (показатель 2.1, табл. 1), можно отметить, что за 2010–2019 гг. все итоговые показатели находятся в нормативном диапазоне, однако ближе к пограничному значению (0,5), то есть собственные доходы бюджета (сумма налоговых и неналоговых доходов) занимают большую долю в структуре всех совокупных бюджетных поступлений;

– анализ коэффициента отношения расходов и собственных доходов регионального бюджета Ростовской области (показатель 2.2) показал, что при полном отсутствии безвозмездных поступлений в территориальный бюджет Ростовской области местные органы власти не смогли бы исполнить все запланированные обязательства на бюджетный год; в увязке с динамикой показателя автономности (2.1) можно отметить, что, несмотря на наличие признаков независимости от безвозмездных вливаний в региональную бюджетную систему, потребность в федеральных трансфертах сохраняется (бюджет Ростовской области имеет как потенциал для дальнейшего роста, так и пути развития и укрепления до состояния полной автономности);

– несмотря на общий экономический спад в экономике России (особенно с 2014 по 2019 г.), Ростовская область имеет финансовые возможности по покрытию и обслуживанию собственного государственного долга за счет своих доходов (показатель 2.3) на протяжении всего периода исследования.

3. Сбалансированность регионального бюджета Ростовской области за 2010–2019 гг.:

– в соответствии с ранее сделанными выводами по показателям 2.1, 2.2 и 2.3 региональный бюджет Ростовской области имеет зависимость от федерального, однако с учетом балльной шкалы коэффициентов степень связи характеризуется как средняя (ближе к слабой); показатель 3.1 подтверждает гипотезу: при определении достаточности собственных доходов Ростовской области на исполнение региональных обязательств бюджета значения коэффициента 3.1 за весь десятилетний период ежегодно приближаются к нормативной точке (0,85), что указы-

вает не только на невысокую степень зависимости от безвозмездных поступлений со стороны государства, но и на постоянное снижение привязанности к федеральным трансфертам при проведении расходования согласно утвержденным бюджетным назначением на начало года;

– в ходе анализа бюджетного дефицита регионального бюджета Ростовской области (как правило, на конец календарного года) наблюдается либо профицитное состояние, либо небольшое отрицательное отклонение, не указывающее на критичное положение; следовательно, Правительство Ростовской области при исполнении своих обязательств, заложенных на соответствующий год, в основном расходует суммы средств, равные собственным доходам данного бюджета, без применения сторонних межбюджетных кредитов и займов (что, в свою очередь, позволяет избежать лишних расходов по обслуживанию кредитов, повышая финансовую независимость бюджета региона).

Рассмотрим динамику бюджетных показателей на примере более «слабого» региона Южного федерального округа, то есть в рамках данного исследования – Республики Калмыкия (табл. 2).

При исследовании регионального бюджета Республики Калмыкия по предлагаемой нами методике за период 2010–2019 гг. были сделаны следующие выводы.

1. Результативность регионального бюджета Республики Калмыкия за 2010–2019 гг.:

– с точки зрения запланированных и осуществленных доходов республиканского бюджета (показатель 1.1, табл. 2) наблюдается понижающаяся тенденция, указывающая на систематичное недополучение денежных доходов из года в год, которое, в свою очередь, с каждым разом только усугубляет критичное состояние регионального бюджета субъекта (исключение составляет только 2015 г., в течение которого перевыполнение плановых доходов регионального бюджета достигло 14,66 %, что обусловлено ростом не столько собственных доходов бюджета исследуемого субъекта РФ, сколько увеличением объема безвозмездных поступлений от федерального бюджета);

– сопоставляя динамику поступления доходов при оценке запланированных и выполненных обязательств бюджета Республики Калмыкия (показатель 1.2, табл. 2) за 2010–2019 гг., также прослеживается негативная динамика, заключающаяся в неспособности данного региона обеспечить финансовыми доходами выполнение всех

поставленных задач на бюджетный год (то есть ряд республиканских программ, в том числе и социальных, недофинансируется, порождая усугубление положения данного субъекта РФ в кризисную фазу экономического цикла); исключительным периодом перевыполнения взятых обязательств республики перед обществом стал 2015 г.; так, за счет получения федеральной финансовой помощи (а именно поступление финансовых ресурсов по 17 государственным социально-экономическим программам) план по расходам бюджета Республики Калмыкия был перевыполнен на 26,5 %;

– в результате нестабильности показателей по выполнению доходов и расходов (1.1 и 1.2) динамика коэффициента по их соотношению (показатель 1.3, табл. 2) за период 2010–2019 гг. характеризуется своим непостоянством, тем самым давая нам право сделать выводы о необос-

нованности составления плановых бюджетных показателей, а также о наличии признаков низкой результативности исполнения регионального бюджета Республики Калмыкия, которые только умножаются на понижающей экономической «волне».

2. Финансовая независимость бюджета Республики Калмыкия (2010–2019 гг.):

– при оценке бюджетной автономности по Республике Калмыкия (показатель 2.1, табл. 2) было выявлено, что значения показателя попадают в интервальный отрезок, соответствующий кризисному финансовому состоянию, то есть существуют явные признаки недостаточности собственных бюджетных налоговых и неналоговых доходов регионального бюджета, влекущей за собой снижение объема исполненных обязательств по годовому бюджетному плану (как результат, снижение качества проводимой со-

Таблица 2

**Оценка финансовой устойчивости регионального бюджета Республики Калмыкия за период 2010–2019 гг.**

Показатель финансовой устойчивости бюджета	Значение коэффициента									
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
<b>1. Оценка результативности бюджета региона с позиции исполнения запланированных доходов и расходов</b>										
1.1. Оценка исполнения утвержденных плановых показателей доходов бюджета (PP <sub>R</sub> )	100,91	90,75	98,74	96,84	93,51	114,66	93,22	97,59	96,72	90,80
1.2. Оценка исполнения утвержденных плановых назначений расходов бюджета (PP <sub>E</sub> )	92,62	87,32	86,69	95,01	92,12	126,56	93,13	97,72	95,36	92,72
1.3. Коэффициент соотношения исполнения доходов и расходов бюджета (I <sub>RE</sub> )	1,09	1,04	1,14	1,02	1,01	0,91	1,00	0,99	1,01	0,98
<b>2. Оценка финансовой независимости регионального бюджета</b>										
2.1. Коэффициент автономии регионального бюджета (I <sub>RBA</sub> )	0,33	0,27	0,41	0,35	0,36	0,34	0,36	0,46	0,47	0,42
2.2. Коэффициент отношения расходов и собственных доходов бюджета (I <sub>REOR</sub> )	3,07	3,79	2,15	3,17	2,99	3,20	2,82	2,25	2,13	2,44
2.3. Коэффициент покрытия бюджетной задолженности регионального бюджета (I <sub>СВД</sub> )	0,60	0,74	0,35	0,51	0,64	1,04	1,05	0,82	0,77	0,69
<b>3. Оценка сбалансированности регионального бюджета</b>										
3.1. Коэффициент сбалансированности регионального бюджета субъекта РФ (I <sub>БРВ</sub> )	0,27	0,26	0,46	0,32	0,33	0,31	0,35	0,44	0,45	0,41
3.2. Коэффициент отношения дефицита к доходам регионального бюджета субъекта (без учета безвозмездных поступлений) (I <sub>ДР</sub> )	-0,01	-0,03	0,14	-0,09	-0,08	-0,09	-0,02	-0,04	-0,01	-0,03

*Примечание.* Составлено авторами.

циальной политики, а также уровня жизни населения в регионе);

– в ходе проведенного исследования динамики изменения отношения расходов и собственных доходов (показатель 2.2, табл. 2) была отмечена сильная зависимость регионального бюджета Республики Калмыкия от безвозмездных поступлений из федерального центра за период 2010–2019 гг. (то есть при полном их исключении из структуры доходов республики региональное правительство не сможет осуществить все поставленные цели и задачи на плановый год в силу недостаточности финансовых средств);

– региональный бюджет Республики Калмыкия имел возможность обслуживания своего государственного долга посредством собственных налоговых и неналоговых доходов (показатель 2.3, табл. 2); исключение составили 2015 и 2016 гг., во время которых в связи с усложнением общего экономического положения страны, политической напряженностью, а также значительным сокращением финансовых возможностей исследуемого субъекта наблюдался дисбаланс между доходными и расходными денежными потоками (то есть ресурсов регионального бюджета не хватало не только на запланированные социально-экономические мероприятия, но и на погашение госдолга региона).

3. Сбалансированность бюджета региона за 2010–2019 гг.:

– при анализе результативности и финансовой устойчивости бюджета Республики Калмыкия был выявлен ряд негативных тенденций, выступающих индикаторами его несбалансированности; данная гипотеза была подтверждена в рамках анализа соответствующего коэффициента (показатель 3.1, табл. 2): в течение всего десятилетия собственных доходов бюджета Калмыкии не хватало на запланированные расходные обязательства, что усугубляло как размер дефицита, так и зависимость от федеральных трансфертов (как результат, не все плановые мероприятия в рамках данного субъекта были исполнены в назначенном периоде ввиду недофинансирования, в том числе и имеющие социально значимый характер [Врио главы Калмыкии ... ; Из-за недофинансирования Нацмузея ...]);

– в связи со значительной нехваткой собственных финансовых ресурсов региона на конец года для территориального бюджета Калмыкии, как правило, характерно дефицитное состояние за весь период 2010–2019 гг.; при исследовании показателя 3.2 (коэффициент отно-

шения дефицита к расходам регионального бюджета без учета безвозмездных поступлений, табл. 2) было отмечено, что региональный бюджет Республики Калмыкия не достигает максимально допустимого размера дефицита, но и не показывает стабильного развития в данном направлении (состояние характеризуется как нестабильное, но не критичное).

Таким образом, в течение 2010–2019 гг. региональный бюджет Калмыкии имел ярко выраженные признаки неустойчивости и прямой зависимости как от федеральных трансфертов и бюджетных кредитов, так и от изменений экономической конъюнктуры страны.

В ходе расчетной части показателей регионального бюджета Орловской области мы получили следующие данные о его финансовой устойчивости (табл. 3).

В ходе исследования регионального бюджета Орловской области за период 2010–2019 гг. авторы выделяют ряд «достижений» этого региона по следующим индикатором бюджетной стабильности.

1. Результативность областного бюджета Орловской области за 2010–2019 гг.:

– с точки зрения запланированных и осуществленных доходов регионального бюджета Орловской области (показатель 1.1, табл. 3) наблюдается ежегодная отрицательная динамика с начала десятилетия вплоть до 2017 г., что свидетельствует о постоянном и бесперебойном снижении собственных налоговых и неналоговых доходов бюджета, а также неспособности региона (в том числе и несостоятельности и некомпетентности региональных органов власти) остановить этот запущенный механизм; отметим, что во второй половине 2010 г. проблема состоятельности и доходности бюджета Орловской области является крайне острой и болезненной для всего региона, в связи с чем в последующий период данный субъект был получателем финансовой поддержки от федерального центра, которая и позволила повысить показатель исполнения плановых доходов;

– в свою очередь, нестабильность денежных поступлений в бюджет Орловской области находит свое отражение в объеме запланированных и выполненных обязательств за отчетный год (показатель 1.2, табл. 3); так, катастрофическая и постоянно растущая нехватка собственных доходов территориального бюджета Орловской области (в увязке с имеющимися фактами бюджетных хищений в данном регионе и иными

уголовно-наказуемыми явлениями в регионе, связанными с процессами «увода» бюджетных ресурсов и их потери для исследуемого региона [Орловщина «лидирует» ... ; Петров, 2021; «Закономерный конец» ...] в конечном итоге отражается на отсутствии финансовых возможностей для достаточного и стабильного развития Орловской области на протяжении всего исследуемого периода (отметим, что недофинансирование регионом запланированных на год программ наносит наибольший ущерб в первую очередь социальной сфере, финансирование которой осуществляется по остаточному принципу [Орловские чиновники ... ; Черкасов, 2019]);

– в результате неустойчивых показателей по выполнению плана по доходам и расходам (1.1 и 1.2) динамика коэффициента по их соотношению (показатель 1.3, табл. 3) по Орловской обла-

сти характеризуется как снижающаяся, а состояние регионального бюджета – нерезультативное и, скорее, дестабилизационное (подчеркнем, что даже значительные федеральные финансовые вливания в развитие региона не привели к значительному улучшению его социально-экономического положения).

2. Финансовая независимость областного бюджета (2010–2019 гг.):

– при исследовании уровня автономности бюджета Орловской области (показатель 2.1, табл. 3) в соответствии с предлагаемой балльно-рейтинговой оценкой отмечалась тенденция устойчивости, однако в совокупности со скоростью перемен в уровне независимости, а также пограничным диапазоном принимаемых значений мы не можем утверждать о полной его автономности, то есть в данном случае имеет место быть

Таблица 3

### Оценка финансовой устойчивости регионального бюджета Орловской области за период 2010–2019 гг.

Показатель финансовой устойчивости бюджета	Значение коэффициента									
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
<b>1. Оценка результативности бюджета региона с позиции исполнения запланированных доходов и расходов</b>										
1.1. Оценка исполнения утвержденных плановых показателей доходов бюджета (PP <sub>R</sub> )	105,65	100,99	100,44	99,88	97,39	91,95	92,38	104,97	110,17	110,58
1.2. Оценка исполнения утвержденных плановых назначений расходов бюджета (PP <sub>E</sub> )	98,30	91,56	96,87	97,60	94,29	92,09	95,15	113,33	109,20	110,85
1.3. Коэффициент соотношения исполнения доходов и расходов бюджета (I <sub>RE</sub> )	1,07	1,10	1,04	1,02	1,03	0,99	0,97	0,93	1,00	0,99
<b>2. Оценка финансовой независимости регионального бюджета</b>										
2.1. Коэффициент автономии регионального бюджета (I <sub>RBA</sub> )	0,51	0,49	0,51	0,51	0,54	0,54	0,61	0,61	0,58	0,57
2.2. Коэффициент отношения расходов и собственных доходов бюджета (I <sub>REOR</sub> )	1,99	2,02	2,17	2,17	1,99	2,03	1,79	1,77	1,17	1,77
2.3. Коэффициент покрытия бюджетной задолженности регионального бюджета (I <sub>СВД</sub> )	0,38	0,39	0,49	0,66	0,86	0,90	0,94	1,06	0,94	0,89
<b>3. Оценка сбалансированности регионального бюджета</b>										
3.1. Коэффициент сбалансированности регионального бюджета субъекта РФ (I <sub>BRB</sub> )	0,50	0,50	0,46	0,46	0,50	0,49	0,55	0,56	0,58	0,56
3.2. Коэффициент отношения дефицита к доходам регионального бюджета субъекта (без учета безвозмездных поступлений) (I <sub>DIR</sub> )	-0,02	0,01	-0,10	-0,10	-0,07	-0,09	-0,10	-0,73	0,01	-0,002

*Примечание.* Составлено авторами.



погрешность данного вида анализа, повлекшая за собой завышение итогового результата;

– анализ коэффициента отношения расходов и собственных доходов региона (показатель 2.2, табл. 3) показал, что при полном отсутствии безвозмездных поступлений с федерального уровня в бюджет Орловской области региональные власти Орловской области не имели бы возможности исполнять все запланированные на соответствующий период обязательства в связи с недостаточным уровнем собственного доходного потока (что также усугубляет проблему сильной зависимости регионального бюджета Орловской области от федеральных финансовых средств);

– бюджет Орловской области в состоянии частично обслуживать свой государственный долг посредством собственных налоговых и неналоговых доходов (показатель 2.3, табл. 3); однако подчеркнем, что в течение периода исследования эта способность имеет нисходящую траекторию развития (то есть существуют признаки значительного сокращения финансовых возможностей бюджета, приводящие как к ежегодному увеличению долговой нагрузки на исследуемый регион, так и к снижению качества проводимых социально-экономических мероприятий ввиду снижения объема выделяемых бюджетных средств на данные цели).

3. Сбалансированность бюджета региона за 2010–2019 гг.:

– в результате полученных выводов (в рамках показателей 2.1, 2.2 и 2.3) можно выделить зависимость регионального бюджета от безвозмездных федеральных финансовых потоков в бюджет Орловской области, которая за 10 лет только упрочилась; причиной данного явления выступает, в том числе, и несбалансированность областного бюджета, подтвержденная результатами показателя 3.1, табл. 3 (а именно жесткая недостаточность собственных финансовых бюджетных средств (налоговых и неналоговых) для исполнения заявленных мероприятий на календарный год в регионе);

– как и для бюджета Калмыкии, для Орловского регионального бюджета характерен «стабильный» ежегодный дефицит, что лишний раз подтверждает наличие прямых признаков нехватки областных финансовых активов на бюджетный год, а также является предпосылкой неэффективности путей их расходования (в том числе имеющих преступный характер); бюджет области не достигает максимально допустимо-

го размера дефицита, но наряду с этим нельзя и заявлять о стабильно устойчивой динамике отношения дефицита к расходам регионального бюджета (показатель 3.2, табл. 3); можно констатировать, что нестабильность регионального бюджета Орловской области сохраняется, но не достигает критической отметки.

Таким образом, при исследовании бюджета Орловской области была выявлена следующая закономерность: тенденции развития экономической системы России оказывают сильное влияние на финансовую устойчивость регионального бюджета (финансово-хозяйственные подъемы и спады национальной экономики приводят к расшатыванию регионального бюджета области, тем самым усиливая снижение его прочности, а также увеличивая разрыв отклонений от рекомендуемых показателей бюджетной устойчивости для региональных бюджетов).

По полученным в ходе исследования показателям, представленным в таблицах 1, 2 и 3, а также таблице 4, характеризующей тип финансовой устойчивости регионального бюджета (в зависимости от величины рассматриваемых показателей), составим таблицы 5, 6 и 7, отражающие динамику финансовой устойчивости бюджетов по предлагаемой методике во времени. Подчеркнем, что, характеризуя тип финансовой устойчивости, мы опираемся на всю совокупность показателей, так как их применение вне комплексного подхода способно значительно снизить качество и точность реального положения региональных бюджетов исследуемых субъектов – Ростовской области, Республики Калмыкия и Орловской области, давая ложные представления о бюджетных изменениях.

Сведем нормативную шкалу балльной оценки коэффициентов (табл. 4) и непосредственно полученные результаты исследования по степени финансовой устойчивости региональных бюджетов Ростовской области, Республики Калмыкия и Орловской области за 2010–2019 гг. (табл. 1–3) в обобщающую таблицу 5.

Просуммировав отдельно по каждому году баллы таблицы 5, мы получили следующую динамику итоговых бюджетных показателей по Ростовской области, Республике Калмыкия и Орловской области за 2010–2019 гг. (табл. 6).

В итоге осуществленных расчетов переведем количественные данные в качественные характеристики анализируемых региональных бюджетов (см. табл. 7).

Таблица 4

## Модель балльной оценки финансовой устойчивости регионального бюджета субъекта РФ

Тип финансовой устойчивости	PP <sub>R</sub>	PP <sub>E</sub>	I <sub>RE</sub>	I <sub>RBA</sub>	I <sub>REOR</sub>	I <sub>CBД</sub>	I <sub>BRB</sub>	I <sub>DIR</sub>	Присвоение балла за показатель	Диапазон суммарной балльной оценки (Д <sub>ФУ</sub> )
Устойчивое финансовое положение региона (УФП)	> 100	< 100	> 1	> 0,5	< 0,5	< 1	> 0,85	≥ 0	1	5 < Д <sub>ФУ</sub> ≤ 8
Неустойчивое финансовое положение региона (НФП)	100	100	1	0,5	0,5	1	0,85	0 > I <sub>DIR</sub> ; -0,1 ≤ I <sub>DIR</sub>	0,5	2,5 < Д <sub>ФУ</sub> ≤ 5
Кризисное финансовое положение региона (КФП)	< 100	> 100	< 1	< 0,5	> 0,5	> 1	< 0,85	< -0,1	0	Д <sub>ФУ</sub> ≤ 2,5

Примечание. Составлено авторами.

Таблица 5

## Результаты оценки финансовой устойчивости региональных бюджетов Ростовской области, Республики Калмыкия и Орловской области за 2010–2019 гг.

Год	PP <sub>R</sub>			PP <sub>E</sub>			I <sub>RE</sub>			I <sub>RBA</sub>			I <sub>REOR</sub>			I <sub>CBД</sub>			I <sub>BRB</sub>			I <sub>DIR</sub>		
	РО	РК	ОО	РО	РК	ОО	РО	РК	ОО	РО	РК	ОО	РО	РК	ОО	РО	РК	ОО	РО	РК	ОО	РО	РК	ОО
2010	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0,5	0,5	0,5
2011	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0,5	0,5	1
2012	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0,5
2013	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0,5	0,5	0,5
2014	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0,5	0,5	0,5
2015	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0,5	0,5	0,5
2016	1	0	0	1	1	1	1	0,5	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0,5	0,5
2017	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0,5	0
2018	1	0	1	1	1	0	1	1	0,5	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0,5	1
2019	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0,5	0,5	0,5

Примечание. Составлено авторами. РО – Ростовская область; РК – Республики Калмыкия; ОО – Орловская область.

Таблица 6

## Динамика ежегодного итогового балла по степени финансовой устойчивости региональных бюджетов Ростовской области, Республики Калмыкия и Орловской области за 2010–2019 гг.

Региональный бюджет субъекта РФ	Итоговый балл за год, ед.									
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Ростовская область	5,5	4,5	6	4,5	4,5	4,5	6	6	6	4,5
Республика Калмыкия	4,5	3,5	4	3,5	3,5	1,5	2	2,5	3,5	2,5
Орловская область	5,5	5	5,5	4,5	4,5	3,5	3,5	2	4,5	3,5

Примечание. Составлено авторами.

Таблица 7

## Изменение типа финансовой устойчивости бюджетов Ростовской области, Республики Калмыкия и Орловской области во временном пространстве (2010–2019 гг.)

Региональный бюджет субъекта РФ	Тип финансовой устойчивости регионального бюджета									
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Ростовская область	УФП	НФП	УФП	НФП	НФП	НФП	УФП	УФП	УФП	НФП
Республика Калмыкия	НФП	НФП	НФП	НФП	НФП	КФП	КФП	КФП	НФП	КФП
Орловская область	УФП	НФП	УФП	НФП	НФП	НФП	НФП	КФП	НФП	НФП

Примечание. Составлено авторами на основе материалов исследования.

Для наглядности построим график (см. рисунок), отражающий динамику изменения финансовой устойчивости бюджетов Ростовской области, Республики Калмыкия и Орловской области за период 2010–2019 годов.

Можно сделать выводы о проявлении признаков цикличности для финансового состояния региональных бюджетов субъектов РФ, что вполне объяснимо: циклический характер национальной экономики аналогичным образом находит отражение в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации. Снизить негативное проявление кризиса возможно при определенном запасе прочности, что, скорее, может относиться к такому региону, как Ростовская область. Например, в 2012 г. в российской экономике были признаки подъема и региональные бюджеты имели наиболее высокие показатели бюджетной устойчивости; в 2014 г., с началом кризиса в экономике России, наблюдается снижение финансовой устойчивости региональных бюджетов исследуемых регионов. Также на приведенном графике мы видим, что устойчивость регионального бюджета Ростовской области более постоянна, что можно отметить в 2016–2018 годы. По другим регионам, Калмыкии и Орловской области, наоборот – наблюдается дестабилизированное состояние региональных бюджетов и их финансовой устойчивости.

### Выводы

Для формирования итоговых выводов о характере формирования бюджетной политики ре-

гиональных бюджетов субъектов Российской Федерации с разным уровнем социально-экономического развития рассмотрим в отдельности каждый из регионов.

Ростовская область – один из активно развивающихся южных регионов Российской Федерации. Выгодное географическое и геополитическое положение, благоприятные агроклиматические ресурсы (например, большие территории плодородных сельскохозяйственных земель, обеспечивающих своей продукцией всю страну), развитая транспортная инфраструктура, включающая наземные, воздушные и морские пути, высокие и качественные темпы роста городской агломерации, а также урбанизации дают прочную основу для организации стабильно устойчивого социально-экономического роста региона. В свою очередь, это дает нам основания говорить о финансово-хозяйственной стабильности экономики региона и финансовой устойчивости бюджета.

За 2010–2020 гг. бюджетная система Ростовской области имеет среднюю степень зависимости (ближе к слабой) от федерального бюджета Российской Федерации: использование бюджетных средств в регионе осуществляется эффективно [Социально-экономическое развитие ...]; собственная доходная часть бюджета стабильно и ежегодно увеличивается [Доходы ...]; собственных доходов бюджета хватает на запланированные мероприятия на год (большая доля обязательств региона носит социальный характер, в том числе и в 2021 г. – порядка 70 % [Более 70 % всех расходов ...]. В условиях проявления цикличности в экономике бюджет Ростовской

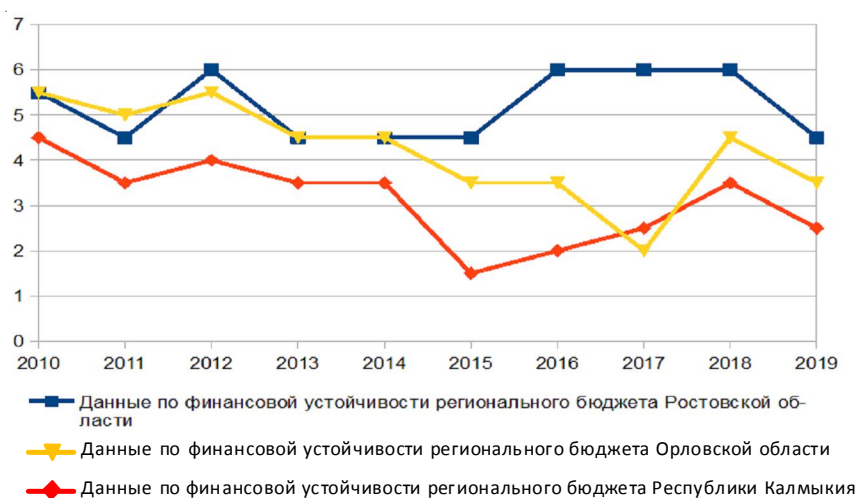


Рисунок. Изменение типа финансовой устойчивости бюджетов Ростовской области, Республики Калмыкия и Орловской области во временном пространстве (с 2010 по 2019 г.)

Примечание. Составлено авторами.

области чувствует себя вполне уверенно как в период «расцвета» национальной экономики, так и при ее переломных кризисных моментах (в фазе экономического подъема бюджет характеризуется как финансово-устойчивый, наращивающий объем собственных доходных поступлений; в моменты спада финансовое положение бюджета может снижаться до неустойчивого, но не опускается до кризисного).

Республика Калмыкия так же, как и Ростовская область, является ярким представителем группы субъектов, обладающих высоким агропромышленным потенциалом, что обусловлено южным расположением территории. Однако, несмотря на мощную ресурсную базу региона (значительные запасы углеводородов, агрохимического сырья, высокий электроэнергетический потенциал, в том числе солнечный и ветровой), современное финансово-хозяйственное состояние данной республики не отвечает заявленным характеристикам. На практике рассматриваемый субъект характеризуется как территориальная единица со слабой и неустойчивой бюджетной системой региона, что отражается на усугублении социальной напряженности в округе.

В ходе исследования бюджета Калмыкии были выявлены следующие характерные черты: нехватка собственных налоговых и неналоговых доходов, влекущая за собой наличие высокой потребности в безвозмездных поступлениях со стороны федерального уровня; отсутствие требуемого объема денежных средств в региональной казне на полное исполнение запланированных обязательств, влекущее за собой недофинансирование программ социально важного значения; стабильное превышение расходной части над доходной; неустойчивость к изменениям во внешней среде экономического пространства Республики Калмыкия (циклическим колебаниям национальной экономики) [Муев и др., 2019].

Орловская область – один из 18 субъектов Центрального федерального округа, яркий представитель центрально-окружного агропромышленного региона. Имея многочисленные точки опоры для начала ведения активной экономической жизни (например, широкомасштабные сельскохозяйственные угодья, организация территории опережающего социально-экономического развития), регион демонстрирует далеко не стабильную и положительную динамику в своем развитии, которая, в том числе, накладывает негативный отпечаток на финансовую и социальную инфраструктуру области [Кузнецов, 2021].

В 2020 г. Орловская область заняла «почетное» место среди лидеров растущего государственного долга в России [Госдолг Орловской области ...].

Таким образом, в ходе нашего анализа характера поведения региональных бюджетов под воздействием циклического движения российской экономики за период 2010–2020 гг. мы пришли к следующим выводам.

На протяжении длительного периода времени российская экономическая система испытывает нестабильность в своем положении, что напрямую сказывается на динамике социально-экономического развития не только отдельных субъектов РФ, но и населения, проживающего на соответствующей территории. Таким образом, мы можем проследить следующую цепную реакцию:

1) дестабилизационные процессы, протекающие в национальной финансово-хозяйственной системе, стимулируют регрессионное развитие экономики отдельных субъектов РФ;

2) вне зависимости от финансовой стабильности региона наблюдается стагнационное движение бюджетов соответствующих субъектов;

3) под воздействием кризисных процессов снижается не только уровень финансовых возможностей региона, но и эффективность проводимых им социально-экономических мероприятий;

4) при ослаблении социальной и экономической политик формируется общая напряженность среди населения субъектов РФ, в конечном счете находящая отражение как в усилении социального расслоения, так и в масштабных общественных беспорядках.

Очевидно, что наиболее часто мы сталкиваемся с анализом финансовой устойчивости в микроэкономическом разрезе (то есть на предприятиях), забывая о важности данного исследования на примере более крупного объекта (например, регионального бюджета). Наличие данной диспропорции в исследованиях порождает проблему создания качественных методик для проведения объективного анализа финансовой устойчивости региональных бюджетов. Отметим, что в ходе анализа финансовой устойчивости региональных бюджетов Ростовской области, Республики Калмыкия и Орловской области за 2010–2020 гг. мы также столкнулись с этой проблемой. Важно подчеркнуть, что региональный бюджет, как и любая организация, – отдельная уникальная единица, требующая к себе особого подхода и, соответственно, своей собственной методики и критериев оценки.

В ходе исследования динамики финансовой самостоятельности региональных бюджетов субъектов РФ за контрольные индикаторы их состояния нами были приняты показатели результативности бюджетной системы, ее финансовой независимости и сбалансированности.

В итоге детализированного анализа по каждому из выбранных субъектов за 2010–2019 гг. нами были выявлены следующие закономерности, проявляющиеся вследствие цикличности экономического развития:

– каждый бюджет, вне зависимости от его финансовой устойчивости, реагирует на изменения общего экономического положения страны, однако в случае более развитого социально-экономического положения субъекта сама динамика развития имеет менее резкий (сглаженный) характер, проявляясь в небольшом отклонении от нормы;

– подчеркнем, что более самостоятельный региональный бюджет более вариативен к изменяющимся финансово-хозяйственным условиям (в том числе и негативным), обеспечивая региональную стабильность как в финансовом, так и в социальном аспекте;

– изменение состояния регионального бюджета, не имеющего под собой прочной основы (например, в виде развитой диверсифицированной региональной экономики, богатой ресурсной базы, благоприятных климатических или географических условий и т. д.), в условиях циклической динамики финансово-хозяйственной конъюнктуры предугадать достаточно сложно, но, как правило, события развиваются по двум сценариям: а) оптимистичному (финансовая устойчивость бюджета держится на одном уровне, несмотря на негативные внешние явления); б) пессимистичному (уровень финансовой устойчивости бюджета имеет тенденцию спада на фоне негативных внешних процессов);

– многие регионы РФ не имеют достаточного объема собственных доходов (налоговых и неналоговых) для исполнения запланированных расходных обязательств на бюджетный год, в связи с чем зачастую они вынуждены прибегать к такому механизму увеличения доходной части бюджета, как государственный долг. В настоящее время для многих субъектов РФ (например, Орловской области) внешние обязательства – это проблема, достигшая в кризисных условиях такой степени серьезности, при которой органы власти субъектов РФ уже не справляются с ее решением. По этой причине Правительство РФ

сейчас активно разрабатывает стратегии для выравнивания положения отстающих и слабоустойчивых региональных бюджетов с финансово независимыми, включая помощь бюджетными кредитами [Журавлева, 2015; Минфин раскрыл объем ...].

Также подчеркнем сходство в поведении регионального бюджета и коммерческой организации на фоне цикличности экономики: каждый бюджет (как и предприятие) представляет собой уникальное явление, обладающее своим собственным набором черт и поведенческих характеристик. Именно поэтому в ходе исследования мы наблюдали разную динамику как в развитии, так и в дальнейших перспективах бюджетов Ростовской области, Республики Калмыкия и Орловской области (что, в свою очередь, влияет на плановые мероприятия по стабилизации финансовой устойчивости региональных бюджетов, а также на точность их составления).

Следует отметить в подтверждение авторской гипотезы, что характер изменения уровня финансовой устойчивости территориальной бюджетной системы напрямую зависит от социально-экономического развития субъекта РФ: более «сильный» регион стабильнее переживает стрессы в экономическом развитии с наименьшими социальными потерями, и наоборот.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Публикация подготовлена в рамках реализации гранта РФФИ «Теория циклично-волнового развития современной экономики», № государственной регистрации проекта 19-010-00124.

The publication was prepared as part of the implementation of the RFBR grant “Theory of cyclical-wave development of the modern economy”, No. of state registration of the project 19-010-00124.

<sup>2</sup> Окончание статьи. Начало см.: Журавлева Т. А., Семенова Е. М., Гольцова О. М., 2021. Финансовая устойчивость региональных бюджетов в условиях цикличности развития экономики России. Часть 1 // Региональная экономика. Юг России. Т. 9, № 3. С. 123–132. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.3.11>.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Более 70 % всех расходов бюджета РО в 2021 г. будет направлено на соцсферу // РБК. URL: <https://rostov.rbc.ru/rostov/freenews/5fb221ef9a7947494ac9cbde> (дата обращения: 27.04.2021).

- Врио главы Калмыкия объяснил ситуацию с интерна-  
том недофинансированием // МК.RU.Калмыкия.  
URL: <https://www.mk-kalm.ru/social/2019/03/23/vrio-glavy-kalmykii-obyasnil-situaciyu-s-detdomom-nedofinansirovanem.html> (дата обра-  
щения: 25.04.2021).
- Госдолг Орловской области вырос почти на 2 млрд рублей  
// Орловские новости. URL: [https://newsorel.ru/fn\\_581123.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://newsorel.ru/fn_581123.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения: 27.04.2021).
- Доходы Ростовской области будут расти // Коммерсантъ.  
Юг России. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4133164> (дата обращения: 25.04.2021).
- Журавлева Т. А., 2015. Оценка роли налогов для фор-  
мирования бюджетной обеспеченности субъек-  
тов Российской Федерации // Региональная эконо-  
мика. Юг России. № 2. С. 11–17.
- «Закономерный конец». Орловцы реагируют на задер-  
жание Залогина // Орелград.ru. URL: <https://orelgrad.ru/blog/2021/04/20/zakonomernyj-konec-orlovcy-reagiruyut-na-zaderzhanie-zalogina/> (дата  
обращения: 27.04.2021).
- Из-за недофинансирования Нацмузея Калмыкии возбуж-  
дено дело // Regnum. URL: [https://regnum.ru/news/2758144.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://regnum.ru/news/2758144.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения: 25.04.2021).
- Кузнецов Е., 2021. Правительство честно признается:  
перспектив развития у Орловщины на ближай-  
шее время практически нет // Орелtimes. URL:  
<https://oreltimes.ru/programs/analitics/pravitelstvovchestno-priznajotsja-perspektiv-razvitiya-u-orlovshhiny-na-blizhajshee-vremja-prakticheskinet/> (дата обращения: 27.04.2021).
- Минфин раскрыл объем реструктуризации коммер-  
ческого долга регионов // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/22/04/2021/608166709a7947a1a4573ba6> (дата обращения:  
28.04.2021).
- Муев Б. Д., Эвиева Б. Э., Доржиева В. Б., Муев А. Ц.,  
2019. Современное состояние и прогноз соци-  
ально-экономического развития Республики Кал-  
мыкия до 2022 года // Вестник Алтайской акаде-  
мии экономики и права. № 4. С. 259–263.
- Орловские чиновники добивают здравоохранение  
// Завтра. URL: [https://zavtra.ru/blogs/orlovskie-chinovniki-dobivayut-zdravoohranenie\\_](https://zavtra.ru/blogs/orlovskie-chinovniki-dobivayut-zdravoohranenie_)  
(дата обращения: 27.04.2021).
- Орловщина «лидирует» в рейтинге регионов по гос-  
долгу // Орелград.ru. URL: <https://orelgrad.ru/blog/2020/08/04/orlovshhina-lidiruet-v-rejtinge-regionov-po-gosdolgu/> (дата обращения:  
25.04.2021).
- Петров А., 2021. В Орле продолжают раскрывать фак-  
ты хищения средств по нацпроекту // Вечерний  
Орел. 2021. 22 апр. URL: <https://vechor.ru/society/v-orle-prodolzhayut-raskryvat-fakty-khishcheniya-sredstv-na-natsproektu> (дата обращения:  
27.04.2021).
- Социально-экономическое развитие Ростовской обла-  
сти // Судебные и нормативные акты РФ. URL:  
[https://sudact.ru/law/rasporiazhenie-pravitelstva-rf-ot-05092011-n-1538-r/strategiia-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiia-iuzhnogo-federalnogo/vii/6\\_2/](https://sudact.ru/law/rasporiazhenie-pravitelstva-rf-ot-05092011-n-1538-r/strategiia-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiia-iuzhnogo-federalnogo/vii/6_2/) (дата обращения: 25.04.2021).
- Черкасов А., 2019. Орловские школы искусств жалу-  
ются на недофинансирование // Вечерний Орел.  
2019. 6 марта. URL: <https://vechor.ru/culture/orlovskie-shkoly-iskusstv-zhaluyutsya-na-nedofinansirovanie> (дата обращения: 27.04.2021).

## REFERENCES

- Bolee 70% vseh rashodov bjudzhetu RO v 2021 g. budet napravleno na sotssferu [More than 70% of All Budget Expenditures of Rostov Region in 2021 will be Directed to the Social Sphere]. *RBK*. URL: <https://rostov.rbc.ru/rostov/freenews/5fb221ef9a7947494ac9cbde> (accessed 27 April 2021).
- Vrio glavy Kalmykija objasnil situaciyu s internatom nedofinansirovanem [Interim Head of Kalmykia Explained the Situation with the Boarding School Underfunding]. *MK.RU.Kalmykia*. URL: <https://www.mk-kalm.ru/social/2019/03/23/vrio-glavy-kalmykii-obyasnil-situaciyu-s-detdomom-nedofinansirovanem.html> (accessed 25 April 2021).
- Gosdolg Orlovskoj oblasti vyros pochti na 2 mlrd rublej [The State Debt of the Orel Region Grew by Almost 2 Billion Rubles]. *Orlovskie novosti* [Orel News]. URL: [https://newsorel.ru/fn\\_581123.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://newsorel.ru/fn_581123.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (accessed 27 April 2021).
- Dohody Rostovskoj oblasti budut rasti [Incomes of Rostov Region will Grow]. *Kommersant*. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4133164> (accessed 25 April 2021).
- Zhuravleva T.A., 2015. Otsenka roli nalogov dlja formirovaniya bjudzhetnoj obespechennosti subektov Rossijskoj Federacii [Role of Taxes In Formation of the Budgetary Provision of Subjects of the Russian Federation]. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], no. 2, pp. 11-17.
- «Zakonomerniy konets». Orlovtsy reagirujut na zaderzhanie Zalogina [“A Logical End”. The Population of Orel Region Reacts to the Detention of Zalogin]. *Orelgrad.ru*. URL: <https://orelgrad.ru/blog/2021/04/20/zakonomernyj-konec-orlovcy-reagiruyut-na-zaderzhanie-zalogina> (accessed 27 April 2021).
- Iz-za nedofinansirovaniya Natsmuzeja Kalmykii vozbuzhdeno delo [A Case was Initiated due to the Underfunding of the National Museum of Kalmykia]. *Regnum*. URL: [https://regnum.ru/news/2758144.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://regnum.ru/news/2758144.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (accessed 25 April 2021).

- Kuznecov E., 2021. Pravitel'stvo chestno priznaetsja: perspektiv razvitiya u Orlovshhiny na blizhajshee vremja prakticheski net [The Government Honestly Admits: There are Practically No Development Prospects for the Orel Region]. *Oreltimes*. URL: <https://oreltimes.ru/programs/analytics/pravitelstvo-chestno-priznajotsja-perspektiv-razvitiya-u-orlovshhiny-na-blizhajsheevremja-prakticheski-net> (accessed 27 April 2021).
- Minfin raskryl obyem restrukturizacii kommercheskogo dolga regionov [The Ministry of Finance Disclosed the Volume of Restructuring of the Commercial Debt of the Regions]. *RBK*. URL: <https://www.rbc.ru/economics/22/04/2021/608166709a7947a1a4573ba6> (accessed 28 April 2021).
- Muev B.D., Jevieva B.Je., Dorzhieva V.B., Muev A.C., 2019. Sovremennoe sostojanie i prognoz social'no-jekonomicheskogo razvitiya Respubliki Kalmykija do 2022 goda [Current State and Forecast of Social and Economic Development of the Republic of Kalmykia Until 2022]. *Vestnik Altajskoj akademii jekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], no. 4, pp. 259-263.
- Orlovskie chinovniki dobivajut zdravoohranenie [Orel Officials "Finish Off" Health Care]. *Zavtra*. URL: [https://zavtra.ru/blogs/orlovskie\\_chinovniki\\_dobivayut\\_zdravoohranenie](https://zavtra.ru/blogs/orlovskie_chinovniki_dobivayut_zdravoohranenie) (accessed 27 April 2021).
- Orlovshhina «lidiuet» v rejtinge regionov po gosdolgu [Orel Region "Leads" the Ranking in State Debt]. *Orelgrad.ru*. URL: <https://orelgrad.ru/blog/2020/08/04/orlovshhina-lidiruet-v-rejtinge-regionov-pogosdolgu> (accessed 25 April 2021).
- Petrov A., 2021. V Orle prodolzhayut raskryvat' fakty hishhenija sredstv po natsproektu [Orel Continues to Disclose the Facts of Theft Under the National Project]. *Vechernij Orel*, April 22, 2021. URL: <https://vechor.ru/society/v-orle-prodolzhayut-raskryvat-fakty-khishcheniya-sredstv-na-natsproektu> (accessed 27 April 2021).
- Social'no-jekonomicheskoe razvitie Rostovskoj oblasti, 2014 [Social and Economic Development of Rostov Region]. *Sudebnye i normativnye akty RF* [Judicial and Regulatory Acts of the Russian Federation]. URL: [https://sudact.ru/law/rasporiazhenie-pravitelstva-rf-ot-05092011-n-1538-r/strategiia-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiia-iuzhного-federalnogo/vii/6\\_2](https://sudact.ru/law/rasporiazhenie-pravitelstva-rf-ot-05092011-n-1538-r/strategiia-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiia-iuzhного-federalnogo/vii/6_2) (accessed 25 April 2021).
- Cherkasov A., 2019. Orlovskie shkoly iskusstv zhalujutsja na nedofinansirovanie [Orel Art School Complains of Underfinancing]. *Vechernij Orel*, March 6, 2019. URL: <https://vechor.ru/culture/orlovskie-shkoly-iskusstv-zhaluyutsya-na-nedofinansirovanie> (accessed 27 April 2021).

### Information About the Authors

**Tatyana A. Zhuravleva**, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Innovation and Applied Economics, Orel State University named after I.S. Turgenev, Naugorskoe Shosse, 40, 302020 Orel, Russian Federation, [Zhuravleva\\_orel@mail.ru](mailto:Zhuravleva_orel@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9065-5072>

**Elena M. Semenova**, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Innovation and Applied Economics, Orel State University named after I.S. Turgenev, Naugorskoe Shosse, 40, 302020 Orel, Russian Federation, [EM\\_Semenova@mail.ru](mailto:EM_Semenova@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4789-1827>

**Olga M. Goltsova**, Student, Department of Innovation and Applied Economics, Orel State University named after I.S. Turgenev, Naugorskoe Shosse, 40, 302020 Orel, Russian Federation, [og060399@mail.ru](mailto:og060399@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4006-8539>

### Информация об авторах

**Татьяна Александровна Журавлева**, доктор экономических наук, профессор кафедры инноватики и прикладной экономики, Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, Наугорское шоссе, 40, 302020 г. Орел, Российская Федерация, [Zhuravleva\\_orel@mail.ru](mailto:Zhuravleva_orel@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9065-5072>

**Елена Михайловна Семенова**, кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга и предпринимательства, Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, Наугорское шоссе, 40, 302020 г. Орел, Российская Федерация, [EM\\_Semenova@mail.ru](mailto:EM_Semenova@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4789-1827>

**Ольга Михайловна Гольцова**, студент кафедры инноватики и прикладной экономики, Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, Наугорское шоссе, 40, 302020 г. Орел, Российская Федерация, [og060399@mail.ru](mailto:og060399@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4006-8539>