

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.1.16>

UDC 332.1
LBC 65.95

Submitted: 13.12.2019
Accepted: 25.01.2020

STRATEGIC PRIORITIES AND PRINCIPLES OF INCREASING THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF A RESOURCE DEFICIENT REGION

Ekaterina A. Sorokina

Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russian Federation

Abstract. In the article the author focuses on the existing internal economic contradictions in regional development. The researcher indicates that classifying a region or including it into the regions lagging in economic development correlates with its resource supply taking into account the raw material nature of Russian economy. The article offers the author's interpretation of the concept of a "resource-deficient region", as well as a gradation of the level of resource deficiency in the region: easy (acceptable) resource deficiency, sufficient (medium) resource deficiency, and deep resource deficiency. The author analyses one of the sources of more effective strategic development of resource deficit regions, it is the growth of investment attractiveness. The author has made a review of measures increasing the investment attractiveness of a region, developed by scientists and researchers. The strategic priorities of increasing the investment attractiveness of a resource-deficient region (depending on the degree of provision of resources) are proposed in terms of types of resources: financial, labor, natural, infrastructural, informational ones. The author has developed a system of principles for the growth of the investment attractiveness in a resource-deficient region (protection of investors' interests, reasonable preferential conditions, economic feasibility of measures being developed, variability of measures increasing the investment attractiveness, optimal use of resources). The suggested principles allow optimizing the implementation of the tasks of forming the investment attractiveness of a resource-deficient region, creating the most comfortable conditions for internal and external investors, thereby increasing the competitiveness of the investment sector of a resource-deficient region, and developing measures to increase the investment attractiveness taking into account the specifics of a particular resource-deficient region. The author recommends reflecting the principles of increasing the investment attractiveness of a resource-deficient region in the main strategic documents that determine the development measures of a resource-deficient region, linking them with tools to achieve strategic goals and objectives of the investment development of a resource-deficient region. The mechanisms of increasing the investment attractiveness of a resource-deficient region are studied based on the Chuvash Republic.

Key words: strategic priorities, resource-deficient regions, resource-sufficient regions, investment attractiveness, resource potential, strategic planning, strategy, investment strategy, investment, resource.

Citation. Sorokina E.A., 2020. Strategic Priorities and Principles of Increasing the Investment Attractiveness of a Resource Deficient Region. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 8, no. 1, pp. 180-190. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.1.16>

УДК 332.1
ББК 65.95

Дата поступления статьи: 13.12.2019
Дата принятия статьи: 25.01.2020

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ И ПРИНЦИПЫ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕСУРСОДЕФИЦИТНОГО РЕГИОНА

Екатерина Александровна Сорокина

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация

© Сорокина Е.А., 2020

Аннотация. В статье автор акцентирует внимание на существующих внутренних экономических противоречиях в региональном развитии. Указывает, что отнесение или попадание региона в число отстающих по экономическому развитию, учитывая сырьевой характер экономики России, коррелирует с его ресурсной обеспеченностью. Предлагает авторскую формулировку понятия «ресурсодефицитный регион», а также градацию уровня ресурсодефицитности региона: легкая (приемлемая) ресурсодефицитность, достаточная (средняя) ресурсодефицитность, глубокая ресурсодефицитность. Рассматривает один из источников более эффективного стратегического развития ресурсодефицитных регионов – повышение их инвестиционной привлекательности. Автором выполнен обзор мер по повышению инвестиционной привлекательности региона, разработанных учеными и исследователями. Предложены стратегические приоритеты повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона (в зависимости от степени обеспеченности ресурсами) в разрезе видов ресурсов: финансовые, трудовые, природные, инфраструктурные, информационные. Автором разработана система принципов повышения инвестиционной привлекательности в условиях ресурсодефицитного региона (защита интересов инвесторов, обоснованные преференциальные условия, экономическая обоснованность разрабатываемых мероприятий, дифференциация мер повышения инвестиционной привлекательности, оптимальное использование ресурсов). Предложенные принципы позволяют оптимизировать реализацию задач формирования инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона, создать максимально комфортные условия для внутренних и внешних инвесторов, повысив тем самым конкурентоспособность инвестиционного сектора ресурсодефицитного региона, разрабатывать меры повышения инвестиционной привлекательности с учетом специфики конкретного ресурсодефицитного региона. Принципы повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона автор рекомендует отразить в основных стратегических документах, определяющих пути развития ресурсодефицитного региона, связав их с инструментами достижения стратегических целей и задач инвестиционного развития ресурсодефицитного региона. Рассмотрены механизмы повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона на примере Чувашской Республики.

Ключевые слова: стратегические приоритеты, ресурсодефицитные регионы, ресурсодостаточные регионы, инвестиционная привлекательность, ресурсный потенциал, стратегическое планирование, стратегия, инвестиционная стратегия, инвестиции, ресурс.

Цитирование. Сорокина Е. А., 2020. Стратегические приоритеты и принципы повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона // Региональная экономика. Юг России. Т. 8, № 1. С. 180–190. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.1.16>

Введение

В последние годы все острее наблюдаются внутренние экономические противоречия в региональном развитии. На федеральном уровне управления региональным развитием сложилось разделение регионов на регионы-доноры и регионы-реципиенты [Минфин оценил ..., 2018]. Как правило, отнесение или попадание региона в число отстающих по экономическому развитию, учитывая сырьевой характер экономики России, коррелирует с его ресурсной обеспеченностью. Между тем ресурсная обеспеченность или дефицитность не сводится только к степени доступности природных ресурсов региона. В таких условиях особое значение приобретает формирование механизмов более эффективного управления региональным развитием регионов, отстающих в экономическом развитии, в том числе отставание которых обусловлено их *ресурсодефицитностью*.

Обзор российских и зарубежных научных изданий

Обзор научных изданий и авторское определение понятия «ресурсодефицитный регион»

представлено в статье «Механизм развития инвестиционной привлекательности ресурсодефицитных регионов» [Сорокина, Пьянкова, 2019]: «во-первых, территорию, которой присущи основные признаки региона, ограниченную системно в основных видах экономических ресурсов вследствие недостатка, главным образом, природных ресурсов; во-вторых, территорию, ограниченную в прочих видах ресурсов в критической для развития такой территории (региона) степени».

Многие десятилетия вопросы о механизмах и источниках повышения эффективности стратегирования регионов, в том числе ресурсодефицитных, находятся под пристальным вниманием ученых и органов власти.

В зарубежной литературе приводится следующая формулировка: «Стратегическое планирование – это процесс, который позволяет аккумулировать инициативы государственных и частных заинтересованных сторон, которые стремятся получить синергетический эффект для развития города» [Steinberg, 2005].

Ученые также представляют следующие формулировки понятия «стратегическое планирование»: «координация во времени и в пространстве управляющих воздействий государства на эконо-

мику для реализации его стратегии в долгосрочном периоде» [Ведута, 2004], «построение нормативного представления, в котором указываются последовательность промежуточных продуктов и конечный результат деятельности» [Анисимов, 2002: 124], «процесс и продукт» [Гумерова, 2008], «выстраивание плана “из будущего в настоящее”, не “от достигнутого”, что свойственно долгосрочному планированию» [Ансофф, 1999] и т. п.

С 2014 г. на территории Российской Федерации реализуется Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации», который, в частности, регламентирует вопросы планирования, программирования и целеполагания на уровне субъектов и муниципальных образований Российской Федерации [Федеральный закон № 172, 2014].

Кроме того, в 2017 г. Президент России В.В. Путин утвердил Стратегию экономической безопасности страны на период до 2030 г., в которой обращается внимание на необходимость сбалансированного развития российских регионов и использование конкурентных преимуществ экспортно-ориентированных секторов экономики [Putin approved the strategy ... , 2017].

Таким образом, вопросы стратегического планирования регионов являются важными и актуальными как у исполнительных органов власти, так и в научной среде.

Е.Н. Ведута в своей работе отмечает, что «управляющим параметром стратегического планирования развития мировой экономики и национальной экономики, как последовательности мер, предпринимаемых государством для решения его стратегических задач, становятся государственные инвестиции» [Ведута, 2004].

Автор согласна с мнением Е.Н. Ведуты о приоритетности параметра «инвестиции» при стратегическом планировании регионов.

Также автор поддерживает позицию Б.Д. Арсланова, что ключевым индикатором привлечения инвестиций в регион является инвестиционная привлекательность региона [Арсланов, Арсланов, 2012].

Предложения ученых в части повышения инвестиционной привлекательности регионов представлены в трудах многих отечественных и зарубежных ученых, в частности, С.Ю. Абрамовой, В.Ф. Архиповой [Абрамова, Архипова, 2006], А.В. Бабанова [Бабанов, 2013], Л.К. Егоровой [Егорова, 2009], А.С. Старостина [Старостин, 2002], И.Ю. Страховой [Страхова, 2009], М.В. Терешинной [Терешина, 2008], О.Н. Устю-

жиной [Устюжина, 2011], И.А. Филипповой [Филиппова, 2011] и других.

В настоящее время исследователями предложен ряд механизмов по стратегическому развитию инвестиционной привлекательности региона, в частности:

- «реализация комплексного подхода к обоснованию и реализации инвестиционной политики региона» [Борисова, 2018];

- «разработка концепции повышения инвестиционной привлекательности региона» [Старостин, 2002];

- «применение элементов бенчмаркинга при разработке стратегии и повышения региональной инвестиционной привлекательности» [Остапенко, Говорина, 2014];

- «традиционный подход к анализу и оценке инвестиционной привлекательности регионов... необходимо дополнять статистическим анализом структуры инвестиционной привлекательности и составляющих ее элементов (обобщающие показатели структуры, структурно-динамический анализ, анализ структурных различий и др.)» [Гладкая, 2013];

- «совершенствование нормативно-правовой базы, развитие инфраструктуры для реализации инвестиционных проектов, формирование финансовых механизмов привлечения инвестиций, поддержка продвижения на рынок инновационной продукции, создание благоприятных тарифных условий для инвестиционной деятельности, кадровое обеспечение инвестиционного процесса» [Подмолодина, Авцинов, 2014];

- «необходим инновационный подход к формированию региональной инвестиционной системы... в противном случае неизбежно дальнейшее увеличение разрыва между социально-экономическими характеристиками и показателями ресурсодефицитных и ресурсодостаточных регионов» [Лебедев, 2011];

- «усовершенствование методических подходов к управлению инвестиционной привлекательностью ресурсодефицитного региона» [Пьянкова, Сорокина, 2019].

Стратегические приоритеты и принципы повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона

Управление инвестиционной привлекательностью ресурсодефицитного региона во многих аспектах схоже с управлением инвестиционной привле-

кательностью ресурсодостаточных регионов. Различия заключаются в применяемых методах и инструментах изыскания дополнительных источников ресурсов для регионов. Ресурсообеспеченные регионы ориентируются при повышении инвестиционной привлекательности преимущественно на внутренний ресурсный потенциал. Ресурсодефицитные регионы вынуждены обеспечивать развитие за счет роста привлекаемых внешних ресурсов или повышения качества имеющихся внутренних ресурсов.

Автор предлагает в зависимости от значений показателей социально-экономического развития (размер консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации в его доходной и расходной частях; размер бюджетов государственных внебюджетных фондов; удельные расходы консолиди-

рованного бюджета (на одного постоянного жителя региона); численность рабочей силы в регионе; объем геологоразведочных работ; стоимость основных фондов по полной учетной стоимости в регионе; доля организаций, использовавших информационные и коммуникационные технологии в регионе; и другие) вести градацию ресурсодефицитности региона: «легкая (приемлемая)» ресурсодефицитность; «достаточная (средняя)» ресурсодефицитность и «глубокая» ресурсодефицитность.

В зависимости от недостатка того или иного вида ресурсов могут различаться стратегические приоритеты повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона (в зависимости от степени обеспеченности ресурсами, см. табл. 1).

Таблица 1

Стратегические приоритеты повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона

Вид ресурсов	Уровень ресурсодефицитности		
	легкая (приемлемая) ресурсодефицитность по оцениваемому виду ресурса	достаточная (средняя) ресурсодефицитность по оцениваемому виду ресурса	глубокая ресурсодефицитность по оцениваемому виду ресурса
Финансовые	Привлечение финансовых ресурсов внешних инвесторов. Генерация ресурсов инвесторов региона. Стимулирование населения для направления сбережений в инвестиционный сектор. Оптимизация затрат на реализацию инвестиционной политики	Привлечение финансовых ресурсов внешних инвесторов. Генерация ресурсов инвесторов региона. Стимулирование населения для направления сбережений в инвестиционный сектор. Оптимизация затрат на реализацию инвестиционной политики. Повышение бюджетной обеспеченности региона. Вовлечение в процессы межбюджетного распределения средств. Активное участие в государственных программах	Привлечение финансовых ресурсов внешних инвесторов. Генерация ресурсов инвесторов региона. Стимулирование населения для направления сбережений в инвестиционный сектор. Оптимизация затрат на реализацию инвестиционной политики. Повышение бюджетной обеспеченности региона. Вовлечение в процессы межбюджетного распределения средств. Активное участие в государственных программах. Вовлечение заемных механизмов финансирования
Трудовые	Повышение качества трудовых ресурсов. Взаимодействие субъектов, ответственных за инвестиционное развитие с образовательными учреждениями с целью выпуска специалистов, востребованных инвестиционным сектором	Повышение качества трудовых ресурсов. Взаимодействие субъектов, ответственных за инвестиционное развитие с образовательными учреждениями с целью выпуска специалистов, востребованных инвестиционным сектором. Создание условий для притока специалистов	Повышение качества трудовых ресурсов. Взаимодействие субъектов, ответственных за инвестиционное развитие с образовательными учреждениями с целью выпуска специалистов, востребованных инвестиционным сектором. Стимулирование притока специалистов из других регионов
Природные	Повышение эффективности управленческих воздействий по использованию ресурсов действующих в регионе добывающих отраслей	Повышение эффективности управленческих воздействий по использованию ресурсов действующих в регионе добывающих отраслей. Взаимодействие с ресурсообеспеченными регионами по вопросам получения преференциальных условий использования природных ресурсов	Полное смещение акцентов на развитие отраслей экономики, не связанных с добычей и переработкой природных ресурсов. Инновационные приоритеты повышения инвестиционной привлекательности

Примечание. Составлено автором.

Вид ресурсов	Уровень ресурсодефицитности		
	легкая (приемлемая) ресурсодефицитность по оцениваемому виду ресурса	достаточная (средняя) ресурсодефицитность по оцениваемому виду ресурса	глубокая ресурсодефицитность по оцениваемому виду ресурса
Инфраструктурные	Участие в федеральных государственных программах по развитию объектов жесткой инфраструктуры	Участие в федеральных государственных программах по развитию объектов жесткой инфраструктуры. Развитие государственно-частного партнерства в социально значимых секторах экономики как способ создания объектов жесткой инфраструктуры	Участие в федеральных государственных программах по развитию объектов жесткой инфраструктуры. Развитие государственно-частного партнерства в социально значимых секторах экономики как способ создания объектов жесткой инфраструктуры. Упор на развитие правовой базы, организационно-экономических условий по поддержке концессионных механизмов создания инфраструктурных проектов
Информационные	Утверждение инновационных стратегий развития региона как условие повышения его инвестиционной привлекательности	Утверждение инновационных стратегий развития региона как условие повышения его инвестиционной привлекательности. Создание объектов инновационной инфраструктуры	Утверждение инновационных стратегий развития региона как условие повышения его инвестиционной привлекательности. Создание объектов инновационной инфраструктуры. Развитие условий для поддержания инициатив в области создания и использования объектов интеллектуальной собственности

Кроме того, автор предлагает в целях повышения инвестиционной привлекательности в условиях ресурсодефицитного региона ввести следующую совокупность принципов, которые должны охватывать все стороны процесса и системы повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона, в частности:

- защита интересов инвесторов (принцип состоит в ориентации субъектов управления формированием инвестиционной привлекательности на создание условий, обеспечивающих стабильную инвестиционную среду для инвесторов);

- экономическая обоснованность разрабатываемых мероприятий (принцип состоит в формировании мероприятий на основе глубокого анализа текущего уровня социально-экономического развития и уровня инвестиционной привлекательности региона);

- оптимальное использование ресурсов (данный принцип прямо исходит из особенностей ресурсодефицитных регионов, в особенности тех, которые ограничены в финансовых ресурсах для создания условий по повышению инвестиционной привлекательности региона);

- обоснованные преференциальные условия для инвесторов (данный принцип не означает дискриминацию других участников инвестиционного рынка,

ка, требует индивидуального подхода при решении административных, организационных и иных вопросов коммуникаций инвесторов с органами власти);

- дифференциация мер повышения инвестиционной привлекательности региона (в соответствии с данным принципом формирование мер и разработка мероприятий повышения инвестиционной привлекательности региона требуют учета: отраслевых различий, различий между инвесторами, различий между объектами инвестирования).

Предложенные принципы позволяют оптимизировать реализацию задач формирования инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона, создать максимально комфортные условия для внутренних и внешних инвесторов, повысив тем самым конкурентоспособность инвестиционного сектора ресурсодефицитного региона, а также разрабатывать меры повышения инвестиционной привлекательности с учетом специфики конкретного ресурсодефицитного региона.

Принципы повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона рекомендуется отразить в основных стратегических документах, определяющих пути развития ресурсодефицитного региона, связав их с инструментами достижения стратегических целей и задач инвестиционного развития ресурсодефицитного региона.

Область применения результатов

На основе анализа социально-экономических показателей обеспеченности Чувашской Республики основными ресурсами автор установил следующее:

А) В части обеспеченности финансовыми ресурсами (рис. 1).

Регион занимает 13-е место среди регионов Приволжского федерального округа (далее – ПФО) по уровню обеспеченности финансовыми ресурсами частного сектора (интегральный индекс составил 0,13). Таким образом, Чувашская Республика по уровню обеспеченности финансовыми ресурсами относится к регионам со средней сте-

пенью ресурсодефицитности. Такое положение дел обусловлено относительно низким удельным весом прибыльных организаций, сложившимися объемами выручки от продажи товаров, работ, услуг, объемом прибыли прибыльных организаций.

Б) В части оценки доступности трудовых ресурсов в Чувашской Республике (рис. 2).

В части обеспеченности трудовыми ресурсами Чувашская Республика относится к ресурсодостаточным регионам (индекс обеспеченности трудовыми ресурсами 0,35). Это связано с доступностью рабочей силы и сложившимся уровнем занятости в регионе.

В) В части обеспеченности природными ресурсами (рис. 3).

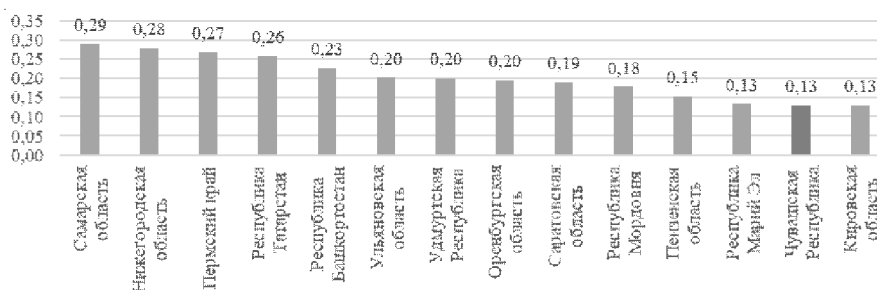


Рис. 1. Интегральные индексы обеспеченности финансовыми ресурсами частного сектора Чувашской Республики и регионов ПФО, 2018 г.

Примечание. Рассчитано автором.

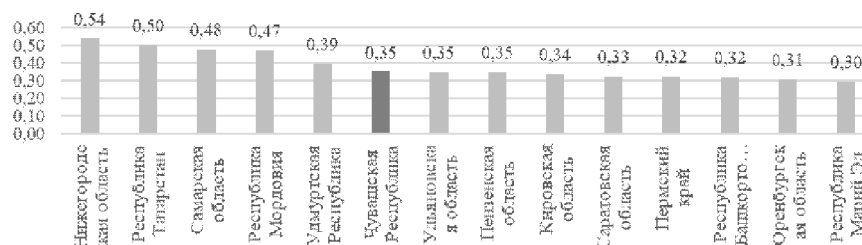


Рис. 2. Интегральные индексы обеспеченности трудовыми ресурсами Чувашской Республики и регионов ПФО, 2018 г.

Примечание. Рассчитано автором.

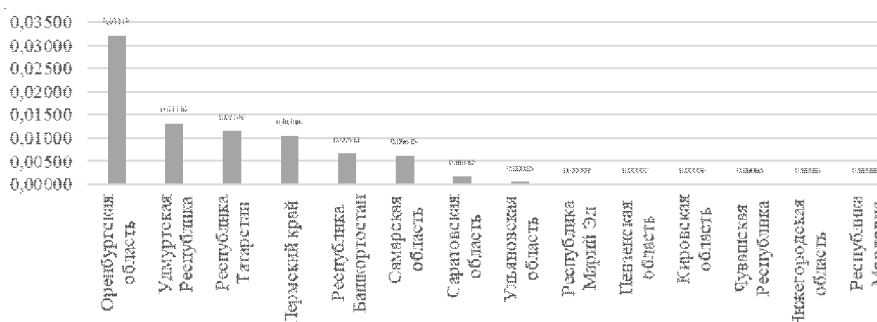


Рис. 3. Интегральные индексы обеспеченности природными ресурсами Чувашской Республики и регионов ПФО, 2018 г.

Примечание. Рассчитано автором.

В части обеспеченности природными ресурсами Чувашская Республика относится к регионам с глубокой ресурсодефицитностью. Как видно, регион существенно отстает как от средних показателей по ПФО, так и от общероссийских показателей.

Г) В части обеспеченности инфраструктурными ресурсами (рис. 4).

В Чувашской Республике созданы относительно приемлемые условия в части обеспеченности инфраструктурными ресурсами в сравнении с другими регионами ПФО – субъект занимает второе место по значению данного показателя. Данное обстоятельство может стать преимуществом при формировании стратегии развития инвестиционного потенциала региона.

Д) В части обеспеченности информационными ресурсами (рис. 5).

Как видно, по обеспеченности информационными ресурсами регион хотя и входит в число ресурсодостаточных, но занимает 7-е место в ПФО по значению индекса обеспеченности информационными ресурсами. Данное обстоятельство свидетельствует о необходимости совершенствования информационно-коммуникационных условий формирования инвестиционного потенциала Чувашской Республики.

Таким образом, по большей части изученных показателей Чувашская Республика характеризуется ресурсодефицитностью (табл. 2).

Данный вывод требует формирования механизма и комплекса мер повышения инвести-

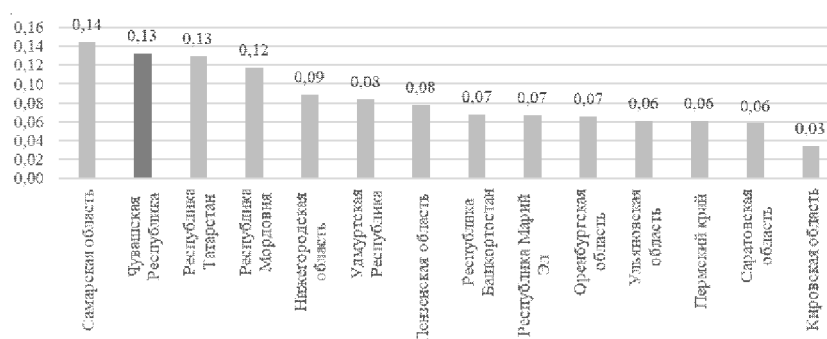


Рис. 4. Интегральные индексы обеспеченности инфраструктурными ресурсами Чувашской Республики и регионов ПФО, 2018 г.

Примечание. Рассчитано автором.

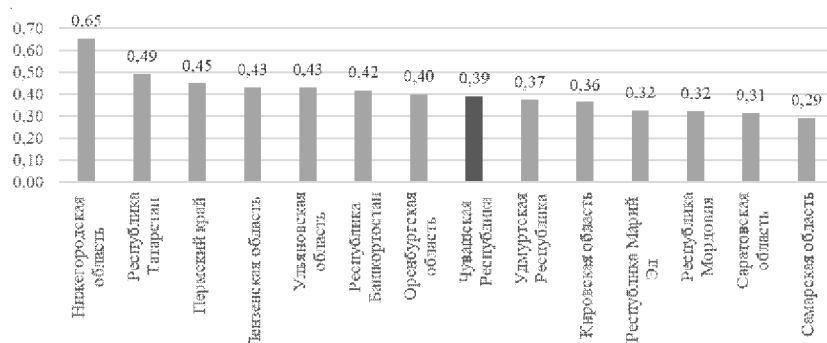


Рис. 5. Интегральные индексы обеспеченности информационными ресурсами Чувашской Республики и регионов ПФО, 2018 г.

Примечание. Рассчитано автором.

Таблица 2

Интерпретационные группы обеспеченности Чувашской Республики основными видами ресурсов

Ресурсы	Интерпретационная группа
Финансовые	Легкая (приемлемая) ресурсодефицитность по оцениваемому виду ресурса
Трудовые	Ресурсодостаточный регион по оцениваемому виду ресурса
Природные	Глубокая ресурсодефицитность по оцениваемому виду ресурса
Инфраструктурные	Легкая (приемлемая) ресурсодефицитность по оцениваемому виду ресурса
Информационные	Ресурсодостаточный регион по оцениваемому виду ресурса

Примечание. Составлено автором.

онной привлекательности региона, учитывающих его специфику, в частности:

- финансовые (поддержка всех форм бизнеса с целью снижения отдельных статей затрат и высвобождения дополнительных ресурсов (предоставление арендных площадей, поддержка в продвижении продукции и т. д.), предоставление налоговых каникул для приоритетных инвестиционных проектов, повышение эффективности действующих программ предоставления государственных гарантий инвесторам и др.);

- трудовые (проведение обучающих мероприятий (семинаров) с руководителями органов местного самоуправления по вопросам привлечения инвестиций в регион и др.);

- природные (стимулирование развития видов экономической деятельности, связанных с использованием рекреационных ресурсов региона и др.);

- инфраструктурные (создание и актуализация базы данных о свободных земельных участках с необходимой инфраструктурой для реализации инвестиционных проектов, строительство и модернизация объектов инфраструктуры, создание условий развития социальной инфраструктуры и др.);

- информационные (снижение влияния административных и инфраструктурных барьеров и ограничений на развитие предпринимательства и инвестиционной деятельности, в том числе в сфере малого и среднего бизнеса, и др.).

Заключение

В настоящее время вопрос о снижении внутренних экономических противоречий в региональном развитии является актуальным и важным. Одним из ключевых источников решения вышеуказанного вопроса и более эффективного стратегического развития регионов является повышение их инвестиционной привлекательности.

Снижение ресурсодефицитности регионов возможно за счет эффективной реализации стратегических приоритетов и принципов повышения инвестиционной привлекательности (в зависимости от степени обеспеченности ресурсами), отраженных в документах стратегического планирования региона.

В результате исследования автор предлагает:

1. В зависимости от значений показателей социально-экономического развития вести градацию ресурсодефицитности региона: «легкая (при-

емлемая)» ресурсодефицитность; «достаточная (средняя)» ресурсодефицитность и «глубокая» ресурсодефицитность.

2. Стратегические приоритеты повышения инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона рассматривать в зависимости от степени обеспеченности ресурсами в разрезе видов ресурсов: финансовые, трудовые, природные, инфраструктурные, информационные.

3. Систему принципов повышения инвестиционной привлекательности в условиях ресурсодефицитного региона (защита интересов инвесторов, обоснованные преференциальные условия, экономическая обоснованность разрабатываемых мероприятий, дифференциация мер повышения инвестиционной привлекательности, оптимальное использование ресурсов).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Абрамова С. Ю., Архипова В. Ф., 2006. Привлечение инвестиций в экономику региона: теория, методики, практика. М. : Информационно-внедренческий центр «Маркетинг». 259 с.
- Анисимов О. С., 2002. Методологический словарь для управленцев. М. : АгроВестник. 295 с.
- Ансофф И., 1999. Новая корпоративная стратегия. СПб. : Питер Ким. 416 с.
- Арсланов Б. Д., Арсланов Ш. Д., 2012. К вопросу о проблеме повышения инвестиционной привлекательности региона // Вестник Дагестанского государственного технического университета. Технические науки. № 4. С. 142–150.
- Бабанов А. В., 2013. Развитие механизма управления инвестиционной привлекательностью региона : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Бабанов Александр Валерьевич. М. 201 с.
- Борисова О. М., 2018. Инвестиционное развитие регионов: комплексный подход // Финансово-экономическое и информационное обеспечение инновационного развития региона : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., г. Ялта, 14–16 марта 2018 г. Симферополь : Изд-во Тип. «Ариал». С. 315–319.
- Ведута Е. Н., 2004. Стратегия и экономическая политика государства. М. : Академический Проект. 456 с.
- Гладкая С. В., 2013. Механизмы повышения инвестиционной привлекательности региона // Terra Economicus. Т. 11, № 4-3. С. 226–230.
- Гумерова А. А., 2008. Стратегическое планирование и оценка региональных программ: канадский опыт // Регион: экономика и социология. № 2. С. 352–366.
- Егорова Л. К., 2009. Методические основы формирования системы мониторинга инвестиционной

- привлекательности региона // Транспортное дело России. № 4. С. 67–69.
- Инвестиции в основной капитал, 2018 // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике. URL: http://chuvash.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chuvash/ru/statistics/enterprises/investment/.
- Лебедев А. В., 2011. Проблемы использования регионального подхода к развитию механизма трансформации сбережений в инвестиции Чувашской Республики // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5, Экономика. № 1. С. 2–7.
- Минфин оценил количество регионов-доноров в России, 2018. URL: <https://rg.ru/2018/09/20/minfin-ocenil-kolichestvo-regionov-donorov-v-rossii.html>.
- Остапенко Г. Ф., Говорина Е. А., 2014. Анализ и пути повышения региональной инвестиционной привлекательности // Управление экономическими системами. Электронный научный журнал. № 10. С. 2–14.
- Подмолодина И. М., Авцинов О. И., 2014. Повышение инвестиционной привлекательности региона: опыт Воронежской области // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. № 4. С. 226–230.
- Постановление кабинета министров Чувашской Республики от 8 октября 2013 г. № 406 «Об инвестиционной стратегии Чувашской Республики до 2020 года», 2013 // Официальный портал органов власти Чувашской Республики. URL: <http://gov.cap.ru/home/77/2014god/investportal/files/111.pdf>.
- Пьянкова С. Г., Сорокина Е. А., 2019. Методические подходы к управлению инвестиционной привлекательностью ресурсодефицитного региона: отечественный и зарубежный опыт // Финансовая экономика. № 6 (ч. 1). С. 52–56.
- Сорокина Е. А., Пьянкова С. Г., 2019. Механизм развития инвестиционной привлекательности ресурсодефицитных регионов // Фундаментальные исследования. № 6. С. 137–141.
- Старостин А. С., 2002. Пути повышения инвестиционной привлекательности региона (на примере Санкт-Петербурга): дис. ... канд. экон. наук. / Старостин Алексей Сергеевич. СПб. 183 с.
- Страхова И. Ю., 2009. Методы повышения инвестиционной привлекательности промышленности региона: дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Страхова Ирина Юрьевна. СПб. 143 с.
- Терешина М. В., 2008. Формирование инвестиционной привлекательности региона с учетом экологических факторов. Краснодар : Изд-во Кубан. гос. ун-та. 329 с.
- Устюжина О. Н., 2011. Развитие системы управления инвестиционной привлекательностью региона : дис. ... канд. экон. наук / Устюжина Ольга Николаевна. Казань. 151 с.
- Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», 2014. URL: <http://base.garant.ru/70684666/>.
- Филиппова И. А., 2011. Инвестиционная привлекательность региона в условиях формирования инновационной экономики (на примере Ульяновской области). Ульяновск : Изд-во Ульян. гос. техн. ун-та. 224 с.
- Putin approved the strategy of Russia's economic security until 2030, 2017. RIA News. May 15, Moscow. URL: <https://ria.ru/economy/20170515/1494281108.html>.
- Steinberg F., 2005. Strategic urban planning in Latin America: experiences of Building and Managing the Future // Habitat International. Vol. 29, iss. 1, March 2005. P. 69–93.

REFERENCES

- Abramova S.Yu., Arkhipova V.F., 2006. *Privlechenie investitsiy v ekonomiku regiona: teoriya, metodiki, praktika* [Attracting Investment in the Economy of the Region: Theory, Methods, Practice]. Moscow, Informationsionno-vnedrencheskiy tsentr «Marketing». 259 p.
- Anisimov O.S., 2002. *Metodologicheskii slovar dlya upravlentsev* [Methodological Dictionary for Managers]. Moscow, AgroVestnik Publ., 295 p.
- Ansoff I., 1999. *Novaya korporativnaya strategiya* [New corporate strategy]. Saint Petersburg, Piter Kim Publ. 416 p.
- Arslanov B.D., Arslanov Sh.D., 2012. K voprosu o probleme povysheniya investitsionnoy privlekatel'nosti regiona [On the Problem of Increasing Investment Attractive Regions]. *Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Tekhnicheskie nauki* [Herald of Daghestan State Technical University. Technical Sciences], no. 4, pp. 142-150.
- Babanov A.V., 2013. *Razvitie mekhanizma upravleniya investitsionnoy privlekatel'nostyu regiona: dis. ... kand. ekon. nauk* [Development of a Mechanism for Managing the Investment Attractiveness of a Region. Cand. econ. sci. diss.]. Moscow. 201 p.
- Borisova O.M., 2018. Investitsionnoe razvitie regionov: kompleksnyy podkhod [Investment Development of Regions: An Integrated Approach]. *Finansovo-ekonomicheskoe i informatsionnoe obespechenie innovatsionnogo razvitiya regiona: sb. materialov Vseros. nauch.-prakt. konf., g. Yalta, 14–16 marta 2018 g.* [Financial, Economic and Information Support of Innovative Development of the Region. Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference. Yalta, March 14–16, 2018]. Simferopol, Izd-vo Tipografiya «Ariall», pp. 315-319.
- Veduta E.N., 2004. *Strategiya i ekonomicheskaya politika gosudarstva* [Strategy and Economic Policy of the State]. Moscow, Akademicheskii Proekt Publ. 456 p.

- Gladkaya S.V., 2013. Mekhanizmy povysheniya investitsionnoy privlekatel'nosti regiona [Mechanisms to Increase the Investment Attractiveness of the Region]. *Terra Economicus*, vol. 11, no. 4-3, pp. 226-230.
- Gumerova A.A., 2008. Strategicheskoe planirovanie i otsenka regionalnykh programm: kanadskiy opyt [Strategic Planning and Assessment of Regional Programs: Canadian Practices]. *Region: ekonomika i sotsiologiya* [Regional Research of Russia], no. 2, pp. 352-366.
- Egorova L.K., 2009. Metodicheskie osnovy formirovaniya sistemy monitoringa investitsionnoy privlekatel'nosti regiona [Methodical Bases of Formation of a Monitoring System of Investment Appeal of Region]. *Transportnoe delo Rossii* [Transport Business of Russia], no. 4, pp. 67-69.
- Investitsii v osnovnoy kapital, 2018 [Investments in Fixed Assets]. *Territorialnyy organ Federalnoy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Chuvashskoy Respublike* [Territorial Authority of the Federal State Statistics Service for the Chuvash Republic]. URL: http://chuvash.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chuvash/ru/statistics/enterprises/investment/.
- Lebedev A.V., 2011. Problemy ispolzovaniya regionalnogo podkhoda k razvitiyu mekhanizma transformatsii sberezeniy v investitsii Chuvashskoy Respubliki [Problems of Using Regional Approach in the Development of a Mechanism of Transforming Savings into Investments of the Chuvash Republic]. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5, Ekonomika* [The Bulletin of Adyghe State University. Economics], no. 1, pp. 2-7.
- Minfin otsenil kolichestvo regionov-donorov v Rossii, 2018 [The Ministry of Finance Estimated the Number of Donor Regions in Russia]. URL: <https://rg.ru/2018/09/20/minfin-ocenil-kolichestvo-regionov-donorov-v-rossii.html>.
- Ostapenko G.F., Govorina E.A., 2014. Analiz i puti povysheniya regionalnoy investitsionnoy privlekatel'nosti [Analysis and Ways to Increase Regional Investment Attractiveness]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami. Elektronnyy nauchnyy zhurnal* [Management of Economic Systems. Scientific Electronic Journal], no. 10, pp. 2-14.
- Podmolodina I.M., Avtsinov O.I., 2014. Povyshenie investitsionnoy privlekatel'nosti regiona: opyt Voronezhskoy oblasti [Improving the Investment Attractiveness of the Region: The Experience of the Voronezh Region]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta inzhenernykh tekhnologiy* [Proceedings of the Voronezh State University of Engineering Technologies], no. 4, pp. 226-230.
- Postanovlenie kabineta ministrov Chuvashskoy Respubliki ot 8 oktyabrya 2013 g. № 406 «Ob investitsionnoy strategii Chuvashskoy Respubliki do 2020 goda», 2013 [Resolution of the Cabinet of Ministers of the Chuvash Republic of October 8, 2013 no. 406 “On the investment strategy of the Chuvash Republic Until 2020”]. *Ofitsialnyy portal organov vlasti Chuvashskoy Respubliki* [Official Portal of the Authorities of the Chuvash Republic]. URL: <http://gov.cap.ru/home/77/2014god/investportal/files/111.pdf>.
- Pyankova S.G., Sorokina E.A., 2019. Metodicheskie podkhody k upravleniyu investitsionnoy privlekatel'nostyu resursodefitsitnogo regiona: otechestvennyy i zarubezhnyy opyt [Methodological Approaches to Managing the Investment Attractiveness of a Resource-Deficient Region: Domestic and Foreign Experience]. *Finansovaya ekonomika* [Financial Economy], no. 6 (part 1), pp. 52-56.
- Sorokina E.A., Pyankova S.G., 2019. Mekhanizm razvitiya investitsionnoy privlekatel'nosti resursodefitsitnykh regionov [The Mechanism of Development of Investment Attractiveness of Resource-Deficient Regions]. *Fundamentalnye issledovaniya* [Fundamental Research], no. 6, p. 137-141.
- Starostin A.S., 2002. Puti povysheniya investitsionnoy privlekatel'nosti regiona (na primere Sankt-Peterburga): dis ... kand. ekon. nauk [Ways to Increase the Investment Attractiveness of the Region (Based on Saint Petersburg). Cand. econ. sci. dis.]. Saint Petersburg. 183 p.
- Strakhova I.Yu., 2009. Metody povysheniya investitsionnoy privlekatel'nosti promyshlennosti regiona: dis. ... kand. ekon. nauk [Methods of Increasing the Investment Attractiveness of the Region's Industry. Cand. econ. sci. dis.]. Saint Petersburg. 143 p.
- Tereshina M.V., 2008. Formirovanie investitsionnoy privlekatel'nosti regiona s uchetom ekologicheskikh faktorov [Formation of the Investment Attractiveness of the Region Taking into Account Environmental Factors]. Krasnodar, Izd-vo Kubanskogo gosudarstvennogo universiteta. 329 p.
- Ustyuzhina O.N., 2011. Razvitie sistemy upravleniya investitsionnoy privlekatel'nostyu regiona: dis. ... kand. ekon. nauk [Development of the Investment Attractiveness Management System of a Region. Cand. econ. sci. dis.]. Kazan. 151 p.
- Federalnyy zakon ot 28 iyunya 2014 g. № 172-FZ «O strategicheskoy planirovani v Rossiyskoy Federatsii», 2014 [Federal Law of June 28, 2014 no. 172-FZ “On Strategic Planning in the Russian Federation”]. URL: <http://base.garant.ru/70684666/>.
- Filippova I.A., 2011. Investitsionnaya privlekatel'nost regiona v usloviyakh formirovaniya innovatsionnoy ekonomiki (na primere Ulyanovskoy oblasti) [Investment Attractiveness of the Region in the Context of the Formation of

- Innovative Economy (Based on Ulyanovsk Region)]. Ulyanovsk, Izd-vo Ulyanovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. 224p.
- Putin Approved the Strategy of Russia's Economic Security Until 2030, 2017. *RIA News*. Moscow, May 15. URL: <https://ria.ru/economy/20170515/1494281108.html>.
- Steinberg F., 2005. Strategic Urban Planning in Latin America: Experiences of Building and Managing the Future. *Habitat International*, vol. 29, iss. 1, March 2005, pp. 69-93.

Information About the Author

Ekaterina A. Sorokina, Postgraduate Student, Department of Regional, Municipal Economics and Management, Ural State University of Economics, 8 Marta/Narodnoy Voli St., 62/45, 620144 Yekaterinburg, Russian Federation, sorokinaea@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-7142-9328>

Информация об авторе

Екатерина Александровна Сорокина, аспирант кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, Уральский государственный экономический университет, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, 620144 г. Екатеринбург, Российская Федерация, sorokinaea@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-7142-9328>