

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.4.5>

UDC 31:333
LBC 65.051

Submitted: 31.08.2020
Accepted: 01.10.2020

FEATURES OF MEASURING POVERTY INDICATORS: INTERNATIONAL AND RUSSIAN EXPERIENCE

Olga S. Oleynik

Volgograd Institute of Management, Branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration, Volgograd, Russian Federation

Andrey B. Oleynik

Volgograd Region Branch of the Southern Main Department of the Central Bank of the Russian Federation,
Volgograd, Russian Federation

Ekaterina V. Stepanova

Volgograd Institute of Management, Branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration, Volgograd, Russian Federation

Abstract. The paper provides a comparative analysis of methodological approaches to poverty measuring in the Russian Federation and in the global perspective in the current situation on the following key aspects: methods of poverty measuring in official statistics, problems in defining and measuring subjective poverty in different countries. Through the empirical qualitative research we analyzed a wide base of official data and reports of the United Nations Economic Commission for Europe (UNECE), the Eurasian Economic Commission (EEC), the Interstate Statistical Committee of the Commonwealth of Independent States (CIS STAT), the Federal State Statistics Service, and subsequently analytically interpreted them. According to the results of the study, it was concluded that different countries use various methods of measuring the level of poverty and criteria for its assessment. This situation does not relate to the analytical needs of the society, government authorities and scientists. The Guide of UNECE was developed in order to ensure international comparability and accessibility of poverty indicators. The Guide substantiates the indicators and identifies the needs for appropriate baseline data for measuring poverty, and offers methodological recommendations for national statistical services. The multidimensional measurement of poverty is currently relevant. This approach allows to take into account not only monetary indicators, but also other aspects of people's life, such as health, living conditions, education, involvement in economic and social relations, etc. The study of the methodological features of poverty measuring in Russia revealed the need for a more detailed development of poverty indicators. At present, the Federal State Statistics Service is adopting new measures in order to include the Indices of Material Deprivation and Poverty and Social Exclusion Risk into the national list of indexes of Sustainable Development Goals. In addition, currently the transition to new methodological and practical approaches to Population Income Survey is being carried out.

Key words: poverty, household budgets, cash income, methodology, household needs, poverty income threshold, financial constraints.

Citation. Oleynik O.S., Oleynik A.B., Stepanova E.V., 2020. Features of Measuring Poverty Indicators: International and Russian Experience. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 8, no. 4, pp. 53-63. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.4.5>

ОСОБЕННОСТИ ИЗМЕРЕНИЯ ИНДИКАТОРОВ БЕДНОСТИ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ

Ольга Степановна Олейник

Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Волгоград, Российская Федерация

Андрей Борисович Олейник

Отделение по Волгоградской области Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации,
г. Волгоград, Российская Федерация

Екатерина Владимировна Степанова

Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В статье проведен сравнительный анализ методологических подходов к измерению бедности на международном уровне и в Российской Федерации в современных условиях по следующим ключевым аспектам: методы измерения бедности в официальной статистике, проблемы в определении и измерении субъективной бедности в разных странах. Широкую эмпирическую базу исследования составили официальные данные и доклады Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), Евразийской экономической комиссии, Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств, Федеральной службы государственной статистики, с их последующей аналитической интерпретацией авторами. По результатам исследования сделан вывод, что в разных странах применяют различные методы измерения уровня бедности и критерии ее оценки, которые не соответствуют аналитическим потребностям общества, органов власти и ученых. Для обеспечения международной сопоставимости и доступности индикаторов бедности разработано Руководство (ЕЭК ООН), в котором обоснованы показатели и определены потребности в соответствующих исходных данных измерения бедности, предложены методические рекомендации для национальных статистических служб. В настоящее время актуальным является многомерное измерение бедности. Данный подход позволяет учитывать не только денежные показатели, но и другие аспекты жизни людей, такие как: здоровье, условия жизни, образование, включенность в экономические и социальные отношения и другие. Изучение особенностей методологии измерения бедности в России выявило необходимость более детальной разработки показателей бедности. В настоящее время Федеральная служба государственной статистики осуществляет мероприятия по включению в национальный перечень показателей Целей Устойчивого Развития индекса материальной депривации и индекса риска бедности и социальной исключенности. Кроме того, осуществляется переход на новые методологические и практические подходы к обследованию доходов населения.

Ключевые слова: бедность, бюджеты домашних хозяйств, денежные доходы, методология, потребности домашних хозяйств, черта бедности, финансовые ограничения.

Цитирование. Олейник О. С., Олейник А. Б., Степанова Е. В., 2020. Особенности измерения индикаторов бедности: международный и российский опыт // Региональная экономика. Юг России. Т. 8, № 4. С. 53–63. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.4.5>

Постановка проблемы

Достижения государств в области устойчивого развития зависят от человеческого потенциала общества. Именно человеческий капитал определяет процветание нации и способность осуществлять как становление рыночной экономики, так и развитие гражданского общества, то есть институты рынка должны обеспечить за-

щищенность индивида и представительство его интересов. Устойчивое развитие государства – это процесс экономических и социальных изменений, гарантирующий высокий уровень жизни населения, поэтому так важен индикатор бедности. Актуальным остается вопрос совершенствования методологии определения уровня бедности населения. Проблема, связанная со статистическим измерением бедности, сегодня привле-

кает к себе повышенное внимание и является одной из наиболее обсуждаемых как в мире, так и в России.

В нашей стране ежегодно проводится оценка эффективности деятельности руководителей субъектов РФ [Федеральный закон от 6 октября ... , 1999]. Оценка является сложной процедурой и меняется от года к году. Перечень показателей претерпевает значительные изменения и в последнем варианте одним из важных показателей является уровень бедности [Указ Президента РФ ... , 2019].

В мировой практике бедность определяется различными способами с использованием монетарного и немонетарного подходов. Статистические показатели, используемые при оценке уровня бедности, имеют методологические отличия при расчетах в разных странах, содержат свои плюсы и минусы. В ходе обсуждения учеными и практиками высказываются самые различные мнения об особенностях измерения и применения статистических показателей, используемых в качестве индикаторов бедности.

К статистическим показателям предъявляются многообразные требования, которые связаны как с официальными методологическими положениями, методами сбора, обработки и предоставления информации, так и с субъективными мнениями потребителей о качестве и достоверности показателей. Поэтому далее будут рассмотрены особенности методологических подходов измерения бедности в мире и в России.

Методологические подходы к измерению бедности на международном уровне

Бедность населения признается сейчас как явление, имеющее место во всех странах мира. Вопрос измерения уровня бедности поставлен на международном уровне в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года [Резолюция 70-й сессии ... , 2015]. Целью номер один названа ликвидация нищеты в любых формах ее проявления. На международном уровне для обеспечения международной сопоставимости и доступности показателей бедности на конференции европейских статистиков в целях реализации этой идеи была создана Целевая группа для выработки предложений по измерению бедности.

В 2015 г. ЕЭК ООН проведено обследование методов измерения бедности в официальной статистике. Данное исследование выявило серь-

езные проблемы как в определении, так и в измерении субъективной бедности в разных странах. В программе были предусмотрены вопросы, которые задавались в ходе обследования и раскрывали следующие проблемы измерения бедности: удовлетворение потребностей домохозяйств; финансовые ограничения домашних хозяйств; самооценка восприятия человека как бедного; оценка необходимого минимального уровня дохода домохозяйств; минимальные потребности домохозяйства [Монетарная бедность, 2015].

В 2017 г. Целевая группа составила Руководство, где разработаны показатели и определены потребности в соответствующих исходных данных измерения бедности, а также предложены методические рекомендации для национальных статистических служб [Руководство по измерению бедности, 2017]. В Руководстве рассмотрены основные определения бедности по признакам: неравенство, риск бедности и другим. Кроме того, учитывая широкое определение бедности и сложность ее статистического измерения, ученые-статистики предлагают дальнейшую работу и научное обсуждение различных методов измерения бедности, а также возможность дополнительных ее измерений в современном мире. Важным для статистиков-практиков является вопрос измерения бедности (данный показатель должен поддаваться практическому измерению).

По-нашему мнению, следует отметить, что при измерении уровня бедности необходимо учитывать: методологические вопросы (делать правильно); потребности государственной политики (должно быть полезным, поскольку на основе оценок бедности делаются практические выводы и принимаются политические решения).

При решении методологических вопросов, во-первых, должно быть четко определено, что подлежит измерению. Это население, которое имеет доходы в нижней шкале распределения. Когда будет определено что подлежит измерению, определение бедности требуется перевести в статистическую сферу деятельности. Казалось бы, это техническая проблема, но она тесно связана с государственной политикой социальной защиты населения.

Во-вторых, должна быть использована единая шкала эквивалентности, применение разных может давать и разную картину бедности.

Для измерения бедности на международном уровне разработаны и используются разнообразные методы. В Европейском союзе статистичес-

кая служба для описания бедности применяет «экономическое измерение» (данные обследования домашних хозяйств), где используются следующие три группы при измерении риска оказаться в бедности и социальной изоляции, бедные: по уровню доходов; по жизненным условиям; вследствие низкой трудовой активности [Материалы с сайта ... , 2020].

В настоящее время актуальным является многомерное измерение бедности. Данный подход позволяет учитывать не только денежные показатели, а и другие аспекты жизни людей, такие как: здоровье, условия жизни, образование, включенность в экономические и социальные отношения и т. п. [Фролова, 2018].

Итоги опубликованного анализа национальной статистической практики государств – членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) по формированию показателей абсолютной монетарной бедности показал, что используемые методы оценки бедности в разной степени соответствуют рекомендациям, представленным в Руководстве ЕЭК ООН [Методологическая практика государств ... , 2019]. Все государства – члены ЕАЭС участвуют в глобальных оценках Всемирного банка с использованием единой международной черты бедности. Национальные оценки абсолютной монетарной бедности производят на основании данных выборочных наблюдений домашних хозяйств путем соотнесения среднедушевого показателя материального благосостояния (доходов или потребительских расходов), учитывающего натуральные поступления, и национального порога бедности. Однако в оценке уровня абсолютной монетарной бедности с использованием национального порога в государствах – членах ЕАЭС имеют место серьезные методологические различия.

Отличаются методы формирования выборочной совокупности обследуемых домашних хозяйств, в том числе доли населения, принимающего одномоментно участие в обследовании, и ротации этого населения, а также формат и периодичность проведения наблюдения. Например, во всех государствах – членах ЕАЭС, кроме России, наблюдение проводится на протяжении всего календарного отчетного года с ежемесячным (в Армении) и ежеквартальным (Беларусь, Казахстан, Кыргызстан) опросом домашних хозяйств; в России опрос домашних хозяйств проводится один раз в год в начале года, следующего за отчетным.

Используются разные подходы к выбору и оценке критерия материального благосостояния – показателя, наиболее близко отражающего реальные возможности населения в удовлетворении физиологических и духовных потребностей и обеспечении своей жизнедеятельности.

Так, в Армении и Кыргызстане используется агрегат потребления, включающий потребительские расходы домашних хозяйств, а также стоимость продукции собственного производства или полученной в подарок и условно исчисленную стоимость товаров длительного пользования; в Казахстане – среднедушевые доходы, использованные на потребление, по своей сути представляющие собой потребительские расходы и также включающие продукцию собственного производства или полученной в подарок; в Беларуси – располагаемые ресурсы, включающие денежные средства домашних хозяйств, а также стоимость потребленных продуктов питания собственного производства (за минусом затрат на их производство) и полученных в натуральной форме выплат; в России – среднедушевые денежные доходы населения (с учетом данных отчетности хозяйствующих субъектов, административных органов, кредитных и иных организаций) [Обзор методов и источников ... , 2013].

Применяются разные границы (черты) бедности, в которых отличается набор продуктов питания, включенных в продовольственный компонент, его калорийность, доля стоимости продовольственного компонента в черте бедности, а также национальные методологические подходы к расчету этих минимальных норм и стандартов. Например, в Армении и Кыргызстане долю бедного населения определяют с использованием черты бедности, в Беларуси, Казахстане и России – прожиточного минимума. В Армении доля продовольственной составляющей (минимальной продовольственной корзины) в общем размере верхней черты бедности составляет примерно 55–57 %, а ее калорийность – 2 232 ккал на душу населения в сутки; в Беларуси доля стоимости минимального набора продуктов питания в бюджете прожиточного минимума (черте малообеспеченного населения) составляет примерно 55 %; в Казахстане доля стоимости продовольственной корзины является фиксированной и составляет 55 % от величины прожиточного минимума, а ее калорийность – 2 175 ккал на душу населения в сутки; в Кыргызстане доля продовольственной корзины в общем размере черты бедности не фиксиро-

вана и зависит от текущего потребления домашних хозяйств, но ее состав должен обеспечивать потребление на уровне 2 100 ккал на душу населения в сутки; в России доля стоимости минимального набора продуктов питания в величине прожиточного минимума составляет примерно 46–47 %, а его калорийность – 2 236,7 ккал на душу населения в сутки [Методологическая практика государств ... , 2019].

Имеются различия в уровнях дезагрегации по социально-демографическим группам населения: разные возрастные группировки, в том числе связанные с используемыми в государствах – членах разными возрастными границами отнесения населения к трудоспособному и пожилому, разные группировки по размеру и составу домашних хозяйств, наличию в них работающих и безработных, а также иные различия. Помимо перечисленных различий в методологии оценки уровня абсолютной монетарной бедности, необходимо отдельно указать на различия в оценке бедности в соответствии с другими подходами: отличается набор показателей, рассчитываемых НСС государств – членов ЕАЭС для оценки относительной монетарной, многомерной и субъективной бедности. Кроме того, отличается набор рассчитываемых показателей, характеризующих дифференциацию населения по уровню материального благосостояния [Материалы с сайта ... , 2020].

Таким образом, в силу различий в методах формирования выборочной совокупности обследуемых домашних хозяйств, периодичности сбора информации, подходах к выбору показателей в качестве критерия материального благосостояния и методах их агрегирования, в применении шкал эквивалентности, в подходах к формированию границ бедности, в дезагрегации по социально-демографическим группам населения, а также в наборе показателей, используемых национальными статистическими службами государств – членов ЕАЭС для оценки бедности и неравенства, сопоставление соответствующих статистических данных на уровне ЕАЭС представляется невозможным. Тем не менее формируемые в государствах – членах ЕАЭС показатели позволяют наблюдать за прогрессом в области сокращения уровня бедности и неравенства населения по уровню материального благосостояния в динамике по годам в рамках отдельно взятого государства и проводить сравнения динамики показателей на уровне ЕАЭС.

Методологические подходы к измерению бедности в Российской Федерации

В Российской Федерации измерение показателей бедности населения осуществляется в соответствии с утвержденными нормативными документами Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [Постановление Госкомстата России ... , 1996; Приказ Росстата № 164, 2019]. Рассчитываются показатели, характеризующие уровень абсолютной монетарной бедности, в соответствии с национальными определениями – доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума.

Критерием материального благосостояния для оценки уровня абсолютной монетарной бедности определен денежный доход. Для расчета указанного индикатора используют баланс денежных доходов и расходов населения и результаты выборочного обследования доходов населения и участия в социальных программах (далее – ВОДН) [Методологические положения по расчету ... , 2018].

Доход домашнего хозяйства охватывает все поступления денежных средств и поступления, полученные в натуральной форме. Расчет денежного дохода как критерия материального благосостояния при оценке уровня абсолютной монетарной бедности осуществляется без применения шкал эквивалентности [Методологические положения по формированию ... , 2019].

В России в качестве черты бедности определена величина прожиточного минимума, которая представляет собой стоимость потребительской корзины, а также расходы на налоги и обязательные платежи низкодоходных домашних хозяйств. В составе потребительской корзины определяются: продукты питания (минимальный набор продуктов питания) – в натуральных показателях, и непродовольственные товары и услуги – в объеме по 50 % от стоимости минимального продуктового набора [Федеральный закон Российской Федерации ... , 2012].

При оценке бедности по основным социально-демографическим группам населения производится соизмерение доходов по каждому обследованному домашнему хозяйству с величиной прожиточного минимума, установленного по региону. Индикатор «доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума» разрабатывается: по полу; возрастным (интервальным) группам; различным социально-эко-

номическим группам; числу детей в возрасте до 18 лет; типу населенных пунктов; работающему населению и другим [Методологические положения по расчету ... , 2018].

Наряду с индикатором «доля населения с денежным доходом ниже величины прожиточного минимума», характеризующим уровень абсолютной монетарной бедности с использованием национальной черты бедности, Росстат рассчитывает значительное количество индикаторов бедности и неравенства годовой периодичности, такие как: доля населения, живущего за международной чертой; распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов; распределение населения по 20-процентным группам; децильный коэффициент фондов; коэффициент Джини; распределение малоимущих домашних хозяйств по основным социально-экономическим группам; показатели уровня и профиля бедности малоимущих домохозяйств (малоимущего населения) в разбивке по группам и другие [Уровень жизни, 2019].

Таким образом, изучение особенностей методологии измерения бедности в разных странах выявило необходимость дальнейшей более детальной разработки показателей по уровню бедности. Кроме того, следует учитывать повышенное внимание, уделяемое региональным индикаторам уровня бедности при оценке эффективности деятельности руководителей субъектов РФ [Постановление Правительства ... , 2019].

В нашей стране измерение показателя бедности производится на национальном и региональном уровнях, а на уровне муниципалитетов расчеты не выполняются (отсутствует методология измерения бедности на муниципальном уровне).

Обсуждение основных проблем измерения бедности в России

В результате проведенного исследования, по нашему мнению, следует выделить ряд проблем, которые в настоящее время нашли обсуждение у ученых и специалистов Федеральной службы государственной статистики.

Проблема 1. Несовершенство методов обследований домашних хозяйств. В Росстате выполняются мероприятия по внедрению новых методов обследований доходов домашних хозяйств и включению в официальные статистические данные индекса материальной депривации и индекса риска бедности и социальной исключенности.

Проблема 2. Длительные сроки разработки статистических показателей. Предварительная годовая оценка среднедушевого денежного дохода, формируемая на основании установленных сроков получения статистической и ведомственной отчетности организаций о выплатах населению и о поступлениях от населения денежных средств (более 300 показателей), публикуется в конце апреля следующего за отчетным годом; не установлен регламентированный срок утверждения величины прожиточного минимума, определяемого ежеквартально органами исполнительной власти субъектов Федерации.

Проблема 3. Отсутствие расчетов статистических показателей уровня бедности в разрезе по муниципальным образованиям. По данным Федеральной службы государственной статистики сформировать информацию не представляется возможным по следующим причинам:

1. Основные характеристики распределения доходов населения по результатам ВОДН формируются по региону без разбивки по муниципальным образованиям.

2. В разрезе муниципальных образований в качестве показателя доходов может быть использован только упрощенный аналог в объеме социальных выплат населению и налогооблагаемых денежных доходов, который ограничен информацией из административных источников [Материалы сайта Федеральной службы ... , 2020].

3. Размер выборочной совокупности обследований доходов населения обеспечивает репрезентативность только в целом по региону.

4. Величина прожиточного минимума, в соответствии с действующим законодательством, по муниципальным образованиям не устанавливается.

В настоящее время Федеральная служба государственной статистики осуществляет мероприятия по внедрению новой методологии обследования доходов населения, предусматривающей следующие методы и источники данных:

1. Дезагрегация. Выполняется по целевым группам обследуемых (выборках по возрасту, трудовому статусу, типу и категории домашнего хозяйства, месту проживания: городской/сельский).

2. Выборочные обследования населения (источник – генеральная совокупность). Данный способ содержит следующие:

2.1. *Достоинства:*

2.1.1. Информация о количестве бедных на основе соизмерения фактических доходов с чер-

той (границей) бедности (как получающих, так и не получающих меры социальной поддержки).

2.1.2. Достижение точности оценки материального благосостояния (дохода), формируемого на основе совокупного вклада каждого из совместно проживающих лиц.

2.2. *Недостатки:*

2.2.1. Занижение уровня доходов за счет отказов от участия в обследовании лиц с относительно высокими доходами.

2.2.2. Некоторые компоненты доходов трудно оценить со слов обследуемых.

2.2.3. Сложность обследования и высокая стоимость выполнения работ.

3. Административные регистры получателей мер социальной поддержки. Использование административных регистров имеют следующие:

3.1. *Достоинства:*

3.1.1. Точная информация о количестве бедных, которым назначены меры социальной поддержки.

3.1.2. Прямая связь с предпринимаемыми мерами по борьбе с бедностью.

3.1.3. Относительная простота и экономическая эффективность измерения бедности населения.

3.2. *Недостатки:*

3.2.1. Не полный охват тех, кто имеет низкие доходы, но не обратился за назначением адресной социальной помощи по различным причинам (но может обратиться за ней в любой момент).

3.2.2. Критерий дохода не совпадает с категорией домохозяйства, в котором совокупность всех денежных поступлений может превышать порог для назначения социальной помощи (высокий риск излишнего охвата).

3.2.3. Короткий период для оценки доходов при определении права на получение социальной поддержки.

В Росстате разрабатывается и внедряется интерактивная информационно-статистическая платформы (далее – ИИСП) для анализа и оценки альтернативных мер социальной поддержки населения. Целью создания и функционирования ИИСП является обеспечение возможности по формированию нерегламентированных запросов при анализе причинно-следственных связей динамики уровня бедности, а также возможности микромоделирования различных сценариев совершенствования механизмов оказания социальной помощи населению и влияния предлагаемых мер на динамику доходов

населения и уровень бедности [Материалы сайта Федеральной службы ... , 2020]. Метод микромоделирования (микросимуляций) даст более широкие возможности специалистам-статистикам, такие как: анализировать население по группам, выделенным по ряду признаков (уровню дохода, полу, возрасту, зоне проживания, льготам и др.); выявлять особенности распределения благосостояния; изучить и оценить результаты проводимых социальных реформ, а также осуществлять прогнозирование основных индикаторов бедности.

Заключение

Проведенный сравнительный анализ методологических подходов к измерению бедности на международном уровне и в Российской Федерации позволяет утверждать, что проблема, связанная со статистическим измерением бедности, сегодня привлекает к себе повышенное внимание и является одной из наиболее обсуждаемых в мире. Статистические показатели, используемые при оценке уровня бедности в разных странах, имеют методологические отличия при расчетах, свои плюсы и минусы. Актуальным остается вопрос применения единой методологии по измерению бедности (Руководство по измерению бедности ЕЖКООН) на национальных уровнях. Главной проблемой является обеспечение международной сопоставимости индикаторов бедности и доступности их заинтересованным пользователям. В статистических службах ряда стран осуществляют мероприятия по включению в национальный перечень показателей бедности индекса материальной депривации и индекса риска бедности и социальной исключенности, а также внедрения новых подходов к обследованию доходов населения. В этой связи особую актуальность приобретает совершенствование методов формирования выборочной совокупности обследуемых домашних хозяйств, уточнение периодичности сбора информации и подходов к выбору показателей в качестве критерия материального благосостояния, а также методов их агрегирования, применение шкал эквивалентности в подходах к формированию границ бедности. Обоснованное применение предложенных на международном уровне методов оценки уровня бедности в национальных статистических службах обеспечит возможность получения более точных и сопоставимых показателей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Материалы с сайта Евразийской экономической комиссии, 2020. URL: <http://www.eurasiancommission.org.ru> (дата обращения: 05.09.2020).
- Материалы с сайта Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств, 2020. URL: <http://www.cisstat.org> (дата обращения: 05.09.2020).
- Материалы с сайта Федеральной службы государственной статистики, 2020. URL: <https://www.gosstat.gov.ru/> (дата обращения: 05.09.2020).
- Методологическая практика государств – членов Евразийского экономического союза по формированию показателей, характеризующих уровень бедности, 27.12.2019 г. 61 с., 2019. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Method/Poverty_Methodology.pdf (дата обращения: 23.05.2020).
- Методологические положения по расчету показателей денежных доходов и расходов населения : приказ Росстата от 2 июля 2014 № 465, с изм. и доп. от 20.11.2018, 2018. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/uov/met_1.rar (дата обращения: 15.11.2019).
- Методологические положения по формированию агрегированных показателей доходов домашних хозяйств на основе программы выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах : утв. приказом Федеральной службы государственной статистики от 22.03.2019 № 164, 2019. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/uov/met_1.rar (дата обращения: 13.05.2020).
- Методологическая практика государств – членов Евразийского экономического союза по формированию показателей, характеризующих уровень бедности, экспресс-информация, 19.12.2019, 2019. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Method/Poverty_Methodology.pdf (дата обращения: 30.05.2020).
- Монетарная бедность. Бедность, неравенство и уязвимость в странах Европы и Центральной Азии с переходной и развивающейся экономикой, 2015 // Региональное бюро ПРООН по странам Европы и СНГ, Бюро ПРООН по поддержке политики и программ, ЕЭКООН. URL: <http://www.unecsc.org> (дата обращения: 13.12.2019).
- Обзор методов и источников данных для измерения бедности в странах Содружества: подготовлен в соответствии с Программой работ Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств на 2014 г., утвержденной Решением 49-го заседания Совета руководителей статистических служб государств-участников Содружества Независимых Государств от 28–29 марта 2013 г., 2013. URL: http://www.cisstat.com/life_quality/03_method_1g.pdf (дата обращения: 18.05.2020).
- Постановление Госкомстата России от 16.07.1996 № 61 «Об утверждении методик расчета баланса денежных доходов и расходов населения и основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения», 1996. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12210/ (дата обращения: 13.05.2020).
- Постановление Правительства Российской Федерации от 17 июля 2019 г. № 915 «Об утверждении методик расчета показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», 2019. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330451/ (дата обращения: 15.05.2020).
- Резолюция 70-й сессии Генеральной ассамблеи ООН от 25.09.2015 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», 2015. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/70/1> (дата обращения: 25.05.2020).
- Руководство по измерению бедности. Европейская Экономическая Комиссия Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк и Женева, 2017. URL: https://www.unecsc.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2018/ECESTAT20174_ru.pdf (дата обращения: 10.05.2020).
- Указ Президента РФ от 25 апреля 2019 г. № 193 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», 2019. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330451/ (дата обращения: 11.05.2020).
- Уровень жизни, 2019 // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru/folder/13397?print=1> (дата обращения: 31.01.2020).
- Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», 1999. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14058/ (дата обращения: 13.05.2020).
- Федеральный закон Российской Федерации от 03.12.2012 № 227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации», 2012. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138547/ (дата обращения: 13.05.2020).

Фролова Е. Б., 2018. О совершенствовании методологических положений по расчетам индексов немонетарной бедности по итогам выборочных наблюдений по социально-демографическим проблемам // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/NMS/doc-frol.pdf (дата обращения: 25.12.2019).

REFERENCES

Materialy s sajta Evrazijskoj Ekonomicheskoy komissii, 2020 [Data from the Eurasian Economic Commission Website]. URL: <http://www.eurasiancommission.org.ru> (accessed 5 September 2020).

Materialy s sajta Mezhdgosudarstvennogo statisticheskogo komiteta Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv, 2020 [Data from the Website of the Interstate Statistical Committee of the Commonwealth of Independent States]. URL: <http://www.cisstat.org> (accessed 5 September 2020).

Materialy s sajta Federalnoj sluzhby gosudarstvennoj statistiki, 2020 [Data from the Website of the Federal State Statistic Service States]. URL: <https://www.rosstat.gov.ru/> (accessed 5 September 2020).

Metodologicheskaya praktika gosudarstv – chlenov Evrazijskogo ekonomicheskogo soyuza po formirovaniyu pokazatelej, harakterizuyushchih uroven bednosti, 27.12.2019 g., 2019 [Methodological Practice of the Member States of the Eurasian Economic Union on the Formation of Indicators Characterizing the Level of Poverty, December 27, 2019]. 61 p. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Method/Poverty_Methodology.pdf (accessed 23 May 2020).

Metodologicheskie polozheniya po raschetu pokazatelej denezhnyh dohodov i raskhodov naseleniya: prikaz Rosstata ot 2 iyulya 2014 № 465, s izm. i dop. ot 20.11.2018, 2018 [Methodological Provisions for Calculating Indicators of Monetary Income and Expenditure of the Population. Order of the Federal State Statistics Service of July 2, 2014 No. 465, with Amendments and Additions of November 20, 2018]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/met_1.rar (accessed 15 November 2019).

Metodologicheskie polozheniya po formirovaniyu agregirovannyh pokazatelej dohodov domashnih hozyajstv na osnove programmy vyborochnogo nablyudeniya dohodov naseleniya i uchastiya v socialnyh programmah: utv. prikazom Federalnoj sluzhby gosudarstvennoj statistiki ot 22.03.2019 № 164, 2019 [Methodological Regulations for Aggregate Indicators Formation of Household Income Based on the Program of Selective Observation of the Populations Income and

Participation in Social Programs, Approved by the Order of the Federal State Statistics Service of March 22, 2019 No. 164]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/met_1.rar (accessed 15 May 2020).

Metodologicheskaya praktika gosudarstv – chlenov Evrazijskogo ekonomicheskogo soyuza po formirovaniyu pokazatelej, harakterizuyushchih uroven bednosti, ekspres-informaciya, 19.12.2019, 2019 [Methodological Practice of the Member States of the Eurasian Economic Union on the Formation of Indicators Characterizing the Level of Poverty, Express Information, December 19, 2019]. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/constat/Documents/Method/Poverty_Methodology.pdf (accessed 30 May 2020).

Monetarnaya bednost. Bednost, neravenstvo i uyazvimost v stranah Evropy i Centralnoj Azii s perekhodnoj i razvivayushchejsya ekonomikoj, 2015 [Monetary Poverty. Poverty, Inequality and Vulnerability in Europe and Central Asia for Transition and Emerging Economies]. *Regionalnoe byuro PROON po stranam Evropy i SNG, Byuro PROON po podderzhke politiki i programm, EEKOON* [UNDP Regional Office for Europe and CIS, UNDP Bureau for Policy and Program Support, UNECE]. URL: <http://www.unece.org> (accessed 13 December 2019).

Obzor metodov i istochnikov dannyh dlya izmereniya bednosti v stranah Sodruzhestva: podgotovlen v sootvetstvii s Programmoj rabot Mezhdgosudarstvennogo statisticheskogo komiteta Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv na 2014 g., utverzhdennoj Resheniem 49-go zasedaniya Soveta rukovoditelej statisticheskikh sluzhb gosudarstv-uchastnikov Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv ot 28–29 marta 2013 g., 2013 [Methods and Data Sources Review for Measuring Poverty in the Commonwealth of Independent States: Prepared in Accordance with the Work Program of the Interstate Statistical Committee of the Commonwealth of Independent States for 2014, Approved by the Decision of the 49th Meeting of the Council of Heads of Statistical Services of the Member States of the Commonwealth of Independent States on March 28–29, 2013]. URL: http://www.cisstat.com/life_quality/03_method_lg.pdf (accessed 18 May 2020).

Postanovlenie Goskomstata Rossii ot 16.07.1996 № 61 «Ob utverzhdenii metodik rascheta balansa denezhnyh dohodov i raskhodov naseleniya i osnovnyh socialno-ekonomicheskikh indikatorov urovnya zhizni naseleniya», 1996 [Resolution of the Russian Federal State Statistics Service Dated July 16, 1996 No. 61 “On Approval of Methods for Calculating the Balance of Cash Income and Expenditure of the Population and the Main Social

- and Economic Indices of the Standard of Living of the Population”]. URL: consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12210/ (accessed 13 May 2020).
- Postanovlenie Pravitelstva Rossijskoj Federacii ot 17 iyulya 2019 g. № 915 «Ob utverzhdenii metodik rascheta pokazatelej dlya ocenki effektivnosti deyatelnosti vysshih dolzhnostnyh lic (rukovoditelej vysshih ispolnitelnyh organov gosudarstvennoj vlasti) subyektov Rossijskoj Federacii i deyatelnosti organov ispolnitelnoj vlasti subyektov Rossijskoj Federacii, a takzhe o priznanii utrativshimi silu nekotoryh aktov Pravitelstva Rossijskoj Federacii», 2019* [Decree of the Government of the Russian Federation of July 17, 2019 No. 915 “On the Approval of Methods for Calculating Indicators for Assessing the Effectiveness of Activities of Senior Officials (Heads of the Highest Executive Bodies of State Power) of the Constituent Entities of the Russian Federation and the Activities of Executive Bodies of the Constituent Entities of the Russian Federation, as Well as on the Recognition of Invalidation of Some Acts of the Government of the Russian Federation”]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330451/ (accessed 10 May 2020).
- Rezolyuciya 70-j sessii Generalnoj assamblei OON ot 25.09.2015 «Preobrazovanie nashego mira: Povestka dnya v oblasti ustojchivogo razvitiya na period do 2030 goda», 2015* [Resolution of the 70th Session of the UN General Assembly Dated September 25, 2015 “Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development”]. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/70/1> (accessed 25 May 2020).
- Rukovodstvo po izmereniyu bednosti. Evropejskaya Ekonomicheskaya Komissiya Organizacii Obyedinennyh Nacij. Organizaciya Obyedinennyh Nacij, Nyu-Jork i Zheneva, 2017* [Guide on Poverty Measurement. United Nations Economic Commission for Europe (Statistical Division), the United Nations Human Settlements. New York, Geneva]. URL: https://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2018/ECECESSTAT20174_en.pdf (accessed 10 May 2020).
- Ukaz Prezidenta RF ot 25 aprelya 2019 g. № 193 «Ob ocenke effektivnosti deyatelnosti vysshih dolzhnostnyh lic (rukovoditelej vysshih ispolnitelnyh organov gosudarstvennoj vlasti) subyektov Rossijskoj Federacii i deyatelnosti organov ispolnitelnoj vlasti subyektov Rossijskoj Federacii», 2019* [Decree of the President of the Russian Federation of April 25, 2019 No. 193 “On the Assessment of the Effectiveness of Activities of Senior Officials (Heads of the Highest Executive Bodies of State Power) of the Constituent Entities of the Russian Federation and the Activities of the Executive Authorities of the Constituent Entities of the Russian Federation”]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330451/ (accessed 11 May 2020).
- Uroven zhizni, 2019 [Living Standard]. *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoj statistiki* [Federal State Statistics Service]. URL: <https://www.gks.ru/folder/13397?Print=1> (accessed 31 January 2020).
- Federalnyj zakon ot 6 oktyabrya 1999 g. № 184-FZ «Ob obshchih principah organizacii zakonodatelnyh (predstavitelnyh) i ispolnitelnyh organov gosudarstvennoj vlasti subyektov Rossijskoj Federacii», 1999* [Federal Law of October 6, 1999 No. 184-FZ “On General Principles of Organization of Legislative (Representative) and Executive Bodies of State Power of the Constituent Entities of the Russian Federation”]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14058/ (accessed 13 May 2020).
- Federalnyj zakon Rossijskoj Federacii ot 03.12.2012 № 227-FZ «O potrebitelskoj korzine v celom po Rossijskoj Federacii», 2012* [Federal Law of the Russian Federation Dated 03.12.2012 No. 227-FZ “On the Consumer Basket as a Whole in the Russian Federation”]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138547/ (accessed 13 May 2020).
- Frolova E.B., 2018. O sovershenstvovanii metodologicheskikh polozhenij po raschetam indeksov nemonetarnej bednosti po itogam vyborochnykh nablyudenij po socialno-demograficheskim problemam [On the Improvement of Methodological Provisions for Calculating Non-Monetary Poverty Indices Based on the Results of Sample Observations on Socio-Demographic Problems]. *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoj statistiki* [Federal State Statistics Service]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/NMS/doc-frol.pdf (accessed 25 December 2019).

Information About Authors

Olga S. Oleynik, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Accounting, Analysis and Audit, Volgograd Institute of Management, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Gagarina St, 8, 400131 Volgograd, Russian Federation, oleyniko@vlgr.ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5890-3988>

Andrey B. Oleynik, Candidate of Sciences (Economics), Head of the Economic Department, Volgograd Region Branch of the Southern Main Department of the Central Bank of the Russian Federation, Prosp. im. V.I. Lenina, 18, 400066 Volgograd, Russian Federation, bonizm@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1774-0916>

Ekaterina V. Stepanova, Candidate of Sciences (Philology), Associate Professor, Department of Linguistics and Intercultural Communication, Volgograd Institute of Management, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Gagarina St, 8, 400066 Volgograd, Russian Federation, stepanova.volg@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4860-0956>

Информация об авторах

Ольга Степановна Олейник, доктор экономических наук, профессор кафедры учета, анализа и аудита, Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, ул. Гагарина, 8, 400131 г. Волгоград, Российская Федерация, oleyniko@vlgr.ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5890-3988>

Андрей Борисович Олейник, кандидат экономических наук, начальник экономического отдела, Отделение по Волгоградской области Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации, просп. им. В.И. Ленина, 18, 400066 г. Волгоград, Российская Федерация, bonizm@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1774-0916>

Екатерина Владимировна Степанова, кандидат филологических наук, доцент кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации, Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, ул. Гагарина, 8, 400066 г. Волгоград, Российская Федерация, stepanova.volg@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4860-0956>