

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.3.17>UBC 332.1:338.436.33
LBC 65.32Submitted: 20.04.2022
Accepted: 30.05.2022

INVESTMENT ENVIRONMENT IMPROVEMENT OF REGIONAL AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Emma V. Kuzmina

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Abstract. In the current conditions of aggravating the geopolitical situation, tightening of foreign economic sanctions, growth of currency volatility and the pandemic of coronavirus, the development of any branch of the economy and the region is impossible without the development of a balanced system of support measures at the macro level. The article analyses objective conditions and management factors of the formation of a favorable investment environment in order to ensure the sustainable development of the regional agro-industrial complex. The definition of the investment environment of the agro-industrial complex of the region is given. The assessment of trends in the investment attractiveness and investment climate of the regions of the Southern Federal District was carried out. The focus of modern approaches to the assessment of investment attractiveness is given which is based on factors of social and environmental responsibility and they are reflected and the ESG-rating of regions. Based on the analysis of investments and investment projects in the regions of the Southern Federal District, regions with a high share of investment projects in the agro-industrial sector were identified. The tools and mechanisms for the development of investment attractiveness of the agro-industrial complex at the regional level are systematized. The main financial and non-financial methods of state support of enterprises of the agro-industrial complex of the region were analyzed: preferential lending, provision of subsidies for reimbursement of part of incurred costs, preferential leasing, provision of grants, information support, reduction of administrative barriers, establishment of consulting centers and others. It is shown that in the conditions of tightening foreign economic sanctions, regional levels of government are developing a set of measures as part of the general strategy of the Government of the Russian Federation to maintain the stability of industry markets in the regions. Based on the assessment of agro-industrial development trends, the key factors for the success of the industry and enterprises were identified. The conducted systematization of risks in the field of agro-industrial production made it possible to suggest a system of methods for managing them from the perspective of improvement the investment of environment of the agro-industrial complex.

Key words: investment potential, investment risk, agro-industrial complex, sustainable development, project, state support measures.

Citation. Kuzmina E.V., 2022. Investment Environment Improvement of Regional Agro-Industrial Complex. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 10, no. 3, pp. 180-188. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.3.17>

УДК 332.1:338.436.33
ББК 65.32Дата поступления статьи: 20.04.2022
Дата принятия статьи: 30.05.2022

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СРЕДЫ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК

Эмма Вячеславовна Кузьмина

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В сложившихся условиях обострения геополитической ситуации, ужесточения внешнеэкономических санкций, роста волатильности валютных курсов и пандемии коронавирусной инфекции развитие любой отрасли экономики и региона невозможно без разработки сбалансированной системы мер поддержки на макро-

© Кузьмина Э.В., 2022

уровне. Статья раскрывает объективные условия и управленческие факторы формирования благоприятной инвестиционной среды в целях обеспечения устойчивого развития регионального агропромышленного комплекса (АПК). Дано определение инвестиционной среды АПК региона. Проведена оценка тенденций изменения инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата регионов Южного федерального округа (ЮФО). Отражена ориентация современных подходов к оценке инвестиционной привлекательности на основе факторов социальной и экологической ответственности и приведен ESG-рейтинг регионов. На основе анализа инвестиций и инвестиционных проектов в разрезе регионов ЮФО, определены регионы с высокой долей инвестиционных проектов в сфере АПК. Систематизированы инструменты и механизмы развития инвестиционной привлекательности АПК на региональном уровне. Проанализированы основные финансовые и нефинансовые методы государственной поддержки предприятий агропромышленного комплекса региона: льготное кредитование, предоставление субсидий на возмещение части понесенных затрат, льготный лизинг, предоставление грантов, информационная поддержка, снижение административных барьеров, открытие консультационных центров и другие. Показано, что в условиях ужесточения внешнеэкономических санкций региональные уровни власти разрабатывают комплекс мер в рамках общей стратегии Правительства РФ для сохранения стабильности отраслевых рынков в регионах. На основе оценки тенденций развития АПК, определены ключевые факторы успеха отрасли и предприятий. Проведенная систематизация рисков в сфере агропромышленного производства, позволила предложить систему методов управления ими с позиции совершенствования инвестиционной среды АПК.

Ключевые слова: инвестиционный потенциал, инвестиционный риск, АПК, устойчивое развитие, проект, государственная поддержка.

Цитирование. Кузьмина Э. В., 2022. Совершенствование инвестиционной среды регионального АПК // Региональная экономика. Юг России. Т. 10, № 3. С. 180–188. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.3.17>

Введение

Обострение геополитической ситуации и введение внешнеэкономических санкций предопределяет ряд требований к конкурентоспособности и устойчивости экономики регионов и отдельных отраслей. Благоприятный инвестиционный климат выступает одним из факторов повышения качественных критериев экономической деятельности, которыми определяется конкурентоспособность и экономическое развитие в целом.

Инвестиционная привлекательность регионов Российской Федерации и инвестиции в основное производство в 2021 г. показали рост, несмотря на затянувшуюся пандемию. Своевременная разработка системы стимулирующих мер бюджетной политики по поддержке отдельных отраслей способствовали реализации государственных программ и национальных проектов, а также развитию составляющих инвестиционной среды.

В связи с тем, что понятие «инвестиционная среда» обычно рассматривается с точки зрения региона или страны, а не отрасли, далее в работе определим понятие «инвестиционная среда агропромышленного комплекса региона» как сложившийся комплекс взаимосвязанных экономических, природно-климатических, политических, социальных, инфраструктурных и других условий, характерных для данной территории и действующих в настоящее время, которые формируют возможности и привлекательность инвестиционной деятельности в агропромышленном

комплексе (далее – АПК) [Кузьмина, 2014; Пьянова, 2015а; 2015б].

Под инвестиционной привлекательностью регионального АПК будем понимать комплекс факторов, которые характеризуют инвестиционный климат АПК региона и отличают его от других. Привлекательность для инвестора определяют следующие основные параметры.

Инвестиционный потенциал – то, насколько субъекты АПК готовы к инвестиционным влияниям и могут обеспечить гарантии всем участникам рынка. В рамках этого параметра проводится оценка ресурсов и сырья, технологического уровня производства, уровня развития науки и техники, обеспеченность квалификационными кадрами, уровень развития инфраструктуры, особенности налогообложения.

Инвестиционный риск – включает финансовые, экономические, управленческие, социальные, политические, криминальные и экологические риски. В рамках этого параметра, на основе оценки указанных факторов риска, должны разрабатываться меры по их минимизации и улучшению бизнес-ситуации в регионе.

Следует отметить, что специфика деятельности предприятий агропромышленного комплекса, связанная с высокой капиталоемкостью и повышенными рисками, налагает определенные трудности по использованию инвестиционных инструментов в связи с их недостаточной укомплектованностью. Это предопределило необходимость разработки системы мер по совершенствованию

инвестиционной среды АПК на основе выявления специфики и тенденций инвестиционной деятельности предприятий агропромышленного комплекса в современных условиях.

Оценка тенденций изменения инвестиционной среды регионов ЮФО

Проводимая государственная политика в отношении развития агропромышленного комплекса создала благоприятные условия, которые предопределили рост в сельском хозяйстве и пищевой промышленности. Сельское хозяйство – одна из немногих отраслей, которая показала в 2020 г. рост (+1,3 %). В 2021 г. индекс производства сельскохозяйственной продукции немного снизился и составил 99,1 %, что было связано, в основном, с неблагоприятными погодными условиями – в 16 регионах был объявлен режим ЧС природного характера. Тем не менее, на фоне ухудшения экономической ситуации в России и в мире в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, агропромышленный комплекс позволил обеспечить большую часть внутреннего спроса в продовольствии и внести существенный вклад в обеспечение продовольственной независимости страны и импортозамещения. Во многом на это повлиял тот факт, что АПК не прекращал работы во время пандемии, а также осуществлялась своевременная разработка новых мер государственной поддержки на федеральном и региональных уровнях.

Рассмотрим отдельные факторы инвестиционной привлекательности регионов Южного федерального округа (далее – ЮФО) на основе данных таблицы 1. При оценке инвестиционной привлекательности учитывались группы показателей: инфраструктурных, социальных, экономических и финансовых ресурсов регионов и состояния окружающей среды. Наибольшее значение играли интегральный показатель инфраструктурных ресурсов (0,4) и интегральный показатель социальных ресурсов (0,3), что отражает современные тенденции ориентации на ESG-факторы при создании условий для ведения бизнеса в регионе.

Как видно из таблицы, инвестиционная привлекательность внутри ЮФО неравномерна. В 2020 г. для всех регионов характерным был рост инвестиционного риска. По данным Национального рейтингового агентства (НРА) в 2021 г. произошли положительные тенденции роста уровня инвестиционной привлекательности по Краснодарскому краю, Волгоградской области, Республике Крым и Севастополю, что определяет вектор развития данных регионов [IX ежегодная оценка ... , 2021]. При этом необходимо отметить достаточно высокие места по ESG-рейтингу у Республики Адыгея, Ростовской области и Краснодарского края, которые значительно повысили свой рейтинг по сравнению с 2020 годом. Это показатель того, что данные регионы улучшают состояние окружающей среды, социальной политики и государственного управления.

Таблица 1

Распределение регионов ЮФО по ESG-рейтингу, инвестиционному климату и инвестиционной привлекательности и в 2020–2021 годах

Субъект ЮФО	ESG-рейтинг субъектов РФ 2021 г.	Инвестиционный климат 2020 г.	Инвестиционная привлекательность 9 месяцев 2021 г.
Краснодарский край	37-е место	Максимальный потенциал – минимальный риск	Наивысший уровень
Ростовская область	27-е место	Средний потенциал – умеренный риск	Умеренный уровень
Волгоградская область	63-е место	Пониженный потенциал – умеренный риск	Средний уровень
Астраханская область	62-е место	Пониженный потенциал – умеренный риск	Средний уровень
Республика Крым	29-е место	Пониженный потенциал – умеренный риск	Умеренный уровень
Республика Адыгея	15-е место	Незначительный потенциал – умеренный риск	Умеренно низкий уровень
Севастополь	40-е место	Незначительный потенциал – умеренный риск	Средний уровень
Республика Калмыкия	84-е место	Незначительный потенциал – высокий риск	Низкий уровень

Примечание. Составлено по: [Ежегодный ESG-рейтинг ... , 2021; Рейтинг ... , 2021; Тирских, Галиева, 2021].

Анализируя данные по инвестициям в проекты АПК в разрезе регионов ЮФО (табл. 2), необходимо отметить следующее: в среднем по ЮФО доля проектов АПК в общем объеме инвестиционных проектов составила 6 %, доля инвестиций в проекты АПК в общем объеме инвестиций составила 7 %, средняя стоимость проекта составила 2,6 млрд рублей. При этом выделяется Республика Адыгея, в которой доля инвестиций в проекты АПК составила 27 %, что связано с масштабными проектами по рыбоводству. Необходимо также отметить Ростовскую область и Краснодарский край с относительно высоким количеством проектов и долей инвестиций в проекты АПК на уровне 8 и 7 % соответственно.

Суммарный объем субсидий по краткосрочным кредитам для сельского хозяйства по ЮФО на 2022 г. составил 5,6 млрд руб., и вырос на 20,7 % по сравнению с предыдущим годом [План ... , 2021]. При этом максимальный объем в структуре субсидий приходится на Краснодарский край – 53 %, Ростовскую область – 39 % и Волгоградскую область – 7 %, что также отражает уровень развития АПК в указанных регионах.

Изменение факторов инвестиционной среды предопределяет тенденции и направления развития. В связи с тем, что АПК, с одной стороны, является социально значимым для обеспечения продовольственной безопасности как региона, так и страны в целом, и, с другой – характеризуется повышенными рисками, исторически государство разрабатывает и реализует комплекс мер государственной поддержки данной сферы.

Вопросы развития инвестиционной среды регионов и механизмов финансирования инвестиционных проектов в АПК рассматривались

многими авторами. Однако в сложившихся условиях глобальных внешних вызовов и значительном изменении экономических условий возникает объективная необходимость совершенствования финансовых механизмов и разработки новых инструментов развития инвестиционной среды, что и предопределяет актуальность и практическую значимость темы исследования.

Кроме того, необходимо отметить, что сложившиеся внешние условия и развитие механизмов финансирования инвестиций приводит к появлению новых рисков, которые требуют систематизации и поиска новых методов и инструментов управления ими.

Ключевые факторы развития инвестиционного потенциала АПК

Меры государственной поддержки агропромышленного комплекса работают в нескольких направлениях. Нефинансовые меры представляют собой информационное обеспечение реализации аграрной политики, предоставление консультационной помощи, развитие инфраструктуры сельских территорий. Финансовые меры направлены на обеспечение доступности кредитных ресурсов, своевременного обновления основных средств, повышение плодородия почв, поддержку элитного семеноводства, производство продукции с улучшенными характеристиками, развитие органического сельского хозяйства, поддержку племенного животноводства, развитие системы страхования рисков.

Наряду с действующими на федеральном уровне программами льготного лизинга, льготного кредитования, компенсации части понесен-

Таблица 2

Распределение регионов ЮФО по инвестициям в проекты АПК

Субъект ЮФО	Количество инвестиционных проектов, ед.	Общие инвестиции, млрд руб.	Количество проектов в АПК, ед.	Инвестиции в проекты АПК, млрд руб.	Доля инвестиций в проекты АПК, %
Краснодарский край	1 874	5 240,0	140	364,0	7
Ростовская область	1 068	2 100,0	59	161,0	8
Волгоградская область	454	1 150,0	28	61,5	5
Астраханская область	274	937,0	16	43,2	5
Республика Крым	782	1 130,0	33	47,6	4
Республика Адыгея	156	348,0	19	95,0	27
Севастополь	75	67,5	1	1,5	2
Республика Калмыкия	48	426,0	4	4,9	1
<i>Итого</i>	4 731	11 398,5	300	778,7	7

Примечание. Составлено по: [Инвестиционные проекты ... , 2022].

ных затрат на мелиоративные мероприятия, создание и модернизацию объектов АПК, сертификацию продукции, приобретение семян и др., сегодня приняты дополнительные меры введения кредитных каникул по инвестиционным кредитам, пролонгации кредитных договоров и увеличения размера субсидированной ставки по кредитам сельхозпроизводителям.

Но несмотря на принятые государственные программы и разработку мер поддержки на местном уровне, существуют проблемы практической их реализации: необходима доработка механизма определения объемов субсидий и их распределения, корректировка списка сельскохозяйственной техники и оборудования для льготного лизинга и т. д.

Методы воздействия на формирование источников финансирования инвестиций в АПК на микро- и макроуровне систематизированы в таблице 3.

Их анализ показывает, что в последние годы для предприятий АПК возросли роль и объем таких инструментов, как лизинг, в том числе льготный; кредитование, в том числе льготное; субсидии и гранты для поддержки малых форм хозяйствования; а также значение формы государственно-частного партнерства.

В среднесрочной перспективе ключевыми факторами, оказывающими воздействие на прогнозируемую динамику развития агропромышленного комплекса, являются: макроэкономическая ситуация на внешнем и внутреннем рынках; природно-климатические факторы; повышение спроса за счет роста реальных располагаемых доходов населения; реализация экспортного по-

тенциала; введение в оборот земель сельскохозяйственного назначения.

Среднегодовой темп прироста производства продукции сельского хозяйства в 2022–2024 гг. ожидается на уровне 1,0 %, производства пищевой продукции – 2,2 %. К 2024 г. ожидается увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции на 4,1 % относительно уровня 2020 г., пищевой промышленности – на 7,8 % [Прогноз ... , 2021]. На динамику показателей развития агропромышленного комплекса в региональном разрезе будут оказывать влияние принятые региональные программы и проекты развития, а также факторы инвестиционной среды.

Агропромышленный комплекс в целом имеет значительный инвестиционный потенциал, а в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия реализуется широкий спектр механизмов государственной поддержки, направленных на развитие новых подотраслей и привлечение инвестиционных вложений в агропромышленный комплекс.

Систематизация методов управления рисками как фактор совершенствования инвестиционной среды АПК

Агропромышленное производство, как и все другие экономические системы, подвластно экономическим законам, а соответственно и рискам, но имеет и ряд специфических рисков, связанных с особенностями и структурой производства. Систематизируем и выделим основные риски агропромышленного комплекса:

Таблица 3

Систематизация методов воздействия на источники финансирования инвестиций в АПК на различных уровнях

Виды источников	Состав источников	Методы воздействия на макроуровне	Методы воздействия на микроуровне
Собственные	Уставный капитал, паевые взносы, прибыль, амортизационные отчисления, средства от реализации имущества	Бюджетно-налоговая политика, ценовая политика, внешнеэкономическая политика	Система налогообложения, амортизационная политика, учетная политика, инвестиционная политика
Заемные	Долгосрочные и краткосрочные кредиты, кредитные линии, займы, лизинг	Денежно-кредитная политика, внешнеэкономическая политика, система мер государственной поддержки АПК	Кредитная политика, инвестиционная политика
Привлеченные	Дополнительные взносы в уставный капитал, эмиссия акций, субсидии, гранты, благотворительные взносы	Инвестиционная политика, социальная политика, конъюнктура рынка ценных бумаг, система мер государственной поддержки АПК	Эмиссионная политика, дивидендная политика, инвестиционная политика

Примечание. Составлено по: [Кузьмина, 2014].

– макроэкономические, связанные с зависимостью цен на сырье и ресурсы, в том числе и материально-технические средства;

– внешнеторговые риски связаны с изменением курса валют и цен на мировом рынке. На сегодняшний день обусловлены возникновением санкций, которые препятствуют свободному импорту материально-технической базы и сырья, а также экспорту производимых товаров;

– уровень государственной поддержки отрасли: государство, в зависимости от состояния АПК, может увеличивать или снижать свою поддержку на основе программ, что может привлечь новых конкурентов в отрасль, также применение льготных режимов налогообложения может способствовать расширению деятельности;

– технологические риски, связанные с отставанием технологического развития отечественной материально-технической и научно-технической баз от уровня развитых стран, а также различными стандартами к безопасности пищевых продуктов;

– социально-экономические риски – непредвиденные изменения условий конъюнктуры рынка, повышения тарифов на смежные виды деятельности (например, на грузоперевозки), немотивированное нарушение условий контракта контрагентом;

– агроэкологические, являющиеся следствием зависимости сельскохозяйственного производства от территориально-климатических условий, природных и техногенных катаклизмов;

– риск вывода из оборота сельскохозяйственных земель, что снизит объем сельскохозяйственного производства. Вывод может быть обусловлен как неэффективным использованием земельных ресурсов, истощением плодородия земли, так и загрязнением агроэкосистем;

– внутренние риски – неэффективное управление предприятием, нерациональное использование ресурсов, экономически необоснованное планирование деятельности и рисков.

После выявления и систематизации возможных рисков, необходимо разработать комплекс мер по управлению рисками, который основывается на следующих инструментах: уменьшение вероятности наступления неблагоприятных событий, распределение риска во времени, сокращение времени нахождения в зоне его действия, снижение величины фактического убытка, мониторинг социально-экономической и правовой среды и т. д.

Организация рационального и эффективного управления рисками предполагает анализ всех

доступных методов снижения рисков. В своей деятельности предприятие АПК может использовать систему методов, к которым относятся организационные, социально-психологические и экономические методы.

Для снижения финансовых рисков или облегчения их тяжести в сфере АПК применяются методы, которые основаны на использовании экономического инструментария.

Страхование – передача части риска страховой компании, которая возмещает страховой ущерб из формируемого страхового фонда. При страховании рисков в АПК наибольшее распространение получили имущественное страхование и страхование ответственности, и в первую очередь страхование урожая.

Резервирование – создание специальных резервов ресурсов, что позволяет исключить или существенно сократить убытки при возникновении рискованной ситуации. С другой стороны, данный метод не всегда эффективен, так как способствует консервации капитала и возникновению риска снижения ликвидности.

Диверсификация – снижение рисков управления путем развития нескольких направлений деятельности. Так, убытки от одного вида деятельности предприятие может компенсировать прибылью от другого, таким образом совокупные риски будут снижаться.

Однако данный метод имеет свои ограничения. На это есть несколько причин. Во-первых, диверсификация способствует «распылению» ресурсов предприятия на несколько направлений и, как следствие, снижению их эффективности, то есть предприятию выгодно проводить диверсификацию, но по ограниченному количеству направлений. Во-вторых, экономический закон спроса и предложения в полной мере действует и на рынке сельскохозяйственной продукции, поэтому через некоторый промежуток времени они нивелируются, а риски остаются. В-третьих, уровень сельскохозяйственного производства в одном регионе зависит от схожих факторов и уровень урожайности имеет тенденции к сближению, за счет чего риски увеличиваются

Предприятие может применять также диверсификацию во времени и «пространстве». При временной диверсификации предприятие разнесет рискованные операции на разные временные периоды. При пространственной – предприятия могут вступать в различные ассоциации, образовывать финансово-промышленные группы, разделяя возможные риски. Для этого предприятия

могут вступать в различные ассоциации, обмениваться акциями друг друга, образовывать финансовые промышленные группы.

Лимитирование экономических показателей – установление предельных (лимитированных) экономических показателей, при достижении которых необходимо пересмотреть стратегию деятельности предприятия. Например, установление ограничения на размер выдаваемых кредитов или на допустимые расходы предприятия.

К организационным методам управления рисками можно отнести стабилизирующие методы, направленные на координацию деятельности по управлению рисками, основными инструментами которых выступают:

- диверсификация функций управления рисками между структурными подразделениями предприятия;

- формирование системы информационного обеспечения за положением и структурой рынка, а также за деятельностью компании;

- определение системы контроля за деятельностью фирмы, в том числе, возможно использование новейших информационных технологий, способных анализировать большой объем данных, а также аутсорсинговых заключений как методов снижения риска при использовании контрагента;

- создание системы оперативного принятия решений в процессе управления предприятием;

- стратегическое планирование деятельности – выбор стратегии развития на основе выявления рисков перед реализацией проектов, идентификация источников риска организации и определение компенсирующих мер, разработка мероприятий, направленных на предотвращение неблагоприятного исхода рискованной ситуации.

Социально-психологические методы управления рисками заключаются в проведении грамотного руководства и создании благоприятной рабочей атмосферы, как для группы людей, принимающих решения о стратегии предприятия, так и для рабочей группы.

Каждый из перечисленных методов имеет свои положительные и отрицательные стороны, а также возможные ограничения применения. На современном этапе полностью исключить риски невозможно, сама предпринимательская деятельность предполагает наличие рисков. Таким образом, задача развития и успешного функционирования агропромышленного комплекса может быть решена только при наличии планомерной и систематической работы по минимизации возможных рисков в процессе своей деятельности.

Вовремя уловить негативные или позитивные тенденции на рынке и на самом предприятии – задача функции управления.

В реальных экономических условиях, на рынок и агропромышленный комплекс воздействует множество разнообразных факторов, и для каждого из них существуют свои методы управления рисками. Поэтому сегодня одним из важнейших аспектов ведения успешной деятельности агропромышленного комплекса является профессиональное управление рисками, возможность применения для каждого фактора своих методов минимизации и нейтрализации рисков. Грамотное управление рисками позволяет обеспечить устойчивость предприятия, нормальное функционирование всех его систем и способность противостоять неблагоприятным внешним условиям.

Заключение

Благоприятная инвестиционная среда должна обеспечить определенное соотношение между категориями доходность и риск и прежде всего защищать инвестора от инвестиционных рисков.

Сегодня, в связи с ужесточением внешнеэкономических санкций, на уровне Правительства РФ одобрен комплекс мер поддержки не только граждан, но и бизнеса. В этом же направлении ведут работу и главы регионов ЮФО, которые создают комиссии по разработке мер поддержки АПК и промышленности на региональном уровне [Бровкина, 2022]. Предприятия ЮФО готовы работать, а власти различного уровня заявили о своем стремлении им в этом содействовать.

Развитие мер государственной поддержки, совершенствование инвестиционной среды агропромышленного комплекса региона и ориентация на ESG-факторы в среднесрочной и долгосрочной перспективе, совместно с развитием системы управления рисками на самих предприятиях, позволят повысить инвестиционную привлекательность и конкурентоспособность предприятий АПК, привлечь финансовые ресурсы от потенциальных инвесторов и реализовать программы развития сельского хозяйства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Бровкина М., 2022. Какие меры поддержки промышленности и АПК разработали в регионах ЮФО // Российская газета. № 60 (8708). URL: <https://rg.ru/2022/03/22/reg-ufo/kakie-mery-podderzhki>

- promyshlennosti-i-apk-razrabotali-v-regionah-iufo.html (дата обращения: 25.03.2022).
- IX ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России, 2021. URL: https://www.ra-national.ru/sites/default/files/analytic_article/IPR_2021_fin.pdf (дата обращения: 22.03.2022).
- Ежегодный ESG-рейтинг субъектов РФ (2018–2021 г.), 2021. URL: https://raex-rr.com/pro/ESG/ESG_regions/ESG_rating_regions/2021/ (дата обращения: 22.03.2022).
- Инвестиционные проекты России, 2022. URL: <https://investprojects.info/regions> (дата обращения: 15.03.2022).
- Кузьмина Э. В., 2014. Проблемы финансирования инвестиционной деятельности в АПК // Современные проблемы науки и образования. № 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12388> (дата обращения: 24.03.2022).
- План льготного кредитования заемщиков на очередной финансовый год, 2021. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/2cd/2cd9be77227bbf95594413b866bb3e05.pdf> (дата обращения: 23.03.2022).
- Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов, 2021. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/d7f5f5dea44bda4c30d42aac04cc1fca/prognoz_socialno_ekonom_razvitiya_rf_2022-2024.pdf (дата обращения: 24.03.2022).
- Пьянкова С. Г., 2015а. Теория и методология системного социально-экономического развития монопрофильных территорий на основе институционального обновления : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Екатеринбург. 42 с.
- Пьянкова С. Г., 2015б. Теоретические основы совершенствования институциональной системы монопрофильной территории // Муниципалитет: экономика и управление. № 3 (12). С. 5–15.
- Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов RAEX за 2020 год, 2021. URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2020> (дата обращения: 22.03.2022).
- Тирских Т., Галиева Г., 2021. Вопреки кризису регионы нарастили инвестпривлекательность. URL: https://raexpert.ru/researches/regions/regions_invest_2021/ (дата обращения: 22.03.2022).
- Investment Attractiveness of Russian Regions]. URL: https://www.ra-national.ru/sites/default/files/analytic_article/IPR_2021_fin.pdf (accessed 22 March 2022).
- Ezhegodnyj ESG-rejting sub'ektov RF (2018–2021 g.)*, 2021 [Annual ESG Rating of the Subjects of the Russian Federation (2018–2021)]. URL: https://raex-rr.com/pro/ESG/ESG_regions/ESG_rating_regions/2021/ (accessed 22 March 2022).
- Investicionnye proekty Rossii*, 2022 [Investment Projects in Russia]. URL: <https://investprojects.info/regions> (accessed 15 March 2022).
- Kuzmina E. V., 2014. Problemy finansirovaniya investicionnoj dejatel'nosti v APK [Problems of Financing Investment Activities in the Agro-Industrial Complex]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovanija* [Modern Problems of Science and Education], no. 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12388> (accessed 24 March 2022).
- Plan l'gotnogo kreditovaniya zaemshchikov na ocherednoj finansovyj god*, 2021 [The Plan of Preferential Lending to Borrowers for the Next Financial Year]. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/2cd/2cd9be77227bbf95594413b866bb3e05.pdf> (accessed 23 March 2022).
- Prognoz social'no-jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii na 2022 god i planovyj period 2023 i 2024 godov*, 2021 [Forecast of Socio-Economic Development of the Russian Federation for 2022 and the Planning Period of 2023 and 2024]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/d7f5f5dea44bda4c30d42aac04cc1fca/prognoz_socialno_ekonom_razvitiya_rf_2022-2024.pdf (accessed 24 March 2022).
- Pyankova S. G., 2015a. *Teoriya i metodologiya sistemnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya monoprofil'nykh territoriy na osnove institutsional'nogo obnoveniya: avtoref. dis. ... doktora ekon. nauk* [Theory and Methodology of Systemic Socio-Economic Development of Single-Industry Territories Based on Institutional Renewal. Doctor econ. sci. abs. diss.]. Yekaterinburg. 42 p.
- Pyankova S. G., 2015b. *Teoreticheskiye osnovy sovershenstvovaniya institutsional'noy sistemy monoprofil'noy territorii* [Theoretical Foundations for Improving the Institutional System of a Single-Profile Territory]. *Munitsipalitet: ekonomika i upravleniye* [Municipality: Economics and Management], no. 3 (12), pp. 5-15.
- Rejting investicionnoj privlekatel'nosti regionov RAEX za 2020 god*, 2021 [RAEX Regions Investment Attractiveness Rating for 2020]. URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2020> (accessed 22 March 2022).
- Tirskih T., Galieva G., 2021. *Vopreki krizisu regiony narastili investprivlekatel'nost'* [Despite the Crisis, the Regions Have Increased Their Investment Attractiveness]. URL: https://raexpert.ru/researches/regions/regions_invest_2021/ (accessed 22 March 2022).

REFERENCES

- Brovkina M., 2022. *Kakie mery podderzhki promyshlennosti i APK razrabotali v regionah JuFO* [What Measures to Support Industry and Agriculture Have Been Developed in the Regions of the Southern Federal District]. *Rossiyskaja gazeta* [Rossiyskaya Gazeta], no. 60(8708). URL: <https://rg.ru/2022/03/22/reg-ufo/kakie-mery-podderzhki-promyshlennosti-i-apk-razrabotali-v-regionah-iufo.html> (accessed 25 March 2022).
- IX ezhegodnaja ocenka investicionnoj privlekatel'nosti regionov Rossii*, 2021 [IX Annual Assessment of

Information About the Author

Emma V. Kuzmina, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Finance, Accounting and Economic Security, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, kuzminaev@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8204-4212>

Информация об авторе

Эмма Вячеславовна Кузьмина, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, учета и экономической безопасности, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, kuzminaev@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8204-4212>