



DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.3.16>

UDC 348
LBC 65.04

Submitted: 24.04.2022
Accepted: 13.06.2022

IMPACT OF NEW ECONOMIC AND GEOPOLITICAL REALITY ON DEVELOPMENT STRATEGY OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE SOUTH OF RUSSIA

Matvey S. Oborin

Perm Institute (Branch) Plekhanov Russian University of Economics, Perm, Russian Federation;
Perm State Agro-Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov,
Perm, Russian Federation

Abstract. The prevailing macroeconomic and geopolitical conditions have a significant impact on regional social and economic processes. Strategies of sectoral and territorial development are being transformed under the influence of digitalization, innovative approaches to real sector management of the economy. The agro-industrial complex of Russia has achieved significant results over the past decade with state support, especially in the southern regions, whose climatic conditions are predisposed to increased specialization in the field of crop production. The development of agricultural business in the Southern Federal District is consistently developing in accordance with target priorities and forecasts, the achievability of which is connected with the effectiveness of stabilization and adaptation of agricultural production to new geopolitical realities. The purpose of the study is to assess and analyze the impact of global situational trends on strategic goals and results of agricultural production in the Southern Federal District. The article describes the existing mechanisms of agricultural business development and the impact on agricultural production, identifies promising support methods. The forecasts of the industry development and targets in the medium and long term are studied, the main factors of the influence on the scenarios of agricultural business development are determined, conclusions are drawn about the achievability of the forecasted indicators. It is necessary to use the current conditions to change sales markets and develop a new long-term basis for strategic cooperation with regions and other countries interested in receiving Russian products. The measures taken to stimulate agricultural production will have a positive impact on the volume of products and the pace of modernization, especially if demand trends are quickly adjusted to the production cycle and the management system of business structures. As a result of the conducted research, it can be assumed that the conditions for the stabilization of agricultural production are the rates of large networks development in combination with state support for small and medium-sized agricultural business.

Key words: macroeconomic factors, geopolitical conditions, network agribusiness, agricultural production, economic growth rates, scenario development options.

Citation. Oborin M.S., 2022. Impact of New Economic and Geopolitical Reality on Development Strategy of Agricultural Production in the South of Russia. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 10, no. 3, pp. 170-179. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.3.16>

УДК 348
ББК 65.04

Дата поступления статьи: 24.04.2022
Дата принятия статьи: 13.06.2022

ВЛИЯНИЕ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ НА СТРАТЕГИЮ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА ЮГА РОССИИ

Матвей Сергеевич Оборин

Пермский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова,
г. Пермь, Российская Федерация;
Пермский государственный аграрно-технологический университет им. академика Д.Н. Прянишникова,
г. Пермь, Российская Федерация

© Оборин М.С., 2022

Аннотация. Сложившиеся макроэкономические и геополитические условия оказывают существенное влияние на региональные социально-экономические процессы. Стратегии отраслевого и территориального развития трансформируются под воздействием цифровизации и инновационных подходов к управлению реальным сектором экономики. Агропромышленный комплекс России за последнее десятилетие достиг существенных результатов при государственной поддержке, особенно в южных субъектах, климатические условия которых предрасположены к усилению специализации в сфере растениеводства. Агробизнес Южного федерального округа последовательно развивается в соответствии с целевыми приоритетами и прогнозами, достижимость которых обусловлена эффективностью стабилизации и адаптации сельскохозяйственного производства к новым геополитическим реалиям. Целью исследования является оценка и анализ влияния глобальных ситуационных тенденций на стратегические цели и результаты аграрного производства Южного федерального округа. В статье охарактеризованы существующие механизмы развития агробизнеса и влияния на сельскохозяйственное производство, выявлены перспективные методы поддержки. Рассмотрены прогнозы развития отрасли и целевые ориентиры в среднесрочной и длительной перспективе, определены основные факторы влияния на варианты сценарного развития агробизнеса, сделаны выводы о достижимости прогнозируемых индикаторов. Необходимо использовать текущие условия для изменения рынков сбыта и формирования новой долгосрочной основы стратегического взаимодействия с регионами и другими странами, заинтересованными в получении российской продукции. Предпринимаемые меры стимулирования сельскохозяйственного производства положительно скажутся на объемах продукции и темпах модернизации, особенно если тенденции спроса будут быстро адаптированы к производственному циклу и системе управления бизнес-структурами. В результате проведенного исследования можно предполагать, что условиями стабилизации сельскохозяйственного производства являются темпы формирования крупных сетей при сочетании с государственной поддержкой малого и среднего агробизнеса.

Ключевые слова: макроэкономические факторы, геополитические условия, сетевой агробизнес, сельскохозяйственное производство, темпы экономического роста, сценарные варианты развития.

Цитирование. Оборин М. С., 2022. Влияние новой экономической и геополитической реальности на стратегию развития аграрного производства Юга России // Региональная экономика. Юг России. Т. 10, № 3. С. 170–179. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.3.16>

Постановка проблемы

В результате кризиса, вызванного пандемией коронавируса, отечественному агропромышленному комплексу и народному хозяйству России необходимо адаптироваться к новым условиям ведения экономической деятельности [Гончарова, Аулов, 2019]. Необратимые изменения таких экономических переменных, как цены, заработная плата, обменные валютные курсы в сельскохозяйственном производстве, отражающиеся на отрасли все большим негативным влиянием, требуют последовательной реализации следующих условий: использования инструментов и механизмов, приводящих к равновесию на рынке деятельности аграрного сектора экономики в регионах, сводя к минимуму нестабильность в экономике или конкретном рынке активов; повышения уровня конкурентоспособности; поиска новых путей экономического развития агропромышленного сектора; разработки эффективных инструментов государственного контроля аграрного сектора через использование прогностических подходов.

Ключевым в решении данных вопросов должен быть системный подход, с учетом макро- и микроэкономических условий в рамках регули-

рования агропромышленного комплекса как значимого сектора национальной экономики страны.

Таким образом, основные приоритетные направления развития региональных рынков, функционирующих в аграрном секторе страны, внесены в государственные программы развития агропромышленного комплекса с учетом растущих объемов производства сельскохозяйственной продукции и запланированных стратегических целевых показателей.

Результаты и обсуждение

Научное прогнозирование развития агробизнеса базируется на качественном и количественном изменении параметров производства, альтернативных сценарных вариантов, которые могут учитывать значимые переменные. В первую очередь это геополитические тенденции и изменение торгово-экономических маршрутов, смена покупателей и партнеров, продолжение курса на импортозамещение по значимым товарным и сырьевым позициям.

Сценарии прогноза развития сельскохозяйственного производства в долгосрочной перспективе можно разделить на комплексную и частную модель. Комплексная модель прогнозира-

ния предполагает научный прогноз развития социально-экономических процессов аграрного сектора, тогда как частная рассматривает развитие сельского хозяйства по территориям и субъектам страны [Гаврилова, Данилова, 2017].

В качестве примера рассмотрим динамику развития сельскохозяйственного производства Южного федерального округа (далее – ЮФО) России.

Прослеживается колебание производственных показателей в соответствии с макроэкономическими кризисами, где наиболее устойчивым выглядит сектор животноводства (рис. 1).

Глобальные экономические кризисы, вызванные низкими темпами развития мировой экономики, а также пандемией COVID-19, макроэкономической и геополитической нестабильностью отражаются на колебаниях производства в аграрном секторе регионов Южного федерального округа [Нечаев, Жаворонкова, 2017].

В настоящее время стратегические задачи государственной программы по развитию агропромышленного комплекса страны включают: достижение продовольственной безопасности; увеличение доли добавленной стоимости и степени переработки выпускаемой продукции; увеличение объемов экспортируемой сельскохозяйственной продукции; увеличение объемов инвестиций в аграрный сектор экономики; рост комплекса финансовых доходов домохозяйств, сумм израсходованных накоплений и кредитных средств. Однако ее реализации препятствует множество внешних и внутренних факторов, в связи с чем необходим государственный конт-

роль экономики сельскохозяйственного производства, как на региональном, так и на федеральном уровне, с учетом прогностических показателей и факторов развития. Возникает острая необходимость разработки и формирования новых приоритетов развития и механизмов реализации аграрной политики [Козырев, 2020].

Вследствие множества внешних факторов, которые невозможно учесть, количественная оценка ситуации на внутреннем и мировом рынке сырьевого производства не может быть рассчитана с абсолютной точностью. Поэтому стратегическими приоритетами в агропромышленном комплексе должны стать непосредственно объемы производства основных видов сельскохозяйственной продукции в долгосрочной перспективе.

В научной литературе приводятся разработанные и обоснованные показатели и индикаторы состояния отраслей сельского хозяйства ЮФО, которые формируются поэтапно с учетом влияния внешних и внутренних факторов [Петриков, 2019].

В первую очередь внимание уделяется анализу тенденций развития агропромышленной отрасли региона. Далее рассчитываются параметры развития сельскохозяйственных отраслей через использование многокритериального подхода с учетом условий и ограничений развития объекта прогнозирования, с целью сохранения собранного в разные моменты времени статистического материала о значении каких-либо параметров на перспективу [Шарипов, 2017].

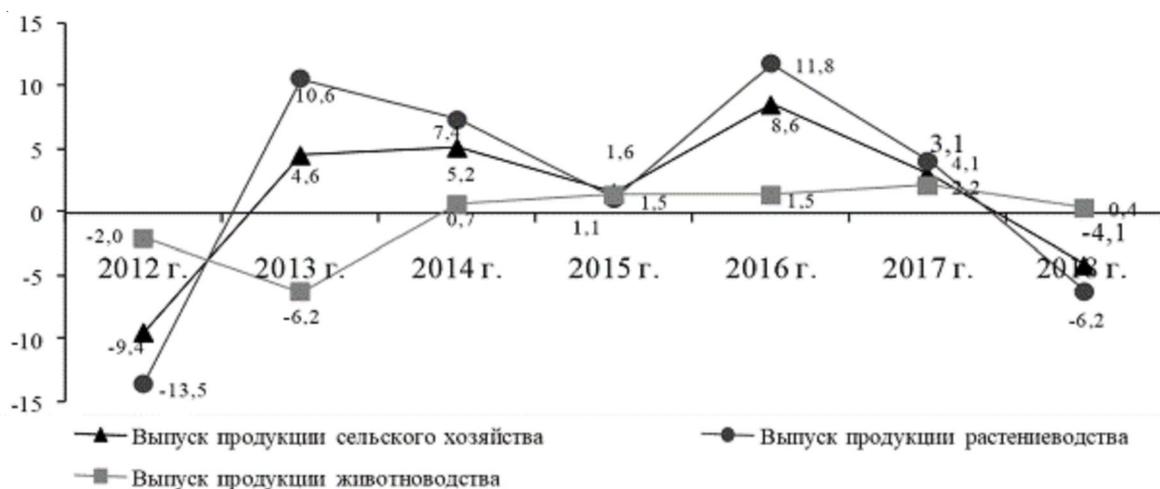


Рис. 1. Динамика темпов экономического роста сельского хозяйства Южного федерального округа в 2012–2018 гг., %

Примечание. Составлено по: [Регионы России ... , 2021].

Оценка значимости результатов на основе выбранных основных показателей проводилась с учетом экономических и статистических признаков соответствия другим критериям качества объекта. Далее на основе проведенных расчетов, были обоснованы планируемые объемы производства продукции аграрного сектора Южного федерального округа в долгосрочной перспективе вплоть до 2025 года. По проведенным расчетам было определено предполагаемое процентное соотношение половых и возрастных критериев животных в хозяйстве региона [Кузнецов, Кайсарова, 2019].

Последний этап прогнозирования экономического развития отличается расчетом потенциальных тенденций развития сельскохозяйственной отрасли южного региона страны, с учетом экономики знаний, новых информационных технологий, новых бизнес процессов, обеспечивающих лидерство и конкурентоспособность в сопоставлении с современными реалиями.

Агропромышленный комплекс Южного федерального округа имеет высокий потенциал развития. Судя по динамике развития сельскохозяйственной отрасли южного региона России, отрасль вполне может обеспечить продовольственную безопасность России, а также полноценно экспортировать сельскохозяйственную продукцию в соответствии с обозначенными стратегическими приоритетами развития агропромышленного комплекса страны. В 2019 г. сельскохозяйственный сектор ЮФО занимал лидирующие позиции по валовому сбору группы возделываемых растений, дающих зерно, овощных и фруктовых культур [Силин, Анимича, Новикова, 2016].

В рейтинге производителей сельскохозяйственной продукции по России южный округ занимал вторую позицию по производству культур-

ных растений для получения технического сырья, четвертую позицию по производству продукции животноводства и пятую позицию по объемам производства картофеля. Ключевыми субъектами, формирующими высокую долю производства аграрного сектора в структуре ЮФО продолжают оставаться Краснодарский край и Ростовская область (рис. 2).

Более 35 % экспорта некоторых культур, таких как пшеница, приходится на долю субъектов ЮФО.

Разработанные параметры развития сельскохозяйственной отрасли ЮФО на основе прогноза производства основных подотраслей сельского хозяйства показывают эффективность применения инструментов государственного управленческого контроля в новых экономических условиях, что выражается в стабильной деятельности сельскохозяйственного производства, а также в способности адаптировать направление развитие для достижения стратегических приоритетов [Гаврилова, 2017; Яроменко, Захарова, 2018].

В частности, прогнозируется на конец периода 2025 г. увеличение сбора зерновых культур более, чем на 35 %. Среднегодовой прирост составит 1 544,3 тыс. тонн. Такой результат может быть получен благодаря ряду следующих условий и факторов на территориях ЮФО: благоприятные природно-климатические условия, правильное построение севооборота, обработка почвы, рациональное использование удобрений, внедрение в технику принципов организации, заимствованных у живой природы, экологизация производства, внедрение в производство цифровых технологий.

Прогнозируется также значительный рост сбора подсолнечника – выше, чем на 15 % по сравнению с показателем 2018 г., что составит 3 892,6 тыс. тонн (см. рис. 3).

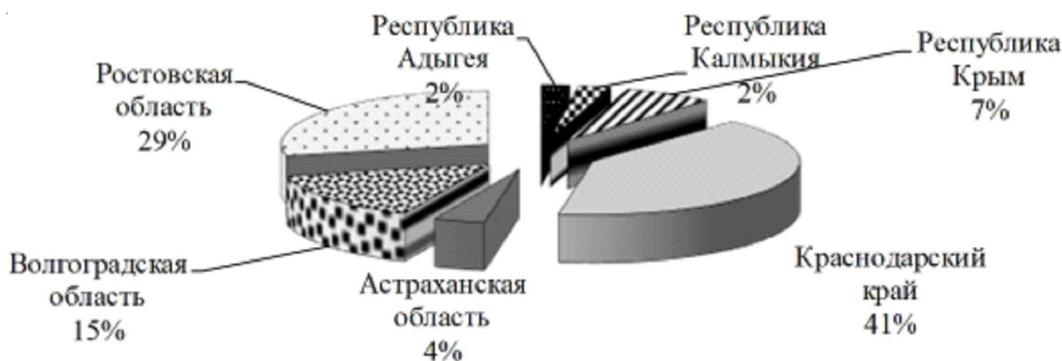


Рис. 2. Структура аграрного производства по субъектам Южного федерального округа в 2019–2020 гг.
Примечание. Составлено по: [Регионы России ... , 2021].

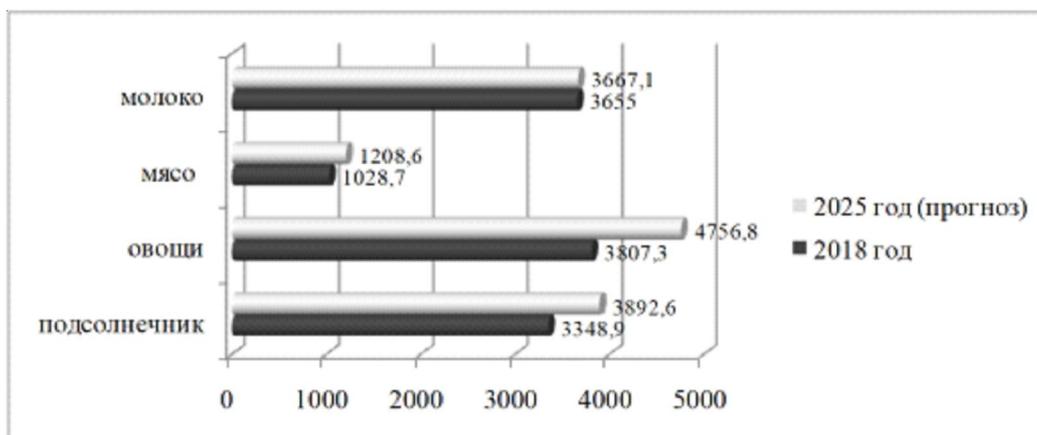


Рис. 3. Прогноз производства основных видов сельскохозяйственной продукции в аграрном секторе Юга России до 2025 г., тыс. т

Примечание. Составлено по: [Тарасов и др., 2020].

Объем производства овощных культур в период до 2025 г. увеличится на 24,9 % (4756,8 тыс. тонн) в сравнении с 2018 г., примерно тот же прогноз касается выпуска молочных продуктов на юге России, а именно объем повысится до 16,3 % (1 195,9 тыс. тонн).

Новые экономические условия обуславливают дальнейшее направление развития агропромышленного комплекса на основе формирования благоприятных условий для деятельности крупных агропромышленных комплексов. В России такими крупными аграрными компаниями являются: акционерное общество «Агрокомплекс», «Степь», агробизнес «Прогресс Агро», «АФГ Националь», группа компаний «Юг Руси» и другие [Холодова, Холодов, 2019].

Обоснованность данного вектора развития агропромышленного комплекса юга РФ подтверждается применением подхода прогнозирования с использованием моделей трендовых временных рядов [Велибекова, 2019].

Так, по прогнозам, в среднесрочном периоде до 2025 г. основными производителями ключевых позиций сельскохозяйственных товаров будут являться крупные агрохолдинги. Объем производства зерновых культур крупных сельскохозяйственных компаний вырастет до 69,9 %, подсолнечника на 61,3 %, животноводческой продукции на 62,2 %. Динамика роста представленной сельскохозяйственной продукции агрохолдингов ЮФО России представлена на рисунках 4 и 5.

Абсолютный прирост объема продаж продукции в анализируемом периоде предполагает увеличение объема зерновых культур на 147,7 %, подсолнечника на 113,9 %, животноводческой продукции на 126,7 %.

По прогнозам, в среднесрочном периоде до 2025 г. молочная продукция сельскохозяйственных предприятий ЮФО с 2018 г. не покажет положительных результатов, а напротив объем продукции сократится на 3,8 %, что составит 1 139,5 тыс. тонн [Каратыш, 2019].

Такой неутешительный прогноз обусловлен низким уровнем рентабельности производства молочной продукции, связанной с нарушением равного соотношения цены на различные товары, низким уровнем качества племенных животных, сокращением общей площади пастбищных полей и т. д.

В секторе тепличного овощеводства складывается очень позитивная тенденция развития, в основном за счет политики ускоренного импортозамещения, благодаря которой отрасль получает высокий процент инвестиций, а также круглогодично производит продукцию с применением современных технологий, в частности инновационных теплиц [Борхунов, Родионова, 2017].

К 2025 г. ожидается прирост объема овощных культур закрытого грунта, выращенных на территориях ЮФО до 30,0 % [Печеневский, Снегирев, 2018].

Преобладание региональных систем внутреннего продовольственного снабжения, активное государственное содействие по стимулированию развития мелкотоварной сельской экономики, сельскохозяйственная кооперация способствуют эффективному развитию малых и средних предприятий в условиях новой экономики, а также развитию крупных животноводческих производств [Медведев, Екатериничева, Ткаченко, 2021].

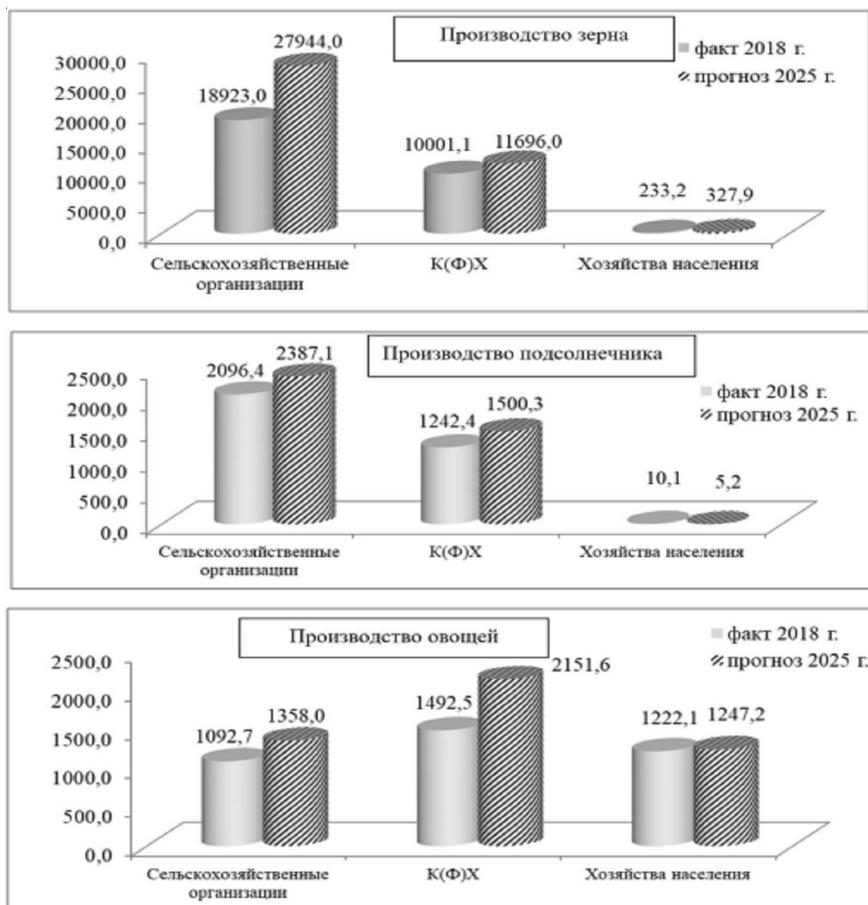


Рис. 4. Прогноз производства основных видов продукции растениеводства в Южном федеральном округе по категориям хозяйств на 2025 г., тыс. т

Примечание. Составлено по: [Тарасов и др., 2020].

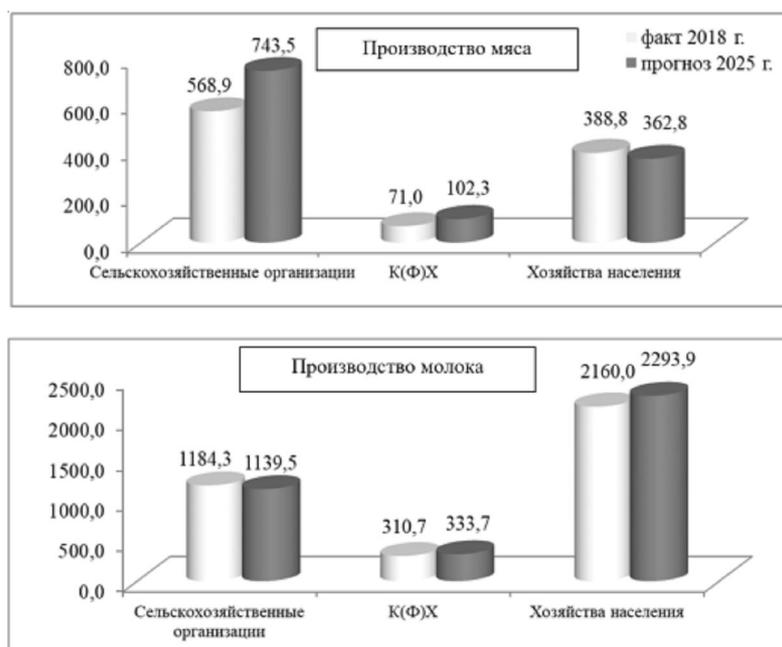


Рис. 5. Прогноз производства основных видов продукции животноводства в Южном федеральном округе по категориям хозяйств на 2025 г., тыс. т

Примечание. Составлено по: [Тарасов и др., 2020].

Такие активные меры способствуют эффективному развитию ферм семейной формы в производстве растениеводческой и животноводческой продукции. В соответствии со среднесрочными прогнозами, в фермерском хозяйстве ожидается прирост производства на мясную продукцию до 26,2 %, молочную продукцию на 7,4 %, зерновые на 16,9 % подсолнечника на 20,8 % и овощных культур на 44,2 %.

При этом доля малого бизнеса в развитии животноводства и молочного животноводства в 2025 г. ожидается на уровне около 10,0 % [Щедрин, Балакай, Куприянова, 2019]. По прогнозным данным, у фермерских хозяйств ЮФО, лидирующих в производстве перечисленной продукции, возникнет необходимость сокращения объемов производства мясной продукции на 6,7 % ввиду сокращения поголовья скота (рис. 6). В будущем, в соответствии с прогнозами, поголовье крупного и мелкого рогатого скота, не требующее крупных инвестиций, будет продолжать разводиться в основном в мелких хозяйствах южных территорий страны, примерно в следующей пропорции: крупный рогатый скот – 83 %, мелкий скот – 92,1 %.

По прогнозным оценкам, малые и средние предприятия сельского хозяйства ЮФО покажут в будущем положительную динамику развития, достигнув в производстве молочной продукции и продукции растениеводства 70 % и увеличив производство мясной продукции до 35 % [Шерин, 2016].

Заключение

Несмотря на сложные макроэкономические геополитические условия, субъекты Южного федерального округа остаются лидерами в производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции. Ведущим фактором сохранения и усиления темпов роста производства в агробизнесе яв-

ляется приход в регионы крупных сетей и альянсов, которые существенно опережают средние темпы финансово-экономических показателей по стране и субъектам. Развитие малого и среднего бизнеса в большей степени будет обеспечивать социальную стабильность и сохранять благоприятные условия на локальных рынках и территориях. Можно предполагать наращивание дальнейших темпов импортозамещения, поскольку внутренний рост цен и дальнейший курс государственной политики на стабилизацию сельского хозяйства будут нарастать. Ключевым вопросом остается следующий: удастся ли избежать сокращения производства в 2022 г. благодаря активным мерам Правительства РФ и крупного бизнеса в регионах.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Борхунов Н. А., Родионова О. А., 2017. Структурные сдвиги и их влияние на затратный механизм сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. № 6. С. 25–32.
- Велибекова Л. А., 2019. Проблемы реализации плодовой продукции: региональный аспект // Труды Кубанского государственного аграрного университета. № 81. С. 13–18. DOI: <https://doi.org/10.21515/1999-1703-81-13-18>
- Гаврилова А. В., 2017. Новые тенденции развития аграрной экономики России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. № 3. С. 8–12.
- Гаврилова М. В., Данилова Н. В., 2017. Определение стратегических приоритетов развития сельского хозяйства и АПК на региональном уровне // Вестник Российского университета кооперации. № 3 (29). С. 31–37.
- Гончарова Н. А., Аулов Р. Н., 2019. Информатизация процессов государственного регулирования в отраслях АПК // Актуальные вопросы современной экономики. № 2. С. 22–26.

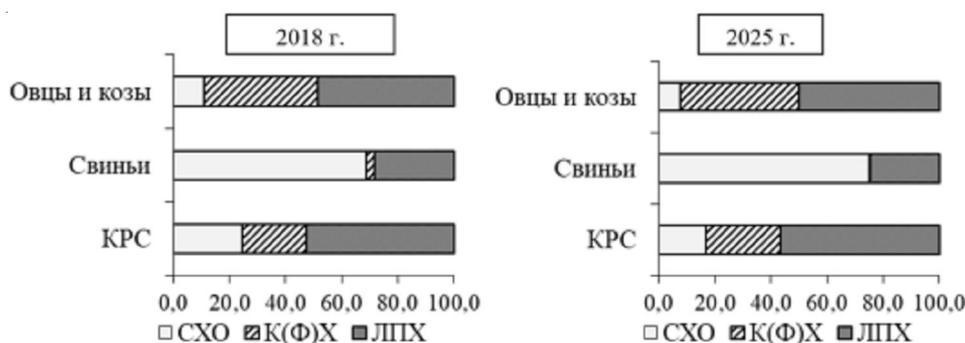


Рис. 6. Прогноз структуры поголовья скота в Южном федеральном округе на 2025 г. в разрезе отдельных категорий хозяйств по отношению к 2018 г., %

Примечание. Составлено по: [Тарасов и др., 2020].

- Каратыш В. Э., 2019. Малый и средний бизнес как значимый институциональный фактор развития экономических систем современных российских регионов // Экономика устойчивого развития. № 1 (37). С. 150–155.
- Козырев А. А., 2020. Исследуя методологические основы стратегирования социально-экономического развития // Экономика в промышленности. Т. 13, № 4. С. 434–447. DOI: <https://doi.org/10.17073/2072-1634-2020-4-434-447>
- Кузнецов Ю. В., Кайсарова В. П., 2019. Методологические подходы к исследованию и регулированию пространственной проекции бизнеса в депрессивных регионах России // Вестник университета. № 8. С. 104–110. DOI: <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2019-8-104-110>
- Медведев Г. А., Екатериничева Н. Г., Ткаченко А. В., 2021. Влияние приемов агротехники на урожайность подсолнечника в подзоне южных черноземов Волгоградской области // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование. № 1 (61). С. 73–82. DOI: <https://doi.org/10.32786/2071-9485-2021-01-07>
- Нечаев Н. Г., Жаворонкова Н. С., 2017. Некоторые аспекты развития агрохолдингов в Липецкой области // Вестник аграрной науки. № 5 (68). С. 89–94. DOI: <https://doi.org/10.15217/issn2587-666X.2017.5.89>
- Петриков А. В., 2019. Экономические и социальные проблемы современного этапа развития агропродовольственной системы России // Научные труды Вольного экономического общества России. Т. 218, № 4. С. 219–226.
- Печеневский В. Ф., Снегирев О. И., 2018. Прогнозирование размещения производства продукции скотоводства в регионе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. № 11. С. 43–47.
- Регионы России. Социально-экономические показатели, 2021. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2021.pdf
- Силин Я. П., Анимца Е. Г., Новикова Н. В., 2016. «Новая нормальность» в российской экономике: региональная специфика // Экономика региона. Т. 12 (3). С. 714–725. DOI: <https://doi.org/10.17059/2016-3-9>
- Тарасов А. Н., Исаева О. В., Холодова М. А., Удалов А. А., Кабаненко М. Н., Черная А. Е., 2020. Современные тенденции и прогноз развития различных категорий хозяйств в аграрном секторе ЮФО : монография. Ростов н/Д : АзовПринт. 96 с.
- Холодова М. А., Холодов О. А., 2019. Развитие отрасли животноводства в рамках продовольственной безопасности // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. № 2. С. 136–145.
- Шарипов Ш. И., 2017. Проблемы и перспективы внедрения проектного управления в АПК РД // УЭПС: управление, экономика, политика, социология. № 4. С. 3–7. DOI: <https://doi.org/10.24411/2412-2025-2017-00048>
- Шерин В. А., 2016. Оценка реализации региональной стратегии // Российский экономический интернет-журнал. № 1. URL: <http://www.e-rej.ru/upload/iblock/03e/03e28e0985014904550703ccca22cf47.pdf>
- Щедрин В. Н., Балакай Г. Т., Куприянова С. В., 2019. Экспортный потенциал мелиорированных земель России // Мелиорация и водное хозяйство. № 2. С. 12–17.
- Яроменко Н. Н., Захарова Ю. Н., 2018. Экономический анализ инвестиционной привлекательности Краснодарского края // Вестник Краснодарского государственного института культуры. № 2 (15). URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36486627_18402840.pdf

REFERENCES

- Borkhunov N.A., Rodionova O.A., 2017. Strukturnye sdvigi i ih vliyanie na zatratnyj mekhanizm sel'skogo hozyajstva [Structural Shifts and Their Impact on the Cost Mechanism of Agriculture]. *APK: ekonomika, upravlenie* [Agro-Industrial Complex: Economics Management], no. 6, pp. 25-32.
- Velibekova L.A., 2019. Problemy realizacii plodovoj produkcii: regional'nyj aspekt [Problems of Fruit Products Sales: Regional Aspect]. *Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Proceedings of the Kuban State Agrarian University], no. 81, pp. 13-18. DOI: <https://doi.org/10.21515/1999-1703-81-13-18>
- Gavrilova M.V., 2016. Novye tendencii razvitiya agrarnoj ekonomiki Rossii [New Trends in the Development of the Agrarian Economy of Russia]. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij* [Economics of Agricultural and Processing Enterprises], no. 3, pp. 8-12.
- Gavrilova M.V., Danilova N.V., 2017. Opredelenie strategicheskikh prioritetov razvitiya sel'skogo hozyajstva i APK na regional'nom urovne [Definition of Strategic Priorities for the Development of Agriculture and Agriculture at the Regional Level]. *Vestnik Rossijskogo universiteta kooperacii* [Bulletin of the Russian University of Cooperation], no. 3 (29), pp. 31-37.
- Goncharova N.A., Aulov R.N., 2019. Informatizaciya processov gosudarstvennogo regulirovaniya v otraslyah APK [Informatization of the Processes of State Regulation in the Branches of Agriculture]. *Aktual'nye voprosy sovremennoj ekonomiki* [Actual Issues of Modern Economy], no. 2, pp. 22-26.
- Karatysh V.E., 2019. Malyj i srednij biznes kak znachimyj institucional'nyj faktor razvitiya ekonomicheskikh sistem sovremennyh rossijskikh regionov [Small and Medium Business as a Significant Institutional Factor in the Development of Economic Systems of

- Modern Russian Regions]. *Ekonomika ustojchivogo razvitiya* [Economics of Sustainable Development], no. 1 (37), pp. 150-155.
- Kozyrev A.A., 2020. Issleduyaya metodologicheskie osnovy strategirovaniya social'no-ekonomicheskogo razvitiya [Exploring the Methodological Foundations of Strategizing Socio-Economic Development]. *Ekonomika v promyshlennosti* [Economics in Industry], vol. 13, no. 4, pp. 434-447. DOI: <https://doi.org/10.17073/2072-1634-2020-4-434-447>
- Kuznetsov Yu.V., Kaisarova V.P., 2019. Metodologicheskie podhody k issledovaniyu i regulirovaniyu prostranstvennoj proekcii biznesa v depressivnyh regionah Rossii [Methodological Approaches to the Study and Regulation of Spatial Projection of Business in Depressed Regions of Russia]. *Vestnik universiteta* [Bulletin of the University], no. 8, pp. 104-110. DOI: <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2019-8-104-110>
- Medvedev G.A., Yekaterinicheva N.G., Tkachenko A.V., 2021. Vliyaniye priemov agrotekhniki na urozhajnost' podsolnechnika v podzone yuzhnyh chernozemov Volgogradskoj oblasti [Influence of Agricultural Techniques on Sunflower Yield in the Subzone of Southern Chernozems of the Volgograd Region]. *Izvestiya Nizhnevolzhskogo agrouniversitetskogo kompleksa: nauka i vysshee professional'noe obrazovanie* [Proceedings of the Nizhnevolzhsky Agrouniversitetskiy Complex: Science and Higher Professional Education], no. 1 (61), pp. 73-82. DOI: <https://doi.org/10.32786/2071-9485-2021-01-07>
- Nechaev N.G., Zhavoronkova N.S., 2017. Nekotorye aspekty razvitiya agroholdingov v Lipeckoj oblasti [Some Aspects of the Development of Agricultural Holdings in the Lipetsk Region]. *Vestnik agrarnoy nauki* [Bulletin of Agrarian Science], no. 5 (68), pp. 89-94. DOI: <https://doi.org/10.15217/issn2587-666X.2017.5.89>
- Petrikov A.V., 2019. Ekonomicheskie i social'nye problemy sovremenogo etapa razvitiya agroproduktivnoy sistemy Rossii [Economic and Social Problems of the Modern Stage of Development of the Agro-Food System of Russia]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii* [Scientific Works of the Free Economic Society of Russia], vol. 218, no. 4, pp. 219-226.
- Pechenevsky V.F., Snegirev O.I., 2018. Prognozirovaniye razmeshcheniya proizvodstva produkcii skotovodstva v regione [Forecasting the Placement of Livestock Production in the Region]. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij* [Economics of Agricultural and Processing Enterprises], no. 11, pp. 43-47.
- Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli*, 2021 [Regions of Russia. Socio-Economic Indicators]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2021.pdf
- Silin Ya.P., Animica E.G., Novikova N.V., 2016. «Novaya normal'nost'» v rossijskoj ekonomike: regional'naya specifika ["New Normality" in the Russian Economy: Regional Specifics]. *Ekonomika regiona* [The Economy of the Region], vol. 12 (3), pp. 714-725. DOI: <https://doi.org/10.17059/2016-3-9>
- Tarasov A.N., Isaeva O.V., Holodova M.A., Udalov A.A., Kabanenko M.N., Chernaya A.E., 2020. *Sovremennye tendencii i prognoz razvitiya razlichnyh kategorij hozyajstv v agrarnom sektore YUFO: monografiya* [Modern Trends and Forecast for the Development of Various Categories of Farms in the Agrarian Sector of the Southern Federal District. Monograph]. Rostov-on-Don, AzovPrint Publ. 96 p.
- Kholodova M.A., Kholodov O.A., 2019. Razvitie otrasli zhivotnovodstva v ramkah prodovol'stvennoj bezopasnosti [Development of the Livestock Industry Within the Framework of Food Security]. *Innovacii v APK: problemy i perspektivy* [Innovations in Agriculture: Problems and Prospects], no. 2, pp. 136-145.
- Sharipov Sh.I., 2017. Problemy i perspektivy vnedreniya proektnogo upravleniya v APK RD [Problems and Prospects of Implementation of Project Management in the Agricultural Sector of RD]. *UEPS: upravlenie, ekonomika, politika, sociologiya* [UEPS: Management, Economics, Politics, Sociology], no. 4, pp. 3-7. DOI: <https://doi.org/10.24411/2412-2025-2017-00048>
- Sherin V.A., 2016. Ocenka realizacii regional'noj strategii [Evaluation of the Implementation of the Regional Strategy]. *Rossijskij ekonomicheskij internet-zhurnal* [Russian Economic Internet Journal], no. 1. URL: <http://www.e-rej.ru/upload/iblock/03e/03e28e0985014904550703ccca22cf47.pdf>
- Shchedrin V.N., Balakai G.T., Kupriyanova S.V., 2019. Eksportnyj potencial meliorirovannyh zemel' Rossii [Export Potential of Reclaimed Lands of Russia]. *Melioraciya i vodnoe hozyajstvo* [Melioration and Water Management], no. 2, pp. 12-17.
- Yaromenko N.N., Zaharova Yu.N., 2018. Ekonomicheskij analiz investicionnoj privlekatel'nosti Krasnodarskogo kraya [Economic Analysis of the Investment Attractiveness of the Krasnodar Territory]. *Vestnik Krasnodarskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Bulletin of the Krasnodar State Institute of Culture], no. 2 (15). URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36486627_18402840.pdf

Information About the Author

Matvey S. Oborin, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Economic Analysis and Statistics, Perm Institute (Branch) Plekhanov Russian University of Economics, Gagarina Boulevard, 57, 614070 Perm, Russian Federation; Professor, Department of Management, Perm State Agro-Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov, Petropavlovskaya St, 23, 614990 Perm, Russian Federation, recreachin@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4281-8615>

Информация об авторе

Матвей Сергеевич Оборин, доктор экономических наук, профессор кафедры экономического анализа и статистики, Пермский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, бульвар Гагарина, 57, 614070 г. Пермь, Российская Федерация; профессор кафедры менеджмента, Пермский государственный аграрно-технологический университет им. академика Д.Н. Прянишникова, ул. Петропавловская, 23, 614990 г. Пермь, Российская Федерация, recreachin@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4281-8615>