

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2019.4.11>UDC 338.242:332.1  
LBC 65.05Submitted: 26.07.2019  
Accepted: 08.09.2019**STRUCTURAL AND DYNAMIC ANALYSIS OF BUSINESS ACTIVITY  
OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESS IN REGIONAL ECONOMY  
(BASED ON VOLGOGRAD REGION)****Lyudmila Yu. Bogachkova**

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Nadezhda Yu. Usacheva**

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Andrey A. Usachev**

State Budgetary Institution “VolgogradOblTechInventarizatsiya”, Volgograd, Russian Federation

**Ellada A. Tikhonovich**

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** State regulation of small and medium-sized businesses (SMEs) is an important direction of the economic policy of modern Russia, but its effectiveness is still insufficient. For Volgograd region showing signs of depression, the development of SMEs is of particular importance. In April 2019, by the decree of the President of the Russian Federation, indicators of the development of regional SMEs were included in the criteria for evaluating the activities of governors. At the same time, monitoring of SME functioning is difficult due to the underdevelopment of the system for accounting and analyzing relevant indicators. Therefore, the analysis of business activity of SMEs for assessing the effectiveness of supporting this sector for improving its regulation is an urgent scientific and practical problem. This article shows a structural-dynamic analysis of business activity of the SME sector of Volgograd Region based on the data of the Federal State Statistics Service (Rosstat) for 2010 and 2014–2015. The authors reveal that in the region the rates of development of the SME sector (in general) and its agrarian subsector (in particular) corresponds to the targets of the state strategic planning. In the agrarian-bioresource sector, the turnover of SMEs in real terms increased over three years by 60% (from the level of 2014), which significantly exceeds the growth in both GRP (15%) and the turnover of the SME sector as a whole (46%). In other industries, the SME development needs to be accelerated. The task solution will be promoted by such measures as: harmonizing the regulation of SMEs with other areas of economic policy; creating a single integrated digital platform to monitor and support the sector development; modernizing the tax system; developing rural cooperation.

**Key words:** small and medium business, structural and dynamic analysis, state regulation, SME turnover, business activity, regional economy.

**Citation.** Bogachkova L. Yu., Usacheva N. Yu., Usachev A. A., Tikhonovich E. A., 2019. Structural and Dynamic Analysis of Business Activity of Small and Medium-Sized Business in Regional Economy (Based on Volgograd Region). *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 7, no. 4, pp. 113-126. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2019.4.11>

УДК 338.242:332.1  
ББК 65.05Дата поступления статьи: 26.07.2019  
Дата принятия статьи: 08.09.2019**СТРУКТУРНО-ДИНАМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ  
МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА  
(НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)****Людмила Юрьевна Богачкова**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

© Богачкова Л.Ю., Усачева Н.Ю., Усачев А.А., Тихонович Э.А., 2019

**Надежда Юрьевна Усачева**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Андрей Алексеевич Усачев**

Государственное бюджетное учреждение «ВолгоградОблТехИнвентаризация», г. Волгоград, Российская Федерация

**Эллада Александровна Тихонович**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** Государственное регулирование малого и среднего бизнеса является важным направлением экономической политики современной России, однако его результативность пока недостаточна. Для Волгоградской области, демонстрирующей признаки депрессивности, развитие МСБ имеет особую значимость. В апреле 2019 г. указом Президента РФ показатели развития МСБ регионов были включены в критерии оценки деятельности губернаторов. Вместе с тем мониторинг функционирования МСБ затруднен в связи с неразвитостью системы учета и анализа соответствующих показателей. Поэтому анализ деловой активности МСБ для оценки результативности поддержки данного сектора экономики и совершенствования его регулирования является актуальной научно-практической проблемой. В статье на основе данных Федеральной службы государственной статистики (Росстата) за 2010 и 2014–2015 гг. выполнен структурно-динамический анализ деловой активности сектора МСБ Волгоградской области. Установлено, что темпы роста деловой активности МСБ (в целом) и его аграрного субсектора (в частности) соответствовали установкам государственного стратегического планирования. В аграрно-биоресурсном секторе оборот МСП в реальном выражении увеличился за три года на 60 % (от уровня 2014 г.), что значительно превосходит прирост за тот же период как ВРП (15 %), так и оборота сектора МСБ в целом (46 %). Однако в других отраслях развитие МСБ необходимо ускорить. Решению этой задачи будут способствовать: гармонизация регулирования МСБ с другими направлениями экономической политики; создание единой комплексной цифровой платформы для мониторинга и поддержки развития данного сектора; модернизация системы налогообложения; развитие сельской кооперации.

**Ключевые слова:** малый и средний бизнес, структурно-динамический анализ, государственное регулирование, оборот малого и среднего бизнеса, деловая активность, региональная экономика.

**Цитирование.** Богачкова Л. Ю., Усачева Н. Ю., Усачев А. А., Тихонович Э. А., 2019. Структурно-динамический анализ деловой активности малого и среднего бизнеса в экономике региона (на примере Волгоградской области) // Региональная экономика. Юг России. Т. 7, № 4. С. 113–126. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2019.4.11>

## Введение

Малый и средний бизнес (МСБ) является одним из драйверов экономического развития территорий и повышения их конкурентоспособности. В сектор МСБ входят юридические лица – малые и средние предприятия (МСП), а также индивидуальные предприниматели (ИП) без образования юридического лица. Россия значительно отстает от стран с развитой рыночной экономикой по уровню развития данного сектора экономики. Для Волгоградской области как региона, демонстрирующего признаки депрессивности, развитие сферы МСБ приобретает особую значимость и является важной народнохозяйственной задачей и актуальной научной проблемой.

Статистическая связь между деловой активностью в секторе МСБ и экономическим ростом, а также благосостоянием населения подтверждается многочисленными исследованиями на примерах различных стран, что отражено в

таких публикациях, как [Aminu Bello, Adamu Jibir, Ibrahim Ahmed, 2018; Domingo Ribeiro-Soriano, 2017; Edmiston, 2007; Muritala, Awolaja, Bako, 2012; Obi et al., 2018; Enhancing the contributions ... , 2017] и др. Эта связь проявляется и в российских тенденциях территориального развития. Наилучшие показатели роста сектора МСБ демонстрируют регионы-лидеры экономического развития, а наихудшие – регионы-аутсайдеры [Доклад о достигнутых результатах ... , 2017].

В современной России проводится активная государственная политика, направленная на совершенствование функционирования МСБ [О мерах по развитию ... , 2015; О состоянии и развитии ... , 2016; Доклад о достигнутых результатах ... , 2017; Богачкова, 2018; Bogachkova, Usachev, 2015], однако вывести этот сектор на траекторию устойчивого роста пока не удалось, что было отмечено в национальной Стратегии развития малого и среднего предпринимательства [Стратегия развития ... , 2016: 3]. Анализу проблем регулирования МСБ, которые затрудня-

ют развитие этого сектора экономики, посвящена обширная научная и деловая литература, включая [Баринаова, Земцов, Царева, 2018; Барсукова, 2016; Бухвальд, Валентик, 2017; Кузнецов, Быкова, 2017; Земли и деньги ... , 2018; Олейник, Гукова, Антонова, 2017; Рогова, Сандросян, 2018; Старостина, Фейнберг, 2018; Хандриков, 2019; Шайхутдинов, 2018; Bogachkova, Usacheva, Usachev, 2017] и др. Данная работа представляет собой вклад ее авторов в исследование этих проблем и поиск их решений.

Цель исследования – количественный анализ деловой активности МСБ для оценки и повышения результативности регулирования данного сектора экономики на примере Волгоградской области. В работе решены следующие задачи: охарактеризовано современное состояние регулирования и функционирования МСБ в российской экономике; проанализированы актуальные проблемы государственного регулирования МСБ в РФ; выполнен структурно-динамический анализ показателей экономического развития Волгоградской области и деловой активности МСБ региона; определены основные направления совершенствования регулирования сектора МСБ в РФ и Волгоградской области.

### Методы и источники данных

Использованы общенаучные методы: обобщения и абстрагирования, статистического и компаративного анализа, графического моделирования, табличной визуализации результатов. Источником статистических данных послужил Федеральный орган государственной статистики – Росстат.

### Краткая характеристика регулирования и функционирования МСБ в российской экономике

В современной российской экономике разработаны и реализуются общесистемные и финансовые меры поддержки МСБ. Законодательное регулирование предусматривает: специальный режим налогообложения; расширение доступа к государственным закупкам и закупкам компаний с государственным участием, к недвижимому имуществу; снижение административных барьеров. Инфраструктура поддержки МСБ включает в себя: фонды содействия кредитованию; инвестиционные фонды; техно- и научные парки, инновационно-технологические центры;

бизнес-инкубаторы; палаты ремесел; маркетинговые и учебно-деловые и консультационные центры; лизинговые компании; индустриальные и агропромышленные парки; центры коммерциализации технологий; государственные фонды поддержки инноваций и другие организации. Координацию их деятельности осуществляет Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства, созданная в 2015 году [О мерах по развитию ... , 2015; О состоянии и развитии ... , 2016; Доклад о достигнутых результатах ... , 2017; Богачкова, 2018; Bogachkova, Usachev, 2015].

Вместе с тем обеспечить устойчивое развитие сектора МСБ пока не удалось. С 2013 по 2014 г. доля сектора МСБ в совокупном обороте всех российских предприятий сократилась с 34,2 до 32,4 % [Стратегия развития ... , 2016]. Затем к 2016 г. значение этого показателя упало еще ниже – до 31,8 % [Баринаова, Земцов, Царева, 2018]. Преодолеть негативную тенденцию не удалось даже несмотря на то, что в 2016 г. были пересмотрены критерии отнесения фирм к малым и средним предприятиям, и в результате множество МСП значительно расширилось. В 2019 г. Росстат впервые опубликовал оценку другого агрегированного показателя развития МСБ – вклада этого сектора в ВВП страны. В настоящее время значение этого показателя рассчитано только за один 2017 г. и составляет 21,9 % [Доля малого и среднего ... , 2019]. Для сравнения: в странах с развитой рыночной экономикой доля сектора МСП в ВВП достигает 50–60 % [Титов, 2018].

Предприниматели отмечают следующие факторы, негативно влияющие на развитие бизнеса: завышенная налоговая нагрузка; административные барьеры (сложность бюрократических процедур, частые проверки); коррупция; высокие процентные ставки для привлечения долгосрочных кредитных ресурсов; высокие операционные затраты при низком уровне внутреннего спроса; незащищенность мелких фирм от произвола доминирующих на рынках монополий [Титов, 2018].

В последние годы на федеральном уровне приняты и осуществляются национальная стратегия и целый ряд государственных программ и проектов развития МСБ, на реализацию которых из бюджета выделяются сотни миллиардов рублей. Начиная с 2013 г. осуществляется Подпрограмма-2 «Развитие малого и среднего предпринимательства» в рамках Государственной про-

граммы «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2013–2020 годы [Развитие малого и среднего ... , 2014]. Меры поддержки МСБ включены также в ряд отраслевых программ развития на этот же период, например: в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы [Государственная программа ... , 2012].

В 2016 г. утверждена Стратегия развития МСБ в РФ, в которой запланировано достижение до 2030 г. таких результатов, как: повышение оборота МСБ в 2,5 раза по отношению к 2014 г. (в реальном выражении); возрастание до 20 % доли обрабатывающей промышленности в обороте МСБ (без учета ИП); увеличение доли МСБ в валовом внутреннем продукте в 2 раза (с 20 до 40 %) и других [Стратегия развития ... , 2016].

В мае 2018 г. был опубликован указ Президента РФ, предусматривающий модернизацию государственного регулирования МСБ [Указ Президента ... , 2018], во исполнение которого в декабре 2018 г. был утвержден Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (далее – Нацпроект) [Паспорт национального проекта ... , 2018]. В Нацпроекте перед представителями исполнительной власти всех уровней поставлена задача увеличения доли МСБ в структуре ВРП до 32,5 % к 2024 году. При этом число занятых в сфере МСП должно возрасти с 19 млн до 25 млн человек. В зависимости от полноты решения этой задачи будет оцениваться деятельность глав регионов. В апреле 2019 г. показатели развития МСБ включены в критерии оценки деятельности губернаторов [Указ Президента РФ ... , 2019]. Таким образом, обеспечение опережающих темпов роста деловой активности российского МСБ является важной народнохозяйственной задачей и актуальной научной проблемой.

### **Проблемы государственного регулирования МСБ в РФ**

1. *Недостатки нормативно-правовой базы регулирования.*

Во-первых, это несогласованность мер поддержки МСБ с общей системой стратегического планирования. Требуется более точные законодательные определения общегосударственной, региональной и муниципальной стратегий разви-

тия МСБ с указанием полномочий органов государственной власти федерального, регионального и субрегионального уровней, а также интеграция этих стратегий в общую систему долгосрочного планирования социально-экономического развития страны [Бухвальд, Валентик, 2017].

Во-вторых, это предусмотренные Уголовным кодексом РФ возможности привлечения предпринимателей к уголовной ответственности за экономические преступления. В условиях роста налоговой и другой фискальной нагрузки увеличивается число правонарушений, связанных с попытками уклониться от этих обременений и возрастает количество уголовных дел, что негативно сказывается на текущем и перспективном развитии бизнеса. Таким образом, актуализируется проблема декриминализации хозяйственной деятельности МСП, для решения которой целесообразно изучить и реализовать возможности перевода части экономических правонарушений из уголовного в административный кодекс. Ряд подобных мер рассматривается в настоящее время Верховным судом РФ [Титов, 2018].

2. *Неэффективность мер финансовой поддержки.* Пресс-службой и руководителем Счетной палаты РФ неоднократно делались заявления о неэффективности расходования бюджетных средств, направляемых на поддержку МСБ. Аудиторами выявлены: нерациональное, неравномерное и непрозрачное распределение федеральных субсидий между субъектами РФ. Установлено, что в 2015–2017 гг. за поддержкой к гарантийным и микрофинансовым региональным организациям обратились лишь около 0,1 % от общего количества субъектов МСБ, а за микрозаймами – 0,3–0,4 %. При этом большинство получивших поддержку субъектов МСБ не улучшило свои финансовые показатели [Старостина, Фейнберг, 2018; Счетная палата не сочла ... , 2019]. Для решения указанной проблемы целесообразно разработать и внедрить в программы поддержки МСБ на всех уровнях (федеральном, региональном и муниципальном) универсальные критерии, показатели и методики для оценки финансовой эффективности предпринимаемых мер [Кузнецов, Быкова, 2017].

3. *Недостатки учета и анализа показателей функционирования и регулирования МСБ.* В действующих государственных программах, Стратегии и Нацпроекте развития МСБ используется множество различных (зачастую не согласованных друг с другом) целевых показателей, комплексная система учета и ана-

лиза которых не сформирована [Кузнецов, Быкова, 2017]. Данные, публикуемые Росстатом и Федеральной налоговой службой (ФНС), существенно расходятся. Это связано, в частности, с различиями в методологии сбора и обработки информации [Барина, Земцов, Царева, 2018]. Разница между оценками количества МСП и ИП, публикуемыми Росстатом и ФНС, достигает миллиона хозяйствующих субъектов. Требуется создать единую комплексную систему учета и анализа показателей функционирования и эффективности регулирования этого сектора, включив ее в специализированную цифровую платформу, которая разрабатывается во исполнение майского указа Президента РФ [Указ Президента ... , 2018].

4. *Недостаточная развитость кооперации и вовлеченности МСБ в кластерное строительство.* Российская экономика характеризуется высокой степенью монополизации рынков крупными вертикально интегрированными компаниями [Bogachkova, Usacheva, Usachev, 2017]. С одной стороны, это упрощает налогообложение и взаимодействия органов власти с бизнесом; с другой – препятствует развитию МСБ и повышению конкурентоспособности малых форм хозяйствования. В мировой практике поддержка МСБ обеспечивается путем развития контрактных отношений, представляющих собой форму производственной кооперации, при которой заказчик включает поставщика в воспроизводственный процесс и поручает ему создание одного или нескольких звеньев в цепочке добавленной стоимости. Это позволяет повысить конкурентоспособность обеих сторон. Отрицательные последствия неразвитости контрактных отношений ярко проявляются в сельском хозяйстве. Число фермерских хозяйств в РФ неуклонно снижается на фоне активного развития вертикально интегрированных агрохолдингов. В отличие от зарубежного опыта, демонстрирующего кооперацию мелких и крупных форм хозяйствования в агропромышленном производстве [Барсукова, 2016], в России подобное партнерство не сложилось. Значительная часть бюджетных средств, предназначенных для поддержки сельхозпроизводителей, поступает агрохолдингам и менее 2 % этих средств получают фермеры [Барсукова, 2016; Хандриков, 2019; Счетная палата не сочла ... , 2019]. Повышению конкурентоспособности фермеров и личных подсобных хозяйств будет способствовать развитие мобильной торговли и существенное увеличение финансовой помощи, пре-

дусматриваемое Нацпроектом [Национальный проект, 2018].

5. *Значительная доля теневой составляющей сектора МСБ.* Для достижения намеченных Нацпроектом целевых показателей занятости и деловой активности в секторе МСБ актуализируется проблема вывода из тени самозанятых (нянечек, горничных, репетиторов, водителей и др.). Мировой опыт показывает, что решить эту проблему административными мерами практически невозможно. Необходимы экономические стимулы. В конце прошлого года Государственная дума РФ приняла новый Федеральный закон (№ 422-ФЗ от 27.11.2018) о налоге на доход самозанятых. Он предусматривает в порядке эксперимента льготное налогообложение данной категории предпринимателей в четырех пилотных регионах в течение 10 лет. По истечении этого срока будет оценена эффективность данной меры. Оппоненты данного нововведения полагают, что необходимы более мощные экономические стимулы, вплоть до налоговых каникул для самозанятых на длительный период времени и преференции по пенсиям [Шайхутдинов, 2018].

#### **Анализ динамики и отраслевой структуры показателей экономической активности в экономике Волгоградской области и в секторе МСБ региона**

Во второй половине прошлого века вплоть до его окончания Волгоградская область была крупнейшим промышленным и сельскохозяйственным регионом Юга России. В 1998 г. она еще занимала первое место по показателю ВРП на душу населения среди субъектов РФ, ныне входящих в Южный федеральный округ (ЮФО), за исключением Крыма и Севастополя (включенных в состав ЮФО лишь в 2014 г.). Однако в последующие годы Волгоградский регион утратил позицию лидера: с 2000 по 2015 г. он занимал уже 2-е и 3-е места, уступая Краснодарскому краю и/или Астраханской области, а в 2016 и 2017 гг. опустился на 4-е место, пропустив вперед еще и Ростовскую область [Национальные счета, 2019].

На рисунке 1 видна динамика двух показателей: вклада Волгоградской области в совокупный ВРП регионов ЮФО; вклада ЮФО в суммарный ВРП всех субъектов РФ.

За 2009–2017 гг. доля Волгоградской области в суммарном ВРП регионов Южного федерального округа понизилась с 19 до 15,6 %. Данная

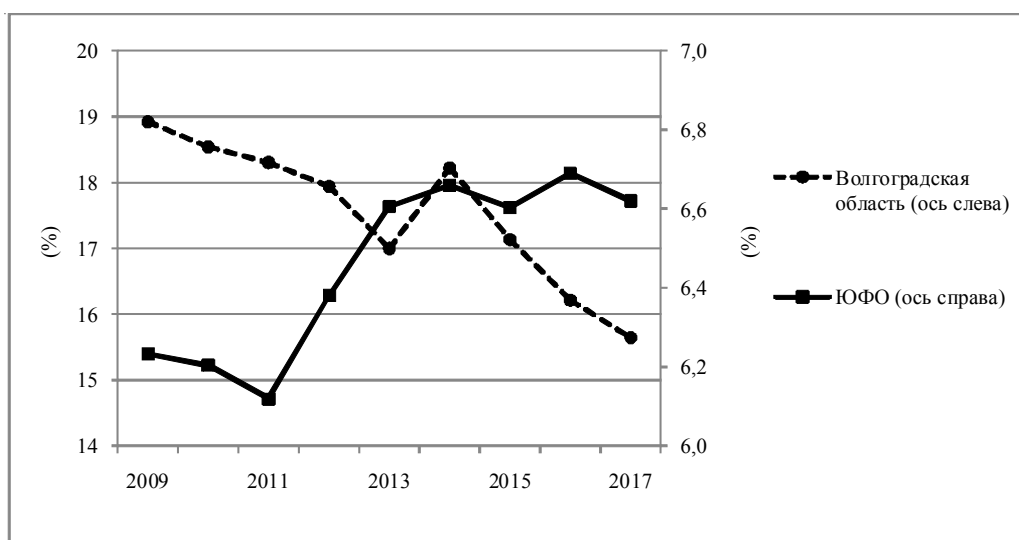


Рис. 1. Вклад Волгоградской области в ВРП Южного федерального округа (ЮФО) и вклад ЮФО в суммарный ВРП всех субъектов РФ (без учета Республики Крым и Севастополя, вошедших в РФ в 2014 г.)

*Примечание.* Составлено по результатам расчетов на основе данных Росстата.

негативная тенденция контрастирует с восходящим трендом вклада регионов ЮФО (вместе взятых) в суммарный ВРП всех регионов РФ даже без учета Республики Крым и города Севастополь (с 6,2 до 6,6 %). Это говорит о существенном отставании экономического развития Волгоградской области от других регионов Юга России.

О постепенном переходе Волгоградской области в категорию антилидера экономического развития свидетельствуют также данные на рисунке 2.

Средний за 2010–2017 гг. годовой темп прироста суммарного ВРП в целом по регионам РФ составил 2,28 %, в целом по регионам ЮФО –

3,19 %, а в Волгоградской области – 1,03 %. По темпу прироста реального ВРП Волгоградский регион уступает всем субъектам ЮФО, кроме Республики Калмыкия (0,2 %). Такие тенденции можно рассматривать как признаки депрессивности Волгоградской области: к категории депрессивных регионов относятся отстающие в настоящее время территории, которые в прошлом лидировали по одному или нескольким направлениям развития [Мансурова, 2015]. Для таких территорий опережающий рост сектора МСБ имеет особое значение в связи с потенциальной возможностью запуска на его основе ускорения развития всей региональной экономики.

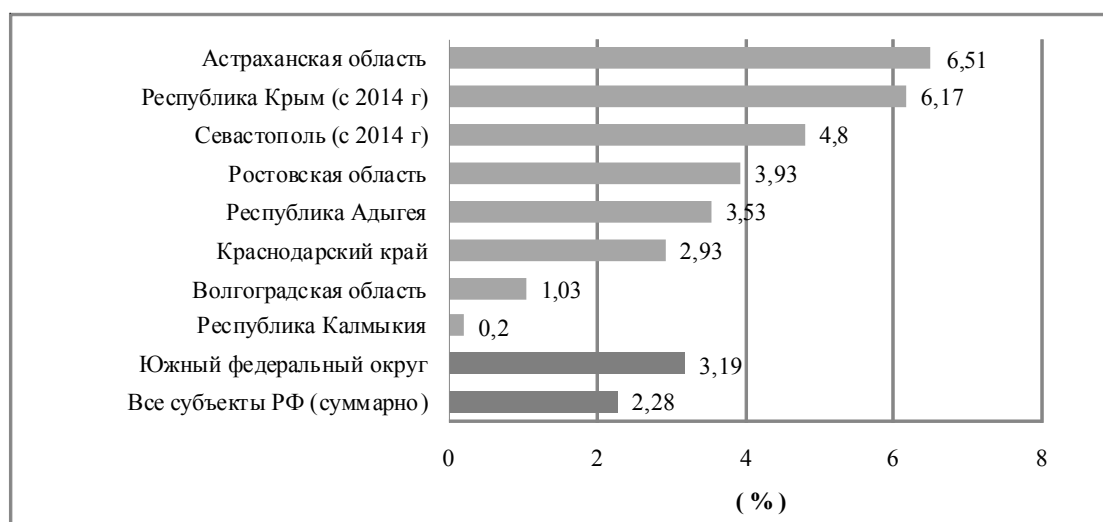


Рис. 2. Средний за 2010–2017 гг. годовой темп прироста ВРП регионов ЮФО (ВРП в реальном выражении; прирост в % к предыдущему году)

*Примечание.* Составлено по результатам расчетов на основе данных Росстата.

Одним из основных показателей, используемых для анализа состояния и динамики развития МСБ в России, является оборот. Оборот сектора малого и среднего бизнеса (МСБ) – это сумма оборотов малых и средних предприятий (МСП) плюс выручка индивидуальных предпринимателей (ИП) [Барина, Земцов, Царева, 2018]. «Оборот организации... – это общий объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и оказанных услуг...» [Приказ Федеральной службы ... , 2012]. Динамика оборота характеризует деловую активность [Большой экономический словарь, 2010; Лопатников, 2003], или экономическую деятельность сектора МСП аналогично тому, как ВРП отражает экономическое развитие региона [Smirnov, Kondrashov, 2017].

В настоящее время официальные статистические данные, необходимые для расчета и анализа оборота сектора МСП, доступны лишь за 2010 и 2015 гг. (по итогам сплошного обследования) и за 2014, 2016, 2017 гг. (на основе выборочных наблюдений и экстраполяции данных). Поэтому годовая динамика оборота МСБ Волгоградской области рассмотрена здесь только за период с 2014 по 2017 г., а изменения в отраслевой структуре оборота проанализированы на основе данных за 2010, 2014, 2017 годы.

Одним из целевых показателей действующей Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в России является увеличение оборота этого сектора к 2030 г. в 2,5 раза (или на 150 %) по сравнению с уровнем 2014 года (в реальном выражении) [Стратегия развития ... , 2016;

План мероприятий («Дорожная карта») ... , 2016]. Это значит, что в течение 15 лет (с 2015 до 2030 г.) оборот должен возрасти в среднем на 10 % в год от уровня 2014 г. (в постоянных ценах). Динамика ВРП и оборота МСБ Волгоградской области (в реальном выражении, в % к началу периода) проиллюстрирована на рисунке 3.

Развитие сектора МСБ Волгоградской области в 2014–2017 гг. полностью соответствовало этим установкам: его оборот в реальном выражении за 3 года увеличился на 46 % от уровня 2014 г. (в среднем на 15 % в год). Более того, темпы роста МСБ были в 2 раза выше, чем в целом по экономике региона: за те же 3 года ВРП в реальном выражении увеличился на 15 % (в среднем на 5 % в год).

Отраслевая структура оборота МСБ и ВРП Волгоградской области за 2010, 2014 и 2017 гг. отражена на рисунке 4, иллюстрирующем, что с 2010 по 2017 г. наибольшую деловую активность показали хозяйствующие субъекты аграрно-биоресурсного сектора. Доля этого и только этого сектора возрастала как в структуре ВРП, так и в обороте МСБ. С точки зрения развития МСБ это может свидетельствовать о том, что в Волгоградской области развитию малых форм хозяйствования на селе не помешали противоречивые интересы агрохолдингов и фермеров. Уверенный рост оборота МСБ в сельскохозяйственной отрасли отражен также на рисунке 3: за 3 года (2014–2017 гг.) этот показатель увеличился на 60 %, что значительно превосходит прирост за тот же период как ВРП (15 %), так и оборота сектора МСБ в целом (46 %).

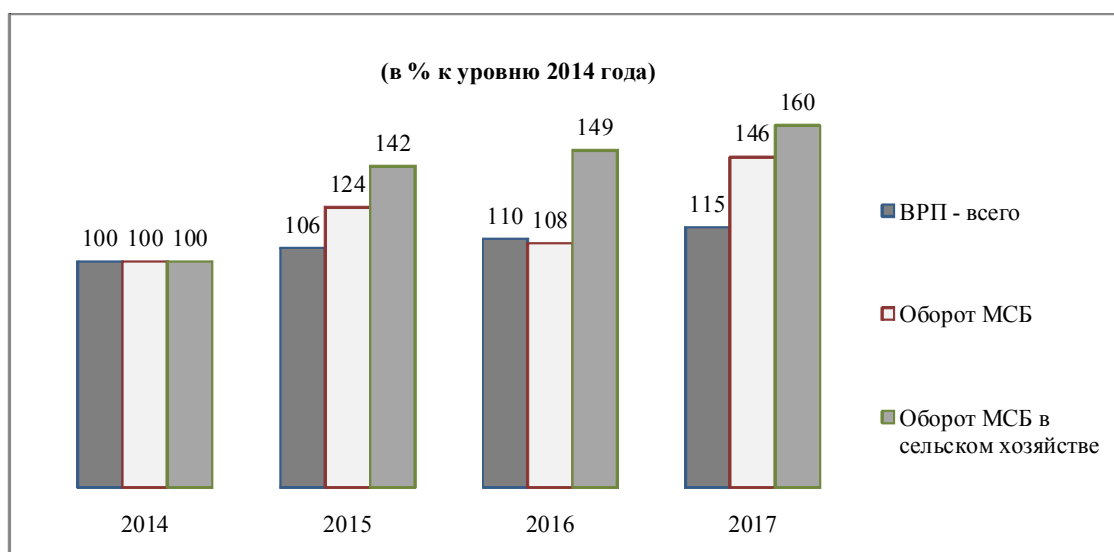


Рис. 3. Динамика ВРП и оборота МСБ Волгоградской области (в реальном выражении, в % к началу периода)

Примечание. Составлено по результатам расчетов на основе данных Росстата

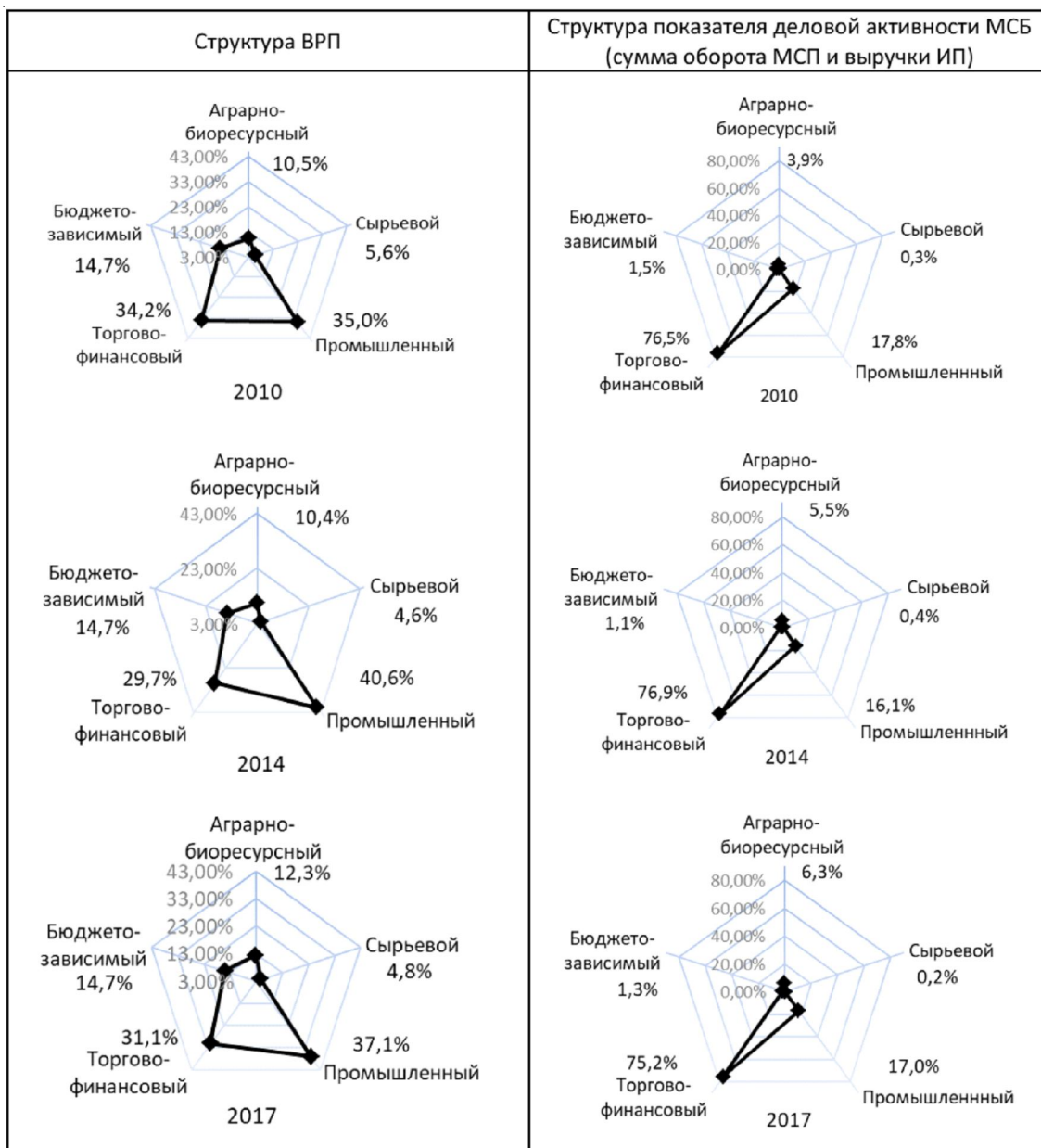


Рис. 4. Отраслевая структура ВРП Волгоградской области и оборота МСБ региона (сумма оборота МСП и выручки ИП)

*Примечание.* Рассчитано на основе данных Росстата. Принцип формирования укрупненных градаций структур ВРП и оборота МСБ подробно описан в работе: [Богачкова, Зайцева, Усачева, 2018].

Доли других укрупненных секторов экономики (отличных от аграрно-биоресурсного) в структуре ВРП и в обороте МСБ колебались в рассматриваемый период около средних значений (рис. 4). Промышленный сектор (в состав которого входит, в частности, обрабатывающая промышленность) не показал прироста своей доли в структуре ВРП и в обороте МСБ. Это может означать проблематичность достижения к 2030 г. намеченного в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства целевого значения данного показателя [Стратегия развития ... , 2016].

## Обсуждение

Результаты получены на основе официальных данных Росстата в условиях, когда система учета показателей развития МСБ нуждается в совершенствовании. Кроме того, в середине рассматриваемого периода (в 2016 г.) произошли изменения, которые объективно внесли большие погрешности в расчеты. Во-первых, изменились критерии отнесения фирм к малым формам хозяйствования, и число субъектов МСБ скачкообразно увеличилось, но не в результате откры-



тия новых предприятий, а по причине причисления к ним фирм, которые раньше малыми и средними не считались. Во-вторых, были внесены корректировки в перечень видов экономической деятельности, и возникла проблема «стыковки» старого и нового перечня, не имеющая корректного решения с точки зрения анализа временных рядов рассматриваемых показателей. Вместе с тем полученные результаты могут рассматриваться в качестве начального приближения и по мере совершенствования системы статистического учета могут уточняться.

### Заключение

Структурно-динамический анализ деловой активности сектора МСБ Волгоградской области, выполненный на основе данных Росстата за 2010 и 2014–2015 гг., позволяет сделать следующие выводы. Темпы роста деловой активности сектора МСБ (в целом) и его субсектора в аграрной отрасли в рассмотренный период соответствовали установкам государственного стратегического планирования. Однако в других отраслях, включая приоритетную отрасль обрабатывающей промышленности, развитие МСБ представляется проблематичным. Выполненные расчеты объективно связаны с большими погрешностями, но их результаты можно использовать в качестве начальных приближений, которые можно будет уточнить по мере развития системы статистического учета показателей развития МСБ в РФ.

В целом развитие МСБ Волгоградского региона сопряжено со всеми общими проблемами регулирования данного сектора российской экономики: необходимость совершенствования нормативно-правовой базы и системы учета показателей функционирования сектора; неэффективное распределение бюджетных средств, выделяемых для поддержки МСБ; недостаточная развитость кооперации и вовлеченности МСБ в кластерное строительство; значительная теневая составляющая сектора.

Решению указанных проблем будут способствовать: систематизация и интеграция программ, стратегии и проектов развития МСБ; гармонизация регулирования МСБ с кластерным строительством и другими направлениями экономической политики; создание единой комплексной системы учета показателей развития МСБ; модернизация системы налогообложения, включая налоговые льготы для самозанятых и упро-

щение налоговой отчетности предпринимателей; развитие сельской кооперации; создание единой комплексной цифровой платформы для поддержки предпринимателей, а также для мониторинга и регулирования развития МСБ.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Барина В., Земцов С., Царева Ю., 2018. Малое и среднее предпринимательство: проблемы статистического учета динамики сектора малых и средних предприятий в России // Экономическое развитие России. Т. 25, № 1. С. 40–48.
- Барсукова С. Ю., 2016. Дилемма «фермеры-агрохолдинги» в контексте импортозамещения // Общественные науки и современность. № 5. С. 63–74.
- Богачкова Л. Ю., 2018. Регулирование развития малого и среднего бизнеса в России // Мосты: Информационно-аналитический журнал. Женева, Швейцария : ICTSD – Международный центр по торговле и устойчивому развитию. Вып. 4. С. 18–23.
- Богачкова Л. Ю., Зайцева Ю. В., Усачева Н. Ю., 2018. Оценка влияния структурного фактора на энергоёмкость субрегиональной экономики // Региональная экономика. Юг России. № 3. С. 107–117.
- Большой экономический словарь: 25000 терминов, 2010 / под ред. А. Н. Азрилияна. М. : Ин-т новой экономики, 2010. 1472 с.
- Бухвальд Е. М., Валентик О. Н., 2017. Стратегическое планирование и законодательство о развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства // Известия Уральского государственного экономического университета (УрГЭУ). № 1 (69). С. 16–28.
- Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы : утв. Постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717, 2012. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/815/events/>.
- Доклад о достигнутых результатах по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности, развитию малого и среднего бизнеса и поддержке индивидуальной предпринимательской инициативы за 2016–2017 гг. : доклад Минэкономразвития РФ, 2017 // Федеральный портал малого и среднего предпринимательства. URL: [http://smb.gov.ru/files/images/Doklad\\_Minekonomrazvitiya\\_za\\_2016-2017\\_gg.pdf](http://smb.gov.ru/files/images/Doklad_Minekonomrazvitiya_za_2016-2017_gg.pdf).
- Доля малого и среднего предпринимательства в валовом внутреннем продукте, 2019 // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат). URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/).
- Земли и деньги – агрохолдингам? Кому достались «сельские» субсидии, 2018 // Накануне.Ru.

- 30.05.2018. URL: <https://www.nakanune.ru/articles/113998/>.
- Кузнецов Ю. В., Быкова Н. В., 2017. Эффективность государственной поддержки малого предпринимательства в России // Финансы: теория и практика. Т. 21, № 6. С. 50–59.
- Лопатников Л. И., 2003. Экономико-математический словарь : словарь современной экономической науки. М. : Дело. 520 с.
- Мансурова Г. И., 2015. Депрессивные регионы: основные понятия и причины перехода в депрессивное состояние // Вестник Ульяновского государственного технического университета (УлГТУ). № 1. С. 65–68.
- Национальные счета, 2019 // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат). Официальная статистика. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/).
- Олейник О. С., Гукова А. В., Антонова Т. И., 2017. Малое и среднее предпринимательство в Волгоградской области: основные тенденции развития и государственная поддержка // Региональная экономика. Юг России. № 4 (18). С. 115–126.
- О мерах по развитию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации за 2013–2014 гг. : доклад Минэкономразвития РФ, 2015 // Федеральный портал малого и среднего предпринимательства. URL: [http://smb.gov.ru/files/images/Doklad\\_Minekonomrazvitiya\\_za\\_%202013-2014\\_gg.pdf](http://smb.gov.ru/files/images/Doklad_Minekonomrazvitiya_za_%202013-2014_gg.pdf).
- О состоянии и развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации в 2014–2015 годах : доклад Минэкономразвития РФ, 2016 // Федеральный портал малого и среднего предпринимательства. URL: [http://smb.gov.ru/files/images/Doklad\\_Minekonomrazvitiya\\_za\\_2014-2015\\_gg.pdf](http://smb.gov.ru/files/images/Doklad_Minekonomrazvitiya_za_2014-2015_gg.pdf).
- Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» : утв. Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 дек. 2018 г. № 16), 2018. URL: <http://government.ru/info/35563/>.
- План мероприятий («Дорожная карта») по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года : утв. распоряжением Правительства РФ от 2 июня 2016 г. № 1083-р, 2016. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71318202>.
- Приказ Федеральной службы государственной статистики от 20 декабря 2012 г. № 643 «Об утверждении Указаний по заполнению формы федерального статистического наблюдения № 1-предприятие «Основные сведения о деятельности организации»». Раздел VI, п. 14, 2012. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70194110>.
- Развитие малого и среднего предпринимательства : подпрограмма Государственной программы РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика» : утв. Постановлением Правительства РФ от 15 апр. 2014 г. № 316 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.06.2015 № 659 от 13.02.2019 № 148), 2014. URL: <https://base.garant.ru/70644224>.
- Рогова Т. М., Сандросян М. Г., 2018. Анализ эффективности существующих механизмов государственной поддержки малого предпринимательства в России // Журнал «У». Экономика. Управление. Финансы. № 2. URL: <https://portal-u.ru/index.php/journal/article/view/144>.
- Старостина Ю., Фейнберг А., 2018. Аудит от Кудрина: почему неэффективна господдержка малого бизнеса // РБК. Экономика. 7 авг. URL: <https://www.rbc.ru/economics/07/08/2018/5b687b5e9a79477837be4cc6?from=main>.
- Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года : утв. распоряжением Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р, 2016. URL: <http://static.government.ru/media/files/jFDd9wbAbApxgEiHNaXHveytq7hfPO96.pdf>.
- Счетная палата не сочла эффективной поддержку малого бизнеса МФО в регионах, 2019 // Информационный портал Zaim.com. March, 28. URL: <https://zaim.com/news/novosti-rynka/schetnaya-palata-ne-sochla-effektivnoy-podderzhku-malogo-biznesa-mfo-v-regionax>.
- Титов Б., 2018. Сектор малого и среднего предпринимательства: Россия и мир // Институт экономики роста им. П.А. Столыпина. URL: <http://stolypin.institute/novosti/sector-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-rossiya-i-mir>.
- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», 2018. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>.
- Указ Президента РФ от 25.04.2019 г. № 193 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов РФ и деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ», 2019. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201904260005?index=0&rangeSize=1>.
- Хандриков И., 2019. Малое и среднее предпринимательство: некоторые итоги 2018 года // Промышленные ведомости: экспертная общероссийская газета. № 1. URL: <http://www.promved.ru/articles/article.phtml?id=3242&nomer=119>.
- Шайхутдинов Р., 2018. Почему действующие меры поддержки МСП зашли в тупик: мнение депутата Государственной думы // Информационное агентство ТАСС. 11 апр. URL: <https://tass.ru/opinions/5113768>.
- Aminu Bello, Adamu Jibir, Ibrahim Ahmed, 2018. Impact of Small and Medium Scale Enterprises on Economic

- Growth: Evidence from Nigeria // *Global Journal of Economics and Business*. Vol. 4, No. 2. P. 236–244.
- Bogachkova L., Usachev A., 2015. Problems of development and regulation of small and medium-sized business in modern Russia // *Economy & Business: Journal of International Scientific Publications*. Vol. 9. P. 376–382. URL: <https://www.scientific-publications.net/get/1000012/1440159500222854.pdf>.
- Bogachkova L. Yu., Usacheva N. Yu., Usachev A. A., 2017. Organization of Small and Medium-Sized Business Functioning in the Cluster Model of Economic Development // *Russia and the European Union. Development and Perspectives. Series "Contributions to Economics"*. Springer International Publishing AG. Cham, Switzerland. P. 375–382.
- Domingo Ribeiro-Soriano, 2017. Small business and entrepreneurship: their role in economic and social development // *Entrepreneurship & Regional Development*. No. 29. P. 1–3.
- Edmiston K. The Role of Small and Large Businesses in Economic Development, 2007 // *SSRN Electronic Journal* 92 (Q II), January. P. 73–97.
- Enhancing the contributions OF SMEs in a global and digitalised economy. Meeting of the OECD Council at Ministerial Level Paris, 7–8 June 2017, 2017 // *OECD WEEK 2017*. URL: <https://www.oecd.org/mcm/documents/C-MIN-2017-8-EN.pdf>.
- Muritala T. A., Awolaja A. M., Bako Y. A., 2012. Impact of Small and Medium Enterprises on Economic Growth and Development // *American Journal of Business and Management*. Vol. 1, No. 1. P. 18–22.
- Obi J., Ayodotun Stephen Ibidunni, Atolagbe Tolulope, Maxwell Ayodele Olokundun, Augusta Bosede Amaihian, Taiye Tairat Borishade, Peter Fred, 2018. Contribution of small and medium enterprises to economic development: Evidence from a transiting economy // *Data in Brief*, June. Vol. 18. P. 835–839.
- Smirnov S. V., Kondrashov N. V., 2017. Indices of regional economic activity for Russia. Working papers. Series: economics. WP BRP 169/EC/2017 // *National Research University Higher School of Economics*. URL: <https://wp.hse.ru/data/2017/08/08/1173382044/169EC2017.pdf>.
- Barsukova C. Yu., 2016. Dilemma «fermery-agrokholdingi» v kontekste importozameshcheniya [The Dilemma of the “Farmers vs Agricultural Holdings” in the Context of Import Substitution]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost* [Social Sciences and Contemporary World], no. 5, pp. 63–74.
- Bogachkova L. Yu., 2018. Regulirovanie razvitiya malogo i srednego biznesa v Rossii [Regulation of the Small and Medium Businesses Development in Russia]. *Mosty: Informatsionno-analiticheskiy zhurnal*. Geneva. Switzerland, ICTSD – Mezhdunarodnyy tsentr po trgovle i ustoychivomu razvitiyu, iss. 4, pp. 18–23.
- Bogachkova L. Yu., Zaytseva Yu. V., Usacheva N. Yu., 2018. Otsenka vliyaniya strukturnogo faktora na energoemkost subregionalnoy ekonomiki [The Estimation of Structural Changes Influence on the Energy Intensity of Subregional Economy]. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], no. 3, pp. 107–117.
- Azriliyan A. N., ed. *Bolshoy ekonomicheskiy slovar: 25000 terminov*, 2010 [Big Economic Dictionary: 25,000 Terms]. Moscow, Institut novoy ekonomiki. 1472 p.
- Bukhvald E. M., Valentik O. N., 2017. Strategicheskoe planirovanie i zakonodatelstvo o razviti i podderzhke malogo i srednego predprinimatelstva [Strategic Planning and the Legislation on the Development and Support of Small and Medium-Sized Entrepreneurship]. *Izvestiya Uralskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta (UrGEU)* [Journal of the Ural State University of Economics], no. 1 (69), pp. 16–28.
- Gosudarstvennaya programma razvitiya selskogo khozyaystva i regulirovaniya rynkov selskokhozyaystvennoy produkcii. syria i prodovolstviya na 2013–2020 gody: utv. Postanovleniem Pravitelstva RF ot 14 iyulya 2012 g. № 717*, 2012 [State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets for 2013–2020. Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation of July 14, 2012 no. 717]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/815/events/>.
- Doklad o dostignutykh rezultatakh po uluchsheniyu usloviy vedeniya predprinimatelskoy deyatelnosti. razvitiyu malogo i srednego biznesa i podderzhke individualnoy predprinimatelskoy initsiativy za 2016–2017 gg.: doklad Minekonomrazvitiya RF, 2017 [Report on the Results Achieved in Terms of Improving the Business Environment, Developing Small and Medium-Sized Bbusinesses and Supporting Individual Entrepreneurial Initiatives for 2016–2017. Report of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation]. *Federalnyy portal malogo i srednego predprinimatelstva* [Federal Portal of Small and

## REFERENCES

- Barinova V., Zemtsov S., Tsareva Yu., 2018. Maloe i srednee predprinimatelstvo: problemy statisticheskogo ucheta dinamiki sektora malykh i srednikh predpriyatiy v Rossii [The Problems Related to Statistical Accounting of the Dynamics of the Sector of Small and Mid-Sized Enterprises in Russia]. *Ekonomicheskoe razvitie Rossii* [Russian Economic Developments], vol. 25, no. 1, pp. 40–48.

- Medium-Sized Enterprises]. URL: [http://smb.gov.ru/files/images/Doklad\\_Minekonomrazvitiya\\_za\\_2016-2017\\_gg.pdf](http://smb.gov.ru/files/images/Doklad_Minekonomrazvitiya_za_2016-2017_gg.pdf).
- Dolya malogo i srednego predprinimatelstva v valovom vnutrennem produkte, 2019 [Share of Small and Medium-Sized Enterprises in the Gross Domestic Product]. *Ofitsialnyy sayt Federalnoy sluzhby gosudarstvennoy statistiki (Rosstat)* [Official Website of the Federal State Statistics Service (Rosstat)]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/).
- Zemli i dengi – agrokholdingam? Komu dostalis «selskie» subsidii, 2018 [Lands and Money – To Agricultural Holdings? Who Got the “Rural” Subsidies]. *Nakanune.Ru*. URL: <https://www.nakanune.ru/articles/113998/>.
- Kuznetsov Y.V., Bykova N.V., 2017. Effektivnost gosudarstvennoy podderzhki malogo predprinimatelstva v Rossii [The effectiveness of state support of small entrepreneurship in Russia]. *Finansy: teoriya i praktika* [Finance: Theory and Practice], no. 21 (6), pp. 50-59.
- Lopatnikov L.I., 2003. *Ekonomiko-matematicheskii slovar: slovar sovremennoy ekonomicheskoy nauki* [Economics and Mathematics Dictionary: Dictionary of Modern Economics]. Moscow, Delo Publ. 520 p.
- Mansurova G.I., 2015. Depressivnye regiony: osnovnye ponyatiya i prichiny perekhoda v depressivnoe sostoyanie [Depressive Regions: Basic Concepts and Reasons for the Transition to a Depressed State]. *Vestnik Ulyanovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta (UIGTU)*, no. 1, pp. 65-68.
- Natsionalnye scheta, 2019 [National Accounts]. *Ofitsialnyy sayt Federalnoy sluzhby gosudarstvennoy statistiki (Rosstat). Ofitsialnaya statistika* [Official Website of the Federal State Statistics Service (Rosstat). Official Statistics]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#).
- Oleynik O.S., Gukova A.V., Antonova T.I., 2017. Maloe i srednee predprinimatelstvo v Volgogradskoy oblasti: osnovnye tendentsii razvitiya i gosudarstvennaya podderzhka [Small and Medium-Sized Business in the Volgograd Region: Main Tendencies of Development and State Support]. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], no. 4 (18), pp. 115-126.
- O merakh po razvitiyu malogo i srednego predprinimatelstva v Rossiyskoy Federatsii za 2013–2014 gg.: doklad Minekonomrazvitiya RF, 2015 [On Measures for the Development of Small and Medium Enterprises in the Russian Federation for 2013–2014. Report to the Meeting of the State Council of the Russian Federation]. *Federalnyy portal malogo i srednego predprinimatelstva* [Federal Portal of Small and Medium Entrepreneurship]. URL: [http://smb.gov.ru/files/images/Doklad\\_Minekonomrazvitiya\\_za\\_%202013-2014\\_gg.pdf](http://smb.gov.ru/files/images/Doklad_Minekonomrazvitiya_za_%202013-2014_gg.pdf).
- O sostoyanii i razvitii malogo i srednego predprinimatelstva v Rossiyskoy Federatsii v 2014–2015 godakh: doklad Minekonomrazvitiya RF, 2016 [On the State and Development of Small and Medium Enterprises in the Russian Federation in 2014–2015. Report of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation]. *Federalnyy portal malogo i srednego predprinimatelstva* [Federal Portal of Small and Medium Entrepreneurship]. URL: [http://smb.gov.ru/files/images/Doklad\\_Minekonomrazvitiya\\_za\\_2014-2015\\_gg.pdf](http://smb.gov.ru/files/images/Doklad_Minekonomrazvitiya_za_2014-2015_gg.pdf).
- Pasport natsionalnogo proekta «Maloe i srednee predprinimatelstvo i podderzhka individualnoy predprinimatelskoy initsiativy»: utv. Prezidiumom Soveta pri Prezidente RF po strategicheskomu razvitiyu i natsionalnym proektam (protokol ot 24 dek. 2018 g. № 16)*, 2018 [Passport of the National Project “Small and Medium-Sized Businesses and Support for Individual Entrepreneurial Initiatives”. Approved by the Presidium of the Presidential Council for Strategic Development and National Projects (Protocol no. 16 of December 24, 2018)]. URL: <http://government.ru/info/35563/>.
- Plan meropriyatiy («Dorozhnaya karta») po realizatsii Strategii razvitiya malogo i srednego predprinimatelstva v Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda: utv. rasporyazheniem Pravitelstva RF ot 2 iyunya 2016 g. № 1083-r*, 2016 [Action Plan (“Road Map”) for Implementing the Strategy for the Development of Small and Medium-Sized Businesses in the Russian Federation Until 2030. Approved by the Order of the Government of the Russian Federation of June 2, 2016 no. 1083-p]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/711318202>.
- Prikaz Federalnoy sluzhby gosudarstvennoy statistiki ot 20 dekabrya 2012 g. № 643 «Ob utverzhenii Ukazaniy po zapolneniyu formy federalnogo statisticheskogo nablyudeniya № 1-predpriyatie “Osnovnye svedeniya o deyatelnosti organizatsii”»*. *Razdel VI, p. 14*, 2012 [Order of the Federal State Statistics Service of December 20, 2012, no. 643 “On Approving Instructions on Filling in the Form of Federal Statistical Observation no. 1-Enterprise” “Basic Information About the Activities of the Organization””. Section 6. Cl. 14]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70194110/>.
- Razvitie malogo i srednego predprinimatelstva: podprogramma Gosudarstvennoy programmy RF «Ekonomicheskoe razvitie i innovatsionnaya ekonomika»: utv. Postanovleniem Pravitelstva RF ot 15 apr. 2014 g. № 316 (v red. Postanovleniy Pravitelstva RF ot 30.06.2015 № 659 ot 13.02.2019 № 148)*, 2014 [Development of Small

- and Medium Enterprises: Subprogramme of the State Program of the Russian Federation "Economic Development and Innovative Economy". Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation of April 15, 2014, no. 316 (As Amended by the Decree of the Government of the Russian Federation of June 30, 2015 no. 659, of February 13, 2019 no. 148)]. URL: <https://base.garant.ru/70644224/>.
- Rogova T.M., Sandroshyan M.G., 2018. Analiz effektivnosti sushchestvuyushchikh mekhanizmov gosudarstvennoy podderzhki malogo predprinimatelstva v Rossii [Analysis of the Effectiveness of Existing Mechanisms of State Support of Small Business in Russia]. *Zhurnal «U». Ekonomika. Upravlenie. Finansy* [Journal "U". Economy. Management. Finance], no. 2. URL: <https://portal-u.ru/index.php/journal/article/view/144>.
- Starostina Yu., Feinberg A., 2018. Audit ot Kudrina: pochemu neeffektivna gospodderzhka malogo biznesa [Audit from Kudrin: Why Government Support of Small Business Is Ineffective]. *RBK. Ekonomika* [RBC. Economy], August 7. URL: <https://www.rbc.ru/economics/07/08/2018/5b687b5e9a79477837be4cc6?from=main>.
- Strategiya razvitiya malogo i srednego predprinimatelstva v Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda: utv. rasporyazheniem Pravitelstva RF ot 02.06.2016 № 1083-r*, 2016 [Strategy for the Development of Small and Medium-Sized Businesses in the Russian Federation Until 2030. Approved by the Order of the Government of the Russian Federation of June 2, 2016 no. 1083-p.]. URL: <http://static.government.ru/media/files/jFDd9wbAbApxgEiHNaXHvetyq7hfPO96.pdf>.
- Schetnaya palata ne sochla effektivnoy podderzhku malogo biznesa MFO v regionakh, 2019 [The Accounts Chamber Did not Find Effective Support for Small Business by Microfinance Organizations in the Regions]. *Informatsionnyy portal Zaim.com* [Zaim.com Information Portal]. March 28. URL: <https://zaim.com/news/novosti-rynka/schetnaya-palata-ne-sochla-effektivnoy-podderzhku-malogo/>.
- Titov B., 2018. Sektor malogo i srednego predprinimatelstva: Rossiya i mir [Sector of Small and Medium Enterprises: Russia and the World]. *Institut ekonomiki rosta im. P.A. Stolypina* [Stolypin Growth Economy Institute]. URL: <http://stolypin.institute/novosti/sector-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-rossiya-i-mir>.
- Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 07.05.2018 g. № 204 «O natsionalnykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2024 goda»*, 2018 [Presidential Decree of May 7, 2018, no. 204 "On the National Goals and Strategic Objectives of the Development of the Russian Federation for the Period Until 2024"]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>.
- Ukaz Prezidenta RF ot 25.04.2019 g. № 193 «Ob otsenke effektivnosti deyatel'nosti vysshikh dolzhnostnykh lits (rukovoditeley vysshikh ispolnitelnykh organov gosudarstvennoy vlasti) subyektov RF i deyatel'nosti organov ispolnitelnoy vlasti subyektov RF»*, 2019 [Presidential Decree of April 25, 2019 no. 193 "On Evaluating the Effectiveness of the Activities of Senior Officials (Heads of the Highest Executive Bodies of State Power) of Constituent Entities of the Russian Federation and the Activities of Executive Authorities of Constituent Entities of the Russian Federation"]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201904260005?index=0&rangeSize=1>.
- Khandrikov I., 2019. Maloe i srednee predprinimatelstvo: nekotorye itogi 2018 goda [Small and Medium Entrepreneurship: Some Results of 2018]. *Promyshlennyye vedomosti: ekspertnaya obshcherossiyskaya gazeta*, January, no. 1. URL: <http://www.promved.ru/articles/article.phtml?id=3242&nomer=119>.
- Shaykhtudinov R., 2018. Pochemu deystvuyushchie меры podderzhki MSP zashli v tupik: mnenie deputata Gosudarstvennoy dumy [Why Existing Measures of Support for SMEs Are Stumped: Opinion of a State Duma Official]. *Informatsionnoe agentstvo TASS* [TASS News Agency]. April 11. URL: <https://tass.ru/opinions/5113768>.
- Aminu Bello, Adamu Jibir, Ibrahim Ahmed, 2018. Impact of Small and Medium Scale Enterprises on Economic Growth: Evidence from Nigeria. *Global Journal of Economics and Business*, vol. 4, no. 2, pp. 236-244.
- Bogachkova L., Usachev A., 2015. Problems of Development and Regulation of Small and Medium-Sized Business in Modern Russia. *Economy & Business: Journal of International Scientific Publications*, vol. 9, pp. 376-382. URL: <https://www.scientific-publications.net/get/1000012/1440159500222854.pdf>.
- Bogachkova L. Yu., Usacheva N. Yu., Usachev A. A., 2017. Organization of Small and Medium-Sized Business Functioning in the Cluster Model of Economic Development. *Russia and the European Union. Development and Perspectives. Series 'Contributions to Economics'*. Springer International Publishing AG. Cham, Switzerland, pp. 375-382.
- Domingo Ribeiro-Soriano, 2017. Small Business and Entrepreneurship: Their Role in Economic and Social Development. *Entrepreneurship & Regional Development*, no. 29, pp. 1-3.
- Edmiston K., 2007. The Role of Small and Large Businesses in Economic Development. *SSRN Electronic Journal 92(Q II)*, January, pp. 73-97.
- Enhancing the Contributions OF SMEs in a Global and Digitalised Economy. Meeting of the OECD Council at Ministerial Level 'OECD WEEK 2017'. Paris, June 7-8, 2017*. URL: <https://www.oecd.org/mcm/documents/C-MIN-2017-8-EN.pdf>.

Muritala T.A., Awolaja A.M., Bako Y.A., 2012. Impact of Small and Medium Enterprises on Economic Growth and Development. *American Journal of Business and Management*, vol. 1, no. 1, pp. 18-22.

Obi J., Ayodotun Stephen Ibidunni, Atolagbe Tolulope, Maxwell Ayodele Olokundun, Augusta Bosede Amahian, Taiye Tairat Borishade, Peter Fred, 2018. Contribution of Small and Medium Enterprises to

Economic Development: Evidence from a Transiting Economy. *Data in Brief*, June, vol. 18, pp. 835-839.

Smirnov S.V., Kondrashov N.V., 2017. Indices of Regional Economic Activity for Russia. Working Papers. Series: Economics. WP BRP 169/EC/2017. *National Research University Higher School of Economics*. URL: <https://wp.hse.ru/data/2017/08/08/1173382044/169EC2017.pdf>.

### Information about the Authors

**Lyudmila Yu. Bogachkova**, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Applied Informatics and Mathematical Methods in Economics, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, [bogachkova@volsu.ru](mailto:bogachkova@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6276-639X>

**Nadezhda Yu. Usacheva**, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Applied Informatics and Mathematical Methods in Economics, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, [n.y.usacheva@volsu.ru](mailto:n.y.usacheva@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5028-2761>

**Andrey A. Usachev**, Senior Specialist, Information-Technological Department, State Budgetary Institution "VolgogradOblTechInventarizatsiya", Kozlovskaya St., 32A, 400074 Volgograd, Russian Federation, [mmie@bk.ru](mailto:mmie@bk.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8457-3812>

**Ellada A. Tikhonovich**, Senior Researcher, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Economic Theory, Regional and World Economics, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, [tihonovichea@volsu.ru](mailto:tihonovichea@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9941-9746>

### Информация об авторах

**Людмила Юрьевна Богачкова**, доктор экономических наук, профессор кафедры прикладной информатики и математических методов в экономике, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, [bogachkova@volsu.ru](mailto:bogachkova@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6276-639X>

**Надежда Юрьевна Усачева**, кандидат экономических наук, доцент кафедры прикладной информатики и математических методов в экономике, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, [n.y.usacheva@volsu.ru](mailto:n.y.usacheva@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5028-2761>

**Андрей Алексеевич Усачев**, старший специалист информационно-технического отдела, государственное бюджетное учреждение «ВолгоградОблТехИнвентаризация», ул. Козловская, 32А, 400074 г. Волгоград, Российская Федерация, [mmie@bk.ru](mailto:mmie@bk.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8457-3812>

**Эллада Александровна Тихонович**, старший научный сотрудник, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, мировой и региональной экономики, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, [tihonovichea@volsu.ru](mailto:tihonovichea@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9941-9746>