

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.1.16>UDC 339.727.22
LBC 65.5Submitted: 05.01.2022
Accepted: 06.02.2022

DIRECTIONS OF INVESTMENT ATTRACTION IN VOLGOGRAD REGION UNDER MODERN CHALLENGES

Tatyana V. Shlevkova

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Victoria V. Batmanova

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Tatiana V. Klenova

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Abstract. The importance of investments for the country consists in the economic growth stimulation, attraction of new technologies, increase of jobs and payments to the budgets of various levels of federal system. The article is devoted to the topical problem of investments attraction to Volgograd region and development of corresponding measures for the improvement of the situation in this sphere. In the Russian Federation, investments are distributed unevenly across federal districts and regions. According to the methodology, used by Expert RA company, the bulk of investments is directed to five to seven constituent entities of the Federation, the remaining regions have to make efforts to attract them. In the Southern Federal District, Volgograd region has the fourth place in terms of capital investments after Rostov region, Krasnodar Krai and the Republic of Crimea. According to the Expert RA rating, Volgograd region, like most regions of the country, is characterized by low potential and moderate risk. It is important for the region to make efforts and attract investments from all possible sources: both external and internal. To work with foreign investors, the region needs to use specific measures (personal participation of the governor in project attraction, search for large projects for foreign investors, interaction with the Ministry of Foreign Affairs). The regional administration should pay attention to the successful experience of other regions in investments attraction. The authors suggested measures to increase the investment attractiveness of the region and investment attraction in the near future. They are subdivided into administrative and financial (selective tax evasions). Within the administrative framework, special measures are allocated to attract foreign investors. The regional development strategy for the next period should be project-oriented, taking into account the new industrialization policy.

Key words: investment attractiveness, investment climate, investments, region, economic development of the region, Southern Federal District.

Citation. Shlevkova T.V., Batmanova V.V., Klenova T.V., 2022. Directions of Investment Attraction in Volgograd Region Under Modern Challenges. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 10, no. 1, pp. 169-180. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.1.16>

УДК 339.727.22
ББК 65.5Дата поступления статьи: 05.01.2022
Дата принятия статьи: 06.02.2022

НАПРАВЛЕНИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ

Татьяна Владиславовна Шлевкова

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

© Шлевкова Т.В., Батманова В.В., Кленова Т.В., 2022

Виктория Викторовна Батманова

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Татьяна Владимировна Кленова

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Важность инвестиций для страны состоит в возможности стимулирования экономического роста, привлечении новых технологий, увеличении рабочих мест и отчислений в бюджеты различных уровней. Статья посвящена актуальной проблеме привлечения инвестиций в Волгоградскую область и разработке соответствующих мероприятий по улучшению ситуации в данной сфере. В Российской Федерации инвестиции распределяются неравномерно по федеральным округам и регионам. Основная масса инвестиций направляется в пять-семь субъектов Федерации, остальным необходимо прилагать усилия по их привлечению. Согласно методике, предложенной компанией «Эксперт РА», в Южном федеральном округе Волгоградская область находится на четвертом месте по объемам капитальных вложений после Ростовской области, Краснодарского края и Республики Крым. Согласно рейтинговой оценке «Эксперт РА» Волгоградская область, как и большинство регионов страны, характеризуется пониженным потенциалом и умеренным риском. Региону важно прилагать усилия и привлекать инвестиции из всех возможных источников: как внешних, так и внутренних. Для работы с иностранными инвесторами региону нужно использовать специфические мероприятия (личное участие первого лица в привлечении проектов, поиск крупных проектов для иностранных инвесторов, взаимодействие с МИДом). Администрации области необходимо обратить внимание на успешный опыт других регионов по привлечению инвестиций. Авторы предложили мероприятия по повышению инвестиционной привлекательности региона и привлечению инвестиций в ближайшем будущем. Они подразделяются на административные и финансовые (выборочные налоговые льготы). В рамках административных выделяются специальные меры по привлечению иностранных инвесторов. Стратегия развития региона на следующий период должна ориентироваться на проекты с учетом политики новой индустриализации.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, инвестиционный климат, инвестиции, регион, экономическое развитие региона, ЮФО.

Цитирование. Шлевкова Т. В., Батманова В. В., Кленова Т. В., 2022. Направления привлечения инвестиций в экономику Волгоградской области в условиях современных вызовов // Региональная экономика. Юг России. Т. 10, № 1. С. 169–180. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.1.16>

Введение

Для стабильного или ускоренного развития экономики на современном этапе необходим постоянный приток средств в виде инвестиций, который распределяется по субъектам Федерации, а затем находит свое отражение в статистике на национальном уровне. В данном отношении анализ объемов инвестиций и разработка мер по увеличению объема капитальных вложений в регионы страны является актуальным.

Мировой опыт стимулирования экономического развития показывает, что наибольшие темпы экономического роста показали именно те страны, регионы которых сумели привлечь значительные объемы инвестиций.

Инвестиции в промышленность позволяют создавать точки роста, высокотехнологичные производства, обеспечивают передачу новых технологий и передовых методов управления.

С социальной точки зрения инвестиции помогают создать новые рабочие места, что способствует росту налоговых поступлений в бюд-

жеты различных уровней и повышают качество жизни населения.

Для национальной экономики особое значение приобретают специализированные инвестиционные проекты, осуществляемые в том или ином регионе, целью которых является сохранение уникальности региона. При грамотном регулировании процесса, капитальные вложения могут быть направлены в те проекты, которые имеют наибольший экономический потенциал.

В условиях современных вызовов работа над привлечением инвестиций в регионы Российской Федерации и Волгоградскую область в частности имеет значение для нивелирования разрывов в уровнях экономического развития субъектов Федерации, поскольку инвестиции направляются в несколько самых привлекательных для инвесторов регионов страны, но нужно приложить усилия для привлечения бизнеса и в оставшиеся субъекты Федерации.

Поскольку капитал перемещается в рамках экономической системы, то инвестиции могут рассматриваться как процесс перераспределения

средств от экономических агентов, которые обладают им в избытке к тем субъектам или регионам, которые в нем нуждается и готовы инвестировать в перспективный проект. Поэтому власти региона должны прилагать усилия для взаимодействия с инвесторами и привлечения инвестиций в свой субъект Федерации.

В то же время приток иностранного капитала в экономику регионов любой страны, в том числе России, может быть сопряжен с рядом негативных последствий. Отрицательный эффект от иностранных инвестиций связан с вытеснением с рынка национальных компаний, возможной потерей контроля над ключевыми отраслями. Кроме того, зарубежные инвесторы могут направлять в страну устаревшие технику и технологии в соответствии с теорией жизненного цикла товара. Занятость в национальном секторе может снижаться вследствие перераспределения рабочей силы в транснациональный сектор экономики. Наконец, на экономический рост в стране может оказать негативное влияние превышение репатриации прибыли над объемом прямых иностранных инвестиций.

Таким образом, создание благоприятных условий для предпринимательской деятельности с целью привлечения инвесторов имеет огромное значения для любой страны. В России в условиях кризиса данная тематика приобретает особую актуальность. Тем не менее, представителям власти необходимо четко соблюдать национальные интересы и учитывать отрицательные стороны преобладания иностранных инвестиций в национальной экономике.

Инвестиции можно искать за рубежом и внутри страны, поэтому оба источника имеют значение для экономики регионов. Одним из вариантов привлечения инвестиций являются зарубежные инвесторы, и успешность взаимодействия с ними определяется рядом показателей. Показатель привлечения прямых иностранных инвестиций (далее – ПИИ) свидетельствует об уровне интеграции страны и ее регионов в мировую экономику. Еще два десятилетия назад Россия входила в число крупнейших получателей ПИИ. Однако с 2011 г. наметилась тенденция сокращения притока прямых иностранных инвестиций. В 2013 г. Россия находилась на пятом месте в мире по привлечению прямых иностранных инвестиций, в 2014 г. она опустилась на 16-е место [Капустина, Липкова, Фальченко, 2016], а в 2019 г. заняла всего лишь 31-е место [Защитить инвестора ... , 2021]. Одна из основных причин

этого – антироссийские санкции, последовавшие в 2014 г. после воссоединения России и Крыма, напряженная геополитическая ситуация в мире, в 2020 г. – пандемия. Но существуют и другие факторы. Иностранцев беспокоят непредсказуемость решений российских властей, правоохранительных и налоговых органов, возрастающая налоговая нагрузка на иностранные вложения, коррупция чиновников и других субъектов, от которых зависит бизнес, несовершенство российского законодательства в плане защиты прав собственности и отсутствие его стабильности в целом.

Динамика иностранных инвестиций в российскую экономику в период с 2011 по 2020 г. характеризовалась крайней нестабильностью. В 2011 г. чистый приток ПИИ составил 55 млрд 84 млн долл., в 2013 г. было достигнуто максимальное значение показателя за этот период – 69 млрд 219 млн долл., в 2015 г. показатель упал до минимума – 6 млрд 853 млн, в последующие годы варьировал в пределах 8,8–32,5 млрд долл. [Регионы России, 2021]. В 2020 г. чистый приток прямых иностранных инвестиций снизился по сравнению с 2019 г. в три с лишним раза, с 31 млрд 975 млн до 9 млрд 479 млн долл. [Статистика внешнего сектора, 2021].

Для сравнения: прямые иностранные инвестиции в экономику, например, Китая, несмотря на пандемию составляли ежегодно около 15 млрд, а в 2021 г. этот показатель вырос до 91 млрд долл. США, в экономику Сингапура – 22,5 млрд долл. США, в экономику США – 60 млрд долл. США [Проект 20 идей ... , 2021].

При этом поступление иностранных инвестиций в Россию сильно дифференцируется по регионам. В 2020 г. в Россию поступило 206 млрд 907 млн долл., из них 66 % (более 136 млрд долл.) было направлено в Центральный федеральный округ. Значительно отстают Северо-Кавказский (97 млн долл.), Южный (1 млрд 421 млн) и Приволжский (3 млрд 796 млн) федеральные округа [Регионы России, 2021]. Эти данные свидетельствуют о необходимости повышения эффективности мер по работе с инвесторами в Южном федеральном округе и в Волгоградской области в частности.

В Российской Федерации существует своя специфика распределения инвестиций между регионами. В стране пять-семь крупнейших регионов обычно получают основную массу инвестиций (Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Тюменская область, Ямало-Ненецкий ав-

тономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ). Остальные регионы получают сравнительно небольшие объемы капиталовложений и руководители этих регионов должны прилагать соответствующие усилия по их привлечению и в данной связи рекомендации по их увеличению являются актуальными [Вардомский, Скатерщикова, 2009].

Некоторыми авторами отмечается, что инвестиции являются более широким экономическим понятием, чем капитальные вложения. Инвестиции классифицируются по ряду критериев [Шаховская, Безлепкина, 2017].

Поскольку цель статьи состоит в анализе проблемы привлечения инвестиций в регион, рассмотрим понятия «инвестиционная привлекательность» и «инвестиционный климат». Инвестиционная привлекательность региона, как справедливо указывают Л. Матвеева и О. Чернова, многими авторами трактуется как обобщенная характеристика, включающая в себя совокупность целого ряда предпосылок – экономических, правовых, социальных, организационных и др., обуславливающих целесообразность инвестирования в него [Матвеева, Чернова, 2017]. Именно такой подход используется известным рейтинговым агентством «Эксперт РА» при разработке методики оценки инвестиционной привлекательности.

Каждый год данная организация анализирует инвестиционную привлекательность российских регионов. Результаты его публикуются в журнале «Эксперт». Для проведения аналитического исследования используется значительное количество (порядка 200) показателей, которые предоставляют Министерство финансов РФ, Министерство экономического развития и торговли РФ, Банк России и др. Оценка дается с точки зрения отечественных и зарубежных инвесторов. В расчет берутся два показателя: инвестиционный потенциал (состоит из ресурсно-сырьевого, производственного, трудового, инфраструктурного, инновационного потенциала и пр.) и инвестиционный риск (включает экономические, социальные, экологические, криминогенные, финансовые и управленческие риски). Однако в некоторых исследованиях такой подход считается нецелесообразным [Емельянов, Леонова, 2016].

Инвестиционный климат часто трактуется авторами как синоним инвестиционной привлекательности региона. Под ним понимается совокупность финансовых, социально-экономических, политических, географических, организационно-правовых факторов, которые либо привлекают,

либо отталкивают инвесторов [Зорина, 2017]. Данный подход представляется самым удачным при анализе экономической категории инвестиционного климата.

Однако ряд исследователей не только не отождествляют эти понятия, а наоборот пытаются их разграничить [Матвеева, Чернова, 2017]. В этом случае инвестиционный климат региона рассматривается как более общая характеристика, которая, в свою очередь, включает инвестиционную привлекательность и инвестиционную активность [Гришина, Шахназаров, Ройзман, 2001]. Схожую точку зрения высказывают авторы, считающие, что наиболее всесторонне состояние инвестиционной деятельности можно оценить с помощью термина «инвестиционный климат» [Елсуков, Маевский, Чеберко, 2019]. В этом случае оценка условий для инвестиционной деятельности дается на стратегическую перспективу, тогда как понятие «инвестиционная привлекательность» в большей степени отражает краткосрочные изменения.

Рассмотрим инвестиционную привлекательность регионов, определенную по методике «Эксперт РА». Данная организация выделяет 13 рейтинговых категорий, начиная от максимально благоприятной для инвесторов («высокий потенциал – минимальный риск») и заканчивая самой малопривлекательной («низкий потенциал – экстремальный риск»). По данным агентства, в 2020 г. наибольшую инвестиционную привлекательность продемонстрировали только четыре субъекта РФ – Московская область, Краснодарский край, города Москва и Санкт-Петербург [Рейтинг инвестиционной привлекательности ... , 2021].

Белгородская область, республика Татарстан, а также Нижегородская, Самарская и Свердловская области характеризовались средним инвестиционным потенциалом и минимальным риском, всего пять субъектов. Восемь регионов (Воронежская, Курская, Липецкая, Рязанская, Тамбовская области и др.) обладали пониженным потенциалом и минимальным риском.

Красноярский край согласно методике «Эксперт РА» обладал высоким потенциалом и высоким риском. Девять российских регионов, среди которых Ростовская, Челябинская, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская области и др. описаны как обладатели среднего потенциала и умеренного риска. У значительного числа регионов (27) был рассчитан пониженный потенциал и умеренный риск (Владимирская, Архангельская,

Калининградская, Мурманская, Астраханская, Волгоградская, Оренбургская, Пензенская, Саратовская, Омская, Томская области и др.). Ивановская, Костромская, Орловская, Новгородская, Псковская, Кировская, Амурская, Магаданская области, Республики Адыгея, Марий Эл, Мордовия, Хакасия и др. характеризовались незначительным потенциалом с умеренным риском, как и многие российские регионы.

Два субъекта Федерации – Забайкальский край и Республика Бурятия характеризовались пониженным потенциалом и высоким риском. Десять регионов России – Республики Карелия, Калмыкия, Северная Осетия, Алтай, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Чеченская и др. – обладали в 2020 г. незначительным потенциалом и высоким риском.

Наконец, самыми непривлекательными для инвесторов регионами с низким потенциалом и экстремальным риском оказались республики Дагестан, Ингушетия и Тыва [Рейтинг инвестиционной привлекательности ... , 2021].

Вызывает интерес также рейтинг регионов России, предложенный другой отечественной организацией – «Агентством стратегических инициатив по продвижению новых проектов». В рейтинге учитывается 42 показателя, которые в свою очередь объединяются в четыре направления – регуляторная среда, институты для бизнеса, инфраструктура и ресурсы, поддержка малого предпринимательства [Рейтинг Агентства стратегических инициатив ... , 2021]. По данным агентства, в 2021 г. в пятер-

ку лидеров по состоянию инвестиционного климата вошли г. Москва, Республика Татарстан, Тюменская и Тульская области. Оценка ряда российских регионов ¹ за период с 2014 по 2020 г. представлена в таблице 1.

Как справедливо указывают отечественные исследователи М. Елсуков, А. Маевский и Е. Чеберко, нельзя не обратить внимание на некоторые особенности этого рейтинга [Елсуков, Маевский, Чеберко, 2019]. Например, положение Красноярского края в рейтинговой таблице резко понизилось на 58 позиций (с 3-го места в 2014 г. до 61-го места в 2015 г.), а в последующие годы этот регион вообще покинул двадцатку лидеров. В то же время инвестиции в основной капитал Красноярского края в указанный период демонстрировали рост: в 2014 г. они составили 363 млн 955 тыс. руб., в 2015 г. – 396 млн 864 тыс. руб., в 2016–2020 гг. этот рост неуклонно продолжался [Динамика инвестиций ... , 2021].

Анализ объемов иностранных инвестиций в Волгоградскую область

Волгоградская область характеризуется выгодным экономико-географическим положением, что позволяет налаживать активный товарообмен с соседними регионами страны и мира. Близость к мировым рынкам, а также прохождение по территории международных транспортных коридоров является существенным конкурентным преимуществом нашего региона.

Таблица 1

Рейтинг инвестиционного климата регионов России в 2014–2020 гг.

Регион	Место в рейтинге						
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Калужская область	1	2	3	5	13	4	8
Ульяновская область	2	5	11	10	10	10	17
Красноярский край	3	61	– *	–	–	–	–
республика Татарстан	4	1	1	1	3	2	2
Костромская область	5	6	–	12	–	–	–
Тульская область	6	10	4	4	5	6	3
Краснодарский край	7	7	7	7	6	13	6
г. Москва	17	13	10	3	2	1	1
г. Санкт-Петербург	20	26	–	17	4	5	4
Московская область	–	22	–	9	9	7	5
Белгородская область	–	3	2	–	11	8	7
Ростовская область	11	8	–	16	–	–	–
Волгоградская область	–	63	–	–	–	–	–

Примечание. Составлено по данным: [Рейтинг Агентства стратегических инициатив ... , 2021]. * – информация о рейтинге отсутствует; рейтинг регионов, не попадающих в 20-ку лидеров, на сайте агентства, как правило, не указывается.

В области имеется богатая минерально-сырьевая база (газ, нефть, калийные соли и др.), многоотраслевая промышленность, инженерная инфраструктура и транспортные коммуникации. Для региона характерны также высокий уровень агропромышленного потенциала, достаточно благоприятная среда для развития бизнеса (субсидии, гранты и пр.).

Для привлечения в регион инвесторов приняты необходимые законодательные акты: Закон Волгоградской области от 14 февраля 2002 г. «Об инвестиционной деятельности в Волгоградской области», Закон Волгоградской области от 2 марта 2010 г. «О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Волгоградской деятельности», Закон Волгоградской области от 28 апреля 2007 г. «О государственных гарантиях Волгоградской области» с последующими поправками, Закон Волгоградской области от 4 декабря 2002 г. «О международных и внешнеэкономических связях Волгоградской области» (с изменениями и дополнениями) и др.

Значительную роль в привлечении инвестиций в экономику региона призвана сыграть АО «Корпорация развития Волгоградской области», участвующая в разработке и реализации промышленных, сельскохозяйственных, инфраструктурных и иных проектов. В регионе работает также специализированный «Инвестиционный портал Волгоградской области», задачей которого является наглядное представление возможностей региона перед потенциальными инвесторами [Отчет губернатора Волгоградской области ... , 2021].

В последние годы регион показывает, хотя и не очень устойчивую, но положительную динамику инвестиций в основной капитал. Они возросли с 182,8 млрд руб. в 2014 г. до 189,9 млрд руб. в 2020 г. [Статистический ежегодник Волгоградская область, 2021] (табл. 2).

Также следует обратить внимание, что показатель объема инвестиций в основной капитал является общим и ориентировочным, поскольку он может свидетельствовать просто об обновлении основных фондов в уже существующем предприятии. Это неплохо, конечно же, но все-таки лучше говорить о появлении новых предприятий в регионе.

В то же время прямые иностранные инвестиции на протяжении последних лет демонстрируют нестабильную динамику. Если в 2014 г. в область поступило ПИИ на сумму 417 млн долл. США, то в 2016 г. этот показатель значительно упал и составил всего 198 млн долл. США. В 2019 г. значение его удвоилось, но уровень 2014 г. так и не был достигнут (табл. 3). Напомним, что Волгоградская область, согласно рейтинговой оценке «Эксперт РА», характеризуется пониженным потенциалом и умеренным риском. Согласно же данным Агентства стратегических инициатив, в 2015 г. по состоянию инвестиционного климата область находилась на 63-м месте. По другим годам данные отсутствуют, поскольку Агентство, как указывалось выше, публикует на своем сайте информацию только по тем регионам, которые попадают в двадцатку лидеров (табл. 3).

Таблица 2

Инвестиции в основной капитал в Волгоградской области в 2014–2020 гг.

Годы	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Объем инвестиций в основной капитал, млрд руб.	182,8	200,2	183,6	191,7	183,1	186,3	189,9

Примечание. Составлено по: [Отчет губернатора Волгоградской области ... , 2021].

Таблица 3

Поступление ПИИ в Волгоградскую область в 2014–2020 гг.

Годы	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Объем прямых иностранных инвестиций, млн долл.	417	598	198	345	320	396	346

Примечание. Составлено по: [Регионы России, 2021].

Тем не менее, инвестиционный потенциал Волгоградской области превосходит показатель многих регионов Юга и Поволжья (например, Саратовской, Астраханской, Ульяновской областей, Республики Калмыкия). Для сравнения в 2020 г. в Калмыкию поступил всего только 1 млн долл. иностранных инвестиций, в Астраханскую область 118 млн долл., в Саратовскую 91 млн долл., Ульяновскую 86 млн, в Волгоградскую область, как уже указывалось, 346 млн долл. [Регионы России, 2021].

В ЮФО Волгоградская область стабильно занимает второе-третье место по привлечению иностранного капитала, в некоторые годы уступая Ростовской области. Бесспорным лидером в федеральном округе является Краснодарский край, объем иностранных инвестиций в который сохраняется на высоком уровне. Например, в 2014 г. составил 888 млн долл., что вдвое превысило аналогичный показатель Волгоградской области, в 2017 г. – 1 809 млн (примерно в пять раз больше, чем в Волгоградской области) [Волгоградская область в цифрах, 2021]. В 2020 г. у Краснодарского края объем инвестиций (398 млн долл.) был примерно равен волгоградскому (346 млн долл.), но эту ситуацию можно

считать временной [Регионы России, 2021]. Такая ситуация не случайна, учитывая наибольшую инвестиционную привлекательность Краснодарского края, о чем говорилось выше. По состоянию инвестиционного климата Краснодарский край также лидировал на протяжении последних лет (табл. 4).

Отрадно, что в период с 2014 по 2020 г. (исключение составили 2016, 2017 и 2020 гг.) Волгоградская область имела положительное сальдо по прямым иностранным инвестициям, то есть сумма ввезенных инвестиций превышала вывезенные. Максимального значения оно достигло в 2015 г. – 288 млн долларов (табл. 5).

Отношение сальдо прямых иностранных инвестиций к валовому региональному продукту (ВРП) в 2014–2020 гг. варьировало в пределах от –1,4 до 2,4 %, что ниже общероссийского показателя (0,7–3,0 %). Динамика этого показателя для нашей области (впрочем, как и для других субъектов ЮФО и в целом для России) отличается в указанный период нестабильностью. Данный показатель может свидетельствовать о нестабильной ситуации с инвестициями в регион. Поскольку хотелось бы иметь лучшие результаты, то актуальным является система-

Таблица 4

Сальдо ПИИ в Волгоградскую область в 2014–2020 гг., млн долл.

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Поступило прямых иностранных инвестиций	417	598	198	345	320	396	346
Изъято прямых иностранных инвестиций	254	310	358	347	306	360	382
Сальдо	163	288	-160	-2	14	36	-36

Примечание. Составлено по: [Регионы России, 2021].

Таблица 5

Динамика сальдо ПИИ, в % ВРП в 2014–2020 гг. в РФ и ЮФО

Субъекты	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Российская Федерация, в том числе	1,3	0,7	3,0	2,2	0,6	2,2	0,7
Южный федеральный округ	-0,1	0,5	-0,2	0,4	0,6	-0,2	0,50
Республика Адыгея	0,0	0,2	7,8	0,2	0,1	0,1	0,1
Республика Калмыкия	0,1	-0,1	0,0	0,0	0,3	0,1	0,0
Республика Крым	–	–	-0,2	-1,0	-0,2	0,0	-0,1
Краснодарский край	-0,4	0,4	-0,6	1,8	0,9	-0,4	-0,3
Астраханская область	-2,3	-0,3	2,3	0,1	0,1	0,1	0,1
Волгоградская область	0,9	2,4	-1,4	0,0	0,1	0,2	-0,4
Ростовская область	0,6	-0,2	-0,1	-1,2	0,8	-0,4	1,1
г. Севастополь	–	–	0,2	0,0	-0,4	-0,7	0,1

Примечание. Составлено по данным Банка России [Статистика внешнего сектора, 2021].

тизация предложений по мероприятиям по работе с инвестициями.

Мероприятия по привлечению инвестиций в Волгоградской области

Меры по улучшению ситуации с инвестициями будут зависеть от выявленных проблем в данной сфере. Как справедливо указывают М.С. Толстель и А.А. Зарема, несмотря на постоянно совершенствующуюся систему государственной поддержки инвестиций, включающую в себя различные преференции и льготы, упрощение процедуры по получению всей необходимой документации инвесторами, оказание государственных услуг в электронном виде и другие меры, Волгоградская область характеризуется рядом проблем, которые обуславливают недостаточно благоприятный инвестиционный климат в регионе [Толстель, Зарема, 2017]. Среди них выделим административные барьеры при согласовании и реализации новых проектов, недостаточный уровень развития транспортно-логистической инфраструктуры, нехватку высококвалифицированных специалистов, недоиспользование инновационных технологий, сложную экологическую ситуацию, недостаточные усилия Администрации области в работе с будущими и настоящими инвесторами. Все это не позволяет в должной мере использовать такое важное конкурентное преимущество региона как богатая минерально-сырьевая база, выгодное транспортное расположение, теплый климат, обширные сельскохозяйственные угодья, обширная территория, значительные трудовые ресурсы. Целью привлечения инвестиций должны стать промышленные и сельскохозяйственные предприятия.

Властям региона следует обратить внимание на раздел по привлечению инвестиций в рамках Стратегии развития региона до 2030 года. В свете современных вызовов работа с привлечением инвесторов должна вестись в рамках политики новой индустриализации. Многие страны мира и регионы ориентируются на поиск инвестиционных ресурсов для достижения выше указанных целей. Инструментом для реализации новой индустриализации выступают национальные проекты индустриализации. В данной связи Администрации Волгоградской области следует ориентироваться на проекты, позволяющие создать новые перспективные отрасли промышленности и особенно тщательно поддержи-

вать инвесторов в них [Митрофанова, Родионова, 2018].

Поскольку инвестиции региону нужны из всех возможных источников, меры по их привлечению должны несколько дифференцироваться для национальных предпринимателей и для иностранных инвесторов. Меры по привлечению инвесторов в свою очередь подразделяются на финансовые и административные.

Административные меры по привлечению инвесторов для Волгоградской области с учетом сложившейся ситуации можно предложить следующие.

1. Одним из субъектов Федерации, который за счет грамотно осуществленных мер успешно привлекает инвестиции, является Калужская область. Администрации Волгоградской области следует обратить внимание на совершенствование имеющихся институтов развития и, возможно, учреждение новых, целью которых будет развитие отдельных отраслей в регионе. В области есть Корпорация регионального развития, но возможно рассмотреть появление агентства развития бизнеса для создания комфортной бизнес-среды, центра кластерного развития для целенаправленного формирования и развития возможных кластеров, агентства по развитию туризма [Осипов, Ахмедов, 2019].

2. Руководству области следует обратить внимание на создание индустриального парка и промышленной площадки с подведенными коммуникациями, где инвестор смог бы только построить предприятие.

3. При появлении перспективного инвестиционного проекта видится целесообразным выделять инвесторам участки земли в аренду без торгов.

4. В Волгоградской области возможно систематизировать работу с кластерами и приложить усилия к направлению инвесторов в формирующиеся или уже сформированные промышленные кластеры.

5. В рамках стратегии развития региона «Стратегия 2030» обязательно предложить раздел (проекты) по привлечению инвесторов с учетом политики новой индустриализации.

6. Разработка качественных региональных проектов, которые могут быть потенциально привлекательными для инвесторов, является принципиально важной в современных условиях.

7. Важно усиление аналитической работы в Комитете экономической политики с целью поиска перспективных отраслей, которые могли бы

дать «точки роста» и в которые могли бы привлечь инвесторов.

8. Необходима и актуализация нормативно-правовой базы в сфере для усиления инвестиционной привлекательности Волгоградской области.

9. Важно более масштабное использование в инвестиционных проектах государственно-частного партнерства с участием предприятий региона и Волгоградской области.

Для привлечения специально иностранных инвесторов из административных мер можно предложить следующие.

1. Администрации Волгоградской области следует пересмотреть структуру Комитета экономической политики, выделить Департамент или отдел по привлечению иностранных инвесторов и усилить личное участие главы региона или его заместителя в привлечении иностранных инвестиций.

2. Также специализированному департаменту по привлечению иностранных инвестиций следует усилить аналитическую работу по поиску возможностей участия в крупных международных проектах других стран, например, Китая (Новый шелковый путь) [Батманова и др., 2019].

3. Необходим отбор и разработка региональных проектов для иностранных инвесторов.

4. Видится необходимым усиление взаимодействия со структурами Министерства иностранных дел (Торгпредствами), которые смогут оказать поддержку при встрече с потенциальными бизнесменами.

Финансовые меры для отечественных и иностранных инвесторов должны сводиться к разумному (при больших объемах и долгому сроку инвестиционного проекта) предоставлению льгот по различным налогам в рамках действующего законодательства: снижение налога на прибыль, идущего в региональный бюджет до 13,5 % и 0–3 % в федеральный бюджет в зависимости от продолжительности и величины проекта; льготы / освобождение по налогу на имущество организаций в отношении имущества, созданного в течение трех лет реализации инвестиционного проекта; льготы по уплате земельного налога после согласования с руководством Волгограда и Волжского. По примеру Калужской области можно рекомендовать выделить группы инвесторов по типам проектов (срок, объем капитальных вложений) и налоговые льготы предлагать в зависимости от группы.

Заключение

Как показывает отечественная и зарубежная практика, инвестиции нужны для увеличения темпов экономического роста за счет создания точек экономического роста, появления высокотехнологического производства.

Инвестиции также важны для социальной сферы за счет создания новых рабочих мест и увеличения налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

Инвестиции позволяют перераспределять фонды между отраслями и регионами, то есть капиталовложения будут идти туда, где для них есть применение и возможность роста. Также они помогают снижать неравномерность экономического развития в регионах страны.

В то же время региональным властям следует иметь в виду негативные последствия зарубежных инвестиций и не допускать их.

Для регионов Российской Федерации необходимо привлекать инвестиции из всех источников (внутренних и внешних). Объем иностранных инвестиций в страну после 2014 г. несколько снизился, поэтому нужно специально работать на привлечение иностранных инвесторов. Инвестиции в основной капитал за последние семь лет оставались примерно на одном уровне.

В Российской Федерации, согласно данных статистики, основная масса инвестиций направляется в Центральный федеральный округ, Южный значительно отстает. Данная ситуация объясняется тем, что инвестиции традиционно направляются в пять-семь регионов наиболее привлекательных для инвесторов и поэтому властям оставшимся регионам необходимо прилагать соответствующие усилия по привлечению инвесторов с учетом сложившейся ситуации.

Согласно методике оценки инвестиционного климата, предложенной агентством «Эксперт РА», Волгоградская область входит в основную часть регионов страны с пониженным инвестиционным потенциалом и умеренным инвестиционным риском.

Поэтому в данном отношении важно усовершенствовать меры по привлечению инвестиций в регион. Волгоградская область обладает рядом преимуществ, которые позволяют заинтересовать инвестора. Основная законодательная база для работы с инвесторами создана, но возможна ее корректировка в зависимости от стоящих целей.

Мероприятия по привлечению инвесторов должны зависеть от типа инвестора: иностранного или отечественного. Меры по работе с инвесторами делятся на два типа: административные и финансовые. Последние должны предоставляться в зависимости от размера инвестиционного проекта и его продолжительности.

В рамках стратегии развития региона «Стратегия 2030» обязательно предложить раздел (проекты) по привлечению инвесторов с учетом политики новой индустриализации.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Выбор регионов, представленных в таблице, осуществлялся по следующему принципу. В выборку попали регионы нынешние лидеры и регионы – лидеры прошлых лет, а также некоторые регионы ЮФО, представляющие интерес для будущих сравнений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Батманова В. В., Тихонович Э. А., Чigareва Т. В., Любдаи Ю., 2019. Тенденции и перспективы инвестирования Китая в регионы России // Региональная экономика. Юг России. Т. 7, № 2. С. 35–45. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2019.2.4>.
- Вардомский Л. Б., Скaтерщикова Е. Е., 2009. Внешнеэкономическая деятельность регионов России. М.: КНОРУС. 448 с.
- Волгоградская область в цифрах. 2020 : крат. сб., 2021. Волгоград : Волгоградстат. 384 с.
- Гришина И. В., Шахназаров А. Г., Ройзман И. И., 2001. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей // Инвестиции в России. № 4. С. 5–16.
- Динамика инвестиций в основной капитал по Красноярскому краю, 2021. URL: <https://krasstat.gks.ru/storage/mediabank/DEf511I2/Край.xlsx> (дата обращения: 15.10.2021).
- Елсуков М. Ю., Маевский А. В., Чеберко Е. Ф., 2019. Инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность макрорегионов России // Власть и экономика. № 12. С. 70–89. DOI: 10.22394/1726-1139-2019-12-70-89.
- Емельянов Ю. С., Леонова Ю. Ю., 2016. О показателях оценки инвестиционной привлекательности регионов России // Управленческие науки в современном мире. Т. 2, № 2. С. 501–506.
- Защитить инвестора. Для привлечения иностранного капитала необходимо создать комфортные условия, 2021. URL: <https://rg.ru/2021/10/11/dlia-privlecheniia-inostrannogo-kapitala-neobhodimo-sozdat-komfortnye-usloviia.html> (дата обращения: 30.10.2021).
- Зорина Т. М., 2017. Инвестиционный климат региона // Проблемы учета и финансов. № 25. С. 23–27. DOI: 10.17223/22229388/25/3.
- Капустина Л. М., Липкова Л., Фальченко О. Д., 2016. Оценка вклада прямых иностранных инвестиций в экономическое развитие Свердловской области и России // Экономика региона. Т. 12, вып. 3. С. 741–754. DOI: 10.17059/2016-3-11.
- Матвеева Л. Г., Чернова О. А., 2017. Информационно-организационные механизмы повышения инвестиционной привлекательности региона // Региональная экономика. Юг России. № 3 (17). С. 87–98. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2017.3.8>.
- Митрофанова И. В., Родионова Е. В., 2018. Экспресс-диагностика состояния хозяйственного комплекса старопромышленного региона // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика. Экология. Т. 20, № 2. С. 45–54. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu3.2018.2.5>.
- Осипов В. А., Ахмедов К. З., 2019. Государственное регулирование и поддержка инвестиционной деятельности на региональном уровне: опыт Калужской области // Интернет-журнал «Отходы и ресурсы». № 2. DOI: 10.15862/08ECOR219. URL: <https://resources.today/PDF/08ECOR219.pdf> (дата обращения: 21.11.2021).
- Отчет губернатора Волгоградской области о результатах деятельности Администрации Волгоградской области в 2020 году, 2021. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1633962663&tld=ru&lang=ru&name=ОтчетИТОГ_2020.pdf (дата обращения: 13.10.2021).
- Проект 20 идей. Как ускорить развитие промышленности в России и привлечь в страну иностранных инвесторов, 2021. URL: <https://www.vedomosti.ru/spec/2021/10/06/proekt-20-idei-kak-uskorit-razvitie-promishlennosti-v-rossii-i-privlech-v-stranu-inostrannih-investorov> (дата обращения: 30.10.2021).
- Регионы России. Социально-экономические показатели, 2021. М.: Росстат. 1112 с.
- Рейтинг Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов, 2021. URL: https://asi.ru/government_officials/rating/ (дата обращения: 13.10.2021).
- Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов, 2021. URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2020> (дата обращения: 15.10.2021).
- Статистический ежегодник Волгоградская область 2020 : сборник, 2021. Волгоград : Волгоградстат. 754 с.
- Статистика внешнего сектора. Банк России, 2021. URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/ (дата обращения: 13.10.2021).
- Толстель М. С., Зарепа А. А., 2017. Инвестиционная привлекательность регионов ЮФО: современ-

ные тренды, пути повышения // Региональная экономика. Юг России. № 3 (17). С. 101–110. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2017.3.9>.

Шаховская Л. С., Безлепкина А. А., 2017. Инвестиционная привлекательность регионов как ключевой фактор привлечения иностранных инвестиций // Крымский научный вестник. № 1 (13). С. 24–38.

REFERENCES

- Batmanova V.V., Tikhonovich E.A., Chigareva T.V., Lyudai Yu., 2019. Tendentsii i perspektivy investirovaniya Kitaya v regiony Rossii [Tendencies and Prospects of China's Investments into Russian Regions]. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 7, no. 2, pp. 35-45. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2019.2.4>.
- Vardomskii L.B., Skatershchikova E.E., 2009. *Vneshneekonomicheskaya deyatel'nost' regionov Rossii* [Foreign Economic Activity of the Regions of Russia]. Moscow, KNORUS Publ. 448 p.
- Volgogradskaya oblast' v tsifrakh. 2020: krat. sb.*, 2021 [Volgograd Region in Numbers, 2020. Short Collection]. Volgograd, Volgogradstat. 384 p.
- Grishina I.V., Shakhnazarov A.G., Roizman I.I., 2001. Kompleksnaya otsenka investitsionnoi privlekatel'nosti i investitsionnoi aktivnosti rossiiskikh regionov: metodika opredeleniya i analiz vzaimosvyazei [Comprehensive Assessment of Investment Attractiveness and Investment Activity of Russian Regions: Methodology for Calculation and Relationship Analysis]. *Investitsii v Rossii* [Investments in Russia], no. 4, pp. 5-16.
- Dinamika investitsii v osnovnoi kapital po Krasnoyarskomu krayu*, 2021 [Dynamics of Investments in Fixed Assets in Krasnoyarsk Krai]. URL: <https://krasstat.gks.ru/storage/mediabank/DEf511I2/Край.xlsx> (accessed 15 October 2021).
- Yelsukov M.Yu., Mayevsky A.V., Cheberko E.F., 2019. Investitsionnyi klimat i investitsionnaya privlekatel'nost' makroregionov Rossii [Investment Climate and Investment Attractiveness of Macro-Regions of Russia]. *Vlast' i ekonomika* [Power and Economy], no. 12, pp. 70-89. DOI: 10.22394/1726-1139-2019-12-70-89.
- Emelyanov Yu.S., Leonova Yu. Yu., 2016. O pokazatelyakh otsenki investitsionnoi privlekatel'nosti regionov Rossii [On the Indicators of Assessing the Investment Attractiveness of Russian Regions]. *Upravlencheskie nauki v sovremennom mire* [Management Sciences in the Modern World], vol. 2, no. 2, pp. 501-506.
- Zashchitit investora. Dlya privlecheniya inostrannogo kapitala neobkhodimo sozdat komfortnyye usloviya* [Protect the Investor. To Attract Foreign Capital, it is Necessary to Create Comfortable Conditions], 2021. URL: <https://rg.ru/2021/10/11/dlia-privlecheniia-inostrannogo-kapitala-neobkhodimo-sozdat-komfortnye-usloviia.html> (accessed 30 October 2021).
- Zorina T.M., 2017. Investitsionnyi klimat regiona [Investment Climate of the Region]. *Problemy ucheta i finansov* [Problems of Accounting and Finance], no. 25, pp. 23-27. DOI: 10.17223/22229388/25/3.
- Kapustina L.M., Lipkova L., Falchenko O.D., 2016. Otsenka vklada pryamykh inostrannykh investitsii v ekonomicheskoe razvitie Sverdlovskoi oblasti i Rossii [Assessment of the Contribution of Foreign Direct Investment to the Economic Development of the Sverdlovsk Region and Russia]. *Ekonomika regiona* [Economy of the Region], vol. 12, iss. 3, pp. 741-754. DOI: 10.17059/2016-3-11.
- Matveeva L.G., Chernova O.A., 2017. Informatzionno-organizatsionnye mekhanizmy povysheniya investitsionnoi privlekatel'nosti regiona [Information and Organizational Mechanisms for Increasing the Investment Attractiveness of the Region]. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], no. 3 (17), pp. 87-98. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2017.3.8>.
- Mitrofanova I.V., Rodionova E.V., 2018. Ekspres-diagnostika sostoyaniya khozyaistvennogo kompleksa staropromyshlennogo regiona [Express Analysis of the Condition of the Economic Complex of an Old Industrial Region]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3. Ekonomika. Ekologiya* [Journal of Volgograd State University. Global Economic System], vol. 20, no. 2, pp. 45-54. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu3.2018.2.5>.
- Osipov V.A., Akhmedov K.Z., 2019. Gosudarstvennoe regulirovanie i podderzhka investitsionnoi deyatel'nosti na regional'nom urovne: opyt Kaluzhskoi oblasti [Government Regulation and Support of Investment Activities at the Regional Level: Experience of Kaluga Region]. *Internet-zhurnal «Otkhody i resursy»* [Internet Journal "Waste and Resources"], no. 2. DOI: 10.15862/08ECOR219. URL: <https://resources.today/PDF/08ECOR219.pdf> (accessed 21 November 2021).
- Otchet gubernatora Volgogradskoi oblasti o rezul'tatakh deyatel'nosti Administratsii Volgogradskoi oblasti v 2020 godu*, 2020 [Report of the Governor of Volgograd Region on the Results of Activity of the Administration of Volgograd Region in 2020]. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1633962663&tId=ru&lang=ru&name=ОтчетИТОГ_2020.pdf (accessed 13 October 2021).
- Proekt 20 idei. Kak uskorit' razvitie promyshlennosti v Rossii i privlech' v stranu inostrannykh investorov*, 2021 [Project 20 Ideas. How to Accelerate the Development of Industry in Russia and Attract Foreign Investors to the Country]. URL: <https://www.vedomosti.ru/spec/2021/10/06/proekt-20-idei>

- kak-uskorit-razvitie-promishlennosti-v-rossii-i-privlech-v-stranu-inostrannih-investorov (accessed 30 October 2021).
- Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2020, 2021* [Regions of Russia. Socio-Economic Indicators]. Moscow, Rosstat. 1112 p.
- Rejting Agentstva strategicheskikh iniciativ po prodvizheniyu novykh proektov, 2021* [Rating of the Agency for Strategic Initiatives to Promote New Projects]. URL: https://asi.ru/government_officials/rating (accessed 13 October 2021).
- Reiting investitsionnoi privlekatel'nosti regionov, 2021* [Rating of Investment Attractiveness of Regions]. URL: <https://raex-a.ru/ratings/regions/2020> (accessed 15 October 2021).
- Statisticheskii ezhegodnik Volgogradskaya oblast' 2020: sbornik, 2021* [Statistical Yearbook Volgograd Region 2020. Collection]. Volgograd, Volgogradstat. 754 p.
- Statistika vneshnego sektora. Bank Rossii, 2021* [External Sector Statistics. Bank of Russia]. URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs (accessed 13 October 2021).
- Tolstel M.S., Zarema A.A., 2017. Investitsionnaya privlekatel'nost' regionov YuFO: sovremennye trendy, puti povysheniya [Investment Attractiveness of the Regions of Southern Federal District: Modern Trends, Ways to Increase]. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], no. 3 (17), pp. 101-110. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2017.3.9>.
- Shakhovskaya L.S., Bezlepkina A.A., 2017. Investitsionnaya privlekatel'nost' regionov kak klyuchevoi faktor privlecheniya inostrannykh investitsii [Investment Attractiveness of Regions As a Key Factor in Attracting Foreign Investment]. *Krymskii nauchnyi vestnik* [Crimean Scientific Bulletin], no. 1 (13), pp. 24-38.

Information About the Authors

Tatyana V. Shlevkova, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Economic Theory, Regional Economics and Entrepreneurship, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, brieftat@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1044-6893>

Victoria V. Batmanova, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Economic Theory, Regional Economics and Entrepreneurship, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, batmanovavv@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3005-2085>

Tatiana V. Klenova, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of State, Municipal Administration and Innovative Activity, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, babichtv@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7381-8490>

Информация об авторах

Татьяна Владиславовна Шлевкова, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, региональной экономики и предпринимательства, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, brieftat@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1044-6893>

Виктория Викторовна Батманова, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, региональной экономики и предпринимательства, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, batmanovavv@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3005-2085>

Татьяна Владимировна Кленова, кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления и экономики инноваций, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, babichtv@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7381-8490>