



DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.2.3>

UDC 338.054.23

LBC 65.05

Submitted: 30.01.2021

Accepted: 07.03.2021

ECONOMIC SECURITY OF OIL INDUSTRY: MECHANISMS OF PARTNER MANAGEMENT AND MONITORING¹

Natalya P. Pazdnikova

Perm National Research Polytechnic University, Perm, Russian Federation;
Perm State National Research University, Perm, Russian Federation

Alena S. Arbuzova

Perm National Research Polytechnic University, Perm, Russian Federation

Abstract. The transformation of the oil and gas industry is caused by the emerging global situation and threats to the economic security of the agents caused by negative factors. The purpose of the article is to show the need to address the negative impact of external and internal factors on the oil and gas sector, which will give a clear understanding of the effectiveness of state support mechanisms for companies in this area. The authors' research was carried out on the basis of indicative and normative analysis, program-targeted and expert methods, which made it possible to assess the security level of one of the agents. The methods used present the systemic ideology of studying the economic security of one of the key sectors in the economy, based on identification and assessments. The main results of research are as follows: theoretical approaches to the study of economic security of the agents are determined; of the studied issues are presented; methodological algorithm for identification of threats and assessment of their level is suggested and tested; key factors of negative impact, including those manifested in the pandemic conditions, are highlighted. The scientific results of the conducted research demonstrate a low level of economic security of the oil industry agents and the loss of protection from various kinds of threats. The assumption that the level of economic security of the agent reflects the efficiency of its functioning is reliable, and the peculiarities of factor influence determine the nature of possible threats. The main conclusions of the authors prove the need in the state support for companies in the oil industry and the formation of an effective system for ensuring the economic security of its activities, taking the existing partner practice and preventive security measures into account. An effective security system allows you to successfully monitor and make correct decisions under conditions of economic uncertainty.

Key words: economic security, security of the agents, external and internal threats, monitoring, partner management, oil industry of the economy.

Citation. Pazdnikova N.P., Arbuzova A.S., 2021. Economic Security of Oil Industry: Mechanisms of Partner Management and Monitoring. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 9, no. 2, pp. 22-30. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.2.3>

УДК 338.054.23

ББК 65.05

Дата поступления статьи: 30.01.2021

Дата принятия статьи: 07.03.2021

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ НЕФТЯНОГО СЕКТОРА: МЕХАНИЗМЫ ПАРТНЕРСКОГО УПРАВЛЕНИЯ И МОНИТОРИНГА¹

Наталья Павловна Паздникова

Пермский национальный исследовательский политехнический университет, г. Пермь, Российская Федерация;
Пермский государственный национальный исследовательский университет, г. Пермь, Российская Федерация

© Паздникова Н.П., Арбузова А.С., 2021

Алена Сергеевна Арбузова

Пермский национальный исследовательский политехнический университет, г. Пермь, Российская Федерация

Аннотация. Трансформация нефтегазового сектора обусловлена складывающейся мировой ситуацией и угрозами экономической безопасности субъектов, вызванными негативными факторами. Основная цель статьи – показать необходимость решения вопросов, связанных с негативным воздействием внешних и внутренних факторов на нефтегазовый сектор, что позволит дать четкое понимание эффективности применяемых механизмов государственной поддержки компаний данной сферы. Авторское исследование проводилось на основе индикативного и нормативного анализа, программно-целевого и экспертного методов, которые позволили оценить уровень безопасности одного из субъектов. Используемые методы представляют системную идеологию исследования экономической безопасности одного из ключевых секторов экономики, основанную на идентификации и оценках. Основные результаты исследования следующие: определены теоретические подходы исследования экономической безопасности субъектов; представлена актуальная статистика изучаемой проблематики; предложен и апробирован методический алгоритм идентификации угроз и оценки их уровня; выделены ключевые факторы негативного воздействия, в том числе проявившиеся в условиях пандемии. Научные результаты проведенного исследования демонстрируют невысокий уровень экономической безопасности субъектов нефтяного сектора и утрату защищенности от различного рода угроз. Предположение, что уровень экономической безопасности субъекта отражает эффективность его функционирования, достоверно, а особенности факторного воздействия определяют характер возможных угроз. Основные выводы авторов доказывают необходимость государственной поддержки компаний нефтяного сектора экономики и формирование эффективной системы обеспечения экономической безопасности своей деятельности с учетом существующей партнерской практики и предупреждающих мер безопасности. Эффективная система безопасности позволит успешно мониторить и принимать корректные решения в условиях экономической неопределенности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, субъекты безопасности, внешние и внутренние угрозы, мониторинговые действия, партнерское управление, нефтяной сектор экономики.

Цитирование. Паздникова Н. П., Арбузова А. С., 2021. Экономическая безопасность нефтяного сектора: механизмы партнерского управления и мониторинга // Региональная экономика. Юг России. Т. 9, № 2. С. 22–30. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.2.3>

Постановка проблемы

В период пандемии и кризиса экономические агенты вынуждены менять не только подходы к управлению, но и технологии производства, сбыта, материально-сырьевого обеспечения. Органы власти, в свою очередь, вынуждены мобильно трансформировать нормативную, правовую, ведомственную, институциональную, экономическую и другие базы в сторону цифровизации. Иными словами, субъекты реального сектора экономики должны стремиться занять прочное место на локальном рынке и обеспечить себе стабильное функционирование и экономическую безопасность.

В Российской Федерации официальное понятие «экономическая безопасность субъектов» отсутствует. Возможная причина – нет единой методологии для разнородных предприятий. В связи с этим существует огромное количество суждений относительно данного понятия.

Многие ученые трактуют категорию экономическая безопасность предприятия с абсолютно разных точек зрения, но все едины в одном – это вероятность появления опасности устойчи-

вого функционирования субъекта. Именно уверенность в завтрашнем дне и защищенность в условиях воздействия многообразных дестабилизирующих факторов позволяет стабильно работать и удовлетворять свои коммерческие интересы.

По мнению О.А. Фирсовой, экономическая безопасность предприятия представляет определенную «...ситуацию, при которой можно стабильно функционировать, постоянно получать прибыль и иметь возможность дальнейшего конкурентоспособного развития» [Фирсова, 2014: 32].

А. Суглобов, С. Хмелев, Е. Орлова придерживаются несколько иного мнения, основываясь на управленческом аспекте. По их мнению, экономическая безопасность хозяйствующего субъекта должна характеризовать эффективность управления ресурсами, что позволит предотвращать и защищать деятельность от возможных опасностей [Суглобов, Хмелев, Орлова, 2015].

Интересно высказываются А. Мельников, И. Снимщикова, С. Маркова о том, что безопасность предприятия в экономическом аспекте – «...защищенность, прежде всего, жизненно важ-

ных интересов в финансово-экономической, технологической, производственно-хозяйственной сферах от различного рода опасностей» [Мельников, Снимщикова, Маркова, 2015: 245].

Таким образом, можно утверждать, что экономическая безопасность субъекта хозяйствования – это состояние защищенности деятельности от негативного влияния разного рода угроз и способность их нейтрализации с минимальными последствиями. Следовательно, основными факторами, определяющими уровень экономической безопасности того или иного субъекта, являются характер угроз и наличие устойчивости в конкурентоспособности. Обеспечить высокий уровень экономической безопасности можно на основе соблюдения ряда принципов и правил, одними из которых выступают законность и системность.

Теоретические подходы к исследованию проблемы

Для комплексной оценки уровня экономической безопасности субъекта применяются разнообразные методы. В существующей практике используются три подхода.

Индикаторный подход основан на расчете показателей, их сравнении с пороговыми (нормативными) значениями по различным отраслям (темп обновления основных производственных фондов, фондоотдача, объем прогнозных продаж, кадровый потенциал и др.). По мнению специалистов, таких показателей насчитывается свыше 100.

Однако недостаток метода – субъективность значения индикаторов, что может привести к неправильному расчету уровня экономической безопасности и неправильным управленческим решениям.

Ресурсно-функциональный подход основан на использовании специальных критериев, применяемых к различным ресурсам – кадровым, материальным, информационным, технологическим и др. Оценка уровня экономической безопасности осуществляют эксперты на основе анализа фактических показателей использования ресурсов, однако часто наблюдается присутствие недостоверной информации.

Программно-целевой (проектный) подход, отражающий интеграцию показателей в многомерном и кластерном ракурсе, то есть «дерево анализов» используется для оценки [Паздникова, 2016].

Экономическая безопасность и система ее обеспечения являются основным инструментом

эффективного функционирования предприятий и включает элементы, индивидуальные для каждого предприятия и зависящие от характера существующих угроз. Обеспечение экономической безопасности, в свою очередь, базируется на организационных, нормативно-правовых, проектных и материальных (ресурсы) инструментах.

Ключевым инструментом обеспечения экономической безопасности субъекта являются нормативно-правовые аспекты – нормы, регламентирующие правоотношения:

– предприятие – предприятие («О несостоятельности (банкротстве)», «О коммерческой тайне», «О перечне сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну» и др.);

– предприятие – государство («О стратегии национальной безопасности Российской Федерации», «О государственной тайне» и др.);

– предприятие – общество («О персональных данных», «О лицензировании отдельных видов деятельности» и др.);

– предприятие – сотрудники («О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и др.).

Актуальная статистика

Вопросы, связанные с обеспечением экономической безопасности субъектов, не столь широко освещаются в нормативно-правовых документах Российской Федерации, поскольку особенности и отраслевая специфика субъектов не позволяют выстраивать единую стратегию. Однако предупреждение возможных угроз от различного рода преступлений, необходимо осуществлять в обязательном порядке.

В условиях санкций против России особый интерес вызывает безопасность субъектов нефтяного сектора экономики. Нефтяная отрасль РФ является ядром развития и улучшения современной российской экономики. Кроме того, Россия входит в топ-10 государств по добыче нефти на мировом рынке и обеспечивает около 30 % экспорта нефти в страны Европы. Добывающая инфраструктура экономики России определяет и специфику формирования доходов федерального бюджета России [Королев, Королев, 2019].

Согласно российскому законодательству наибольшая доля доходов государственного бюджета формируется за счет так называемых нефтегазовых доходов, которые зависят от величини

ны уплачиваемых налогов. Так, источником российских нефтегазовых доходов являются НДСПИ, акцизы, таможенные пошлины и введенный в 2020 г. налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья. Федеральные налоги в большинстве своем формируют нефтегазовые доходы, но удерживаются эти налоги с субъектов хозяйствования, которые должны чувствовать себя в полной экономической безопасности, а для этого нужна государственная поддержка.

На рисунке 1 представлена структура нефтегазовых доходов федерального бюджета Российской Федерации за 2014–2019 годы.

Результаты статистики, представленной на рисунке, демонстрируют доминирование нефтегазовых источников доходов федерального бюджета над другими источниками. Однако доля нефтегазовых доходов в доходной части федерального бюджета меняется в сторону снижения.

Так, если в 2014 г. доля нефтегазовых доходов составляла 51,3 %, то в 2019 г. – 41,6 %.

Такая позитивная ситуация не отменяет угрозы возникновения опасности для ведения экономической деятельности субъектами нефтяной сферы. По официальным данным свыше 70 % всех совершаемых экономических преступлений – это преступления против собственности (присвоение или растрата) и преступления операционной деятельности, в связи с чем важно уделять особое внимание повышению экономической безопасности самой отрасли и особенно тех субъектов, которые в ней задействованы.

Оценка экономической безопасности

Обеспечивают экономическую безопасность нефтяной отрасли механизмы, представляющие определенную систему, в которой применяются

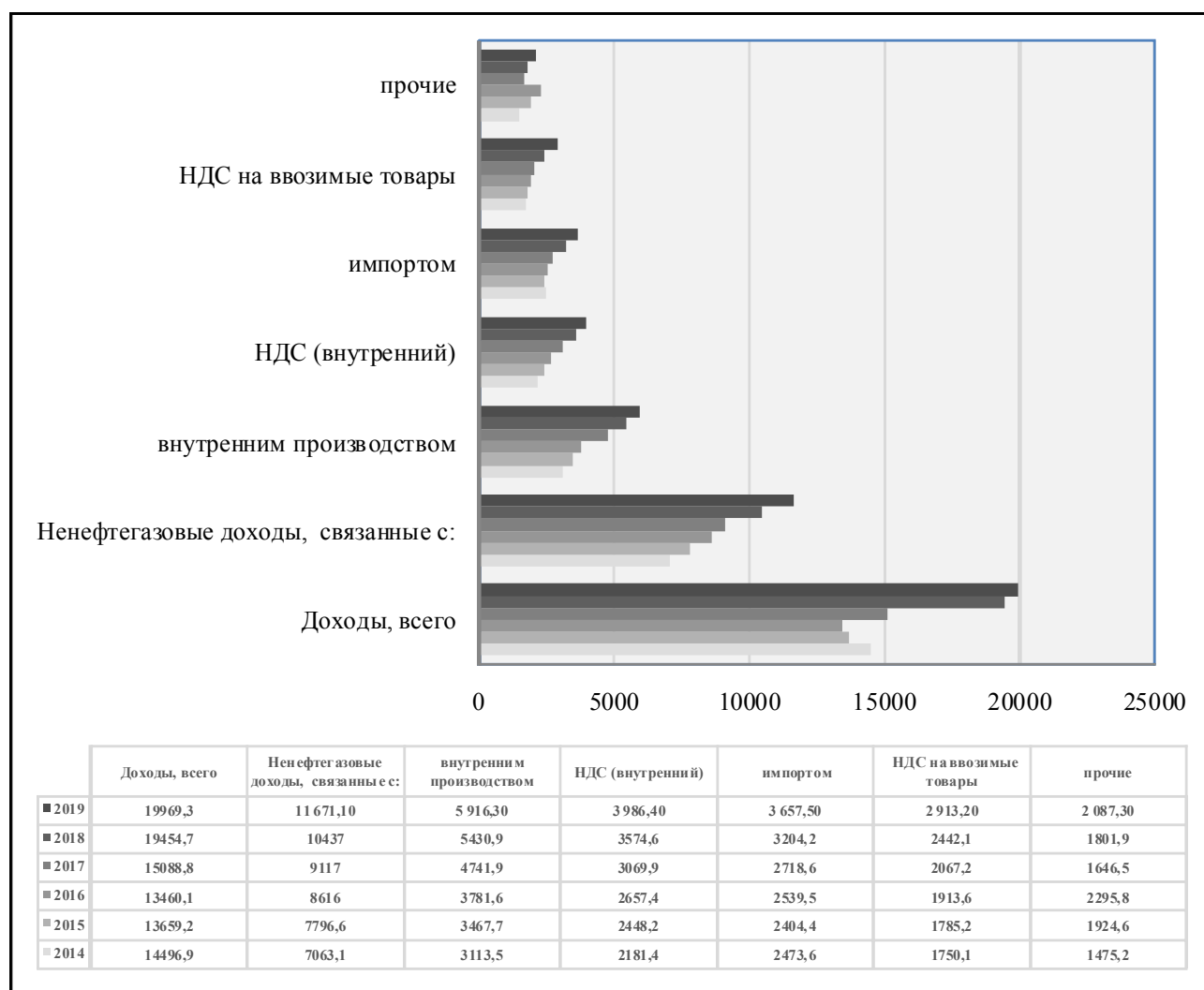


Рис. 1. Структура нефтегазовых доходов федерального бюджета РФ в период 2014–2019 гг., млрд рублей

Примечание. Составлено по: [Информационно-аналитическая система Федерального казначейства, 2021].

различные методы, ресурсы и средства для эффективного решения задач защиты в условиях воздействия внешней среды и появления новых рисков [Никулина, Чистникова, Орлова, 2012]. Однако при выстраивании системы обеспечения экономической безопасности компаний нефтегазовой отрасли необходимо учитывать уровень текущей безопасности: высокий; умеренный; низкий; критический.

Для определения уровня экономической безопасности субъектов используется формула:

$$\text{ЭБ} = (V_{\text{внутр.}} + V_{\text{внеш.}}) / 2, \quad (1)$$

где ЭБ – уровень экономической безопасности субъекта; $V_{\text{внутр.}}$ – показатель воздействия внутреннего характера (выбор самостоятелен); $V_{\text{внеш.}}$ – показатель воздействия внешнего характера (выбор самостоятелен).

Величины показателей $V_{\text{внутр.}}$ и $V_{\text{внеш.}}$ можно рассчитывать как среднее арифметическое:

1. Показатель воздействия внутреннего характера рассчитывается:

$$V_{\text{внутр.}} = \sum_{i=1}^n X_i / n, \quad (2)$$

где X_i – балльная оценка i -го показателя внутреннего воздействия; n – число показателей, входящих в систему внутреннего воздействия.

2. Показатель воздействия внешнего характера определяется:

$$V_{\text{внеш.}} = \sum_{j=1}^m Y_j / m, \quad (3)$$

где Y_j – балльная оценка j -го показателя внешнего воздействия; m – число показателей, входящих в систему внешнего воздействия.

Сами показатели внутреннего и внешнего воздействия, а также их количество определяются самостоятельно экспертом-оценщиком. Так, к показателям первой группы можно отнести общий уровень квалификации работников, величину заемного капитала, стоимость основных средств и др. Показатели данной группы

отражают эффективность управления финансовым состоянием субъекта, могут быть определены на основе финансовой отчетности субъекта, и они управляемые. Вторая группа показателей демонстрирует конкурентоспособность, готовность субъекта к разного рода внешним воздействиям, и их лучше брать в относительных единицах.

Результат оценки экономической безопасности субъектов нефтяной отрасли определяется уровнем экономической безопасности на основе разработанных критериев шкалы оценки, представленной в таблице.

При этом верхняя граница шкалы оценки экономической безопасности субъекта определяется экспертом из расчета экономических, организационных, нормативных и других особенностей деятельности.

Рассматриваемая оценка экономической безопасности субъектов нефтедобывающих компаний отличается универсальностью, доступностью и простотой использования. Кроме того, при определенных изменениях и дополнениях алгоритм может применяться для оценки экономической безопасности предприятий и других отраслей.

Угрозы экономической безопасности

Апробация методологических рекомендаций в двух ведущих предприятиях Пермского края показала умеренный уровень экономической безопасности, переходящий в низкий в 2019 году. Основные провалы исходили от возможной опасности внешнего воздействия. При этом выделенные слабые стороны соотносятся с общероссийскими проблемами, и они следующие:

1. Рост цен на нефтепродукты светлых фракций. Российские товарно-сырьевые биржи в конце 2019 г. демонстрируют в среднем рост цен на бензин АИ-95 и АИ-92 на 8 %. По мнению экспертов, это объясняется снижением предложения в связи со снижением объема продаж

Таблица

Шкала оценки уровня экономической безопасности субъектов

Уровень	Значение показателя экономической безопасности (далее – ЭБ)
Высокий	$0 \leq \text{ЭБ} \leq n$
Умеренный	$n < \text{ЭБ} \leq n$
Низкий	$n < \text{ЭБ} \leq n$
Критический	$\text{ЭБ} \leq n$

Примечание. Составлено по: [Паздникова, 2016].

на 15–17 %. Особенности данного рынка таковы, что тренды сохраняются какое-то время, а значит, подорожание бензина будет укрепляться в связи с повышением цен на нефтепродукты светлых фракций. В начале января 2021 г. цены еще выросли на 9 %, однако курс рубль / доллар почти не изменился.

Так, на 18.01.2021 средние розничные цены на нефтепродукты в Пермском крае были выше, чем в ПФО на 1,55 и в РФ на 1,05 и составляли от 50,53 руб. до 44,54 руб. за 1 литр (рис. 2).

Отметим, что наибольшая цена на бензин наблюдалась в Чукотском автономном округе (63–60 руб.), Магаданской области (57,59–53,92 руб.) и Якутии (59,5–54,4 руб.). Наименьшая цена была – Челябинская область (40,1–44,1 руб.); Алтайский край (40,9–43,1 руб.) и Кемеровская область (41,03–44,52 руб.) [Медийно-сервисный портал «Рамблер»].

2. Глубина переработки нефтепродуктов. Специфичным показателем является глубина переработки нефти, который показывает, как соотносится объем переработки нефти с общим объемом затраченной при переработке нефти. Некоторые специалисты определяют данный показатель как показатель эффективности деятельности предприятия, занимающегося нефтепереработкой. Рост показателя отражает положительные тенденции, а падение – негативные (рис. 3).

Данные рисунка 3 демонстрируют рост показателя глубины переработки нефти, однако с 2018 г. уже наблюдается определенное замедление роста глубины переработки нефти, что объясняется рядом проблем технологического, экономического и организационного характера [Чеботова, Уланов].

3. Неопределенность перспектив реализации зарубежных проектов. Перспективы разви-

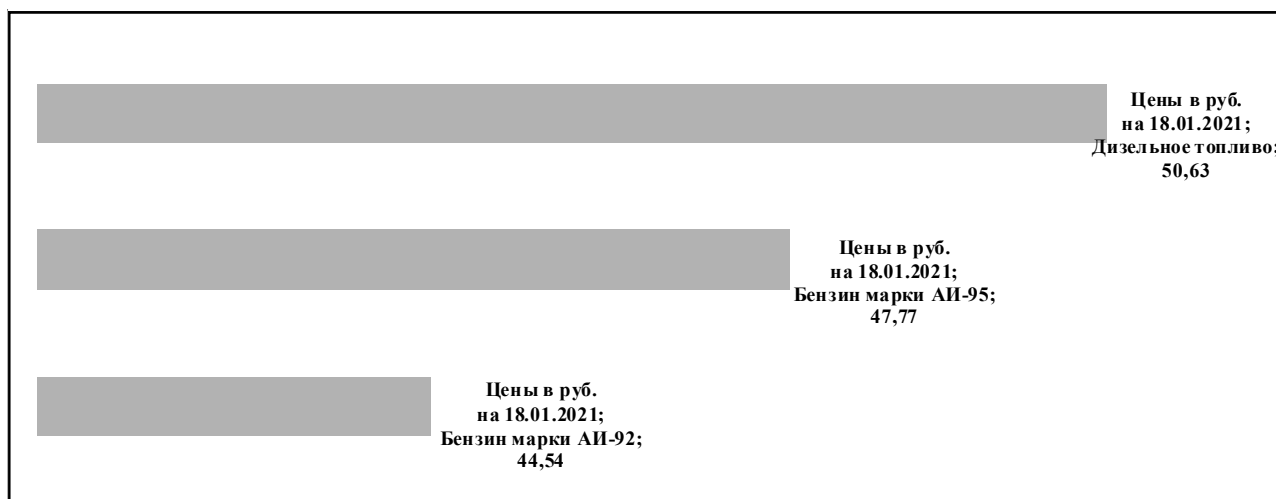


Рис. 2. Средние розничные цены на нефтепродукты в Пермском крае (18.01.2021)

Примечание. Составлено по: [Медийно-сервисный портал «Рамблер»; Информационно-справочная система Пермского края].



Рис. 3. Глубина переработки нефти в России, 2009–2020 годы

Примечание. Составлено по: [Медийно-сервисный портал «Musogich»].

тия предприятий любой сферы экономики зависят от различных факторов, одним из которых является потребность. Однако нефтедобыча ориентируется не только на внутренний, но и на зарубежный рынок. Последний, в свою очередь, обеспечивает приток денежных средств в федеральный бюджет Российской Федерации за счет реализации совместных инвестиционных проектов, которые резко сократились в виду введенных санкций против России. В связи с этим процесс переориентации на внутренний рынок и работа по заключению сделок с другими странами, создает неопределенность в дальнейшем развитии отрасли [Hoza].

4. Преобладание роста кредиторской задолженности над ростом дебиторской. Достаточно значимой угрозой является рост кредиторской задолженности российских нефтедобывающих компаний, особенно просроченной, что объясняется ростом оборота добычи. Так, наблюдается общий объем кредиторской задолженности «Роснефть» свыше 8 трлн руб. на начало 2021 г. [Роснефть: инвесторам и акционерам]. Такая ситуация складывается из-за влияния многих факторов, среди которых санкции против России, внутренняя реструктуризация и модернизация отрасли [Митрофанова, 2012].

Преобладание кредиторской задолженности над ростом дебиторской специалистами «Роснефть» объясняется следующим образом: во-первых, в производственном процессе используются преимущественно привлеченные средства, несмотря на то что в формировании активов этих предприятий наибольший удельный вес занимают собственные источники; во-вторых, усиление налоговой нагрузки на нефтедобывающие компании в связи с введением с 2020 г. налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья повлияло на финансовое состояние компаний [Alexeev, Conrad, 2019].

Кроме того, нефтедобывающая сфера тесно связана с валютным курсом, нестабильность и рост которого создают дополнительные риски роста кредиторской задолженности нефтедобывающих компаний.

Заключение

Для эффективного функционирования и развития нефтедобывающих компаний важно особое внимание обращать на управление себестоимостью продукции, особенно в условиях нестабильного курса валюты. Так, эксперты рекомен-

дуют заключать преимущественно контракты на поставку тех же высокооктановых присадок и катализаторов с российскими компаниями, которые предусматривают расчеты в национальной валюте. Кроме того, расширение сотрудничества с отечественными производителями комплектующих материалов для нефтяной сферы позволит снизить валютные риски и себестоимость продукции соответственно.

Однако выявленные внешние и внутренние угрозы экономической безопасности нефтедобывающих компаний носят масштабный характер, поэтому необходима поддержка со стороны государства в обеспечении нормального уровня экономической безопасности компаний. Оказываемая государством поддержка, хоть и незначительная, за счет нормативно-правовых и финансовых механизмов позволяет в определенной степени повышать уровень безопасности нефтяных компаний. По мнению участников нефтяного сектора, необходимы кардинальные меры государственной поддержки, которые смогут нейтрализовать ключевые угрозы, нормализовать бесперебойную деятельность компаний и удовлетворять потребности населения, бизнеса, поскольку данный сектор является общественно-значимым.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Исследование проводилось в рамках проекта «Разработка теоретических и технологических основ и цифровых технологий проектирования функциональных композиционных материалов, многофункциональных нанопокровов и диагностирующих информационных систем мониторинга высоконагруженных элементов авиационных конструкций» (№ FSNM-2020-0026).

The research was conducted within the framework of the project “Development of theoretical and technological foundations and digital technologies for the design of functional composite materials, multifunctional nanocoatings, and diagnostic information systems for monitoring high-loaded elements of aircraft structures” (No. FSNM-2020-0026).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Информационно-аналитическая система Федерального казначейства, 2021. URL: <http://казначейство.пф/gis/informacionno-analiticheskie-sistemyfederalnogo-казначейства/> (дата обращения: 14.01.2021).
- Информационно-справочная система Пермского края, 2020. URL: <http://permkrai.ru/documents/stateprogram> (дата обращения: 03.12.2020).

- Королев С. С., Королев М. С., 2019. Нефтяной сектор России: роль в экономике и основные тенденции развития // Экономика и предпринимательство. № 8 (109). С. 120–125.
- Медийно-сервисный портал «Musorich», 2021. URL: <https://musorniy.ru/glubina-pererabotki-nefti> (дата обращения: 11.01.2021).
- Медийно-сервисный портал «Рамблер», 2021. URL: https://finance.rambler.ru/economics/45579988/?utm_content=finance_media&utm_medium=read (дата обращения: 23.01.2021).
- Мельников А. Б., Снимщикова И. В., Маркова С. В., 2015. Особенности обеспечения экономической безопасности на предприятиях строительной отрасли // Теория и практика общественного развития. № 1. С. 245–250.
- Митрофанова И. В., 2012. Анализ и пути модернизации стратегического территориального менеджмента в южных регионах России // Менеджмент и бизнес-администрирование. № 2. С. 16–22.
- Никулина, Е. В., Чистникова И. В., Орлова А. В., 2012. Экономический потенциал региона и оценка эффективности его использования // Научные ведомости Белгородского государственного университета. № 13. С. 60–65.
- Паздникова Н. П., 2016. Новшества в оценке бюджетной устойчивости региональных социально-экономических систем // Инновационное развитие экономики: тенденции и перспективы. Т. 1. С. 350–359.
- Роснефть: инвесторам и акционерам, 2021. URL: <https://www.rosneft.ru/Investors> (дата обращения: 28.01.2021).
- Суглобов А. Е., Хмелев С. А., Орлова Е. А., 2015. Экономическая безопасность предприятия : учеб. пособие для студ. вузов. М. : ЮНИТИ-ДАНА. 271 с.
- Фирсова О. А., 2014. Экономическая безопасность предприятия. Орел : Межрегиональная академия безопасности и выживания. 164 с.
- Чеботова В. И., Уланов В. В., 2021. Глубина переработки нефти в России, Европе и США. URL: <https://innotech.pstu.ru/files/articles/section2/pdf/%D0%A3%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%92%D0%9223.pdf> (дата обращения: 23.01.2021).
- Alexeev M., Conrad R., 2019. The Russian Oil Tax Regime: A Comparative Perspective // Eurasian Geography and Economics. Vol. 50, no. 1. P. 93–114.
- Noza M. The Limits of High Grading. URL: <https://btuanalytics.com/the-limits-of-high-grading> (дата обращения: 05.12.2020).
- sistemyfederalnogo-kaznachejstva/ (accessed 14 January 2021).
- Informatsionno-spravocnaya sistema Permskogo kraja, 2020 [Information and Reference System of the Perm Krai]. URL: <http://permkrai.ru/documents/state-program> (accessed 3 December 2020).
- Korolev S.S., Korolev M.S., 2019. Neftjanoj sektor Rossii: rol' v jekonomike i osnovnye tendencii razvitija [Oil Sector of Russia: Role in the Economy and Main Development Trends]. *Jekonomika i predprinimatel'stvo* [Journal of Economy and Entrepreneurship], no. 8 (109), pp. 120-125.
- Medijno-servisnyj portal «Musorich», 2021 [Media Service Portal “Musorich”]. URL: <https://musorniy.ru/glubina-pererabotki-nefti> (accessed 11 January 2021).
- Medijno-servisnyj portal «Rambler», 2021 [Media Service Portal “Rambler”]. URL: https://finance.rambler.ru/economics/45579988/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (accessed 23 January 2021).
- Mel'nikov A.B., Snimshhikova I.V., Markova S.V., 2015. Osobennosti obespechenija jekonomicheskoj bezopasnosti na predpriyatijah stroitel'noj otrasli [Features of Ensuring Economic Security at the Enterprises of the Construction Industry]. *Teorija i praktika obshhestvennogo razvitija* [Theory and Practice of Social Development], no. 1, pp. 245-250.
- Mitrofanova I.V., 2012. Analiz i puti modernizacii strategicheskogo territorial'nogo menedzhmenta v juzhnyh regionah Rossii [Analysis and Ways of Modernizing Strategic Territorial Management in the Southern Regions of Russia]. *Menedzhment i biznes-administrirovanie* [Management and Business Administration], no. 2, pp. 16-22.
- Nikulina E.V., Chistnikova I.V., Orlova A.V., 2012. Jekonomicheskij potencial regiona i ocenka jeffektivnosti ego ispol'zovanija [Economic Potential of Regions and Assessment of Efficiency of Its Use]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta* [Scientific Statements of Belgorod State University], no. 13, pp. 60-65.
- Pazdnikova N.P., 2016. Novshestva v ocenke bjudzhetnoj ustojchivosti regional'nyh social'no-jekonomicheskikh sistem [Innovations in Assessing the Fiscal Sustainability of Regional Social and Economic Systems]. *Innovacionnoe razvitie jekonomiki: tendencii i perspektivy* [Innovative Development of Economy: Trends and Prospects], vol. 1, pp. 350-359.
- Rosneft': investoram i akcioneram, 2021. [Rosneft: For Investors and Shareholders]. URL: <https://www.rosneft.ru/Investors> (accessed 28 January 2021).
- Suglobov A.E., Hmelev S.A., Orlova E.A., 2015. *Jekonomicheskaja bezopasnost' predpriyatija:*

REFERENCES

Informatsionno-analiticheskaya sistema Federalnogo kaznachejstva, 2021 [Information and Analytical System of the Federal Treasury]. URL: [http://kazinacheystvo.pf/gis/informacionno-analiticheskie-](http://kazinacheystvo.pf/gis/informacionno-analiticheskie)

- ucheb. posobie dlja stud. vuzov* [Economic Security of the Enterprise: Study Guide for University Students]. Moscow, UNITY-DANA Publ. 271 p.
- Firsova O.A., 2014. *Jekonomicheskaja bezopasnosti predpriyatija* [Economic Security of the Enterprise]. Orel, Mezhhregionalnaya akademiya bezopasnosti i vyzhivaniya. 164 p.
- Chebotova V.I., Ulanov V.V., 2021. *Glubina pererabotki nefi v Rossii, Evrope i SShA* [Oil Refining Depth in Russia, Europe and the USA]. URL: <https://innotech.pstu.ru/files/articles/section2/pdf/%D0%A3%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%92%D0%9223.pdf> (accessed 23 January 2021).
- Alexeev M., Conrad R., 2019. The Russian Oil Tax Regime: A Comparative Perspective. *Eurasian Geography and Economics*, vol. 50, no. 1, pp. 93-114.
- Hoza M., 2015. *The Limits of High Grading*. URL: <https://btuanalytics.com/the-limits-of-high-grading> (accessed 5 December 2020).

Information About the Authors

Natalya P. Pazdnikova, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Public Administration and History, Perm National Research Polytechnic University, Prosp. Komsomolsky, 29, 614990 Perm, Russian Federation; Professor, Department of Economic Security and Entrepreneurship, Perm State National Research University, Bukireva St, 15, 614990 Perm, Russian Federation, pazdnikovan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0624-7894>

Alena S. Arbuzova, Postgraduate Student, Department of Public Administration and History, Perm National Research Polytechnic University, Prosp. Komsomolsky, 29, 614990 Perm, Russian Federation, karpushki@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1229-1939>

Информация об авторах

Наталья Павловна Паздникова, доктор экономических наук, профессор кафедры государственного управления и истории, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, просп. Комсомольский, 29, 614990 г. Пермь, Российская Федерация; профессор кафедры экономической безопасности и предпринимательства, Пермский государственный национальный исследовательский университет, ул. Букирева, 15, 614990 г. Пермь, Российская Федерация, pazdnikovan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0624-7894>

Алена Сергеевна Арбузова, аспирант кафедры государственного управления и истории, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, просп. Комсомольский, 29, 614990 г. Пермь, Российская Федерация, karpushki@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1229-1939>