

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.2.12>UDC 338.43:331(470.45)  
LBC 65.9(2P-4Bor)32-64Submitted: 05.03.2022  
Accepted: 10.04.2022

## CURRENT SITUATION AND DIRECTIONS OF LABOR RESOURCES PROVISION IN RURAL AREAS OF THE REGION (EXEMPLIFIED BY VOLGOGRAD REGION)

**Tatiana V. Klenova**

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Victoria V. Batmanova**

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Tatyana V. Shlevkova**

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** The paper presents the characteristics of rural areas as complex natural and economic systems that perform important functions for the state. The article shows the role and influence of agrarian reforms on the state of agriculture, which is the basis for development rural areas, and, as a consequence, on the state of the social infrastructure of the village are shown. The importance of problems' solution of rural areas' achievement on the trajectory of sustainable development is confirmed both by the state policy implemented in the Russian Federation and by a significant number of scientific research in this area. The article contains a number of statistical data, on the basis of which the authors made conclusions about the presence of a whole complex of problems that not only were not solved despite the measures taken, but also are aggravated in a number of cases, what significantly reduces the level of quality of life in the countryside, including Volgograd region. The article examines the main factors under the influence of which the provision of rural areas of the region with labor resources is influenced. They are "aging" of labor resources, decrease in the number of economically active population, essence of modern migration from rural areas to cities where the largest part has student youth. The paper mentions integrated the need for the development of the agricultural sector of Volgograd region, other new types of businesses, non-agricultural sector of rural areas for welfare growth of the population, reduce social tension. It seems important to resolve the issue of conditions' creation which can be necessary for the attraction of young specialists to the countryside.

**Key words:** rural areas, labor resources, government policy, migration, employment, rural social infrastructure, sustainable development, Volgograd region.

**Citation.** Klenova T.V., Batmanova V.V., Shlevkova T.V., 2022. Current Situation and Directions of Labor Resources Provision in Rural Areas of the Region (Exemplified by Volgograd Region). *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 10, no. 2, pp. 119-131. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.2.12>

УДК 338.43:331(470.45)  
ББК 65.9(2P-4Bor)32-64Дата поступления статьи: 05.03.2022  
Дата принятия статьи: 10.04.2022

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)

**Татьяна Владимировна Кленова**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

© Кленова Т.В., Батманова В.В., Шлевкова Т.В., 2022

**Виктория Викторвна Батманова**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Татьяна Владиславовна Шлевкова**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** В работе представлена характеристика сельских территорий как сложных природно-хозяйственных систем, выполняющих важные для государства функции. В статье отмечена роль аграрных реформ и их влияние на состояние сельского хозяйства, представляющего собой базис развития сельских территорий, и, как следствие, на состояние социальной инфраструктуры села. Важность решения задач выхода сельских территорий на траекторию устойчивого развития подтверждается как реализуемой в Российской Федерации государственной политикой, так и значительным количеством научных разработок в данной сфере. В статье представлен ряд статистических данных, на основе которых авторами сделаны выводы о наличии целого комплекса проблем, которые не только не решены, несмотря на принимаемые меры, но и в ряде случаев усугубляются, что существенно снижает уровень качества жизни на селе, в том числе и в Волгоградской области. В работе рассматриваются основные факторы, под воздействием которых формируется уровень обеспечения сельских территорий региона трудовыми ресурсами: «старение» трудовых ресурсов, сокращение численности экономически активного населения, характер современной миграции из сельской местности в города региона, где значительную долю занимает безвозвратная миграция учащейся молодежи. В работе отмечается необходимость комплексного развития сельского хозяйства Волгоградской области, новых видов бизнеса, несельскохозяйственного сектора сельских территорий в целях повышения уровня благосостояния населения, снижения социальной напряженности. Представляется важным решение вопроса формирования условий, необходимых для привлечения для работы и жизни на селе молодых специалистов.

**Ключевые слова:** сельские территории, трудовые ресурсы, государственная политика, миграция, занятость, социальная инфраструктура села, устойчивое развитие, Волгоградская область.

**Цитирование.** Кленова Т. В., Батманова В. В., Шлевкова Т. В., 2022. Современное состояние и перспективы обеспечения трудовыми ресурсами сельских территорий региона (на примере Волгоградской области) // Региональная экономика. Юг России. Т. 10, № 2. С. 119–131. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.2.12>

**Введение**

Большое количество исследований ученых, представителей государственной и муниципальной власти посвящено изучению демографической ситуации, а также обеспечению сельских территорий трудовыми ресурсами. Сельские территории выполняют в национальной экономике значимые функции благодаря наличию значительного экономического, экологического, природного и духовно-нравственного потенциала, а также постоянно растущего вклада в обеспечение стабильно развития современного общества.

Аграрные реформы, переход к рыночным отношениям повлекли существенные трансформации во многих сферах экономической деятельности, включая сельское хозяйство: либерализация рынка сельскохозяйственной продукции, развитие предпринимательства, коммерциализация инфраструктуры. В то же время приватизация колхозов и совхозов привела к отсутствию гарантированной занятости в сельской местности, послужила причиной серьезного сокращения, а в большинстве случаев и вообще прекращения финансирования объектов социальной инфра-

структуры сел, существенно снизив уровень качества жизни.

Развитие аграрного сектора, начиная с периода середины 2000-х гг., находится под пристальным вниманием государства. Для развития региона имеет значение постоянная оценка состояния развития, динамики, фактических и потенциальных преимуществ сельских территорий как объекта управления. Федеральные и региональные власти общими усилиями разрабатывают и реализуют комплекс мер, ориентированных на качественное изменение положения дел как в целом в сельской местности, так и в сельскохозяйственной сфере. В настоящее время разработка и принятие ряда нормативно-правовых актов федерального и регионального уровней отражают важность решения государством проблем, связанных с выходом российских сел на новый уровень развития. Стоит, например, отметить Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года», которое предполагается как основа для разработки и корректировки государственных программ Российской

Федерации [Распоряжение Правительства РФ № 151р, 2015]. Не менее значимым инструментом реализации государственной политики в данной сфере является Постановление Правительства РФ от 31 мая 2019 г. № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Комплексное развитие сельских территорий” и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Постановление Правительства РФ № 696, 2019]. Государственные программы нацелены на синхронизацию и обеспечение мер по поддержке сельских территорий, которые направлены на устранение факторов и причин социальной деградации на селе за счет: повышения благосостояния жителей села; улучшения благоустройства жилого фонда сельских территорий; сохранения доли сельского населения на уровне не менее 25,3 % от общей численности населения страны. Однако обращение к ряду научных трудов отечественных ученых указывает на долгосрочный характер целого комплекса проблем, которые не только не решены, несмотря на принимаемые меры, но и в ряде случаев усугубляются, что существенно снижает уровень качества жизни на селе [Баева, Голова, 2020; Кленова, Иванов, Конева, 2020].

На основе анализа программ развития сельских территорий причинами считаются доминирование инфраструктурной составляющей в программных документах, отделение сельских территорий, нуждающихся в социальном обустройстве от крупных инвестиционных проектов; несоответствие выделенных ресурсов заявленным целям; недофинансирование первоначально утвержденных программных параметров. При этом в условиях крайней ограниченности финансовых ресурсов, направляемых на развитие сельских территорий, важно не допустить их неэффективного использования [Проблемы и перспективы ... , 2021].

### **Современные особенности обеспеченности трудовыми ресурсами сельских территорий в Российской Федерации**

В числе наиболее актуальных проблем сегодня рассматривается состояние производства продукции сельского хозяйства. Реализуя одну из важнейших функций сельских территорий – производственную, благодаря которой происходит

снабжение населения страны продовольствием и сырьем различных видов промышленности, отрасль сельского хозяйства выступает в роли базиса развития сельских территорий, что подтверждается данными доли сельского хозяйства в ВВП России, которая в 2020 г. составила 3,7 %, что на 0,2 % больше, чем за предыдущий период. При этом, согласно данным этого же статистического источника, индекс производства продуктов питания в России, в среднем за период с 1992 г. по 2018 г. находится в пределах 84,4 индексов, при минимуме в размере 64,9 индексов в 1998 г. [Business and Economic ... , 2021].

В условиях обострения геополитической ситуации и постоянного расширения экономических санкций, нельзя допускать появления проблем, которые влияют на продовольственную независимость России. Введенные санкции и контракции обусловили необходимость перехода России на курс импортозамещения, что особенно важно и нужно было сделать для сельского хозяйства. Импортозамещение представляет собой сложный экономический процесс, успешная реализация которого возможна при системной государственной поддержке отрасли, стимулировании производства, внедрении в практику достижений научно-технического прогресса. Особая значимость перспектив импортозамещения для отрасли сельского хозяйства отмечается многими учеными. В частности, отечественные товары в некоторых случаях слабо конкурентоспособны по сравнению с зарубежными аналогами и меры по поддержке региональных производителей сельскохозяйственной продукции часто носят вынужденный характер. Государственная стратегия импортозамещения нашла свое отражение в ряде нормативно-правовых актов:

1. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2016 г. № 350 «О мерах по реализации государственной научно-технической политики в интересах развития сельского хозяйства» [Указ Президента РФ № 350, 2016];

2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Указ Президента РФ № 204, 2018];

3. Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2025 гг., утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации № 996 от 25 августа 2017 г. [Постановление Правительства РФ № 996, 2017];

4. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2025 гг., утвержденная Постановлением Правительства РФ № 717 от 14 июля 2021 г. [Постановление Правительства РФ № 717, 2012; Оборин, 2020].

Таким образом, наличие данной проблемы и ее характер привели к пониманию необходимости формирования и наращивания объемов сельскохозяйственного производства, развития всех форм предпринимательства, сферы услуг социального, культурно-бытового характера. Именно здесь важен акцент на формировании системного подхода в решении вопросов обеспечения трудовыми ресурсами сельских территорий.

Результаты проводимой государством политики импортозамещения с точки зрения экспертов достаточно очевидны. Они находят свое выражение в увеличении объемов производства отечественной сельскохозяйственной продукции, значительном сокращении импортных поставок продовольствия. И за счет того, что на сегодняшний день Россия стала одним из крупнейших экспортеров некоторых видов аграрной продукции в мире, экспорт отечественной сельскохозяйственной продукции превратился в одну из доходных статей бюджета [Доклад «Как сохранить село ...», 2019].

Однако, к сожалению, курс на импортозамещение, решая одну из важных задач – обеспечение продовольственной безопасности страны, при всех принятых и реализуемых государством мерах, по-прежнему не снижает остроты вопросов обеспечения трудовыми ресурсами сельских территорий. Отмечающийся в отрасли экономический рост не нашел позитивного отражения на качестве жизни сельских жителей, не привел к радикальному изменению обстановки внутри села. В этом случае необходимость реализации системного подхода в решении кадровых задач в сельской местности можно объяснить наличием факторов, которые и формируют реальное состояние российских сел: низкий уровень доходов работающего сельского населения; низкий уровень развития социально-бытовой инфраструктуры; отток рабочей силы из сельских территорий; деградация и выбытие из оборота земель сельскохозяйственного назначения.

Кроме того, в качестве основных предпосылок необходимости создания условий для гар-

моничного и равномерного развития сельских территорий, ученые видят в следующем.

Село представляет собой основу аграрного производства и усугубление ситуации на сельских территориях может стать существенным ограничением для его устойчивого развития, особенно в современных условиях.

Так как доля сельского населения страны составляет около 26 % общей численности населения, соответственно четвертая часть российских граждан живет в заведомо худших условиях, что служит причиной социальной напряженности особенно в аграрных регионах [Доклад «Как сохранить село ...», 2019].

Кроме того, в современных условиях урбанизации человека тянет на природу для отдыха от городского шума, жизни в психологически комфортной среде.

Развитие современных технологий снижает степень зависимости работающего населения к городам как к месту работы [Проблемы и перспективы ... , 2021].

Сельские территории обычно отставали от городских, им доставалось меньше ресурсов и они оставались менее привлекательными для жизни. К сожалению, повсеместная «оптимизация», реализуемая в последнее время, привела к резкому сокращению сельских малокомплектных школ, детских садов, клубов, библиотек, медицинских учреждений, невозможности восполнения утраченных объектов социальной инфраструктуры вводом новых. На демографической ситуации в сельских территориях также негативно сказываются низкий уровень качества жизни в селах, значительная региональная дифференциация. Только за последние пять лет вследствие естественной убыли российское село потеряло около полумиллиона человек, при этом миграционная убыль составила еще двести тысяч человек [Проблемы и перспективы ... , 2021].

В экономической литературе принято понимание занятости как экономической категории, при которой трудоспособное население занимается деятельностью по созданию общественного продукта. На занятость сельского населения влияют следующие факторы: социальное развитие села; особенности сельскохозяйственного производства; реформа хозяйственного механизма отрасли (изменение структуры, организации производства, методы ценообразования, формы собственности и хозяйствования, земельные отношения).

На сегодняшний день наблюдается устойчивая тенденция уменьшения количества рабочей силы, участвующей в производственной деятельности как в отдельных отраслях, так и в экономике в целом. В сельской местности данная тенденция отмечается особенно остро, поскольку занятость сельского населения напрямую связана с демографической ситуацией, численностью жителей сельской местности, их миграцией и изменениями этих индикаторов по различным регионам страны [Постнова, Смирнова, Александрова, 2020; Пьянкова, 2015; Пьянкова, 2018].

Отрицательная динамика показателя занятости населения в сельском хозяйстве за представленный период с 2012 по 2019 г. указывает на рост сельской бедности как одной из самых актуальных для нашего государства социально-экономических проблем (рис. 1).

В сельской местности наблюдается более высокая бедность по сравнению с городом, что объясняется специфическими характеристиками аграрного рынка труда: преобладание малых форм хозяйствования; сезонный характер работ и занятости; отсутствие рабочих мест и т. д.

Все это усугубляется различиями регионов по уровню социально-экономического развития. Кроме того, к повышению уровня бедности на селе приводит отсутствие альтернативных рабочих мест в селах, что позволяет оставшимся работникам не платить достойную заработную плату и, кроме того, способствует увеличению миграционных потоков трудовых ресурсов из сел в города.

### Специфика обеспеченности трудовыми ресурсами сельских территорий в Волгоградской области

Волгоградская область является одним из крупнейших производителей различных видов сельскохозяйственной продукции в России. Высокий уровень развития сельских территорий в регионе обусловлен высокой степенью развитости аграрного производства, которая была достигнута в советский период развития народного хозяйства на научной основе размещения сельского хозяйства с учетом территориального деления, в том числе по природно-климатическим зонам. Природно-климатические условия определяют выделение сельскохозяйственных регионов. Но в то же время эти условия выступают как лимитирующие факторы при производстве различных видов сельскохозяйственной продукции.

В регионе выделяют 5 почвенных зон, которые, в свою очередь, подразделяются на подзоны и в совокупности определяются природными факторами, которые оказывают существенное влияние на развитие сельскохозяйственного производства. Производственное направление хозяйств определяется сочетанием природно-климатических условий каждой зоны. При этом стимулируется развитие приоритетных видов сельскохозяйственной деятельности в тех природных зонах, где для этого имеются наиболее благоприятные природные и экономические условия. В целом регион обеспечивает производство таких сельскохозяйственных культур, как: зерно, кукуруза, овощи, масляные культуры, бахчевые и пр.

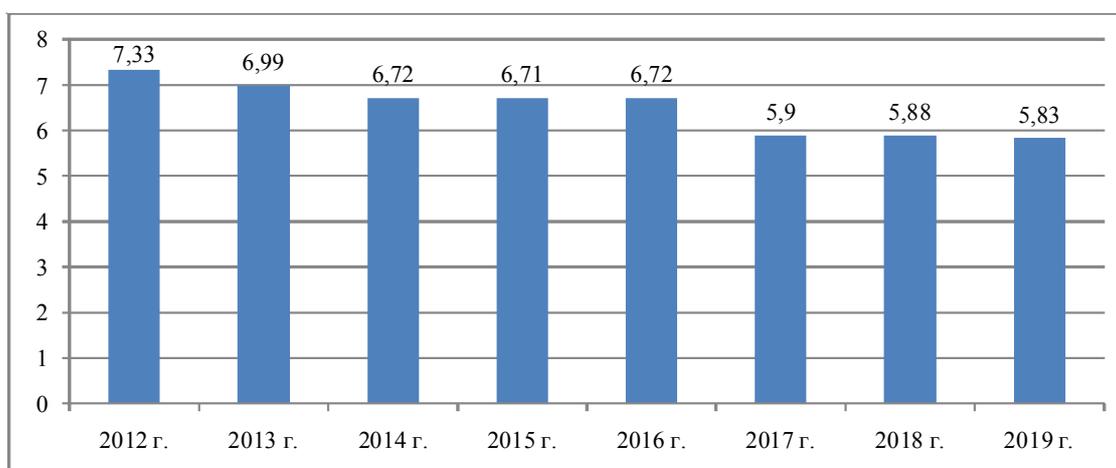


Рис. 1. Динамика занятости в сельском хозяйстве в Волгоградской области, в % от общей занятости за 2012–2019 гг. в РФ

Примечание. Составлено по: [Волгоградская область в цифрах, 2021].

По объему производимой сельскохозяйственной продукции Волгоградская область стабильно занимает среди всех аграрных регионов России 10-е место. По размерам сельскохозяйственных угодий область занимает 3-е место в Российской Федерации, уступая место по данному показателю лишь двум субъектам – Алтайскому краю и Оренбургской области.

Даже в 2020 г., несмотря на значительные ограничительные меры, связанные с предотвращением распространения коронавируса в регионе, объем производства продукции сельского хозяйства во всех категориях по сравнению с 2019 г. увеличился на 1,7 %. Рост производства сельскохозяйственной продукции достигнут благодаря увеличению производства на крупных сельскохозяйственных предприятиях и перерабатывающих предприятиях региона. При этом с 2014 г. наблюдаются структурные изменения по категориям производителей. Удельный вес: СХО увеличился на 6 %; КФХ увеличился на 8 %; ЛПХ снизился на 14 % (рис. 2).

Анализируя тенденции последних лет, можно предположить, что организационная и институциональная структура, имеющая место в настоящее время в сельском хозяйстве Волгоградской области, в ближайшее время останется без изменений и крупные хозяйства сохраняют доминирующую роль в развитии аграрного производства региона по многим видам продукции.

Показатели, представленные на рисунке 2, показывают результативность комплекса мер, предпринимаемых в рамках государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынка аграрной продукции региона.

Они также свидетельствуют о том, что потенциал региона как одного из продовольственных производителей является достаточно высоким. Наряду с возделыванием значительного количества растениеводческой продукции, в регионе развито производство продукции животноводства. Хозяйства собирают урожай зерновых, достаточный как для внутренней потребности области, так и для реализации за пределами региона. Высокий уровень качества сельскохозяйственной продукции, производимой в области, обеспечивает достаточно расширенный рынок сбыта. Так, около одной треть выращенных овощей остается в регионе, а остальной объем продукции вывозится на реализацию за пределы области. Она поступает на перерабатывающие предприятия Санкт-Петербурга, Москвы, Калининграда, Белгорода и других городов.

Следует отметить, что сельскохозяйственное производство и аграрный бизнес становятся значимым институтом при развитии сельских территорий и этот фактор отражается на динамике сельскохозяйственного производства Волгоградской области за последние годы. Вместе с тем темпы развития аграрной сферы в значительной степени зависят от сложившейся демографической ситуации, которая на протяжении длительного времени остается сложной и характеризуется стабильной отрицательной динамикой числа жителей.

Согласно данным официальной статистики, с 2016 по 2020 г. численность постоянного населения Волгоградской области сократилась с 2 535,2 до 2 474,6 тыс. человек, или на 2,4 %. Население сельских территорий представляет собой основу для формирования предложения

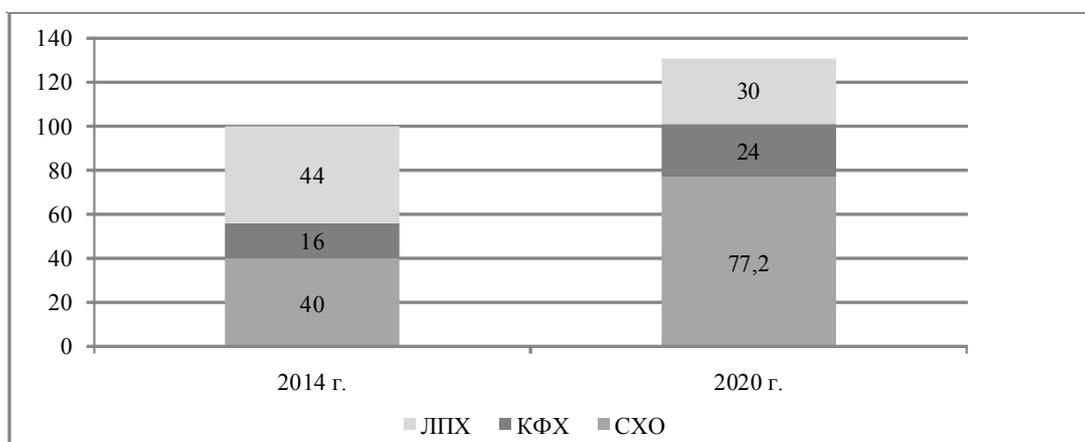


Рис. 2. Структура валовой продукции сельского хозяйства Волгоградской области по категориям хозяйств, 2014 г., 2020 г., %

Примечание. Составлено по: [Основные итоги и приоритеты ... , 2021].

рабочей силы на рынке труда. В общей численности на сельское население в регионе в среднем за 5 лет приходится 23 % (причем данный показатель не меняется на протяжении последних 7 лет). При этом абсолютная численность сельского населения характеризуется стабильно отрицательной динамикой (рис. 3).

Данную тенденцию показателя численности сельского населения Волгоградской области определяют превышение уровня смертности над рождаемостью, «старение» трудовых ресурсов, сокращение численности экономически активного населения, а также характер современной миграции из сельской местности в города региона, где значительную долю занимает безвозвратная миграция учащейся молодежи.

Значительная часть сел региона характеризуется увеличением миграционной убыли, что связано с занятостью, то есть потребностью в трудоустройстве, необходимостью повышения личных доходов. Возможности муниципальных районов Волгоградской области по предоставлению рабочих мест в необходимом количестве и по востребованным направлениям ограничены.

Для решения вопросов обеспечения трудовыми ресурсами особую актуальность имеют показатели численности занятых в сельском хозяйстве региона. Однако данный показатель имеет приблизительное значение по причине того, что в официальной статистике численность занятых в сельском хозяйстве не выделяется из общего блока с лесным хозяйством и охотой. Тем не менее даже приблизительные значения абсолютного показателя численности занятых в сельском хозяйстве Волгоградской области указывают на существенную отрицательную динамику по годам:

– 2016 г. – 155,2 тыс. человек;

– 2017 г. – 148,5 тыс. человек (-6,7 тыс. человек);  
– 2018 г. – 147,3 тыс. человек (-1,2 тыс. человек);  
– 2019 г. – 145,5 тыс. человек (-1,8 тыс. человек);  
– 2020 г. – 135,4 тыс. человек (-10,1 тыс. человек) [Волгоградская область в цифрах. 2020, 2021].

В сельской местности на занятость населения влияет комплекс сложных и неоднозначных факторов, таких как: общая численность трудоспособного населения, уровень развития отрасли сельского хозяйства, материально-техническое обеспечение предприятий отрасли, уровень предпринимательской активности населения сельских территорий, развитие социальной инфраструктуры (здравоохранения, образования, культуры и пр.). Особенности развития сельских территорий страны является продолжительный период, когда доминирующим подходом в сельских территориях был исключительно отраслевой, который был ориентирован на устойчивое развитие сельского хозяйства, но не допускал развития других производств для сохранения «функциональной чистоты» деревни. В итоге получен результат: постоянное ухудшение демографической ситуации, отток и деградация рабочей силы, появление депрессивных сельских территорий, неэффективное использование потенциала отрасли сельского хозяйства [Бабич, Иванов, Гасанов, 2017].

Одной из наиболее значимых причин сокращения трудовых ресурсов в сельской местности региона является уровень доходов сельского населения. На период 2020 г. в абсолютном выражении показатель заработной платы составил 29 638 руб., или 84,5 % от среднемесячной зара-

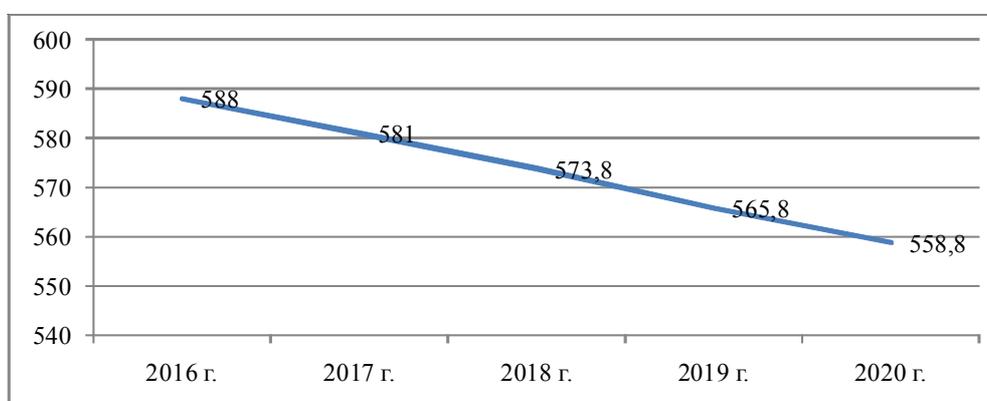


Рис. 3. Динамика численности сельского населения Волгоградской области за 2016–2020 гг., тыс. чел.

Примечание. Составлено по: [Волгоградская область в цифрах, 2021].

ботной платы по всем видам экономической деятельности. И несмотря на то, что по отношению к 2013 г. рост составил 2,3 раза, тем не менее, данный показатель по сельскому хозяйству существенно ниже, чем в других отраслях (например, в пищевой промышленности заработная плата составила в 2020 г. 32 468 руб./мес., а в целом по экономике региона – 35 599 руб./мес. [Отчет о деятельности комитета ... , 2021]. Можно предположить, что необоснованно низкий уровень заработной платы связан со спецификой сельскохозяйственного труда, для которого характерны сезонность, погодно-климатические, отраслевые и другие риски; специфичностью самого рынка сельскохозяйственного труда, который преимущественно является монополистическим, поскольку в сельских районах часто присутствует только один работодатель, пользующийся своим уникальным положением и устанавливающий низкую заработную плату при большом предложении труда на данной территории.

Формирование условий, необходимых для устойчивого развития сельских территорий, является одним из приоритетных направлений реализуемой в Волгоградской области аграрной политики. Активная работа органов региональной власти находит свое отражение в комплексе мер законодательного и организационно-управленческого характера. На территории региона действует государственная программа Волгоградской области «Комплексное развитие территорий».

В целях ее реализации в 2021 г., согласно приказу комитета сельского хозяйства Волгоградской области от 5 марта 2020 г. № 56 «Об утверждении Порядка проведения отбора общественно значимых проектов органов территориального общественного самоуправления по благоустройству сельских территорий Волгоградской области» [Приказ комитета сельского хозяйства Волгоградской области № 56, 2020], было объявлено об отборе общественно значимых проектов благоустройства сельских территорий в целях предоставления субсидий для софинансирования расходных обязательств муниципальных образований на их реализацию.

Реализация масштабных задач, стоящих перед регионом, по привлечению инвестиций в сельское хозяйство, внедрению инновационных технологий невозможна без молодых высококвалифицированных и, что немаловажно, мотивированных на работу в сельской местности, специалистов. В регионе действуют программы «Земский учитель», «Земский доктор /

фельдшер» для привлечения молодых специалистов в сельскую местность посредством оказания им помощи в трудоустройстве и жилье. В качестве действенного механизма следует обозначить реализацию закона № 908-ОД «О государственной поддержке кадрового потенциала сельскохозяйственных товаропроизводителей и крестьянских фермерских хозяйств Волгоградской области» [Закон Волгоградской области № 908-ОД, 2004], согласно которому молодые специалисты получают единовременную выплату при переезде на работу в сельскую местность. Руководители региона отмечают необходимость проведения синхронной работы в области кадрового обеспечения, для чего привлекаются не только ведущие вузы региона, но и хозяйства, предоставляющие базу для прохождения практики молодым специалистам. Однако пока еще проблемы формирования человеческого капитала аграрной сферы региона, в том числе, во многом связаны с тем, что не сформированы необходимые условия для возврата профессионально подготовленных кадров в села области; имеющиеся у молодых специалистов аграриев ожидания относительно жизни и работы в сельской местности не отвечают реальности; недостаточно эффективной представляется взаимосвязь региональных сельхозтоваропроизводителей и учебных заведений в вопросах создания системы подготовки кадров, которая бы полностью отвечала потребностям аграрного сектора [Закон Волгоградской области № 908-ОД, 2004].

Согласно экспертно-аналитическим материалам, для всех регионов Российской Федерации, включая и Волгоградскую область, на протяжении последних лет, вследствие изменений социально-экономических условий и ухудшения демографической ситуации на селе, характерно сокращение численности специалистов сельскохозяйственного производства, снижение уровня обеспеченности дипломированными специалистами основных служб в сфере сельскохозяйственного производства, высокая сменяемость и, как следствие, недостаточный опыт руководителей и специалистов сельскохозяйственных предприятий, увеличение доли специалистов пенсионного возраста [Проблемы и перспективы ... , 2021].

Представленные выше данные относительно имеющихся проблем и реализуемых мероприятий, направленных на обеспечение сельских территорий Волгоградской области трудовыми ресурсами, в данном исследовании представля-

ют собой основу для разработки рекомендаций, реализация которых позволит не только привлекать, но и закреплять высококвалифицированные кадры в сельской местности региона.

Таким образом, установлено, что аграрное производство Волгоградской области – это значительная доля экономической сферы, занимающая важное место в занятости сельского населения, исходя из чего, уровень его развития имеет огромное значение для решения вопросов обеспечения сельских территорий трудовыми ресурсами. Следовательно, в первую очередь важно продолжать планомерные работы по развитию отрасли сельского хозяйства региона. Кроме государственной поддержки региональных аграриев, важным является повышение инвестиционной привлекательности отрасли сельского хозяйства в целях сохранения ряда работ по модернизации отрасли, расширению клина орошаемых земель, внедрению инновационных технологий и т. д. Ученые рассматривают различные направления повышения инвестиционной привлекательности отрасли сельского хозяйства. Обращение к источнику позволяет выявить те из них, которые, исходя из сложившихся экономических условий, в большей степени подходят для Волгоградской области: научно-исследовательская и научно-образовательная коллаборация – поиск новых решений при управлении ресурсами, функционировании и развитии сельскохозяйственных предприятий; финансово-производственная кооперация – переход к новым формам финансирования для обеспечения потребностей развития сельскохозяйственных предприятий (проектное финансирование); государственно-частное партнерство, основанное на частной финансово-предпринимательской инициативе [Цветков, Шутьков, Лясников, 2018].

Высокий уровень миграции молодежи из сельской местности Волгоградской области имеет устойчивую положительную динамику на протяжении длительного периода времени. Отток молодежи обостряет социальные проблемы села, приводит к старению населения и снижению уровня рождаемости. Кроме очевидных мер, которые уже частично реализуются в регионе (стабильное повышение заработной платы, создание баз практик с дальнейшим трудоустройством в сельскохозяйственных организациях, предоставление помощи молодым специалистам), важно обратить внимание на создание современной инфраструктуры сел региона. Для молодых специалистов, которые способны работать на селе в силу

своей профессиональной подготовки, важно получение качественных жизненно важных социальных услуг, которые будут доступны при наличии: дошкольных, спортивно-воспитательных, культурно-образовательных, медицинских (особенно для детей) учреждений.

В данном аспекте важным является предложение ученых разработать и принять отдельную программу занятости сельской молодежи, целью которой будет являться дальнейшее совершенствование системы непрерывного образования сельскохозяйственных кадров, повышение их мотивации к трудовой деятельности на селе и профессиональный рост [Проблемы и перспективы ... , 2021].

На характер жизни в сельской местности может оказать модернизирующее воздействие деятельность, не связанная с сельским хозяйством, но ее показатели в сельских районах остаются значительно ниже, чем в городах. Уровень платежеспособного спроса сельского населения выступает сдерживающим фактором при развитии регионов. Для того чтобы снизить остроту проблемы развития несельскохозяйственной деятельности в сельских регионах с вовлечением местных ресурсов, были проанализированы источники информации, посвященные задачам данного рода. Природно-ресурсный и социальный потенциал сел должны стать основой развития прочих видов деятельности в сельской местности. На первом этапе их развития необходимо провести районирование сельских территорий, принимая во внимание их функциональные особенности. Впоследствии считаем необходимым отметить важность разработки регионального и муниципального уровней, которые будут ориентированы на рациональное размещение различных видов несельскохозяйственной деятельности, определение перспективных и наиболее эффективных направлений их развития с целью повсеместного увеличения занятости сельского населения [Войтюк, Сураева, Войтюк, 2016].

## **Выводы**

В качестве выводов проведенного исследования выступает следующее. Во-первых, аграрный бизнес становится драйвером и основным институтом при развитии сельских территорий, что подтверждается динамикой сельскохозяйственного производства Волгоградской области. Вместе с тем, темпы развития аграрной сферы в значительной степени зависят от сложившейся

демографической ситуации, которая на протяжении длительного времени остается сложной и характеризуется стабильной отрицательной динамикой числа жителей.

Во-вторых, наличие значительного количества проблем в сфере обеспечения трудовыми ресурсами сельских территорий как страны в целом, так и Волгоградской области, даже несмотря на разработку и реализацию комплекса законодательных и организационных мер. Причинами постоянного сокращения кадрового потенциала сельской местности выступают: значительная доля малоимущих семей; высокий уровень безработицы сельских жителей, значительная доля ветхих и аварийных объектов социальной инфраструктуры.

В-третьих, сокращение сельского населения, дефицит кадров ставят под угрозу стратегические задачи устойчивого развития отрасли сельского хозяйства, представляющей собой базис продовольственной безопасности страны.

В-четвертых, необходимыми и актуальными являются корректировки в реализуемых государством мерах поддержки.

В то же время имеется ряд предпосылок, указывающих на актуальность и обязательный характер мер различного уровня, ориентированных на обеспечение сельских территорий трудовыми ресурсами и, как следствие, их дальнейшее устойчивое развитие:

– село представляет собой основу аграрного производства, и усугубление ситуации на сельских территориях может стать существенным ограничением для его устойчивого развития, особенно в современных условиях;

– так как доля сельского населения страны составляет около 26 % общей численности населения, соответственно, четвертая часть российских граждан живет в заведомо худших условиях, что служит причиной социальной напряженности особенно в аграрных регионах;

– в условиях урбанизации у человека возникает необходимость отдыхать от городского шума, поэтому жители городов все чаще обращают внимание на сельскую местность как психологически комфортную среду для жизни;

– развитие современных технологий снижает степень зависимости работающего населения к городам как к месту работы.

Важной является дальнейшая реализация планов и программ в сфере устойчивого развития сельских территорий при одновременной разработке новых мер, направленных на привлече-

ние молодых кадров в села региона, развитие несельскохозяйственной занятости, позволяющей использовать природно-ресурсный и социальный потенциал сельских территорий региона. При этом достигнутые успехи в отечественном аграрном производстве должны быть конвертированы в повышение качества жизни сельского населения, а в условиях крайней ограниченности финансовых ресурсов, направляемых на развитие сельских территорий, важно не допустить их неэффективного использования.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Бабич Т. В., Иванов А. С., Гасанов А. Г., 2017. Государственная поддержка предпринимательства как основа развития сельских территорий // Региональная экономика. Юг России. № 2 (16). С. 83–90. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volstu.2017.2.10>
- Баева Д. Р., Голова Е. Е., 2020. Анализ трудовых ресурсов сельских территорий на примере Омской области // Фундаментальные исследования. № 5. С. 33–39. DOI: <https://doi.org/10.17513/fr.42743>
- Войтюк М. М., Сураева Е. А., Войтюк В. А., 2016. Несельскохозяйственная деятельность на селе: тенденции направления и развития // Никоновские чтения. № 21. С. 225–227.
- Волгоградская область в цифрах. 2020 : крат. сб., 2021 // Террит. орган Федер. службы гос. статистики по Волгогр. обл. Волгоград : Волгоградстат. 384 с.
- Доклад «Как сохранить село: проблемы занятости населения», 2019. М. : Общественная палата Российской Федерации. 60 с.
- Закон Волгоградской области от 1 апреля 2004 г. № 908-ОД «О государственной поддержке кадрового потенциала сельскохозяйственных товаропроизводителей и крестьянских фермерских хозяйств Волгоградской области», 2004 // Информационная база «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/20120034/>
- Кленова Т. В., Иванов А. С., Конева Д. А., 2020. Государственные меры по обеспечению устойчивого социально-экономического развития сельских территорий Волгоградской области // Региональная экономика: теория и практика. Т. 18, № 1. С. 108–117. DOI: <https://doi.org/10.24891/re.18.1.108>
- Оборин М. С., 2020. Проблемы и перспективы импортозамещения в отрасли сельского хозяйства // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Экономика и управление. Т. 6 (72), № 2. С. 96–105.
- Основные итоги и приоритеты развития АПК Волгоградской области, 2021 // Комитет сельского хозяйства Волгоградской области. URL: [https://ksh.volgograd.ru/upload/Палласовка%2011.02.2021\(корр5%2010ю02ю2021\).pdf](https://ksh.volgograd.ru/upload/Палласовка%2011.02.2021(корр5%2010ю02ю2021).pdf)

- Отчет о деятельности комитета сельского хозяйства Волгоградской области за 2020 год, 2021. URL: <https://www.ksh.volgograd.ru>
- Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», 2012 // Информационная база «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/70210644/>
- Постановление Правительства РФ от 25 августа 2017 г. № 996 «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы», 2017 // Информационная база «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/71755402/>
- Постановление Правительства РФ от 31 мая 2019 г. № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Комплексное развитие сельских территорий” и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), 2019 // Информационная база «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/72260516/>
- Постнова М. В., Смирнова Е. А., Александрова Н. Р., 2020. Специфика занятости сельского населения региона и факторы ее определяющие // Экономика труда. Т. 7, № 12. С. 1217–1234. DOI: <https://doi.org/10.18334/et.7.12.111329>
- Приказ Комитета сельского хозяйства Волгоградской области от 5 марта 2020 г. № 56 «Об утверждении порядка проведения отбора общественно значимых проектов органов территориального общественного самоуправления по благоустройству сельских территорий Волгоградской области», 2020 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/3401202003060002?index=16&rangeSize=1>
- Проблемы и перспективы социально-экономического развития сельских территорий: региональный аспект, 2021. М. : Издание Государственной Думы. 320 с.
- Пьянкова С. Г., 2015. Теория и методология системного социально-экономического развития монопрофильных территорий на основе институционального обновления : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Екатеринбург. 42 с.
- Пьянкова С. Г., 2018. Социально-экономическое развитие монопрофильного города на основе механизма внутренней самотрансформации // Экономическое возрождение России. № 1 (55). С. 91–104.
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. № 151р «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года», 2015 // Информационная база «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70761426/>
- Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», 2018 // Официальный портал Pravo.gov.ru. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102468157>
- Указ Президента РФ от 21 июля 2016 г. № 350 «О мерах по реализации государственной научно-технической политики в интересах развития сельского хозяйства» с изменениями и дополнениями от: 15 сентября, 24 октября 2018 г., 3 декабря 2021 г., 2016 // Информационная база «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/71450102/>
- Цветков В. А., Шутьков А. А., Лясников Н. В., 2018. Повышение инвестиционной привлекательности отрасли сельского хозяйства России // Финансы: теория и практика. № 3. С. 6–21. DOI: <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2018-22-3-6-21>
- Business and Economic Data for 200 Countries, 2021 // Global Economy.com. URL: <https://theglobaleconomy.com>

## REFERENCES

- Babich T.V., Ivanov A.S., Gasanov A.G., 2017. Gosudarstvennaya podderzhka predprinimatel'stva kak osnova razvitiya sel'skikh territorii [State Support of Entrepreneurship as a Basis of Development of Rural Territories]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], no. 2 (16), pp. 83-90. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2017.2.10>
- Baetova D.R., Golova E.E., 2020. Analiz trudovykh resursov sel'skikh territorii na primere Omskoi oblasti [Analysis of Labor Resources of Rural Areas on the Example of Omsk Region]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental Research], no. 5, pp. 33-39. DOI: <https://doi.org/10.17513/ft.42743>
- Voityuk M.M., Suraeva E.A., Voityuk V.A., 2016. Nesel'skokhozyaistvennaya deyatel'nost' na sel'tendentsii napravleniya i razvitiya [Non-Agricultural Activities in the Countryside: Trends in Direction and Development]. *Nikonovskie chteniya* [Nikonov Readings], no. 21, pp. 225-227.
- Volgogradskaya oblast' v tsifrakh. 2020: krat. sb., 2021 [Volgograd Region in Figures. 2020: Short Bulletin]. *Territorial'nyy organ Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Volgogradskoy oblasti* [Territorial Body of Federal State Statistics Service in Volgograd Region]. Volgograd, Volgogradstat. 384 p.
- Doklad «Kak sokhranit' selo: problemy zanyatosti naseleniya», 2019 [Report “How to Preserve the Village: Problems of Employment of the Population”]. Moscow, Obshchestvennaya palata Rossiyskoy Federatsii. 60 p.
- Zakon Volgogradskoi oblasti ot 1 aprelya 2004 g. № 908-OD «O gosudarstvennoi podderzhke kadrovogo potentsiala

- sel'skokhozyaistvennykh tovaroproizvoditelei i krest'yanskikh fermerskikh khozyaistv Volgogradskoi oblasti», 2004 [Law of Volgograd Region No. 908-OD Dated April 1, 2004 “On State Support for the Human Resources of Agricultural Producers and Peasant Farms in Volgograd Region”]. *Informatsionnaya baza «Garant»* [Information Base “Garant”]. URL: <https://base.garant.ru/20120034/>
- Klenova T.V., Ivanov A.S., Koneva D.A., 2020. Gosudarstvennye mery po obespecheniyu ustoichivogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya sel'skikh territorii Volgogradskoi oblasti [Government Measures to Ensure Sustainable Social and Economic Development of Rural Areas of Volgograd Region]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economy: Theory and Practice], vol. 18, no. 1, pp. 108-117. DOI: <https://doi.org/10.24891/re.18.1.108>
- Oborin M.S., 2020. Problemy i perspektivy importozameshcheniya v otrasli sel'skogo khozyaistva [Problems and Prospects of Import Substitution in the Agricultural Sector]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. Ekonomika i upravlenie*, vol. 6 (72), no. 2, pp. 96-105.
- Osnovnye itogi i prioritye razvitiya APK Volgogradskoi oblasti, 2021 [Main Results and Priorities for the Development of Agro-Industrial Complex of Volgograd Region]. *Komitet sel'skogo khozyaistva Volgogradskoi oblasti* [Committee for Agriculture of Volgograd Region]. URL: [https://ksh.volgoograd.ru/upload/Палласовка%2011.02.2021\(корп5%2010ю02ю2021\).pdf](https://ksh.volgoograd.ru/upload/Палласовка%2011.02.2021(корп5%2010ю02ю2021).pdf)
- Otchet o deyatelnosti komiteta sel'skogo khozyaistva Volgogradskoi oblasti za 2020 god*, 2021 [Report of the Committee for Agriculture of Volgograd Region for 2020]. URL: <https://www.ksh.volgoograd.ru>
- Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14 iyulya 2012 g. № 717 «O Gosudarstvennoi programme razvitiya sel'skogo khozyaistva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaistvennoi produktsii, syr'ya i prodovol'stviya», 2012 [Decree of the Government of the Russian Federation No. 717 Dated July 14, 2012 “On the State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets”]. *Informatsionnaya baza «Garant»* [Information Base “Garant”]. URL: <https://base.garant.ru/70210644/>
- Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 25 avgusta 2017 g. № 996 «Ob utverzhdenii Federal'noi nauchno-tekhnicheskoi programmy razvitiya sel'skogo khozyaistva na 2017–2025 gody», 2017 [Decree of the Government of the Russian Federation No. 996 Dated August 25, 2017 “On Approval of Federal Scientific and Technical Program for Development of Agriculture for 2017–2025”]. *Informatsionnaya baza «Garant»* [Information Base “Garant”]. URL: <https://base.garant.ru/71755402/>
- Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 31 maya 2019 g. № 696 «Ob utverzhdenii gosudarstvennoi programmy Rossiiskoi Federatsii “Kompleksnoe razvitie sel'skikh territorij” i o vnesenii izmenenii v nekotorye akty Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii» (s izmeneniyami i dopolneniyami), 2019 [Decision of the Government of the Russian Federation No. 696 Dated May 31, 2019 “On Approval of the State Program of the Russian Federation ‘Comprehensive Development of Rural Areas’ and on Amendments to Some Acts of the Government of the Russian Federation” (With Amendments and Additions)]. *Informatsionnaya baza «Garant»* [Information Base “Garant”]. URL: <https://base.garant.ru/72260516/>
- Postnova M.V., Smirnova E.A., Aleksandrova N.R., 2020. Spetsifika zanyatosti sel'skogo naseleniya regiona i faktory ee opredelyayushchie [The Specifics of Employment of Rural Population of the Region and Its Determining Factors]. *Ekonomika truda* [Labor Economics], vol. 7, no. 12, pp. 1217-1234. DOI: <https://doi.org/10.18334/et.7.12.111329>
- Prikaz Komiteta sel'skogo khozyaistva Volgogradskoi oblasti ot 5 marta 2020 g. № 56 «Ob utverzhdenii poriyadka provedeniya otbora obshchestvenno znachimykh proektov organov territorial'nogo obshchestvennogo samoupravleniya po blagoustroystvu sel'skikh territorij Volgogradskoj oblasti», 2020 [Order of the Committee of Agriculture of Volgograd Region No. 56 Dated March 5, 2020 “On Approval of the Procedure for the Selection of Socially Significant Projects of Territorial Public Self-Government Bodies for the Improvement of Rural Areas of Volgograd Region”]. *Ofitsialnyy internet-portal pravovoy informatsii* [Official Internet-Portal]. URL: <https://http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/3401202003060002?index=16&rangeSize=1>
- Problemy i perspektivy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya sel'skikh territorii: regional'nyi aspekt*, 2021 [Problems and Prospects of Social and Economic Development of Rural Areas: Regional Aspect]. Moscow, Izdanie Gosudarstvennoy Dumy. 320 p.
- Pyankova S.G., 2015. *Teoriya i metodologiya sistemnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya monopofil'nykh territoriy na osnove institutsional'nogo obnovleniya: avtoref. dis. ... d-ra ekon. nauk* [Theory and Methodology of Systemic Socio-Economic Development of Single-Industry Territories Based on Institutional Renewal. Dr. econ. sci. abs. diss.]. Yekaterinburg. 42 p.
- Pyankova S.G., 2018. *Sotsial'no-ekonomicheskoye razvitiye monopofil'nogo goroda na osnove mekhanizma vnutrenney samotransformatsii* [Socio-Economic Development of a Single-Industry City Based on the Mechanism of Internal Self-Transformation]. *Ekonomicheskoye vozrozhdeniye Rossii* [Economic Revival of Russia], no. 1 (55), pp. 91-104.

- Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 2 fevralya 2015 g. № 151r «Ob utverzhdenii Strategii ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda», 2015 [Order of the Government of the Russian Federation No. 151r Dated February 2, 2015 “On Approval of the Strategy for Sustainable Development of Rural Areas of the Russian Federation for the Period up to 2030”]. *Informatsionnaya baza «Garant»* [Information Base “Garant”]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70761426/>
- Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 7 maya 2018 g. № 204 «O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2024 goda», 2018 [Decree of the President of the Russian Federation No. 204 Dated May 7, 2018 “On National Goals and Strategic Objectives for the Development of the Russian Federation for the Period up to 2024”]. *Ofitsialnyy portal Pravo.gov.ru* [Official Portal Pravo.gov.ru]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102468157>
- Ukaz Prezidenta RF ot 21 iyulya 2016 g. № 350 «O merakh po realizatsii gosudarstvennoi nauchno-tekhnicheskoi politiki v interesakh razvitiya sel'skogo khozyaistva» s izmeneniyami i dopolneniyami ot: 15 sentyabrya, 24 oktyabrya 2018 g., 3 dekabrya 2021 g., 2016 [Decree of the President of the Russian Federation No. 350 Dated July 21, 2016 “On Measures of Implementation of the State Scientific and Technical Policy for the Development of Agriculture” with Amendments and Additions Dated September 15, October 24, 2018, December 3, 2021]. *Informatsionnaya baza «Garant»* [Information Base “Garant”]. URL: <https://base.garant.ru/71450102/>
- Tsvetkov V.A., Shut'kov A.A., Lyasnikov N.V., 2018. Povyshenie investitsionnoi privlekatel'nosti otrasli sel'skogo khozyaistva Rossii [Increase of the Investment Attractiveness of the Agricultural Industry in Russia]. *Finansy: teoriya i praktika* [Finance: Theory and Practice], no. 3, pp. 6-21. DOI: <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2018-22-3-6-21>
- Business and Economic Data for 200 Countries, 2021. *Global Economy.com*. URL: <https://theglobaleconomy.com>

### Information About the Authors

**Tatiana V. Klenova**, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of State, Municipal Administration and Innovative Activity, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, [babichtv@volsu.ru](mailto:babichtv@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-7381-8490>

**Victoria V. Batmanova**, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Economic Theory, Regional Economics and Entrepreneurship, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, [batmanovavv@volsu.ru](mailto:batmanovavv@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-3005-2085>

**Tatyana V. Shlevkova**, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Economic Theory, Regional Economics and Entrepreneurship, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, [brieftat@mail.ru](mailto:brieftat@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-1044-6893>

### Информация об авторах

**Татьяна Владимировна Кленова**, кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного, муниципального управления и инновационной деятельности, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, [babichtv@volsu.ru](mailto:babichtv@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-7381-8490>

**Виктория Викторовна Батманова**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, региональной экономики и предпринимательства, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, [batmanovavv@volsu.ru](mailto:batmanovavv@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-3005-2085>

**Татьяна Владиславовна Шлевкова**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, региональной экономики и предпринимательства, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, [brieftat@mail.ru](mailto:brieftat@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-1044-6893>