

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.4.10>UDC 348
LBC 65.04Submitted: 21.06.2022
Accepted: 17.07.2022

MECHANISMS OF ECONOMY ADAPTATION OF THE SOUTH OF RUSSIA TO GEOPOLITICAL RISKS

Matvey S. Oborin

Perm Institute (Branch) of Plekhanov Russian University of Economics, Perm, Russian Federation;
Perm State Agro-Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov, Perm, Russian Federation

Abstract. Currently, the regional issue is becoming increasingly important, modern world trends led to the appearance of regions as full-fledged subjects of interregional and international relations. In order to preserve their stability, it is necessary to manage effectively the development of regions, what is associated with an increased risk of negative consequences taken under the influence of global changes. Thus, the study of regional processes, the identification of factors that have a destructive impact on the situation in the regions, on the effectiveness of regional development management becomes particularly relevant. The article examines the current geopolitical situation of the Russian regions, examines the current risks and directions of fighting and preventing risks and threats. The purpose of the study is to analyze the current threats in the South of Russia and the directions of their limitation, as well as to search for mechanisms to prevent and reflect negative factors. Different interrelations with the political science research are explored, showing the complexity and multidimensional nature of many problems and risk factors, as well as their significance for the current economic and political situation in the country. The methodological basis of the study was a systematic approach, which made it possible to present the object of research in its unity and integrity as an integral part of the world political system. A systematic approach aimed at the holistic perception of integrated objects contributed to the determination of cause-and-effect relationships in the analysis of the direction and content of geopolitical processes developing in the southern regions of Russia. A number of preventive measures were suggested to fight and prevent risks and threats in the field of countering terrorism and armed formations on the territory of Southern Russia. A systematic situational analysis of social, political and ethnopolitical changes based on predictive methods is demanded both in scientific-theoretical and practical-applied aspects for forecasting and threats prevention of undermining and improvement of the effectiveness of political and managerial practices, taking into account regional specifics.

Key words: risks, South of Russia, factors of destabilization, threats to social tension growth, situational and long-term risks, adaptation mechanisms, economic security.

Citation. Oborin M.S., 2022. Mechanisms of Economy Adaptation of the South of Russia to Geopolitical Risks. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 10, no. 4, pp. 103-112. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.4.10>

УДК 348
ББК 65.04Дата поступления статьи: 21.06.2022
Дата принятия статьи: 17.07.2022

МЕХАНИЗМЫ АДАПТАЦИИ ЭКОНОМИКИ ЮГА РОССИИ К ГЕОПОЛИТИЧЕСКИМ РИСКАМ

Матвей Сергеевич Оборин

Пермский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова,
г. Пермь, Российская Федерация;
Пермский государственный аграрно-технологический университет им. академика Д.Н. Прянишникова,
г. Пермь, Российская Федерация

© Оборин М.С., 2022

Аннотация. В настоящее время региональный вопрос приобретает все большее значение, современные мировые тенденции привели к формированию регионов как полноценных субъектов межрегиональных и международных отношений. С целью сохранения стабильности таких отношений необходимо эффективное управление развитием регионов, что связано с повышенным риском негативных последствий, принимаемых под влиянием глобальных изменений. Таким образом, особую актуальность приобретает изучение региональных процессов, выявление факторов, которые оказывают деструктивное влияние на ситуацию в субъектах, на эффективность управления территориальным развитием. В статье рассматривается современная геополитическая ситуация российских регионов, исследуются текущие риски и направления борьбы и предупреждения рисков и угроз. Целью исследования является анализ текущих угроз на территории Юга России и направленности их ограничений, а также разработка инструментов по предупреждению рисков ситуаций и связанных с ними негативных последствий. В статье проводится междисциплинарный анализ механизмов адаптации к геополитическим рискам, раскрывается сложность и разная направленность проблем и причин угроз, их влияние на текущую экономическую и политическую ситуацию в стране. В статье использованы методы комплексного анализа, через который объект исследования выступает как неотделимый элемент мирового политического строя. Использование данного метода, позволяющего рассматривать структуру объекта исследования во всем ее единстве, позволяет выявить прямую зависимость исследуемых векторов и сущностных характеристик основных геополитических центров силы, характерных для южных территорий страны. С целью ликвидации и пресечения рисков и угроз, обусловленных актами, направленными против террористических действий и вооруженными силами на территории Юга России предложен ряд предупредительных мер. Системный ситуационный анализ региональных процессов социально-политических и этнополитических изменений на основе прогнозных методов востребован как в научно-теоретическом, так и в практически-прикладном аспекте для прогнозирования и предупреждения угроз подрыва и повышения эффективности политико-управленческих практик с учетом региональной специфики.

Ключевые слова: риски, Юг России, факторы дестабилизации, угрозы роста социальной напряженности, ситуационные и долгосрочные риски, механизмы адаптации, экономическая безопасность.

Цитирование. Оборин М. С., 2022. Механизмы адаптации экономики Юга России к геополитическим рискам // Региональная экономика. Юг России. Т. 10, № 4. С. 103–112. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.4.10>

Постановка проблемы

В современных условиях усиливающейся интеграции экономик и обществ во всем мире государство, его социальные институты, обеспечивающие устойчивость политики, и координирующие органы должны учитываться и исследоваться целостно, поэтому существует необходимость исследования геополитических рисков и инструментов выявления и предупреждения потенциальных рисков и угроз. Необходимо также отметить, что отечественные ученые и исследователи не уделяли достаточного внимания проблемам, связанным с риском, в контексте организованного политического уклада и современными условиями общества, в экономике которого преобладает инновационный сектор с высокопроизводительной промышленностью, тогда как зарубежные исследователи посвятили множество своих трудов изучению данной проблемы. Вследствие этого актуальна проблема своевременного обнаружения причин обоснования опасности и мер, направленных на минимизацию отрицательных последствий от этих негативных факторов, а также оценка применяемых сегодня политическими структурами аппаратных мер, направленных

на стратегические цели развития внешней политики страны и ее непосредственных субъектов, в связи с этим проводится анализ южных регионов Российской Федерации [Попова, 2018].

Для разработки системных мер и действий, связанных с обнаружением и регулированием рисков для бизнеса и общества, направленных на обслуживание интересов указанных политических структур, которые компетентны в сфере перенаправления угроз, при реализации которых наступают макроэкономические последствия, необходимо реально оценивать вероятность их наступления и возможного предотвращения. Под использованием механизма распределения факторов риска понимаются инструменты, технологии и подходы, которые способны держать под контролем негативный процесс, управлять им и снижать темп негативного влияния [Apergis et al., 2018].

Концепции и механизмы регулирования рисков

Концепция предупреждения рисков связана с разработкой опережающих профилактических действий, которые реализуются до наступ-

ления негативных и кризисных ситуаций и ориентированы на недопущение критической точки невозврата [Рашковский, 2012]. В соотношении с концепцией отражения угроз, концепция предупреждения рисков имеет множество общих характеристик и технологий, при этом основным отличительным признаком концепции непосредственного реагирования на негативные факторы является возможность использования инструментов перенаправления рисков угроз в период возникновения неблагоприятных событий, что играет значимую роль в действующих политических и экономических системах управления и контроля. В данном аспекте механизм адаптации можно рассматривать через структуру связей реагирования на угрозу, вектор которой направлен на восстановление прежних привычных условий, оптимальных для дальнейшей реализации функций, определяющих специфику текущей деятельности [Ниворожкина и др., 2019].

Так, если рассматривать отражение рисков через функции управленческого государственного аппарата, то данная работа основана на использовании инструментов разработки, принятия и реализации принципов взаимодействия с представителями микросреды, а также принципов применения власти внутри социальной структуры на текущий период, с учетом будущих перспектив [Gründler, Krieger, 2016]. При этом в случае реагирования на угрозы, формирующие риски, как правило, применяются механизмы, способные не допустить или уклониться от наступления критического положения в настоящий период времени [Рощупкина, Сидорина, 2019].

Кроме того, в современных макроэкономических реалиях, для того чтобы не допустить негативного влияния внешних и внутренних факторов, представленных подрывом политических и экономических отношений с Украиной, сложностями взаимоотношений с европейскими странами, санкционным принуждением, падением внутренней валюты страны и прочих, необходимо принятие неотложных и категоричных мер [Старостин, 2017].

В обычных условиях экономического развития государства механизм адаптации к рискам обусловлен необходимостью реагирования на смену комплекса технологий, характерных для определенного уровня развития экономики, технологий и производства.

Разработка и реализация современных инноваций и технологий в экономике опреде-

ляет неравномерный вектор развития научных и технических достижений из-за структурных циклических изменений, продолжительность которых наблюдается до полувека, что оказывает непосредственное влияние на формирование и трансформацию политического инструментария по управлению и координации угроз. По мнению компетентных лиц, это вызвано тем, что первоначальная стадия развития каждого направления проходит параллельно с убылью технологической ресурсной составляющей, исчерпывается потенциал для экономического и политического развития и в создавшейся ситуации недостаточности ресурсов и возможностей развития происходит формирование новых субъектных моделей трансформаций. Каждая из них обладает практическим опытом, новыми идеями и целями, которые определяют содержание процесса управления современными научными разработками и комплексами практических мер по реагированию на внешние вызовы.

Анализ развития комплекса технологий, характерных для определенного уровня развития производства, и циклов в экономике выявляют факторы рисков внешнего завоевания государства, рисков его распада под воздействием внутренних сил, рисков снижения суверенитета и других, которые непосредственно влияют на инструменты и механизмы управления экономикой страны и политической стабильностью, формируя новые методы и способы адаптации.

При этом необходимо отметить, что усиливающаяся интеграция экономик и обществ во всем мире и конкуренция между государствами стремительно растет, ввиду чего возникает необходимость разработки новых стратегий развития стратегических систем государства, включая разработку эффективных мер и инструментов по реагированию на геополитические риски. Однако при этом следует учитывать, что любые трансформационные процессы влекут за собой новые риски и угрозы.

Более всего антикризисное и оперативное управление необходимо в сфере трансформации социально-политических направлений, которые отличаются непоследовательностью в рамках процесса внедрения демократических принципов в политическую систему современной реальности в совокупности с удерживанием и развитием традиционных направлений [Чернова, Митрофанова, 2020].

Особенности и направления развития механизмов адаптации к рискам южных регионов России

Регионы Юга России наиболее подвержены рискам и угрозам ввиду того, что их окружают субъекты, конкурирующие в сфере социального, культурного и экономического развития, следуя приоритету достижения интересов и обостряя этим текущее положение. Данные субъекты, для каждого из которых характерны свои собственные политические и макроэкономические закономерности развития, должны системно защищать свои интересы посредством интенсивных практик либо, напротив, жестко действовать стратегически по отношению к конкурентам. Данные позиции усугубляют развитие негативных рискованных ситуаций на данных территориях, обуславливая необходимость усиления мер по обеспечению безопасности.

Разработка эффективной стратегии национальной безопасности должна включать механизмы и меры по реагированию на угрозы различной этимологии, совместно реализуемые с мерами контроля над геополитическим пространством. Учитывая ситуационные условия, система национальной безопасности России, должна работать в рамках реализации следующих стратегических направлений:

1. Повышение качественных характеристик аппарата регулирования общественных и экономических отношений, развитие системы мер управляющих уполномоченных структур, приоритетной задачей которых выступает получение максимального эффекта в реализации функций процесса государственного управления.

2. Обеспечение безопасности объективно значимых национальных целей и задач государства и социума в условиях потенциальных угроз и проблем в социальной, правовой и экономической сфере, поскольку процесс глобализации играет важную роль в текущих переменах негативного характера во всех важных сферах взаимодействия мировых субъектов.

В то же время следует учитывать, что эти процессы все меньше подвластны контролю и регулированию, в результате чего повышается уровень конкурентного соперничества государств и территорий на основе множества локальных и геополитических факторов, что особенно выражено на пограничных зонах южных регионов России [Климанов, Варданян, 2019].

Рассмотрим характерные ключевые проблемы каждого отдельного региона Юга России:

– Ростовская область – нестабильное экономическое и социальное положение;

– Краснодарский край – сокращение объема переселенцев и усиление мер по безопасности пограничной территории;

– Ингушетия и Северная Осетия – восстановление экономики, ослабленной в результате войны;

– Карачаево-Черкесия – поддержание дружественных отношений между людьми разных национальностей.

В настоящее время огромную угрозу представляет распространяющаяся со стороны Северного Кавказа на страны Ближнего и Среднего Востока, Южной Азии идеология исламизма [Палеев, 2021]. С целью реализации своих планов относительно соседних государств, страны, основной религией которых является ислам, взаимодействуют с национальными специальными службами, стремящимися сформировать широкомасштабные политические группы, действия которых направлены на поддержку ислама. Главной целью данных организаций является обеспечение единой власти всеми мусульманскими сообществами, функционирующими на территории России, упрочение позиций современных мусульманских религиозно-политических движений, основанных на обращении к истокам ислама на территории Северного Кавказа. Это предопределяет разработку стратегических решений государственных органов в части усиления охраны государственной границы Юга России [Бредихин, 2019].

Южные территории нашей страны имеют специфические характеристики, не схожие с особенностями других регионов России. На данных территориях отсутствует нефтегазодобывающая сфера, которая имеет стратегическое значение в экономике страны [Швец, Вольхин, 2018].

Нефтеперерабатывающие отрасли, функционирующие в Волгоградской области, и предприятия по добыче газа в Астраханской области незначительно влияют на экономику Южного федерального округа. Большинство угроз южных российских территорий не типичны и не периодичны, поэтому большое значение в управлении данными угрозами имеют действенные меры центра полномочного представителя Президента Российской Федерации, а также окружные отделы органов власти России на уровне федерации [Синявская, 2014].

Законодательная обеспеченность стратегически значимых национальных объектов на законодательном уровне исследована отечествен-

ными учеными В.И. Анненковым, С.Н. Барановым, которые рассматривали концепцию национального достояния в контексте национального признака (см.: [Ванюшкин, 2015]).

На рисунке 1 представлена блочная модель сущностных характеристик национальной безопасности, разработанная авторами, на которой обозна-

чены ее основные функции, меры по их реализации, а также особенности данной концепции, включающие комплекс народного наследия и ценности, определяющие стабильную жизнедеятельность.

По данным, представленным на рисунке 1, раскрывающим сущность понятия национальной безопасности и цели ее обеспечения, можно клас-

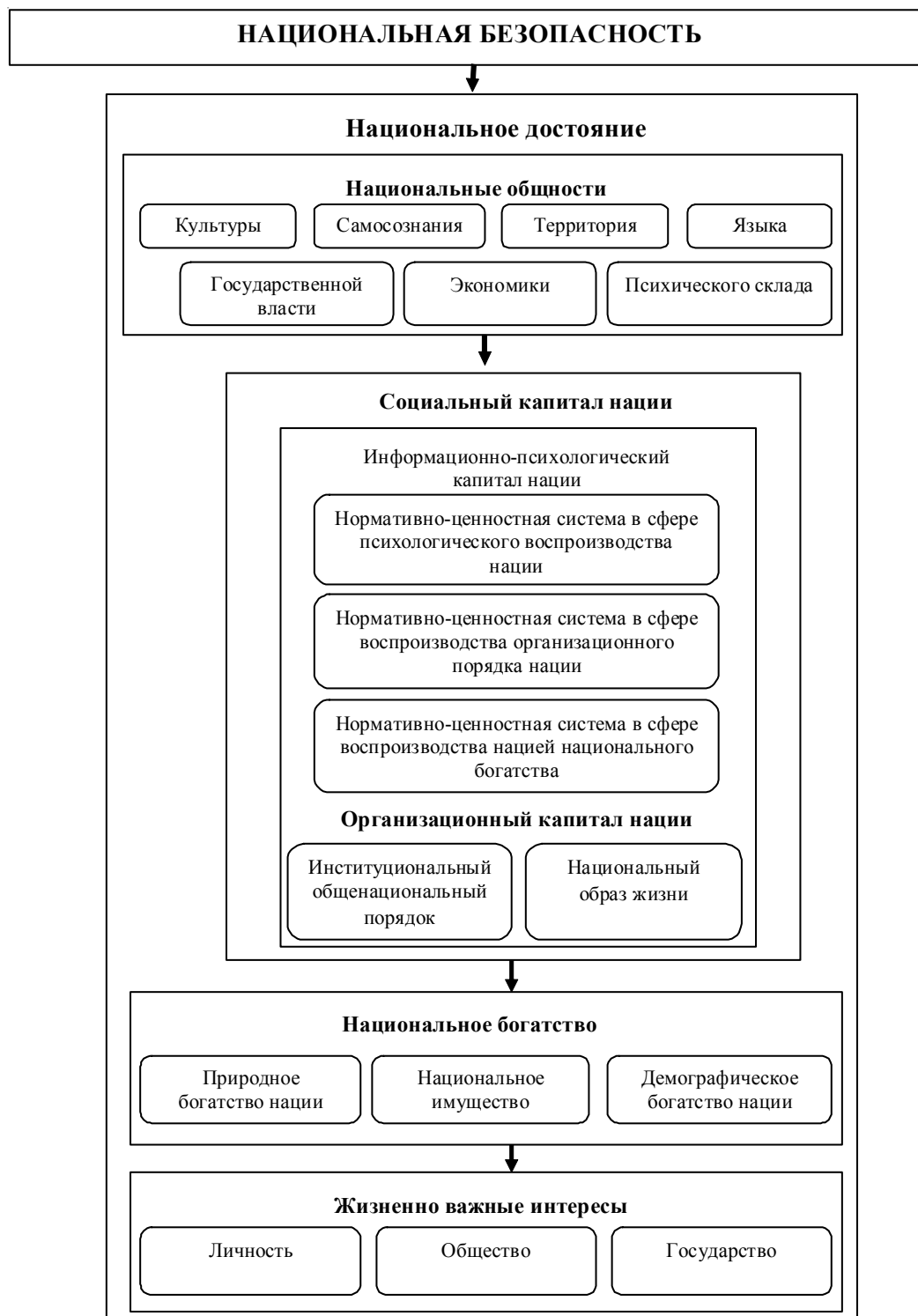


Рис. 1. Модель функций национальной безопасности

Примечание. Составлено по: [Митяков и др., 2020; Новожилов, Цыплаков, 2019].

сифицировать угрозы по интересам личности, общества и государства, а также меры противодействия им, которые должны стать основополагающими для внешней и внутренней политики Российской Федерации.

Различные угрозы национальной безопасности классифицированы следующим образом (рис. 2):

1. Возможные угрозы разрушения, девальвация валюты, ослабления взаимосвязей, отдаления этнических групп, национальные признаки – культура, идентичность, язык и пр.

2. Угрозы дезорганизации, разрушения, девальвации потенциал общества, как результата наличия доверия между его членами.

3. Разрушение национальных богатств.

Угрозы психологической основы социального капитала нации разделены на угрозы моральных норм, правовых норм в сферах организации нации, методы социально-психологического влияния на процессы воспроизводства нации [Коротаев, Гасюкова, 2019].

Угрозы структурному капиталу разделены на угрозы институциональной среды и национальной формации.

Каждый представленный блок угроз сформирован в рамках составляющих национального достояния [Родимцева, 2016].

Кроме того, каждый отдельный блок угроз имеет важное значение при анализе проблем национальной безопасности, в особенности при формировании систем ее обеспечения на функциональной основе в зависимости от текущих угроз [Альбеков, Старостин, 2017].

Для противодействия террористическим угрозам и угрозам воинских формирований на южных территориях России необходимо обеспечить следующие условия: реализация комплекса мероприятий, обеспечивающих эффективное решение задач по занятости населения через государственную поддержку; формирование координационного совета безопасности, некие консультативные органы, которые будут включать социальные частные учреждения; упрочение идеологического обеспечения деятельности против терроризма и экстремизма; концептуальное согласование нормативно-правовой базы, связанной с регулированием геополитических и макроэкономических рисков, а также их территориальных и отраслевых последствий.

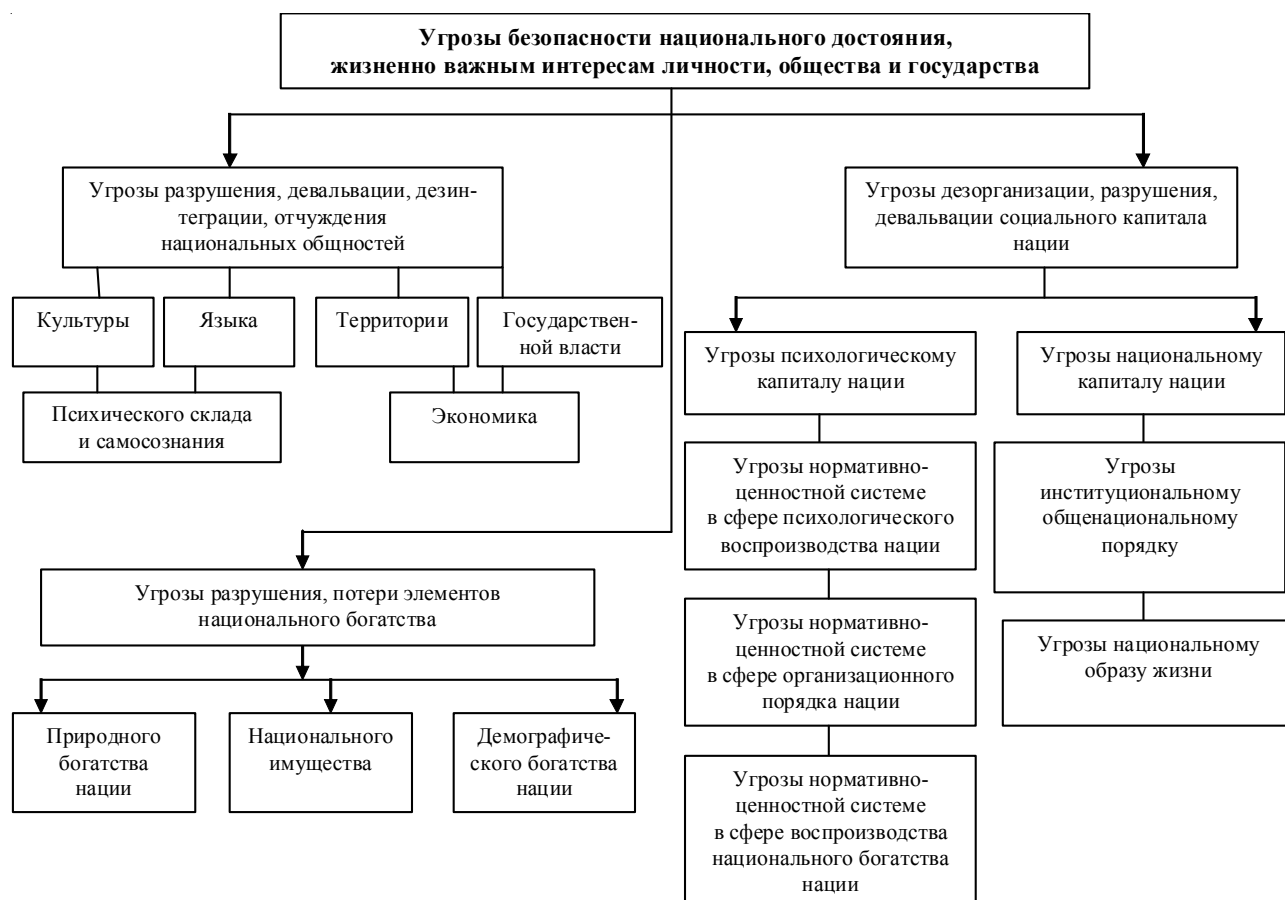


Рис. 2. Угрозы жизненно важным интересам личности, общества и государства

Примечание. Составлено по: [Авксентьев и др., 2020; Воронцов, 2016; Овчинников, 2020; Saha, Yар, 2014].

Заключение

В сложившихся ситуационных условиях остро назрела необходимость консолидации политических и экономических инструментов разработки и реализации стратегий социально-экономического развития регионов страны и отдельных видов деятельности. В связи с этим возрастает актуальность грамотного планирования тактики и учета рисков, которые могут оказаться существенными в различных временных периодах. Положительно зарекомендовали себя инструменты проектно-целевого управления, результаты применения которых согласуются со стратегиями социально-экономического развития субъектов РФ.

В ситуационных условиях геополитические риски существенно влияют на экономику стран и регионов. Субъекты РФ, расположенные на юге, оказались уязвимыми в силу военно-политических и экономических рисков. Определение угроз должно осуществляться по территориальному и отраслевому признаку, превентивные механизмы реагирования необходимо улучшать на основе лучших российских и зарубежных практик управления. Приоритетными являются именно механизмы превентивного реагирования, позволяющие снизить размер ущерба до минимального либо предотвратить его наступление. Опыт последних месяцев убедительно показал, что максимальную пользу при регулировании макроэкономических и геополитических рисков могут принести механизмы, основанные на едином координационном центре, объединяющем специалистов-управленцев высокого уровня, эффективной обратной связи и реальных возможностях оперативного реагирования на меняющуюся ситуацию при помощи административно-правовых, рыночных и социально-экономических рычагов.

Особое значение приобретают механизмы эффективного реагирования на информационные угрозы, которые могут негативно повлиять на состояние и развитие человеческого капитала, снизить эффективность его использования в качестве ключевого стратегического ресурса развития страны.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

Авксентьев В. А., Аксюмов Б. В., Гриценко Г. Д., 2020. Этничность в политических конфликтах: этнизация политики и политизация этничности // Поли-

тическая наука. № 3. С. 74–97. DOI: 10.31249/poln/2020.03.04

Альбеков А. У., Старостин А. М., 2017. Глобальная динамика современного мира в контексте смены парадигмы в глобалистике // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). № 3 (59). С. 12–23.

Бредихин А. В., 2019. Этнические анклавы нестабильности Юга России // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. № 2. С. 70–73. DOI: 10.26794/2226-7867-2019-9-2-70-73

Ванюшкин А. С., 2015. Алгоритмическая система моделей встраивания нового региона в экономическое пространство страны // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Серия Экономика и управление. Т. 1 (67), № 2. С. 47–59.

Воронцов С. А., 2016. О характере угроз национальной безопасности России // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. № 3 (70). С. 92–95.

Климанов В. В., Варданян В. Ш., 2019. Прогнозы регионов России в условиях экономических санкций // Региональная экономика. Юг России. Т. 7, № 3. С. 25–33. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2019.3.3>

Коротаев С. А., Гасюкова Е. Н., 2019. Социальные различия и политическое участие: медирующая роль идеологических предпочтений // Экономическая социология. Т. 20, № 3. С. 99–135. DOI: 10.17323/1726-3247-2019-3-99-135

Митяков С. Н., Федосеева Т. А., Митяков Е. С., 2020. Система индикаторов экономической безопасности муниципалитета как составной элемент многоуровневой системы экономической безопасности // Мир новой экономики. № 14 (4). С. 67–80. DOI: 10.26794/2220-6469-2020-14-4-67-80

Ниворожкина Л. И., Синявская Т. Г., Трегубова А. А., 2019. Статистическое исследование склонности молодежи к девиантному финансовому поведению // Интеллект. Инновации. Инвестиции. № 5. С. 109–119. DOI: 10.25198/2077-7175-2019-5-109

Новожилов В. Ф., Цыплаков А. Ю., 2019. К проблеме политического инструментария снижения геополитической рискогенности арктического региона // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. № 7 (110). С. 139–142.

Овчинников А. И., 2020. Безопасность личности и государства в цифровую эпоху: политико-правовой аспект // Журнал российского права. № 6. С. 5–21. DOI: 10.12737/jrl.2020.064

Палеев А. В., 2021. Оценка угроз и обеспечение экономической безопасности в области качества жизни населения ЮФО // Гуманитарий Юга России. Т. 10, № 6. С. 166–173. DOI: 10.18522/2227-8656.2021.6.13

Попова О. А., 2018. Новые субъекты информационного общества и общества знания: к вопросу о нор-

- мативном правовом регулировании // Журнал российского права. № 11. С. 14–24. DOI: 10.12737/art_2018_11_2
- Рашковский Е. Б., 2012. Россия и ее соседи: духовные и общественные проблемы // Мировая экономика и международные отношения. № 9. С. 100–111.
- Родимцева М. Ю., 2016. Регулировать нельзя манипулировать (о рисках информационного общества) // Государство и право. № 7. С. 67–72.
- Рощупкина А. А., Сидорина Т. В., 2019. Система региональных показателей экономической безопасности // Вестник Евразийской науки. № 3. С. 48–59.
- Синявская Т. Г., 2014. Концепция анализа рисков финансового поведения населения в контексте обеспечения национальной безопасности // Учет и статистика. № 3 (35). С. 47–53.
- Старостин А. М., 2017. Современные исследования в глобалистике: поиск путей междисциплинарного синтеза // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. № 9. С. 70–75.
- Чернова О. А., Митрофанова И. В., 2020. Экономическая политика агропромышленных регионов Юга России в условиях COVID-19 // Региональная экономика. Юг России. Т. 8, № 3. С. 150–162. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.3.14>
- Швец А. Б., Вольхин Д. А., 2018. Крым в пространстве Юга России: приоритетные форматы и векторы межрегиональных взаимодействий // Геополитика и экогеодинамика регионов. Т. 4 (14), вып. 4. С. 319–336.
- Apergis N., Bonato M., Gupta R., Kyei C., 2018. Does Geopolitical Risks Predict Stock Returns and Volatility of Leading Defense Companies? Evidence from a Nonparametric Approach // Defence and Peace Economics. № 29 (6). P. 684–696. DOI: 10.1080/10242694.2017.1292097
- Gründler K., Krieger T., 2016. Democracy and Growth: Evidence from a Machine Learning Indicator // European Journal of Political Economy. № 45. P. 85–107. DOI: 10.1016/j.ejpoleco.2016.05.005
- Saha S., Yap G., 2014. The Moderation Effects of Political Instability and Terrorism on Tourism Development: A Crosscountry Panel Analysis // Journal of Travel Research. № 53 (4). P. 509–521. DOI: 10.1177/0047287513496472
- v globalistike [Global Dynamics of the Modern World in the Context of Paradigm Shift in Globalistics]. *Vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta (RINH)* [Vestnik of the Rostov State University of Economics], no. 3 (59), pp. 12–23.
- Bredikhin A. V., 2019. Etnicheskie anklavy nestabilnosti Yuga Rossii [Ethnic Enclaves of Instability in the South of Russia]. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta* [Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University], no. 2, pp. 70–73. DOI: 10.26794/2226-7867-2019-9-2-70-73
- Vanyushkin A. S., 2015. Algoritmicheskaya sistema modelej vstraivaniya novogo regiona v ekonomicheskoe prostranstvo strany [Algorithmic System of Models for Embedding a New Region Into the Economic Space of the Country]. *Uchyonye zapiski Krymskogo federalnogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. Seriya Ekonomika i upravlenie* [Scientific Notes of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Economics and Management Series], vol. 1 (67), no. 2, pp. 47–59.
- Vorontsov S. A., 2016. O haraktere ugroz nacionalnoj bezopasnosti Rossii [About the Nature of Threats to the National Security of Russia]. *Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatelstvo; pravo i upravlenie* [Science and Education: Economy and Economics; Entrepreneurship; Law and Management], no. 3 (70), pp. 92–95.
- Klimanov V. V., Vardanyan V. Sh., 2019. Prognozy regionov Rossii v usloviyah ekonomicheskikh sankcij [Forecasts of Russian Regions in the Conditions of Economic Sanctions]. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 7, no. 3, pp. 25–33. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2019.3.3>
- Korotaev S. A., Gasyukova E. N., 2019. Socialnye razlichiya i politicheskoe uchastie: mediiruyushchaya rol ideologicheskikh predpochtenij [Social Differences and Political Participation: The Mediating Role of Ideological Preferences]. *Ekonomicheskaya sociologiya* [Economic Sociology], vol. 20, no. 3, pp. 99–135. DOI: 10.17323/1726-3247-2019-3-99-135
- Mityakov S. N., Fedoseeva T. A., Mityakov E. S., 2020. Sistema indikatorov ekonomicheskoy bezopasnosti municipaliteta kak sostavnoj element mnogourovnevoj sistemy ekonomicheskoy bezopasnosti [The System of Indicators of Economic Security of the Municipality as an Integral Element of a Multi-Level System of Economic Security]. *Mir novoy ekonomiki* [The World of the New Economy], no. 14 (4), pp. 67–80. DOI: 10.26794/2220-6469-2020-14-4-67-80
- Nivorozhkina L. I., Sinyavskaya T. G., Tregubova A. A., 2019. Statisticheskoe issledovanie sklonnosti molodezhi k deviantnomu finansovomu povedeniyu [Statistical Study of the Propensity of Young People to Deviant Financial Behavior]. *Intellekt. Innovacii. Investicii* [Intelligence.

REFERENCES

- Avksentiev V. A., Aksyumov B. V., Gritsenko G. D., 2020. Etnichnost v politicheskikh konfliktah: etnizaciya politiki i politizaciya etnichnosti [Ethnicity in Political Conflicts: Ethnization of Politics and Politicization of Ethnicity]. *Politicheskaya nauka* [Political Science], no. 3, pp. 74–97. DOI: 10.31249/poln/2020.03.04
- Albekov A. U., Starostin A. M., 2017. Globalnaya dinamika sovremennogo mira v kontekste smeny paradigmy

- Innovation. Investment], no. 5, pp. 109-119. DOI: 10.25198/2077-7175-2019-5-109
- Novozhilov V.F., Tsyplakov A.Yu., 2019. K probleme politicheskogo instrumentariya snizheniya geopoliticheskoy riskogennosti arkticheskogo regiona [On the Problem of Political Tools for Reducing the Geopolitical Risk of the Arctic Region]. *Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatelstvo; pravo i upravlenie* [Science and Education: Economy and Economics; Entrepreneurship; Law and Management], no. 7 (110), pp. 139-142.
- Ovchinnikov A.I., 2020. Bezopasnost lichnosti i gosudarstva v cifrovuyu epohu: politicopravovoj aspekt [Individual and State Security in the Digital Age: Political and Legal Aspect]. *Zhurnal rossijskogo prava* [Journal of Russian Law], no. 6, pp. 5-21. DOI: 10.12737/jrl.2020.064
- Paleev A.V., 2021. Ocenka ugroz i obespechenie ekonomicheskoy bezopasnosti v oblasti kachestva zhizni naseleniya YuFO [Assesment of Threats and Ensuring Economic Security in the Area of Quality of Life of the Population of the SFD]. *Gumanitarnij Yuga Rossii* [Humanities of the South of Russia], vol. 10, no. 6, pp. 166-173. DOI: 10.18522/2227-8656.2021.6.13
- Popova O.A., 2018. Novye subyekty informacionnogo obshchestva i obshchestva znaniya: k voprosu o normativnom pravovom regulirovanii [New Subjects of the Information Society and the Knowledge Society: On the Issue of Regulatory Legal Regulation]. *Zhurnal rossijskogo prava* [Journal of Russian Law], no. 11, pp. 14-24. DOI: 10.12737/art_2018_11_2
- Rashkovsky E.B., 2012. Rossiya i ee sosedi: duhovnye i obshchestvennye problem [Russia and Its Neighbors: Spiritual and Social Problems]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World Economy and International Relations], no. 9, pp. 100-111.
- Rodimtseva M.Yu., 2016. Regulirovat nelzya manipulirovat (o riskah informacionnogo obshchestva) [Regulation There Can Not Be Manipulation (On the Risks of the Information Society)]. *Gosudarstvo i pravo* [State and Law], no. 7, pp. 67-72.
- Roshchupkina A.A., Sidorina T.V., 2019. Sistema regionalnyh pokazatelej ekonomicheskoy bezopasnosti [The System of Regional Indicators of Economic Security]. *Vestnik Evrazijskoj nauki* [The Eurasian Scientific Journal], no. 3, pp. 48-59.
- Sinyavskaya T.G., 2014. Koncepciya analiza riskov finansovogo povedeniya naseleniya v kontekste obespecheniya nacionalnoj bezopasnosti [The Concept of Risk Analysis of Financial Behavior of the Population in the Context of Ensuring National Security]. *Uchet i statistika* [Accounting and Statistics], no. 3 (35), pp. 47-53.
- Starostin A.M., 2017. Sovremennye issledovaniya v globalistike: poisk putej mezhdisciplinarnogo sinteza [Modern Research in Globalistics: The Search for Ways of Interdisciplinary Synthesis]. *Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatelstvo; pravo i upravlenie* [Science and Education: Economy and Economics; Entrepreneurship; Law and Management], no. 9, pp. 70-75.
- Chernova O.A., Mitrofanova I.V. 2020. Ekonomicheskaya politika agropromyshlennyh regionov Yuga Rossii v usloviyah COVID-19 [Economic Policy of Agro-Industrial Regions of the South of Russia in the Conditions of COVID-19]. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 8, no. 3, pp. 150-162. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.3.14>
- Shvets A.B., Volkhin D.A., 2018. Krym v prostranstve Yuga Rossii: prioritetnye formaty i vektory mezhhregionalnyh vzaimodejstvij [Crimea in the Space of the South of Russia: Priority Formats and Vectors of Interregional Interactions]. *Geopolitika i ekogeodinamika regionov* [Geopolitics and Ecogeodynamics of Regions], vol. 4 (14), iss. 4, pp. 319-336.
- Apergis N., Bonato M., Gupta R., Kyei C., 2018. Does Geopolitical Risks Predict Stock Returns and Volatility of Leading Defense Companies? Evidence from a Nonparametric Approach. *Defence and Peace Economics*, no. 29 (6), pp. 684-696. DOI: 10.1080/10242694.2017.1292097
- Gründler K., Krieger T., 2016. Democracy and Growth: Evidence from a Machine Learning Indicator. *European Journal of Political Economy*, no. 45, pp. 85-107. DOI: 10.1016/j.ejpoleco.2016.05.005
- Saha S., Yap G., 2014. The Moderation Effects of Political Instability and Terrorism on Tourism Development: A Crosscountry Panel Analysis. *Journal of Travel Research*, no. 53 (4), pp. 509-521. DOI: 10.1177/0047287513496472

Information About the Author

Matvey S. Oborin, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Economic Analysis and Statistics, Perm Institute (Branch) of Plekhanov Russian University of Economics, Gagarina Boulevard, 57, 614070 Perm, Russian Federation; Professor, Department of Management, Perm State Agro-Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov, Petropavlovskaya St, 23, 614990 Perm, Russian Federation, recreachin@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4281-8615>

Информация об авторе

Матвей Сергеевич Оборин, доктор экономических наук, профессор кафедры экономического анализа и статистики, Пермский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, бульвар Гагарина, 57, 614070 г. Пермь, Российская Федерация; профессор кафедры менеджмента, Пермский государственный аграрно-технологический университет им. академика Д.Н. Прянишникова, ул. Петropавловская, 23, 614990 г. Пермь, Российская Федерация, recreachin@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4281-8615>