

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.4.21>

UDC 339.564:63-021.66  
LBC 65.32-82



Submitted: 21.07.2022  
Accepted: 30.08.2022

## EXPORT OF RUSSIAN AGRICULTURAL PRODUCTS: EXPERIENCE OF SOUTHERN RUSSIAN TERRITORIES AND NEW DEVELOPMENT OPPORTUNITIES<sup>1</sup>

**Inna V. Mitrofanova**

Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences,  
Rostov-on-Don, Russian Federation;  
Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Ekaterina A. Shkarupa**

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Vera N. Batova**

Penza State Technological University, Penza, Russian Federation

**Abstract.** The implementation of the Federal project “Export of agricultural products” strengthens and expands the export potential of the country, contributing to positions’ strengthening in the ranking of the world’s major exporters. Over the past three years, the Russian Federation has risen by three points, taking 17<sup>th</sup> rank in this aspect. This result was predetermined by the accepted and implemented concepts of agricultural products’ promotion to foreign markets. In turn, they allow us to increase export revenue, implement investment projects, modernize existing sites and open new production lines. The article demonstrates the dynamics of exports of agricultural products, presents the structure and volume of exports of agricultural products by regions of the Southern Federal District, studies the increase in exports. The given statistical indicators of exports of products in the context of industries confirm the expanding potential of the regions of the Southern Federal District. The investment opportunities for the export of agricultural products of Russia were studied; conclusions were drawn about the restriction of the implementation of export projects by small and medium-sized businesses due to the lack of financial resources. It is of interest to create a concept of a national distributor of agro-industrial complex products, contributing to the expansion of exports in target markets and entering new ones. Solving the current problems of prospective exporters (insufficient experience in organizing the process of deliveries to retail chains, lack of connections and contacts with foreign buyers, barriers in finding appropriate foreign partners, high logistics costs (mainly when shipping batches of trial products), a fairly low level of marketing support and expertise in promotion) will also be included in the main tasks of the national distributor. Realizing the importance in the development of such a mechanism, the task of the state is to expand financial support measures for enterprises involved in the promotion of agricultural products in this way.

**Key words:** national distributor of agri-food market products, export, export potential, export projects, investment activity, export revenue.

**Citation.** Mitrofanova I.V., Shkarupa E.A., Batova V.N., 2022. Export of Russian Agricultural Products: Experience of Southern Russian Territories and New Development Opportunities. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 10, no. 4, pp. 236-250. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.4.21>

## ЭКСПОРТ ПРОДУКЦИИ РОССИЙСКОГО АПК: ОПЫТ ЮЖНО-РОССИЙСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ<sup>1</sup>

**Инна Васильевна Митрофанова**

Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация;  
Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Екатерина Александровна Шкарупа**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Вера Николаевна Батова**

Пензенский государственный технологический университет, г. Пенза, Российская Федерация

**Аннотация.** Реализация Федерального проекта «Экспорт продукции АПК» укрепляет и расширяет экспортный потенциал страны, способствуя усилению позиций в рейтинге основных мировых экспортеров. За прошедшие три года Российская Федерация поднялась на три пункта, заняв 17-е место в данном аспекте. Такой результат предопределили принятые и реализуемые концепции продвижения сельскохозяйственной продукции на внешние рынки. В свою очередь они позволяют наращивать экспортную выручку, реализовывать инвестиционные проекты, модернизировать существующие площадки и открывать новые линии. В статье продемонстрирована динамика экспорта продукции АПК, представлены структура и объем экспорта продукции АПК субъектами ЮФО, изучен прирост экспорта. Приведенные статистические показатели экспорта продукции в разрезе отраслей подтверждают расширяющийся потенциал субъектов ЮФО. Изучены инвестиционные возможности экспорта продукции АПК России, сделаны выводы об ограничении реализации экспортных проектов малым и средним бизнесом по причине отсутствия финансовых ресурсов. Представляет интерес создание концепции национального дистрибьютора продукции агропромышленного комплекса, способствующей расширению экспорта на целевых рынках и выходу на новые. Решение актуальных проблем перспективных экспортеров (недостаточный опыт в организации процесса поставок в розничные сети, дефицит связей и контактов с зарубежными покупателями, барьеры в поисках соответствующих зарубежных партнеров, высокие затраты на логистику (преимущественно при отгрузке партий продукции пробного образца), достаточно низкий уровень маркетинговой поддержки и экспертизы в продвижении) также будут входить в круг задач национального дистрибьютора. Осознавая важность в развитии такого механизма, задача государства состоит в расширении мер финансовой поддержки предприятий, участвующих в продвижении продукции АПК таким образом.

**Ключевые слова:** национальный дистрибьютор продукции АПК, экспорт, экспортный потенциал, экспортные проекты, инвестиционная активность, экспортная выручка.

**Цитирование.** Митрофанова И. В., Шкарупа Е. А., Батова В. Н., 2022. Экспорт продукции российского АПК: опыт южно-российских территорий и новые возможности развития // Региональная экономика. Юг России. Т. 10, № 4. С. 236–250. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.4.21>

### Введение

Развитие АПК традиционно является приоритетной задачей государства. Стремительные изменения в сфере обеспечения продовольственной безопасности позволили закрепить за Россией конкурентную позицию на продовольственном рынке, улучшить потребительские качества аграрной продукции, расширить ее ассортимент и потенциал в контексте экспортной составляющей.

Подчеркнем, что пересмотр целевых показателей в сторону увеличения не является

приоритетом, становится важным их достижение по всем товарным группам, акцентируя особое внимание на продукты с высокой степенью переработки [Митрофанова и др., 2021].

Реализуемый Федеральный проект «Экспорт продукции АПК» представлен мерами, способствующими увеличению объемов производства сельскохозяйственной продукции, созданию инфраструктуры экспортноориентированного характера [Наговицына, Братухина, 2022].

**Тенденции аграрного экспорта:  
рейтинги субъектов ЮФО,  
отраслевая диверсификация**

По данным Федерального центра развития экспорта продукции Российская Федерация в рейтинге основных мировых экспортеров продовольствия занимает 17-е место. Так, наблюдается усиление позиции в данном направлении (в 2020 г. страна занимала 19-е место, в 2019 г. – 20-е место) [Федеральный центр развития ... , 2022]. Выручка экспорта сельскохозяйственной продукции составила 37,1 млрд долл., что на

21 % больше уровня предыдущего года (рис. 1). По сравнению с 2010 г. поставки на внешние рынки выросли почти в 4 раза.

Статистические данные экспорта продукции агропромышленного комплекса за 2019–2021 гг. подчеркивают, что 2020 г. признан рекордным с позиции экспорта. Это стало результатом масштабной модернизации сельского хозяйства, внедрения современных методов земледелия и животноводства. На рисунке 2 представлена структура экспорта продукции АПК из России в 2021 г. [Федеральный центр развития ... , 2022].

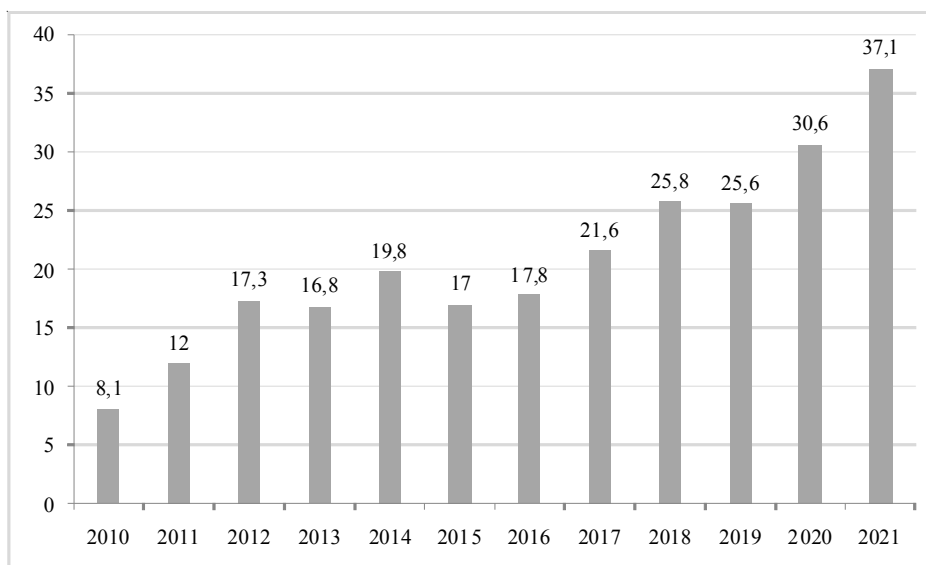


Рис. 1. Динамика экспорта продукции агропромышленного комплекса в 2010–2021 гг., млрд долл.  
Примечание. Составлено по: [Федеральный центр развития ... , 2022].



Рис. 2. Структура экспорта продукции агропромышленного комплекса в 2021 г., %  
Примечание. Составлено по: [Федеральный центр развития ... , 2022].

Лидирующие позиции по экспорту сельскохозяйственной продукции отводятся зерновой отрасли (31 %), рыбе и морепродуктам (18 %), продукции масложировой отрасли (20 %). Особенности хранения и перевозки молочной и мясной продукции, а также влияние пандемии предопределили низкий показатель перечисленных отраслей в структуре экспорта продукции агропромышленного комплекса в 2021 году.

Турция (4,3 млрд долл.) занимает первую позицию среди ведущих импортеров российской сельскохозяйственной продукции, второе место отводится Китаю (3,5 млрд долл.). Китай сместился на одну позицию, причиной чего стало снижение объемов поставок масложировой продукции (в 2020 г. стране отводилось первое место как ведущему импортеру аграрной продукции Российской Федерации). Казахстан (2,8 млрд долл.), Республика Корея (2,5 млрд долл.) и Беларусь (1,8 млрд долл.) также вошли в число ведущих импортеров. В целом же экспорт осуществлялся в 166 стран (в 2020 г. было 164 направления).

В топ-5 лидеров продолжают входить Ростовская область, г. Москва, Краснодарский край, Приморский край и Калининградская область. Белгородская область вошла в топ-10 лидеров по поставкам продукции АПК за рубеж. По итогам прошедшего года область обеспечила 1,3 млрд долл. экспорта [Аграрный экспорт регионов ... , 2021].

Итогами 2021 г. стало обеспечение регионами-лидерами 67 % общероссийского экспорта. Регионы ЮФО (Ростовская область и Краснодарский край) вошли в топ-5 лидеров по данному направлению.

Так, экспорт продукции АПК Ростовской области за прошедший год составил около 6,8 млрд долл. (18 % от общего объема аграрного экспорта в целом по стране), обеспечив рост на 52 % уровня 2020 года. Наблюдается повышение экспорта (58 % составила пшеница) в такие страны, как Турция, Ливия, Саудовская Аравия; 13 % составила экспортная выручка поставок подсолнечного масла в Турцию.

Отметим, что экспорт продукции АПК Краснодарского края не является столь разнообразным. Так, доля пшеницы составила 53 %, 2-е место отведено подсолнечному маслу, составив 12 % экспортной выручки региона. В целом по краю за 2021 г. экспорт составил 3,5 млрд долл. (9 % от совокупного объема экспорта АПК по стране). После открытия рынка Алжира, Крас-

нодарский край поставил продукцию в страну на 78 млн долларов.

Так, в Ростовской области за 2016–2021 гг. произошло увеличение экспортных поставок на 3 627 млн долл., в Краснодарском крае – на 1 741 млн долларов. Данные рисунка 3 демонстрируют объем экспорта продукции АПК в 2021 г. по ЮФО.

В Ростовской области наиболее высокий объем прироста показал экспорт пшеницы (+2,6 млрд долл. к уровню 2016 г.). Краснодарский край вошел в топ регионов по темпам прироста также благодаря увеличению абсолютных значений экспорта пшеницы (+0,9 млрд долл.) и масла подсолнечного (+0,3 млрд долл.).

Также за 2016–2021 гг. Ростовская область и Краснодарский край вошли в лидеры по приросту экспорта (3 627 млн долл. и 1 741 млн долл. соответственно) (см. рис. 4 и 5). За указанный период Волгоградская область заняла 30-ю позицию по стране по приросту экспорта (3-е место среди субъектов ЮФО), Астраханская область – 38-ю позицию по стране. По данному направлению из всех регионов страны Республике Адыгее отводится 58-е место, Республике Крым – 62-е, Севастополь находится на 70-м месте, в Республике Калмыкии положительной динамики не наблюдается.

Максимальный прирост по экспорту продукции АПК Краснодарского края отмечается по таким позициям, как рыба и морепродукты, масложировая продукция, молочная продукция. Если по сырам и творогу в 2021 г. был обеспечен прирост на 65,9 %, то в настоящее время (август 2022) этот показатель имеет отрицательное значение (-30,3 %). В 2021 г. прирост по молочной сыворотке составил +40,7 %, по молоку и сливкам – +27,7 %, по кисломолочным продуктам – +27,5 % [Экспортный профиль региона, 2022].

Положительный прирост по рыбе и морепродуктам обеспечен за счет всех компонентов, входящих в данную отрасль. Но максимальный показатель отмечен в рыбе охлажденной (если в 2021 г. по отношению к 2020 г. наблюдался прирост в 9 раз, то уже в настоящее время прирост – более чем в 27 раз). Более чем в 45 раз в 2021 г. Краснодарский край обеспечил прирост по маргарину, в настоящее время он же увеличен в 103 раза. Мясная продукция в целом имеет некую стабильность в показателях прироста. Относительно высокие показатели наблюдаются по таким позициям, как говядина (прирост в 4 раза по отношению к 2020 г.) и баранина (прирост в 5 раз).

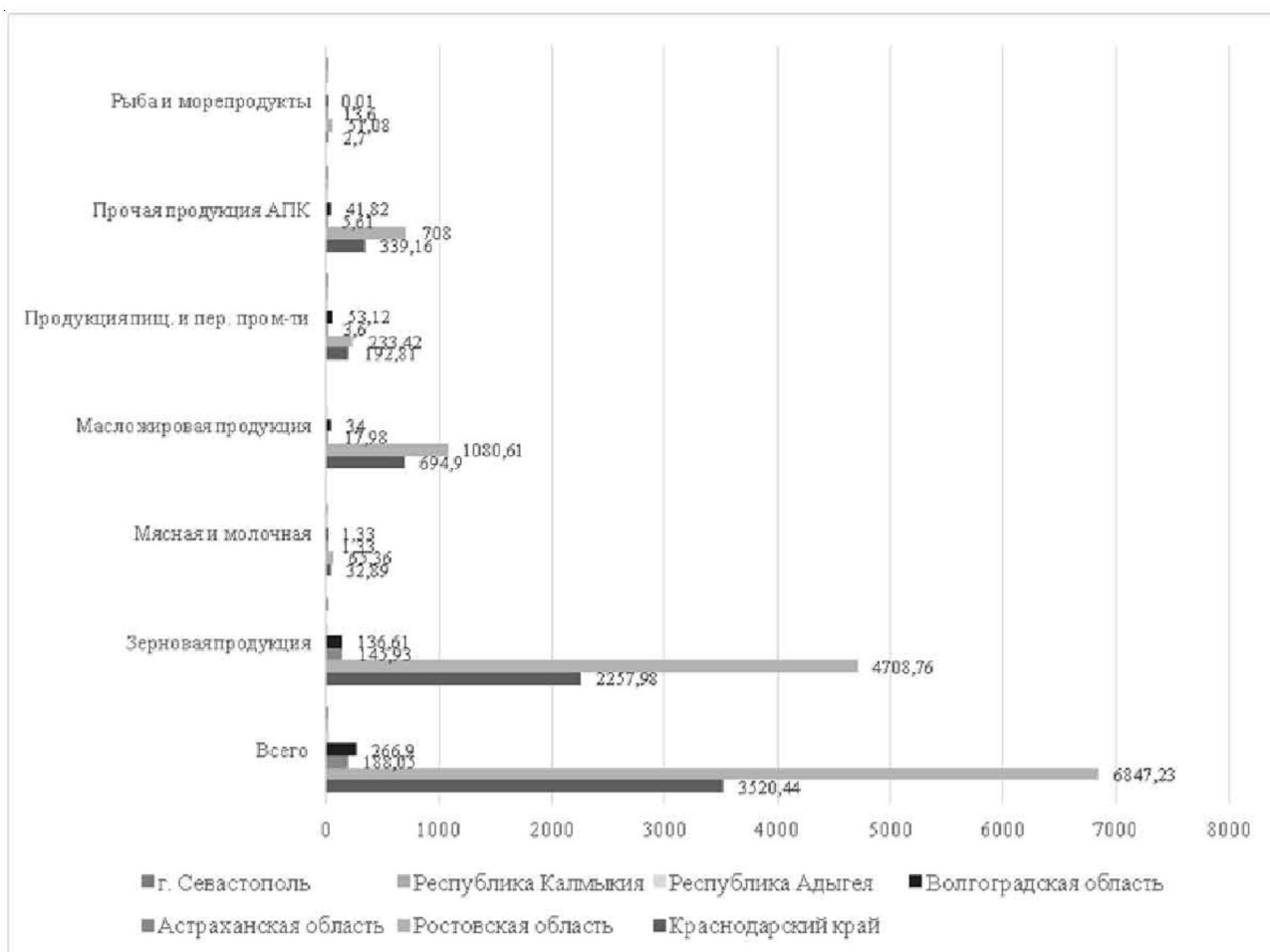


Рис. 3. Объем экспорта продукции АПК в 2021 г. субъектами ЮФО, млн долл.

Примечание. Составлено по: [Аграрный экспорт регионов ... , 2021].

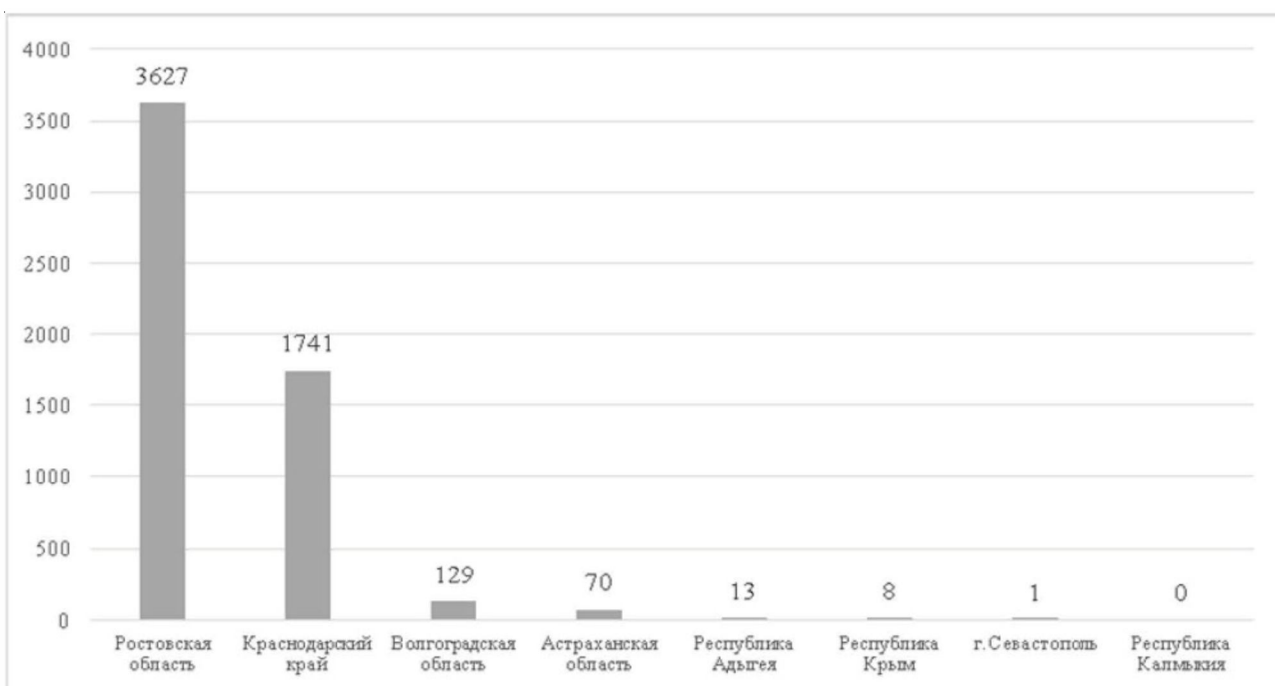


Рис. 4. Прирост экспорта за 2016–2021 гг., млн долл.

Примечание. Составлено по: [Аграрный экспорт регионов ... , 2021].

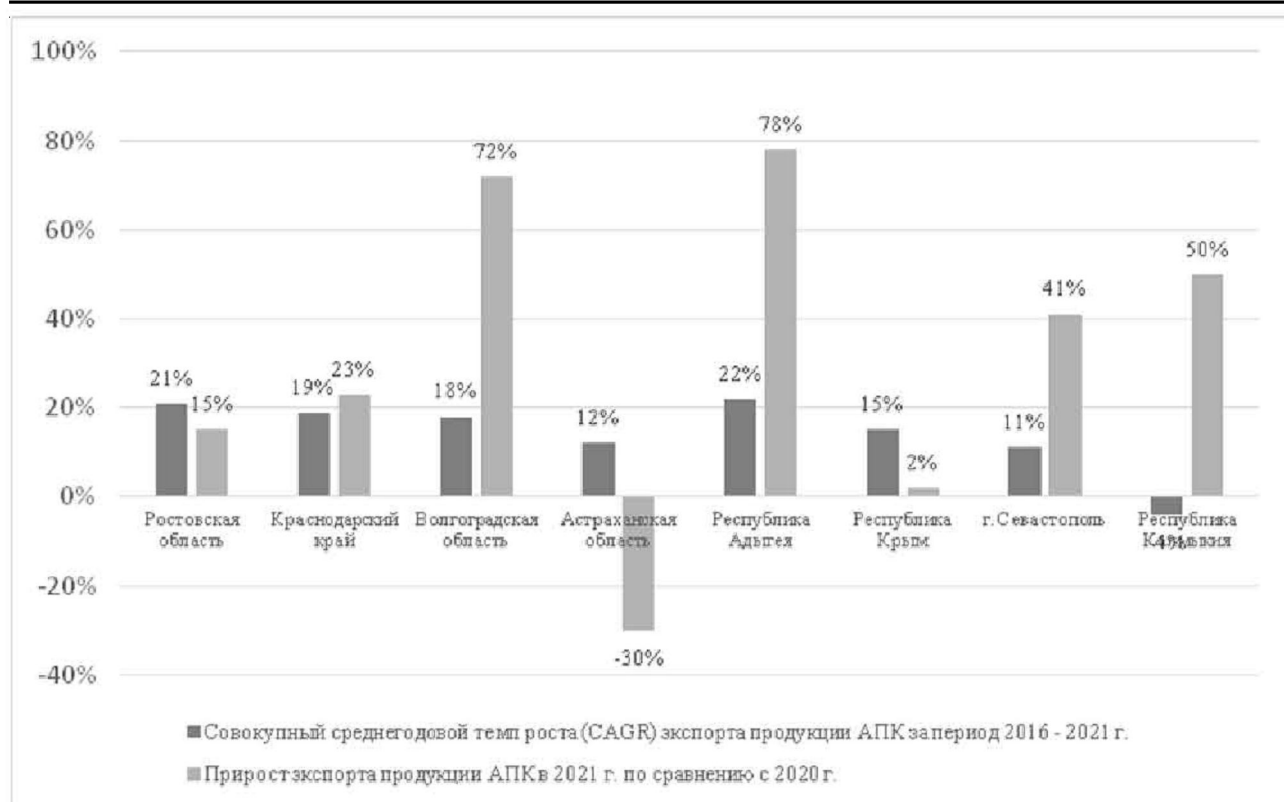


Рис. 5. Прирост экспорта продукции АПК в ЮФО в 2021 г. по сравнению с 2020 г. и в среднем за период с 2016 по 2021 г., %

Примечание. Составлено по: [Аграрный экспорт регионов ... , 2021].

Таблица

**Динамика экспорта продукции АПК в разрезе отраслей АПК за 2019–2021 гг.: регионы Южного федерального округа**

	2019, тыс. долл. США	2020, тыс. долл. США	2021, тыс. долл. США	Прирост в 2021 к 2020, %	2021 на 14.08.2021, тыс. долл. США	2022 на 14.08.2022, тыс. долл. США	Прирост в 2022 к 2021, %
<b>Ростовская область</b>							
Зерновые	2 612 100,0	3 850 300,0	4 683 200,0	+21,6	2 128 900,0	2 477 100,0	+16,4
Рыба и морепродукты	39 400,0	44 700,0	51 000,0	+14,1	26 100,0	12 600,0	-51,6
Масложировая продукция	1 105 400,0	1 081 700,0	1 080 600,0	-0,1	758 800,0	914 400,0	+20,5
Мясная продукция	23 400,0	20 000,0	20 700,0	+3,2	10 800,0	4 000,0	-62,7
Молочная продукция	27 300,0	33 600,0	44 700,0	+32,9	26 900,0	8 200,0	-69,6
Продукция пищевой и перерабатывающей промышленности (ПППИ)	126 300,0	169 300,0	233 400,0	+37,9	127 100,0	111 000,0	-12,7
Прочая продукция АПК	548 300,0	699 900,0	708 600,0	+1,2	363 400,0	395 500,0	+8,8
<b>Общий итог</b>	<b>4 482 200,0</b>	<b>5 899 400,0</b>	<b>6 822 200,0</b>	<b>+15,6</b>	<b>3 442 000,0</b>	<b>3 922 800,0</b>	<b>+14,0</b>
<b>Краснодарский край</b>							
Зерновые	1 821 800,0	1 888 400,0	2 258 000,0	+19,6	1 064 000,0	1 116 363,3	+4,9
Рыба и морепродукты	4 700,0	1 800,0	2 600,0	+44,4	1 100,0	772,4	-26,6
Масложировая продукция	293 000,0	462 800,0	694 900,0	+50,2	393 100,0	545 642,9	+38,8
Мясная продукция	14 700,0	27 000,0	18 500,0	-31,6	9 900,0	18 747,8	+90,2
Молочная продукция	11 900,0	10 900,0	14 300,0	+31,4	8 200,0	8 465,7	+3,3
Продукция пищевой и перерабатывающей промышленности (ПППИ)	157 900,0	222 300,0	192 700,0	-13,3	83 900,0	81 748,3	-2,6
Прочая продукция АПК	231 200,0	249 200,0	339 100,0	+36,1	145 300,0	215 044,8	+48,0
<b>Общий итог</b>	<b>2 535 200,0</b>	<b>2 862 400,0</b>	<b>3 520 100,0</b>	<b>+23,0</b>	<b>1 705 300,0</b>	<b>1 986 785,1</b>	<b>+16,5</b>

Примечание. Составлено по: [Экспорт субъектов РФ ... , 2022].

	2019, тыс. долл. США	2020, тыс. долл. США	2021, тыс. долл. США	Прирост в 2021 к 2020, %	2021 на 14.08.2021, тыс. долл. США	2022 на 14.08.2022, тыс. долл. США	Прирост в 2022 к 2021, %
<b>Волгоградская область</b>							
Зерновые	39 916,8	48 765,6	136 608,0	в 3 раза больше	77 632,9	66 924,8	-13,8
Рыба и морепродукты	5,6	10,2	11,0	+8,1	11,0	19,3	+74,7
Масложировая продукция	23 415,5	26 667,1	34 002,8	+27,5	25 939,3	294 289,5	в 11 раз больше
Мясная продукция		8,6		-100,00			
Молочная продукция	122,4	357,1	1 349,5	в 4 раза больше	786,3	873,2	+11,1
Продукция пищевой и пе- рерабатывающей про- мышленности (ПППП)	39 348,6	42 358,4	53 124,2	+25,4	28 279,7	18 981,0	-32,9
Прочая продукция АПК	31 846,7	36 684,4	41 903,3	+14,2	18 524,8	30 427,1	+64,3
<b>Общий итог</b>	<b>134 655,7</b>	<b>154 851,4</b>	<b>266 998,9</b>	<b>+72,4</b>	<b>151 174,1</b>	<b>411 515,0</b>	<b>в 3 раза больше</b>
<b>Астраханская область</b>							
Зерновые	215 172,1	199 899,1	147 280,8	-26,3	80 796,6	36 346,6	-55,0
Рыба и морепродукты	12 709,7	11 822,4	13 600,9	+15,0	7 227,5	7 310,4	+1,1
Масложировая продукция	3 128,3	11 139,0	17 983,0	+61,4	10 556,5	302,2	-97,1
Мясная продукция	8 494,3	1 216,8	547,0	-55,0	131,3	162,1	+23,5
Молочная продукция	845,9	671,6	785,3	+16,9	419,7	353,4	-15,8
Продукция пищевой и пе- рерабатывающей про- мышленности (ПППП)	4 779,8	2 078,4	3 637,0	+75,0	1 639,9	4 928,6	в 3 раза больше
Прочая продукция АПК	28 339,7	35 738,6	5 607,3	-84,3	3 665,1	3 047,7	-16,8
<b>Общий итог</b>	<b>273 469,9</b>	<b>262 565,9</b>	<b>189 441,2</b>	<b>-27,9</b>	<b>104 436,6</b>	<b>52 451,0</b>	<b>-49,8</b>
<b>Республика Адыгея</b>							
Зерновые	1 823,8	1 914,8	10 400,0	в 5 раз больше	2 700,0	1 700,0	-38,7
Рыба и морепродукты	0,3	1,6		-100,0			
Масложировая продукция	4 014,2	4 777,1	2 800,0	-41,6	1 300,0	1 700,0	+27,4
Мясная продукция							
Молочная продукция	3 691,1	2 307,9	3 200,0	+38,4	1 900,0	2 500,0	+27,4
Продукция пищевой и пе- рерабатывающей про- мышленности (ПППП)	1 967,2	2 229,7	4 300,0	+93,2	2 500,0	2 300,0	-8,2
Прочая продукция АПК	1 333,4	2 488,5	3 800,0	+53,0	1 200,0	4 600,0	в 4 раза больше
<b>Общий итог</b>	<b>12 830,0</b>	<b>13 719,5</b>	<b>24 500,0</b>	<b>+78,2</b>	<b>9 700,0</b>	<b>12 700,0</b>	<b>+31,3</b>
<b>Республика Крым</b>							
Зерновые	199,3	9,7	0,0	-99,7	0,0	0,3	более чем в 34 раза
Рыба и морепродукты	114,7	416,1	440,5	+5,9	243,4	228,9	-6,0
Масложировая продукция	1,2	0,0	3,8	более чем в 383 раза	0,3	10,7	более чем в 32 раза
Мясная продукция	8 334,9	9 255,9	8 595,9	-7,1	5 004,7	4 813,1	-3,8
Молочная продукция	512,6	478,1	650,7	+36,1	300,0	131,9	-56,0
Продукция пищевой и пе- рерабатывающей про- мышленности (ПППП)	4 385,3	4 389,3	4 955,2	+12,9	2 706,1	1 704,2	-37,0
Прочая продукция АПК	3 902,7	3 600,0	3 877,9	+7,7	2 092,0	907,6	-56,6
<b>Общий итог</b>	<b>17 450,8</b>	<b>18 149,1</b>	<b>18 524,1</b>	<b>+2,1</b>	<b>10 346,6</b>	<b>7 796,7</b>	<b>-24,6</b>

Окончание таблицы

	2019, тыс. долл. США	2020, тыс. долл. США	2021, тыс. долл. США	Прирост в 2021 к 2020, %	2021 на 14.08.2021, тыс. долл. США	2022 на 14.08.2022, тыс. долл. США	Прирост в 2022 к 2021, %
г. Севастополь							
Зерновые	49,6	52,4	53,1	+1,4	28,1	3,9	-86,0
Рыба и морепродукты	65,8	157,1	619,8	в 4 раза больше	46,0	441,6	в 10 раз больше
Масложировая продукция	3,3	11,7	3,4	-70,8	2,1		-100,00
Мясная продукция							
Молочная продукция							
Продукция пищевой и перерабатывающей промышленности (ПППП)	1 387,3	1 703,9	2 022,0	+18,7	998,8	208,0	-79,2
Прочая продукция АПК	175,2	175,4	265,3	+51,3	149,2	28,8	-80,7
<b>Общий итог</b>	<b>1 681,2</b>	<b>2 100,5</b>	<b>2 963,6</b>	<b>+41,1</b>	<b>1 224,1</b>	<b>682,4</b>	<b>-44,3</b>
Республика Калмыкия							
Зерновые		262,0	3,5	-98,7		37,1	+0,0
Рыба и морепродукты			25,6	+0,0		116,1	+0,0
Масложировая продукция							
Мясная продукция		35,5	70,9	+99,4	39,2		-100,0
Молочная продукция							
Продукция пищевой и перерабатывающей промышленности (ПППП)	28,5	112,5	261,0	в 2 раза больше	132,2	24,6	-81,4
Прочая продукция АПК	135,8	136,0	530,5	в 4 раза больше	223,1	81,2	-63,6
<b>Общий итог</b>	<b>164,3</b>	<b>546,1</b>	<b>891,6</b>	<b>+63,3</b>	<b>394,5</b>	<b>259,0</b>	<b>-34,3</b>

Зерновая и молочная отрасли, продукция пищевой и перерабатывающей промышленности Ростовской области выступили значимыми отраслями, обеспечивающими прирост по экспорту продукции АПК.

Однако если в 2021 г. кисломолочные продукты, сыр, творог, молочная сыворотка в составе молочной отрасли имели положительные тенденции прироста, то в настоящий период характеризуются отрицательными значениями. По статистическим данным, Волгоградской областью за 2021 г. обеспечен максимальный прирост по зерновой отрасли. Прирост составил по таким позициям, как кукуруза (прирост в 4 раза), ячмень (прирост в 6 раз), пшеница (прирост в 2 раза). Отрицательная динамика прироста за указанный период наблюдается по рису (-38,3 %). Так, по итогам прошедшего года Волгоградская область заняла 9-е место по объему экспорта зерновых культур. В рамках национального проекта «Международная кооперация и экспорт» областью перевыполнены плановые показатели по экспорту АПК на 17 %. Экспорт по зерновой отрасли имеет положительную динамику, отмечается увеличение отгрузки в сравнении с 2020 г. в 2 раза (с 215 до 435 тыс. т) [Волгоградская область вошла ... , 2022].

Так, экспортная выручка от зерна Волгоградской области увеличена практически в 2 раза и превысила 130 млн долларов. В сумме этой выручки пшеница реализована на 93,6 млн долл. (в 2 раза выше по сравнению с предыдущим периодом). Рост выручки от экспорта кукурузы вырос в 4 раза и составил 22 млн долларов. Экспортная выручка по ячменю также имеет положительную тенденцию, увеличена в 6 раз.

Такие показатели являются результатом мер государственной поддержки экспортеров. Отметим, что с 2022 г. запущена новая программа поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей – льготный лизинг для экспортеров на приобретение высокотехнологичного оборудования. Программа носит стимулирующий характер (скидка в 25 % предоставляется на закупку импортной техники, 45 % – на приобретение оборудования отечественного производства).

По масложировой продукции прирост в 2021 г. был незначительный (+27,5 %), однако в настоящее время он уже вырос в 11 раз. По молочной продукции также наблюдается положительная динамика (прирост в 4 раза). Такие показатели обеспечены за счет экспорта молочной сыворотки. По имеющимся данным, такие высокие показатели на конец 2022 г. не прогнози-



руются. В 2021 г. география поставок была увеличена за счет активной деятельности Еланского сыродельного комбината, который расширил экспорт сухой молочной сыворотки в Китай.

Импортерами продукции Волгоградской кондитерской фабрики «Конфил» стали: Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Киргизия, Латвия, Эстония, Сербия. В настоящий период работа области направлена на расширение рынков сбыта. Концентрация экспорта представлена партнерами из Монголии, Египта, ОАЭ, Шри-Ланки. Соки, напитки, пюре компании «Сады Придонья» представляют интерес для стран ближнего и дальнего зарубежья. Конкурентные преимущества Волгоградской области (качественная сельскохозяйственная продукция, удобная логистика) обеспечивает прирост экспорта, выгодное географическое расположение региона позволяет экономить на транспортных расходах.

Продукция пищевой и перерабатывающей промышленности выступает значимой сферой Астраханской области с позиции прироста экспорта. Если в 2021 г. прирост увеличился на 75 % (продукты глубокой переработки зерновых, продукты перемола, кондитерские изделия), то в настоящее время прирост по данному направлению уже увеличился в 3 раза. По остальным отраслям не наблюдается столь положительной динамики.

К значимой сфере Республики Крым, обеспечивающей максимальный прирост экспорта, относится масложировая продукция. Существенный прирост экспорта в Севастополе обеспечивается за счет такой отрасли АПК, как рыба и морепродукты (по отношению к 2020 г. в 2021 г. наблюдается прирост в 4 раза, в настоящее время по отношению к 2021 г. – в 10 раз).

По Республике Адыгея прирост экспорта обеспечивается за счет продвижения сельскохозяйственной продукции АПК, именуемой прочей. В число таких компонентов входят мед, продукты переработки фруктов, овощей, орехов, прочие промышленные товары. По зерновой отрасли также наблюдается прирост в 2021 г. (в 5 раз больше).

Подчеркнем, что природно-климатические условия южно-российских территорий способствуют развитию сельского хозяйства, наращиванию аграрной продукции, тем самым расширяя ее экспорт. Тем не менее наблюдается некая синхронность в экспортных отгрузках продукции масложировой, мясной и молочной отрасли, рыбе и морепродуктах.

Рост производства аграрной продукции, расширение географии поставок, освоение новых рынков предопределяет увеличение объема экспорта.

### **Инвестиционный потенциал экспорта продукции АПК России**

Видовая структура инвестиций представлена следующим образом: 81 % или 979 млрд руб. составляет новое строительство, 11 % (129 млрд руб.) направлены на расширение производства; 9 % (104 млрд руб.) направлены на модернизацию и реконструкцию (рис. 6).

Доминирование инвестиций на новое строительство говорит об ускоренном инвестиционном развитии экспортного направления АПК, создании новых производств, увеличении производственных мощностей и, соответственно, положительных тенденциях данного процесса. Глубокая переработка зерна и масличных культур, рыбная отрасль относятся к отраслям, в которых преобладает высокая доля инвестиций на строительство новых производственных объектов. Это говорит об инвестиционных приоритетах по развитию новых высокотехнологичных направлений экспорта.

Проекты масложировой отрасли характеризуются меньшим объемом инвестиций на новое строительство (55 % от их общего объема). Целевой характер таких инвестиций представлен расширением производственных мощностей и модернизацией производства. Причиной низкого объема инвестиций стал достаточно невысокий уровень загруженности производственных мощностей предприятий масложировой отрасли в сезоне 2020–2021 гг. – на уровне 73 % [Развитие инвестиционного потенциала ... , 2021]. Это обусловлено дефицитом сырьевой базы, поэтому строительство новых объектов обладает меньшей инвестиционной востребованностью.

Общий объем инвестиций на реализацию экспортных проектов оценивается в 1 212 млрд руб. (рис. 7).

Основной объем инвестиций – приблизительно 73 % представлен отраслями: пищевой – 255 млрд руб. (21,1 %), отраслью глубокой переработки зерна – 240 млрд руб. (19,8 %), мясной – 194 млрд руб. (16 %), масложировой 189 млрд руб. (15,6 %). Преимущества таких отраслей предопределены производством продукции с высокой добавленной стоимостью.

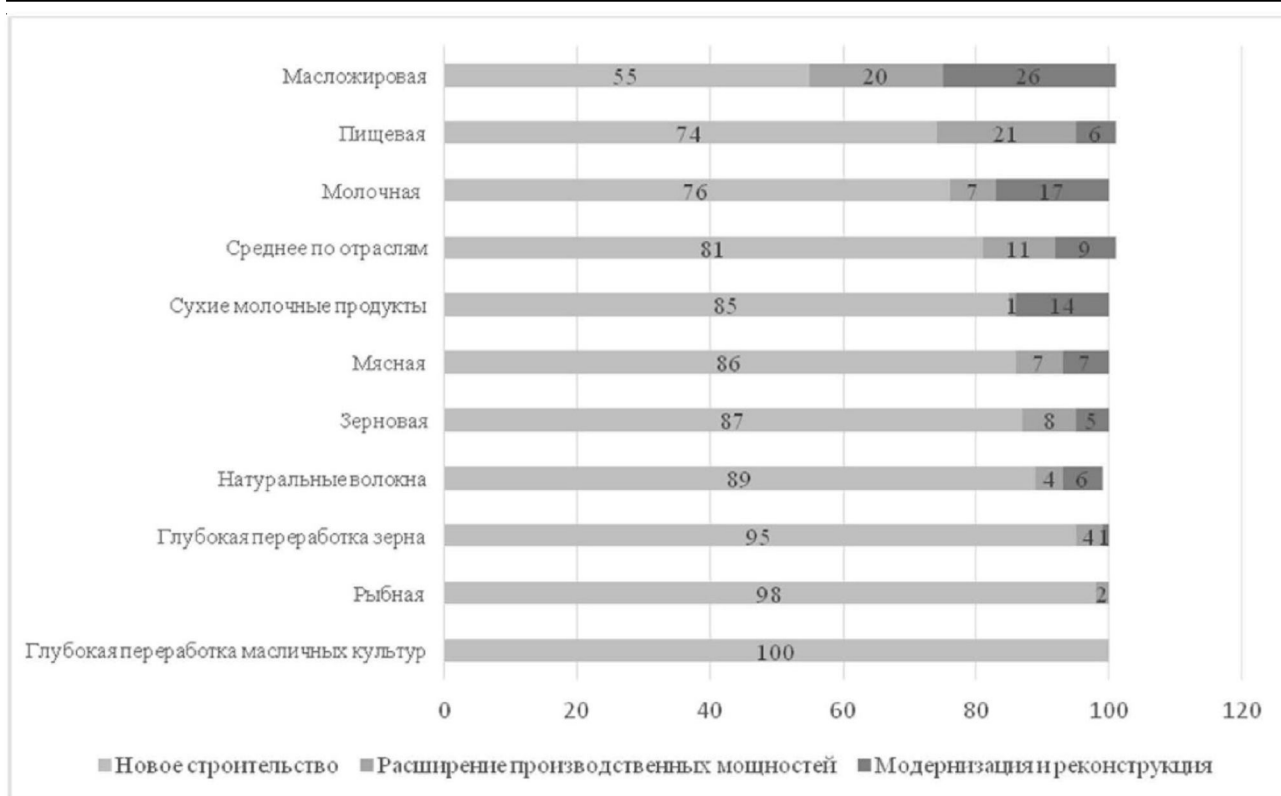


Рис. 6. Структура инвестиций в 2021 г. в основной капитал по видам, %

Примечание. Составлено по: [Развитие инвестиционного потенциала ... , 2021].

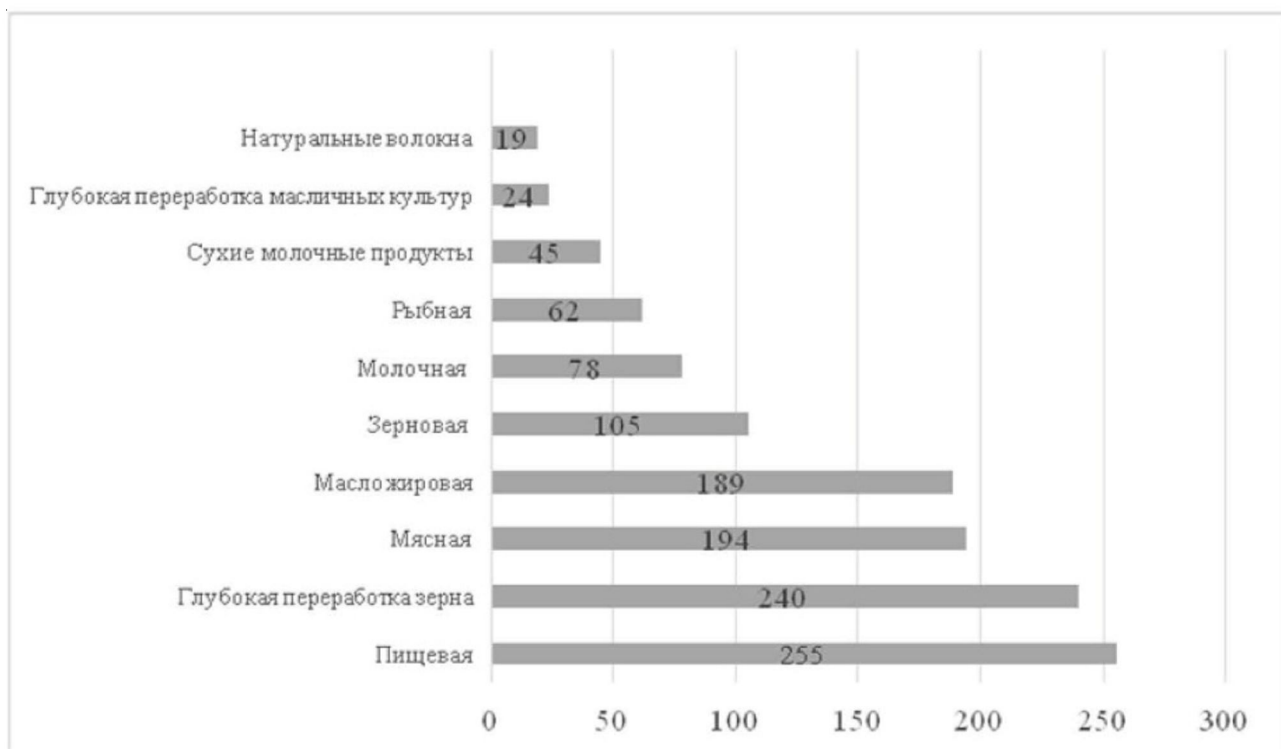


Рис. 7. Инвестиции экспортных проектов по отраслям за 2021 г., млрд руб.

Примечание. Составлено по: [Развитие инвестиционного потенциала ... , 2021].

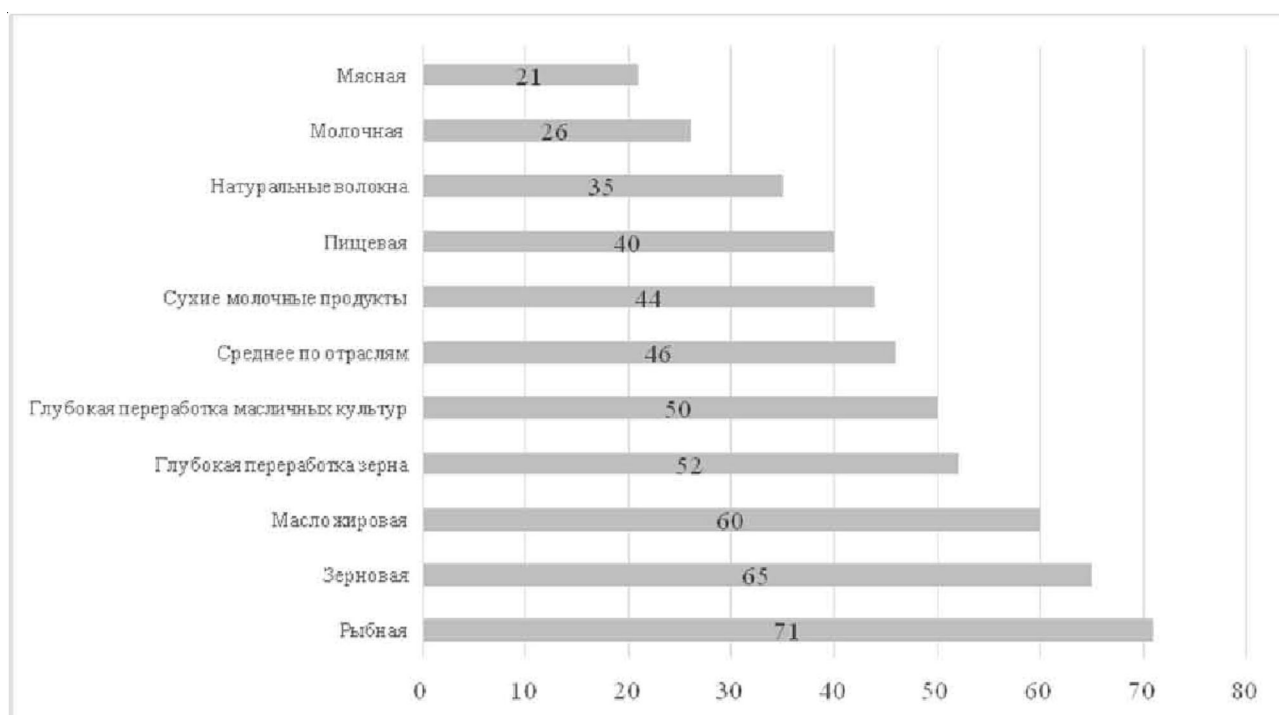


Рис. 8. Оценка доли экспортной выручки в объеме выручки проектов, %

Примечание. Составлено по: [Развитие инвестиционного потенциала ... , 2021].

При этом наблюдается некая степень варьирования по ключевым отраслям АПК с точки зрения уровня экспортной направленности инвестиционной активности.

Рыбная, зерновая, масложировая отрасли, глубокая переработка зерна и масличных культур относятся к наиболее экспортоориентированным с позиции экспортной нацеленности выручки. Для перечисленных отраслей прогнозируемая доля экспортной выручки в рамках реализации проектов в среднем превышает 50 %.

Реализация экспортных проектов позволит увеличить совокупный объем экспорта продукции АПК России к 2024 г. на 6 980 млн долл., что составит 18,8 % от объема экспорта российского АПК в 2021 г. – более 37,1 млрд долл. в текущих ценах.

Масложировая, зерновая, мясная и пищевая отрасли выступают ключевыми направлениями, которые обеспечат прирост экспорта продукции АПК России на обозначенный период (рис. 9).

Согласно прогнозам, произойдет увеличение экспорта продукции глубокой переработки зерна в 2 раза (по отношению к 2021 г.); в 1,6 раза прогнозируется рост по мясной продукции, в 1,4 раза – по молочной и масложировой. Что касается экспорта зерновой продукции, произойдет увеличение на 15 %.

Экспортные проекты являются достаточно дорогостоящими мероприятиями, и, как пра-

вило, их реализация возможна крупными компаниями, у которых доступность к значительным финансовым ресурсам выше.

Расширение инвестиционного потенциала с позиции реализации экспортных проектов АПК сдерживается малым и средним бизнесом, поскольку высокая средняя стоимость таких проектов продолжает выступать ключевым фактором данного процесса. Так, в настоящее время средняя стоимость экспортного проекта оценивается в 3 068 млн рублей.

Отрасль глубокой переработки зерна относится к сфере с наиболее капиталоемкими проектами (средняя стоимость проекта около 16 млрд руб.). Причиной этому выступает строительство новых высокотехнологичных производственных объектов. Так, пищевую отрасль можно отнести к отрасли с наиболее низкой стоимостью экспортных проектов, поскольку речь идет не о создании новых производственных объектов, а о расширении и модернизации действующих производств.

В разрезе территориально-отраслевой структуры экспортных проектов наблюдается относительно высокий уровень территориальной диверсификации. Так, планируется реализация более чем 35 экспортных проектов на территории 6 федеральных округов. Лидерами по количеству проектов традиционно продолжают оставаться Приволжский и Центральный федеральные округа.

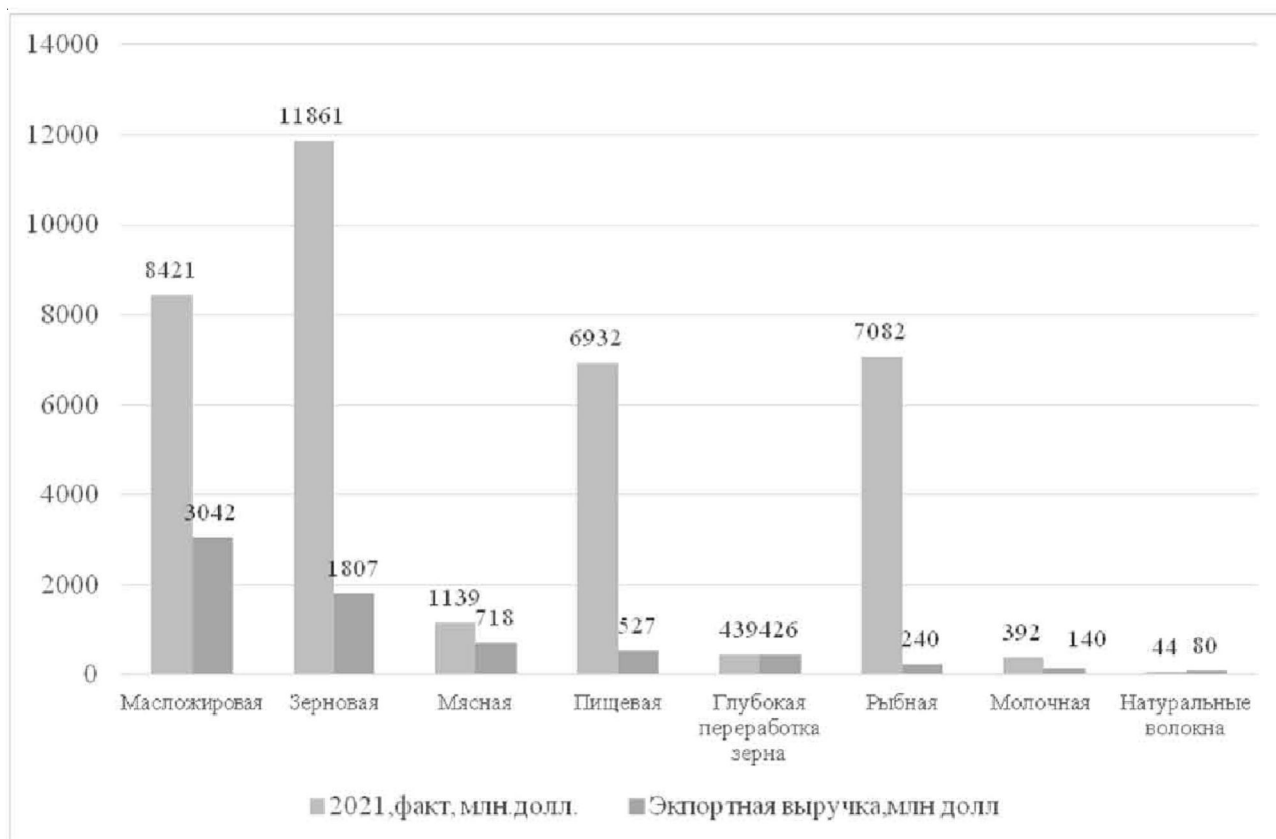


Рис. 9. Экспорт АПК России в 2021 г. и его планируемый прирост за счет реализации проектов в 2024 г., млн долл.

*Примечание.* Составлено по: [Развитие инвестиционного потенциала ... , 2021].

Южный федеральный округ, с его высоким накопленным производственным потенциалом, наличием развитой производственной базы, является лидером по экспорту АПК (в 2021 г. более 29 % российского агроэкспорта (10 870 млн долл., в рыночных ценах). В настоящее время на его территории реализуется 38 экспортных проектов. Для округа свойственна высокая доля выручки, формируемая за счет реализации относительно дешевой экспортной продукции (зерновой экспорт). Особенности округа в контексте инвестиционного потенциала (в первую очередь развитая производственная инфраструктура) определяют значимую роль в приросте экспортной выручки (рис. 10).

### Заключение

Перспективными направлениями АПК для российского экспорта продолжают оставаться зерновая отрасль, масложировая продукция, рыба и морепродукты, молочная продукция [Агроэкспорт 2030, 2021]. Так, улучшение материально-технического обеспечения, увеличение эффективности благодаря современным агротехнологиям,

развитие современной селекции и семеноводства выступают основными факторами, способствующими повышению конкурентоспособности зерновой отрасли, что в свою очередь расширяет потенциал урожайности зерна.

Императивы долгосрочной стратегии развития АПК в условиях экономических санкций, противоречий глобализации и пандемии COVID-19 требуют корректировки мер государственной поддержки.

Федеральным центром «Агроэкспорт» объявлен конкурс на создание концепции национального дистрибьютора продукции агропромышленного комплекса. Цель такой концепции трактуется как «объединение товаров от нескольких производителей, формирование крупных партий для оптимизации логистики, увеличение экспорта продукции АПК на целевых рынках сбыта и выход экспортеров на новые рынки». В полномочия такого национального дистрибьютора должен входить доступ к логистике и хранению товаров. Такая роль может отводиться и частной компании, при условии ее поддержки самостоятельных экспортеров (конкуренция с ними не допускается).

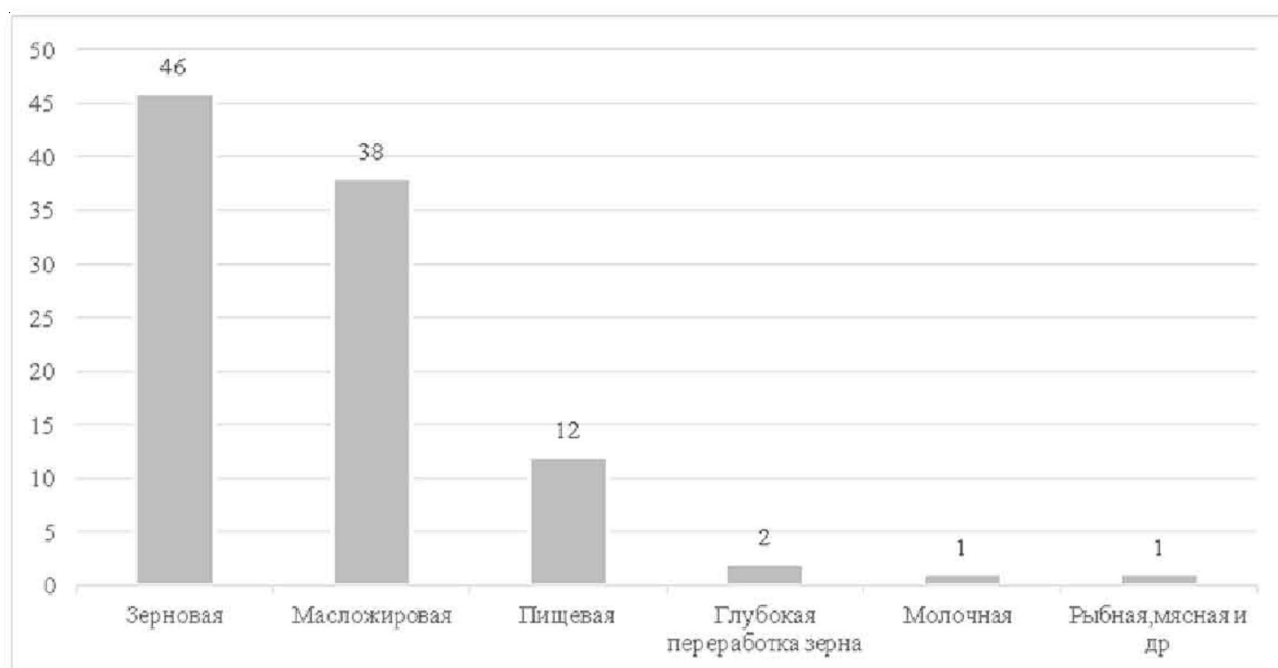


Рис. 10. Экспортная выручка от реализации проектов по отраслям АПК ЮФО, 2021 г., %

*Примечание.* Составлено по: [Развитие инвестиционного потенциала ... , 2021].

Решение актуальных проблем перспективных экспортеров также будет входить в круг задач национального дистрибьютора. К таким проблемам отнесем: недостаточный опыт в организации процесса поставок в розничные сети, дефицит связей и контактов с зарубежными покупателями, барьеры в поисках соответствующих зарубежных партнеров, высокие затраты на логистику (преимущественно при отгрузке партий продукции пробного образца), достаточно низкий уровень маркетинговой поддержки и экспертизы в продвижении. Возможности роста экспортной выручки предопределены грамотным построением работы национального дистрибьютера в ключевых экспортных локациях. Рынки стран Азии, Ближнего Востока и Африки в данном контексте являются перспективными.

Так, например, африканский континент – важный рынок сбыта российской аграрной продукции. Высокую динамику демонстрирует российский экспорт мясной продукции: за 2017–2021 гг. поставки в Африку выросли в 13 раз в физическом выражении (до 25 тыс. т) и в 19 раз – в стоимостном (до 38 млн долл.). Несмотря на специфику африканского рынка, российские компании активно его осваивают, поступательно расширяя ассортимент поставляемых продуктов питания. Значительная часть российского экспорта приходится на страны Северной Африки по причине удобной логистики, налаженных связей

с сетями дистрибуции и высокой степени европеизации потребления [Федеральный центр развития ... , 2022].

Предположительно, что услуги такого дистрибьютора будут носить платный характер, поэтому расширение финансовых мер со стороны государства является в данном случае целесообразным. Без государственной поддержки компаниям, работающим на экспорт, затруднительно выходить на внешние рынки самостоятельно.

Логичным, на наш взгляд, является разработка и внедрение новых региональных программ по поддержке компаний, обратившихся в созданный дистрибьютор для оказания им помощи (доставка грузов, поиск зарубежных партнеров, таможенная очистка и т. д.).

#### **ПРИМЕЧАНИЕ**

<sup>1</sup> Публикация подготовлена в рамках реализации Государственного задания Южного научного центра РАН, проект «Стратегические векторы развития socio-экономического комплекса Юга России с учетом региональной резилентности (экономические и демографические аспекты)», № гос. регистрации 122020100349-6.

The publication was prepared as part of the implementation of the State Assignment of the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, project “Strategic vectors of development of the socio-economic complex of the south of Russia taking into

account regional resilience (economic and demographic aspects)”, state registration № 122020100349-6.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Аграрный экспорт регионов России, 2020. URL: <https://aemcx.ru/analytics/regionrus/regions-review> (дата обращения: 03.07.2022).
- Аграрный экспорт регионов России, 2021. URL: <https://aemcx.ru/analytics/regionrus/regions-review> (дата обращения: 02.07.2022).
- Агроэкспорт 2030. Тренды и перспективы, 2021. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/186/186a255a5aefae001e3d6f1e7a93089d.pdf> (дата обращения: 04.06.2022).
- Волгоградская область вошла в ТОП-10 регионов России по экспорту зерна, 2022. URL: <https://volpromex.ru/proizvodstvo/apk/volgogradskaya-oblast-voshla-v-top-10-regionov-rossii-po-eksportu-zerna.html> (дата обращения: 04.06.2022).
- Митрофанова И. В., Шкарупа Е. А., Батова В. Н., 2021. Экспорт продукции АПК: тенденции и направления государственной поддержки в современных условиях // Региональная экономика. Юг России. Т. 9, № 2. С. 131–140. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.2.13>
- Наговицына Э. В., Братухина Е. А., 2022. Оценка влияния экономической безопасности страны на развитие экспорта в агропромышленном комплексе // Вестник университета. № 3. С. 124–132. DOI: 10.26425/1816-4277-2022-3-124-132
- Развитие инвестиционного потенциала экспорта продукции АПК России, 2021. URL: <https://aemcx.ru/analytics/regionrus/regions-review/> (дата обращения: 15.07.2022).
- Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России, 2022. URL: <https://aemcx.ru/analytics/regionrus/regions-review> (дата обращения: 15.07.2022).
- Экспорт субъектов РФ: годовые статистические данные, 2022. URL: <https://regions.aemcx.ru> (дата обращения: 03.07.2022).
- Экспортный профиль региона. Краснодарский край, 2022. URL: <https://aemcx.ru/analytics/regionrus/regions-review> (дата обращения: 05.07.2022).

### REFERENCES

*Agrarnyj eksport regionov Rossii* [Agricultural Exports of Russian Regions], 2020. URL: <https://aemcx.ru>

[analytics/regionrus/regions-review](https://aemcx.ru/analytics/regionrus/regions-review) (accessed 3 July 2022).

*Agrarnyj eksport regionov Rossii* [Agricultural Exports of Russian Regions], 2021. URL: <https://aemcx.ru/analytics/regionrus/regions-review> (accessed 2 July 2022).

*Agroeksport 2030. Trendy i perspektivy* [Agroexport 2030. Trends and Prospects], 2021. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/186/186a255a5aefae001e3d6f1e7a93089d.pdf> (accessed 4 June 2022).

*Volgogradskaya oblast voshla v TOP-10 regionov Rossii po eksportu zerna* [Volgograd Region has Entered the TOP 10 Regions of Russia in Terms of Grain Exports], 2022. URL: <https://volpromex.ru/proizvodstvo/apk/volgogradskaya-oblast-voshla-v-top-10-regionov-rossii-po-eksportu-zerna.html> (accessed 4 June 2022).

Mitrofanova I.V., Shkarupa E.A., Batova V.N., 2021. Eksport produkcii APK: tendencii i napravleniya gosudarstvennoj podderzhki v sovremennyh usloviyah [Export of Agricultural Products: Trends and Directions of State Support in Modern Conditions]. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 9, no. 2, pp. 131-140. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.2.13>

Nagovitsyna E.V., Bratukhina E.A., 2022. Ocenka vliyaniya ekonomicheskoy bezopasnosti strany na razvitie eksporta v agropromyshlennom komplekse [Assessing the Impact of the Country's Economic Security on Export Development in the Agro-Industrial Sector]. *Vestnik universiteta* [Bulletin of the University], vol. 3, pp. 124-132. DOI: 10.26425/1816-4277-2022-3-124-132

*Razvitie investicionnogo potenciala eksporta produkcii APK Rossii* [Development of the Investment Potential of the Export of Agricultural Products of Russia], 2021. URL: <https://aemcx.ru/analytics/regionrus/regions-review/> (accessed 15 July 2022).

*Federalnyj centr razvitiya eksporta produkcii APK Minselkhoza Rossii* [Federal Center for Export Development of AgroIndustrial Complex Products of the Ministry of Agriculture of Russia], 2022. URL: <https://aemcx.ru/analytics/regionrus/regions-review> (accessed 15 July 2022).

*Eksport subyektov RF: godovyie statisticheskie dannye* [Export of Subjects of the Russian Federation. Annual Statistical Data], 2022. URL: <https://regions.aemcx.ru> (accessed 3 July 2022).

*Eksportnyj profil regiona. Krasnodarskij kraj* [Export Profile of the Region. Krasnodarskiy Krai], 2022. URL: <https://aemcx.ru/analytics/regionrus/regions-review> (accessed 5 July 2022).

### **Information About the Authors**

**Inna V. Mitrofanova**, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Chief Researcher, Laboratory of Regional Economics, Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Chekhova St, 41, 344006 Rostov-on-Don, Russian Federation; Professor, Department of Economic Theory, Regional Economics and Entrepreneurship, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, mitrofanova@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1685-250X>

**Ekaterina A. Shkarupa**, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Finance, Accounting and Economic Security, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, shkarupaea@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9986-2641>

**Vera N. Batova**, Associate Professor, Department of Economics and Management, Penza State Technological University, Baidukova Pas / Gagarina St, 1a/11, 440039 Penza, Russian Federation, batova.v.n@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0484-0819>

### **Информация об авторах**

**Инна Васильевна Митрофанова**, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, лаборатория региональной экономики, Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН, просп. Чехова, 41, 344006 г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация; профессор кафедры экономической теории, региональной экономики и предпринимательства, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, mitrofanova@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1685-250X>

**Екатерина Александровна Шкарупа**, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, учета и экономической безопасности, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, shkarupaea@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9986-2641>

**Вера Николаевна Батова**, доцент кафедры экономики и управления, Пензенский государственный технологический университет, проезд Байдукова / ул. Гагарина, 1а/11, 440039 г. Пенза, Российская Федерация, batova.v.n@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0484-0819>