

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2019.4.2>UDC 334.025
LBC 65.29Submitted: 08.07.2019
Accepted: 25.08.2019**INNOVATIVE AND TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT OF A MEGAPOLIS
WITHIN THE PUBLIC AND PRIVATE PARTNERSHIP****Maxim I. Maximov**

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

Maria I. Kameneva

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

Abstract. Current demographic trends show that large cities, both in Russia and in leading foreign countries attract the most active and creative population groups. Thus, it is possible to state that megacities have become drivers of the overall economic development of countries. Small and medium-sized enterprises (SMEs) make a significant contribution to the development of cities, including in the sphere of high technology and innovation. However, SMEs need support from the State to implement their projects for the benefit of society. The paper states that the activities of small and medium-sized enterprises should be harmonized, taking into consideration the participation of big business and government agencies, and be aligned with the free-market ideology. For the balanced and successful management of Russian economy, it is necessary to highlight trends in their development and major problems faced by modern urban agglomerations. The study employs the methods of analysis, synthesis and logical research based on the creative and informational approach. The authors analyze important aspects of public-private partnership, challenges being experienced by SMEs, modern measures for their support, and illustrate them by the case of Moscow. The results of the implemented programs and projects show that the development of small and medium-sized enterprises through the public-private partnership is a promising area for Russia, and Moscow is the most demonstrative example in this sphere.

Key words: state support, innovation, high technologies, effective solutions, development programs, public-private partnership.

Citation. Maximov M.I., Kameneva M.I., 2019. Innovative and Technological Development of a Megapolis Within the Public and Private Partnership. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 7, no. 4, pp. 13-21. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2019.4.2>

УДК 334.025
ББК 65.29Дата поступления статьи: 08.07.2019
Дата принятия статьи: 25.08.2019**ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МЕГАПОЛИСА
В РАМКАХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА****Максим Игоревич Максимов**

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва, Российская Федерация

Мария Ивановна Каменева

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. Текущие демографические тренды показывают, что крупные города, как в России, так и в ведущих странах за рубежом, являются аттракторами наиболее активной и творческой части населения. В этой связи можно констатировать, что мегаполисы становятся драйверами общего развития экономики страны. Большой вклад в развитие городов, в том числе и в сфере высоких технологий и инноваций, вносит малый и средний

© Максимов М.И., Каменева М.И., 2019

бизнес, которому необходима поддержка государства для реализации своих проектов на благо общества. При этом следует понимать, что его деятельность должна быть гармонизирована с учетом участия крупного бизнеса и государственных структур и соответствовать идеологии свободного рынка. Выявить тенденции в их развитии и основные проблемы, стоящие перед современными городскими агломерациями, становится необходимым для сбалансированного и успешного управления экономикой России. В статье использованы методы анализа, синтеза и логического исследования на основе креативно-информационного подхода. Проанализированы важные аспекты государственно-частного партнерства, проблемы, с которыми сталкивается малый и средний бизнес, современные меры его поддержки на примере Москвы. Сделан вывод, что результаты уже реализованных программ и проектов показывают, что развитие малого и среднего предпринимательства на основе государственно-частного партнерства – перспективное направление для России, при этом Москва является в настоящее время наиболее ярким примером в этой сфере.

Ключевые слова: государственная поддержка, инновации, высокие технологии, эффективные решения, программы развития, государственно-частное партнерство.

Цитирование. Максимов М. И., Каменева М. И., 2019. Инновационно-технологическое развитие мегаполиса в рамках государственно-частного партнерства // Региональная экономика. Юг России. Т. 7, № 4. С. 13–21. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2019.4.2>

Введение

Современные мегаполисы по всему миру стремятся к внедрению в свою жизнь высоких технологий и инноваций. В XXI в. города, способные создать инновации и эффективно внедрить их в разные области, занимают лидирующие позиции на мировой арене. Перед каждым развитым и развивающимся государством и его городами стоит один из важнейших вопросов: как оказаться среди лидеров в условиях всемирного технологического прогресса и в то же время в условиях ограниченности ресурсов, внутренних проблем каждого города, политических, социальных и экономических ограничений. В связи с этим каждое государство индивидуально с каждым городом находят свой путь решения этого вопроса.

Подобная ситуация одновременно осложняется и облегчается тем, что у городов нет нужды развиваться просто так. Все, что делается – делается для жителей городов. Именно они – главный ресурс любого города и его источник жизни. Нет жителей – фактически нет города. Преимуществом в решении данного вопроса является то, что жители в современных мегаполисах активны, они делают запросы на те или иные вещи, довольно открыто обсуждают проблемы городов, предлагают свои решения. Тем самым органы власти в городах понимают, что необходимо людям для комфортной жизни. А его недостатком является то, что органам государственной власти нужно найти самый оптимальный путь для улучшения качества жизни в условиях мультикритериального выбора, что требует больших временных и материальных

затрат. Тем более это сложно сделать в рамках реализации инновационных и высокотехнологичных проектов, так как они требуют действительно больших затрат материальных ресурсов и серьезного подхода.

Постановка задачи

Города – исторически одни из самых активных потребителей новых технологий, потому что организовать комфортную жизнь для большого населения всегда было непросто. Города растут, жители и их предпочтения и нужды меняются и увеличиваются. Поэтому в настоящее время основные задачи городов состоят в том, чтобы обеспечить людям более высокий уровень комфорта для проживания, работы, учебы и туризма в городе.

Жилье, безопасность, транспорт, образование, медицина и т. д. – сферы, в которых инновации действительно актуальны. И каждая сфера жизни города, уровень ее развития зависят от развития бизнеса, в том числе и от малого и среднего [Щепотьев, Сафронова, 2008; Богачкова, 2018]. Государство и органы исполнительной власти каждого города остро нуждаются в активном участии бизнес-структур в поиске решений проблем развития городов и страны в целом. Органы исполнительной власти в городах предлагают нововведения, законы, разрабатывают стратегии развития городов, предоставляют разные ресурсы представителям бизнеса, а сам бизнес реализует предлагаемые программы, воплощает свои идеи в жизнь, разрабатывает и применяет инновационные и высокотехнологичные решения в городе.

Обзор современного состояния проблемы

В настоящее время большое внимание уделяется малому и среднему бизнесу. Президент России в Послании Федеральному собранию в марте 2018 г. [Послание Президента РФ ... , 2018] подчеркивает значимость малого и среднего бизнеса в развитии современной России, делая акцент на важности масштабных инфраструктурных проектов малого и среднего бизнеса, а также на снижении процентных, ипотечных ставок, повышении доступности кредитования бизнеса и иных мерах господдержки. Прогнозируемое Министерством экономического развития РФ увеличение вклада в ВВП со стороны малого и среднего бизнеса до 32,5 % и рост числа занятых до 20 млн чел. к 2024 г. лишь подтверждают правильность расстановки приоритетов в вопросе его поддержки [Волкова, Попова, 2016]. Для иллюстрации динамики развития малого и среднего предпринимательства (МСП) в России приведено соотношение долей крупного бизнеса и МСП в ВВП России с 2009 по 2025 г. (см. рис. 1).

Важно отметить, что, помимо данных за прошлые годы, спрогнозирована ситуация на будущие 6 лет. Однозначно нельзя сказать, удастся ли достичь желаемого показателя за этот период, но реализация эффективных программ по развитию и поддержке малого и среднего бизнеса должна привести к необходимому результату. Важным аспектом здесь является уровень взаимодействия органов исполнительной власти России с представителями малого и среднего бизнеса (см. рис. 2).

Именно государственно-частное партнерство (ГЧП) может стать высокоэффективной базой для технологического и инновационного развития страны и городов через поддержку МСП. Далее этот аспект будет проанализирован более подробно.

В настоящее время реализуется госпрограмма «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы», утвержденная постановлением Правительства Москвы от 11.10.2011 г. № 477-ПП, в которой есть подпрограмма «Москва – город для бизнеса и инноваций». Реализация подпрограммы направлена на увеличение конкурентоспособности экономики Москвы и рост благосостояния населения, в том числе за счет стимулирования комплексного развития промышленных зон как центров притяжения высокотехнологичных компаний и высококвал-

лифицированных специалистов, создания благоприятных условий для развития предпринимательской, научной, инновационной и инжиниринговой деятельности стимулирования инновационной деятельности малого и среднего бизнеса [Иванова, Филин, 2012], обеспечения условий самозанятости населения. В рамках реализации данной подпрограммы решаются такие задачи, как: 1) создание условий для развития высокотехнологичных компаний и повышения стоимости интеллектуального труда; 2) разработка предложений по комплексному и устойчивому развитию производственных территорий и промышленных зон Москвы; 3) облегчение доступа МСП к финансовым ресурсам города; 4) стимулирование развития предпринимательской, инновационной, научной и инжиниринговой деятельности посредством оказания организационной, методической и консультационной поддержки, а также создания инфраструктуры поддержки технологического предпринимательства (центров инжиниринга, центров сертификации, стандартизации и испытаний, центров прототипирования и др.); 5) организация системы дополнительного профессионального образования для субъектов МСП, промышленных предприятий и инновационных организаций и др.

Наличие подобных программ является иллюстрацией того, что Россия активно применяет политику ГЧП.

Взаимодействие государства и бизнеса является важным аспектом в решении социально значимых задач, направленных на улучшение жизни людей. Такое взаимодействие стало наиболее актуальным в последние десятилетия. Что касается России, то это связано с тем, что социально-экономическая и политическая ситуация в стране стала более сложной. У государства много функций и задач, которые могут быть решены только с привлечением бизнеса и общественности [Бутов, Великороссов, 2019].

В России ГЧП осуществляется преимущественно в следующих формах [Варнавский, 2004]: 1) заключение договоров между государственными или муниципальными органами власти и коммерческими организациями о реализации проектов; 2) использование источников государственного и «инновационного» [Yu, Chen, Sun, 2018] финансирования для поддержки реализации крупных проектов в стратегически важных местах для города; 3) создание корпораций со смешанным государственным и частным капиталом для развития приоритетных отраслей экономики;

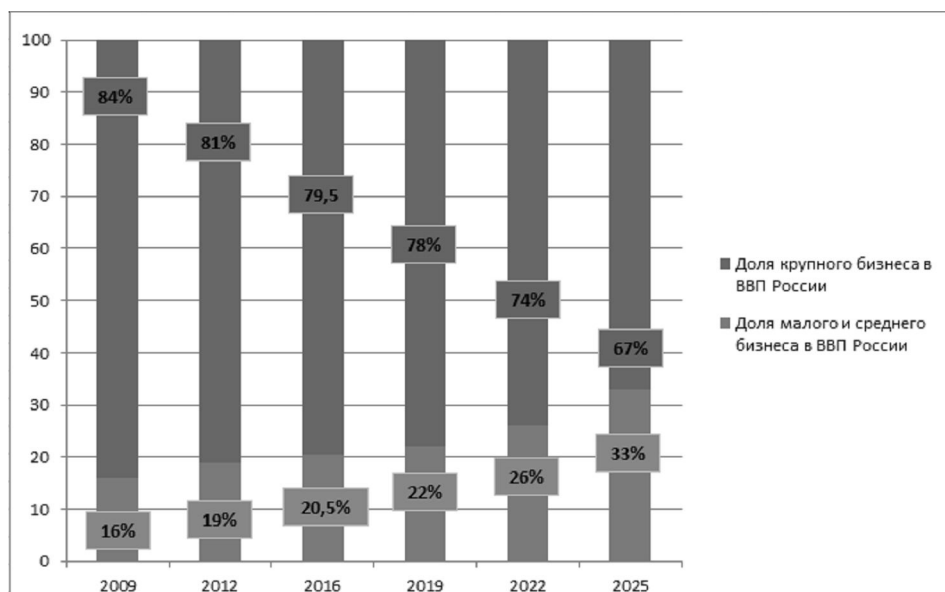


Рис. 1. Изменение соотношения долей малого и среднего предпринимательства и крупного бизнеса в ВВП России с 2009 по 2025 г.

Примечание. Прогноз сделан авторами на основе поставленной Министерством экономического развития РФ цели по достижению 32,5% доли МСП в ВВП страны.



Рис. 2. Взаимодействие государства и бизнеса в реализации проекта государственно-частного партнерства

Примечание. Составлено авторами.

4) сотрудничество государства и бизнеса в развитии социальной сферы на условиях осуществления коммерческими организациями и индивидуальными предпринимателями проектов в приоритетных для государства и общества сферах, за свой счет и по собственной инициативе.

Существуют и другие формы осуществления ГЧП: это – объединение государственного и

частного капитала через создание разных инновационных кластеров, а также взаимодействие государства и бизнеса в рамках особых экономических зон (ОЭЗ). Целью ОЭЗ является развитие инновационной экосистемы города путем привлечения и размещения на территории таких зон российских и зарубежных высокотехнологичных предприятий и предоставления им наиболее

благоприятных условий для реализации проектов. Предприятия и индивидуальные предприниматели, пользующиеся услугами на ОЭЗ, осуществляют свою деятельность в области микроэлектроники, оптики и электронной техники; медицинских технологий и оборудования; информационно-коммуникационных технологий; разработки современных материалов и нанотехнологий; высокотехнологичного производства.

В настоящее время в России, в частности в Москве, это особенно популярная форма. Город предоставляет ресурсы и специализированную площадку для реализации региональных бизнес-проектов. В Москве примером такого подхода является Технополис «Москва». В нем зарегистрировано 56 компаний-резидентов, привлечен большой объем инвестиций в объеме 18,49 млрд рублей. Предполагается, что объем запланированных инвестиций резидентами к 2025 г. будет составлять 40 млрд рублей. То есть за 6 лет данный показатель возрастет на 45 %, что отражает долгосрочную перспективу развития инновационных проектов в данной особой экономической зоне. Для резидентов Технополиса город предлагает подготовленную площадку, развитую инфраструктуру, бесплатные технические условия, а также решенные вопросы с логистикой, таможенной очисткой, предоставляет льготы и преференции, которые позволяют этим предприятиям в своем стартовом цикле быть гораздо более эффективными и достигать точку безубыточности быстрее.

Объединение государственного и частного капитала через создание разных инновационных и высокотехнологичных кластеров также является эффективной формой ГЧП. На территории России существуют такие кластеры в различных направлениях. В области высоких технологий и инноваций: биотехнологический инновационный территориальный кластер Пушкино, Инновационно-технологический кластер «Южное созвездие» в Ростовской области, Инновационный территориальный кластер «Зеленоград», Инновационный территориальный кластер в области нанотехнологий Республики Татарстан, Инновационный территориальный кластер машиностроения и металлообработки Липецкой области «Долина машиностроения» и др.

Государственно-частное партнерство входит в экономическую политику России как на федеральном, так и региональном уровнях. В настоящее время она активно развивается в стране. Это подтверждается ежегодным увеличени-

ем количества инфраструктурных проектов с участием капитала частных организаций.

По данным Центра развития государственного-частного партнерства, по состоянию на начало 2017 г. 2 446 инфраструктурных проектов в Российской Федерации прошли этап принятия решений, в том числе 17 проектов федерального уровня, 238 проектов регионального уровня и 2 191 проект муниципального уровня.

Лидером рейтинга по уровню развития ГЧП в России в 2017 г. стала Москва. По данным инвестиционного портала Москвы, в период 2013–2017 гг. объем заключенных Москвой контрактов по проектам ГЧП составляет около 700 млрд рублей. Проекты ГЧП в Москве реализуются в сферах транспорта, медицины, образования и восстановления культурного наследия, инноваций и высоких технологий, осуществляются в рамках развития «Умного города».

Инновационные проекты являются приоритетным направлением органов государственной власти Москвы. В настоящее время Департаментом предпринимательства и инновационного развития Москвы и его подведомственным учреждением Агентством инноваций Москвы разрабатывается Техническое задание на выполнение научно-исследовательской работы по разработке комплексной программы инновационного развития Москвы. В рамках его подготовки формируются: основные задачи выполнения работ; содержание научно-исследовательской работы в части исследований и практико-ориентированных работ; регламент выполнения работы, включающий ее сроки выполнения, периоды выполнения условий контракта, условия оплаты, поэтапную структуру, качественные и количественные характеристики и нормативно-правовые основания выполнения работ. Техническое задание направлено на долгосрочную работу частных организаций в сотрудничестве с органами государственной власти. Сроки выполнения работ, подготовка комплексной программы инновационного развития Москвы и ее реализация могут занять несколько лет. И это является важным в программах экономического, научно-технологического и инновационного развития Москвы, а также в повышении ее инвестиционной привлекательности [Шохин, 2015].

Московский опыт взаимодействия с малым и средним бизнесом

Рассмотрим примеры (способы) взаимодействия органов государственной власти и биз-

неса в области инновационных проектов для развития современного мегаполиса, которые уже функционируют.

1. Центры развития производственных технологий в Москве. Благодаря работе таких центров субъекты малого и среднего производственных предприятий Москвы имеют возможность проводить сертификацию для подтверждения соответствия требованиям и нормам, предъявляемым крупными компаниями и госкорпорациями к своим поставщикам. В центрах развития технологий производства находятся производственные предприятия Москвы по оказанию услуг по испытанию образцов продукции и материалов, а также по добровольной и обязательной сертификации продукции и услуг, процессов и систем менеджмента качества.

2. Программа «Открытые запросы Москвы». Программа позволяет высокотехнологичным компаниям предлагать и тестировать инновационные решения в городской среде для текущих потребностей столичной инфраструктуры. Инициаторами запросов являются органы исполнительной власти Москвы, подведомственные организации и госкорпорации. Данная программа доступна для любой российской или зарубежной компании, которая может предложить инновационное решение по открытому запросу, готовое к пилотному тестированию и потенциальной реализации в городской экономике. Программа «Открытые запросы», которой управляет Московское Агентство инноваций, предназначена для обеспечения доступа городских клиентов к полной информации об инновационных решениях, доступных на рынке.

3. Сессия московских производителей. Это уникальная возможность для компании рассказать о своих инновационных продуктах и получить обратную связь непосредственно от представителей потенциальных госзаказчиков. Данная услуга актуальна для малых и средних предприятий, являющихся владельцами представленной продукции, а также крупных предприятий, предлагающих уникальные разработки. Сессии дают возможность высокотехнологичным производственным компаниям рассказать о своей продукции непосредственно потенциальным клиентам, а также получить от них обратную связь. Получив положительное заключение от потенциальных заказчиков по итогам сессий производителей для представителей органов исполнительной власти, ведущие компании приобретают дальнейшую поддержку в продвижении продукции пу-

тем привлечения этих компаний к специализированной деятельности по развитию спроса на инновационную продукцию, проводимой инновационным агентством Москвы для более широкого круга заказчиков, в том числе: крупного частного бизнеса, дочерних и зависимых обществ с государственным участием, иностранных организаций, заинтересованных в российской инновационной продукции [Wang et al., 2018].

4. Навигатор инновационной инфраструктуры iMoscow. Данный портал является уникальным информационно-сервисным ресурсом, на платформе которого собрано более 20 000 объектов инновационной инфраструктуры столицы, а также информация об их возможностях для технологических предпринимателей, инновационных организаций и тех, кто заинтересован в инновациях. Пользователи iMoscow могут найти интересные объекты на интерактивной карте, арендовать помещения в промышленных парках и коворкинг-центрах Москвы, воспользоваться технологическими услугами для поиска деловых партнеров, узнать о возможностях в сфере поддержки инновационного бизнеса.

Кроме того, в Москве создается инновационный кластер, Правительство Москвы награждает бизнес-премиями, проводит обучающие курсы по бизнес-программам правительства Москвы, а также организует бизнес-форумы при поддержке Правительства Москвы, оказывает содействие компаниям-экспортерам в рамках «единого окна», в Москве активно работают Центры услуг для бизнеса, а также Цифровое деловое пространство, в котором можно провести бизнес-мероприятие и получить консультации по собственному делу.

5. Департамент предпринимательства и инновационного развития Москвы ведет реестр юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, экспортирующих и/или импортирующих высокотехнологичные и инновационные продукты, научное оборудование и объекты исследования. Юридические лица и индивидуальные предприниматели, включенные в настоящий реестр, могут осуществлять таможенное оформление на научно-инновационном таможенном посту (НИТП) и использовать склад временного хранения закрытого типа для ввозимых товаров в ходе таможенных процедур. К преимуществам использования НИТП относятся: сокращение времени таможенных процедур, так как данный пост работает только с организациями указанного профиля; возможность электронного деклари-

рования товаров; обеспечение дистанционного выпуска товаров.

Все эти услуги направлены на эффективное взаимодействие МСП и Правительства Москвы в лице органов исполнительной власти, чтобы у представителей бизнеса было как можно больше возможностей для развития в городе, благодаря чему Москва как мегаполис в целом становится более конкурентоспособной на арене городов всего мира, инвестиционно привлекательной [Гончаренко и др., 2013] и комфортной для жителей и туристов.

В конкретном рассмотренном на примере Москвы случае законодательство [Закон города Москвы ... , 2008] и многие программы Правительства Москвы по поддержке малого и среднего бизнеса осуществляются благодаря выделению на это денежных средств из бюджета города. Затраты действительно большие, так как Правительство столицы выделяет целые площадки и помещения для максимально эффективного развития МСП, результаты деятельности которых внедряются в инфраструктуру Москвы. Помимо этого, предоставляются для пользования бизнесом самые новые и дорогие технологии и оборудование, а в специализированных госучреждениях оказывается консультация и другие услуги (многие бесплатно и безвозмездно) для малых и средних предприятий. Однако не стоит воспринимать вкладываемые ресурсы и денежные средства для развития МСП только как затраты. Это долгосрочные инвестиции в развитие города, которые спустя 5–10 лет после реализации конкретных проектов на основе ГЧП возвращаются в бюджет города доходами, многократно превышающими затраты [Перспективы развития ГПЧ ... , 2014]. Инновационные и высокотехнологичные результаты, продукты и услуги, созданные малым и средним бизнесом, продаются за границу, внутри России и предоставляются населению, что позволяет бизнесу развиваться далее. Более того, современные качественные инновации и технологии привлекают иностранные инвестиции, повышают уровень развития города и, как следствие, всей страны.

Рекомендации

1. Чтобы города развивались с помощью взаимодействия органов исполнительной власти и бизнеса, государство должно сформировать актуальную нормативно-правовую базу, регулирующую важные аспекты взаимодействия государ-

ства и бизнеса, ГЧП, требующую еще много работ и изменений. Нужно, чтобы государство занималось созданием и актуализацией стратегий развития городов в разных направлениях. Этот вопрос необходимо проанализировать более подробно, чтобы лучше понимать, как развивается ГЧП в России, в частности в Москве, и как оно влияет на инновационное развитие российских городов.

2. Государству и городам в лице органов исполнительной власти необходимо найти пути привлечения частных организаций и индивидуальных предпринимателей к решению актуальных вопросов в России в целом и в каждом конкретном городе, а сам бизнес получает дополнительные объекты для инвестиций и развития. В частности, Москве необходима программа инновационного развития города. В этом ей могут помочь частные организации, которые проведут определенные исследования и работы, по результатам которых они и сформируют комплексные инновационные программы, которые будут реализованы в городе. В рамках выполнения научно-исследовательской работы коммерческие организации сформируют систему ориентиров инновационного развития, проведут оценку технологического и инновационного профиля и перечень мероприятий по развитию устойчивой и эффективной инновационной экосистемы Москвы с учетом тенденций мирового технологического и инновационного развития мегаполисов, имеющих в городе компетенций, рыночного потенциала приоритетных направлений развития экономики города и инновационных технологий, возможностей и ограничений их реализации. Источником финансирования может стать бюджет Москвы.

Заключение

Точно предсказать, насколько реализуемые и планируемые к внедрению программы и проекты в рамках ГЧП будут эффективны в долгосрочной перспективе (10–15 лет), пока сложно. Но результаты уже реализованных программ и проектов указывают на то, что развитие МСП на основе ГЧП действительно перспективное направление не только для Москвы, но и для России в целом. Государственно-частное партнерство в России развивается не только на уровне столицы, но и в других городах. Однако Москва является в настоящее время наиболее ярким примером в этой сфере. Поэтому сейчас данная тема остается актуальной и важной.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Богачкова Л. Ю., 2018. Регулирование развития малого и среднего бизнеса в России // *Мосты*. № 4. С. 18–23.
- Бутов А. А., Великороссов В. В., 2019. «Бирюзовые» организации как новая форма социального партнерства // *Экономика и управление: проблемы, решения*. Т. 4, № 2. С. 27–35.
- Варнавский В., 2004. Государственно-частное партнерство в России: проблемы становления // *Отечественные записки*. № 6 (21). URL: <http://www.strana-oz.ru/2004/6/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-v-rossii-problemy-stanovleniya>.
- Волкова И. А., Попова А. Ю., 2016. Современные проблемы малого и среднего бизнеса в России // *Концепт*. № 4. С. 6–10.
- Гончаренко Л. П., Филин С. А., Якушев А. Ж., Акулинин Ф. В., Кузьмищев Д. А., 2013. Реализация инвестиционного потенциала регионов посредством повышения инвестиционной привлекательности и вовлечения бизнеса в инвестиционный процесс // *Региональная экономика: теория и практика*. № 28. С. 2–11.
- Закон города Москвы от 26.11.2008 № 60 (ред. от 14.12.2016) «О поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в городе Москве», 2008 // *Вестник Мэра и Правительства Москвы*. 16 дек. (№ 70).
- Иванова Е., Филин С., 2012. Механизмы стимулирования инновационной деятельности малого и среднего бизнеса // *Вестник Института экономики Российской академии наук*. № 4. С. 51–65.
- Перспективы развития ГПЧ в России, 2014 // *Деловые Новости*. 19 мая. URL: <http://delonovosti.ru/analitika/2268-perspektivy-gchp-v-rossii.html>.
- Послание Президента РФ Федеральному собранию от 01.03.2018 г., 2018 // *Российская газета*. 2 марта (№ 46).
- Шохин А. Н., 2015. Бизнес и власть в России. Формирование благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата. М.: Высшая школа экономики. С. 121–125.
- Щепотьев А. В., Сафронова Е. Г., 2008. Комментарий к Федеральному закону «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». М.: Юстициформ. 32 с.
- Wang H., Xiong W., Zhu D., Wu G., 2018. Public-private partnership in public administration discipline: a literature review // *Public Management Review*. Vol. 20, No. 2. P. 293–316.
- Yu P. S., Chen Z. Z., Sun J., 2018. Innovative financing: an empirical study on public-private partnership securitization in China // *Australian Economic Papers*. Vol. 57, No. 3. P. 394–425.
- Medium-Sized Business Development in Russia]. *Mosty [Bridges]*, no. 4, pp. 18-23.
- Butov A.A., Velikorossov V.V., 2019. «Biryuzovye» organizatsii kak novaya forma sotsialnogo partnerstva [Teal Organizations as a New Form of Social Partnership]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya*, vol. 4, no. 2, pp. 27-35.
- Varnavskiy V., 2004. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v Rossii: problemy stanovleniya [Public-Private Partnership in Russia: Problems of Development]. *Otechestvennye zapiski*, no. 6 (21). URL: <http://www.strana-oz.ru/2004/6/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-v-rossii-problemy-stanovleniya>.
- Volkova I.A., Popova A.Yu., 2016. Sovremennye problemy malogo i srednego biznesa v Rossii [Modern Problems of Small and Medium-Sized Businesses in Russia]. *Kontsept*, no. 4, pp. 6-10.
- Goncharenko L.P., Filin S.A., Yakushev A.Zh., Akulinin F.V., Kuzmishchev D.A., 2013. Realizatsiya investitsionnogo potentsiala regionov posredstvom povysheniya investitsionnoy privlekatelnosti i вовлечения бизнеса в investitsionnyy protsess [Realization of Investment Potential of Regions by Increasing the Investment Appeal and Involving the Business in Investment Process]. *Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economy: Theory and Practice], no. 28, pp. 2-11.
- Zakon goroda Moskvy ot 26.11.2008 № 60 (red. ot 14.12.2016) «O podderzhke i razvitii malogo i srednego predprinimatelstva v gorode Moskve», 2008 [Law of the City of Moscow of November 26, 2008 no. 60 (As Amended on December 14, 2016) “On Support to and Development of Small and Medium-Sized Businesses in the City of Moscow”]. *Vestnik Mera i Pravitelstva Moskvy* [Messenger of the Mayor and Government of Moscow], no. 70, 16.12.2008.
- Ivanova E., Filin S., 2012. Mekhanizmy stimulirovaniya innovatsionnoy deyatelnosti malogo i srednego biznesa [Mechanisms for Boosting the Innovation Activity of Small and Medium Sized Businesses]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiyskoy akademii nauk* [The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences], no. 4, pp. 51-65.
- Perspektivy razvitiya GPCp v Rossii, 2014 [Prospects for PPP Development in Russia]. *Delovye Novosti* [Business News]. 19.05.2014. URL: <http://delonovosti.ru/analitika/2268-perspektivy-gchp-v-rossii.html>.
- Poslanie Prezidenta RF Federalnomu Sobraniyu ot 01.03.2018, 2018 [Presidential Address to the Federal Assembly of March 1, 2018]. *Rossiyskaya gazeta*, no. 46, 02.03.2018.
- Shokhin A.N., 2015. *Biznes i vlast v Rossii. Formirovanie blagopriyatnogo investitsionnogo i predprinimatelskogo klimata* [The Business and the Power in Russia: Creating a Favorable Investment and Entrepreneurial Climate]. Moscow, Vysshaya shkola ekonomiki, pp. 121-125.
- Shchepotyev A.V., Safronova E.G., 2008. *Kommentariy k Federalnomu zakonu «O razvitii malogo i srednego*

REFERENCES

Bogachkova L.Yu., 2018. Regulirovanie razvitiya malogo i srednego biznesa v Rossii [Regulation of Small and

predprinimatelstva v Rossiyskoy Federatsii»
[Comments on the Federal Law “On Development
of Small and Medium-Sized Business in the Russian
Federation”]. Moscow, Yustitsinform Publ. 32 p.
Wang H., Xiong W., Zhu D., Wu G., 2018. Public-Private
Partnership in Public Administration Discipline: A

Literature Review. *Public Management Review*,
vol. 20, no. 2, pp. 293-316.
Yu P.S., Chen Z.Z., Sun J., 2018. Innovative Financing: An
Empirical Study on Public-Private Partnership
Securitization in China. *Australian Economic
Papers*, vol. 57, no. 3, pp. 394-425.

Information about the Authors

Maxim I. Maximov, Candidate of Sciences (Engineering), Associate Professor, Organizational and Management Innovation Department, Plekhanov Russian University of Economics, Stremyanny Lane, 36, 117997 Moscow, Russian Federation, max_maximoff@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9247-1819>

Maria I. Kameneva, Student, Department of Organizational and Managerial Innovations, Plekhanov Russian University of Economics, Stremyanny Lane, 36, 117997 Moscow, Russian Federation, corp.innovation@rea.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3970-9450>

Информация об авторах

Максим Игоревич Максимов, кандидат технических наук, доцент кафедры организационно-управленческих инноваций, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Стремянный пер., 36, 117997 г. Москва, Российская Федерация, max_maximoff@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9247-1819>

Мария Ивановна Каменева, бакалавр кафедры организационно-управленческих инноваций, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Стремянный пер., 36, 117997 г. Москва, Российская Федерация, corp.innovation@rea.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3970-9450>