

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.2.2>

UDC 338(470+571):330.564.62

LBC 65.9(2Рос)-21

Submitted: 05.03.2020

Accepted: 07.04.2020

THE SIGNIFICANCE AND ROLE OF THE PUBLIC SECTOR IN THE DEVELOPMENT OF THE MODERN RUSSIAN ECONOMY

Vladimir V. Kurchenkov

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Olga S. Makarenko

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Abstract. The article examines the features of the public sector functioning, determines its role and importance in the development of Russian economy. Ensuring the performance of important socio-economic functions, public sector enterprises operate in strategically important sectors of economy, participate in job creation, produce goods and services, and contribute to the GDP growth. State-owned enterprises and corporations provide significant benefits to society, ensure the country's defense capability. The authors analyze the functioning of the state sector of Russian economy, consider the structure of Russian enterprises and organizations by forms of ownership. The development of the state sector of Russian economy is investigated according to individual indicators, including the share of fixed assets of state property in all fixed assets, the average annual number of employees, the amount of investment in fixed assets of public sector enterprises. It is shown that taking into account only quantitative indicators does not reflect the full scale of the public sector of economy, and does not consider the output of large state-owned enterprises and corporations. An important role in the formation of modern Russian economy is played by the activities of state corporations, the key development indicators of which influenced the functioning of the public sector as a whole. By ensuring the performance of the reproductive, stabilization, innovation and investment functions in economy, state corporations support the development of strategically important sectors of national economy. Based on the results of the analysis of investment activities of large enterprises with state participation, conclusions are drawn about the need for the presence of these economic entities in the structure of national economy. It was revealed that the public sector of economy takes part in maintaining the economic security of our country, individual regions, thereby increasing the competitiveness and the level of well-being of society as a whole.

Key words: state, state regulation of the economy, public sector, state corporations, corporation, economic system, economic growth, joint stock company, state enterprise.

Citation. Kurchenkov V.V., Makarenko O.S., 2020. The Significance and Role of the Public Sector in the Development of the Modern Russian Economy. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 8, no. 2, pp. 16-24. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.2.2>

УДК 338(470+571):330.564.62

ББК 65.9(2Рос)-21

Дата поступления статьи: 05.03.2020

Дата принятия статьи: 07.04.2020

ЗНАЧЕНИЕ И РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Владимир Викторович Курченков

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Ольга Сергеевна Макаренко

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

© Курченков В.В., Макаренко О.С., 2020

Аннотация. В статье рассматриваются особенности функционирования государственного сектора, определяется его роль и значение в развитии российской экономики. Обеспечивая выполнение важных социально-экономических функций, предприятия государственного сектора осуществляют свою деятельность в стратегически значимых отраслях экономики, участвуют в создании рабочих мест, производят товары и услуги, способствуют росту ВВП. Государственные предприятия и корпорации предоставляют обществу социально значимые блага, обеспечивают обороноспособность страны. Авторами проведен анализ функционирования государственного сектора российской экономики, рассмотрена структура российских предприятий и организаций по формам собственности. Исследовано развитие государственного сектора российской экономики по отдельным показателям, включая долю основных фондов государственной собственности во всех основных фондах, среднегодовую численность занятых, величину инвестиций в основной капитал предприятий государственного сектора. Показано, что учет лишь количественных показателей не отражает полные масштабы деятельности государственного сектора экономики, не учитывает объемы выпуска крупных государственных предприятий и корпораций. Важную роль в становлении современной российской экономики играют государственные корпорации, ключевые показатели развития которых повлияли на функционирование государственного сектора в целом. Обеспечивая выполнение воспроизводственной, стабилизационной, инновационной и инвестиционной функций в экономике, государственные корпорации поддерживают развитие стратегически значимых отраслей народного хозяйства. На основе результатов анализа инвестиционной деятельности крупных предприятий с государственным участием сделаны выводы о необходимости присутствия данных хозяйствующих субъектов в структуре национальной экономики. Выявлено, что государственный сектор экономики участвует в поддержании экономической безопасности нашей страны, отдельных регионов, повышая тем самым конкурентоспособность национальной экономики в целом.

Ключевые слова: государство, государственное регулирование экономики, государственный сектор, государственные корпорации, корпорация, экономическая система, экономический рост, акционерное общество, государственное предприятие.

Цитирование. Курченков В. В., Макаренко О. С., 2020. Значение и роль государственного сектора в развитии современной российской экономики // Региональная экономика. Юг России. Т. 8, № 2. С. 16–24. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.2.2>

Введение

Государственный сектор имеет место в экономике большинства развитых стран, обеспечивая сохранение национального богатства, внося существенный вклад в развитие различных отраслей хозяйства, оказывая влияние на экономический рост и благосостояние населения. Присутствие в условиях рыночной экономики субъектов хозяйствования, функционирующих по принципам, отличным от принципов частных предприятий, позволяет предприятиям государственного сектора принимать участие в решении общегосударственных задач по социально-экономическому развитию, а также являться проводниками государственной экономической политики в различных сферах. Важность государственного сектора в развитии и модернизации хозяйственной системы заключается в содействии эффективному расширенному воспроизводству и приспособлении ее к изменяющимся условиям внешней среды.

Крупномасштабная приватизация российских предприятий и корпораций значительно сократила количество хозяйствующих субъектов государственного сектора отечественной экономики. Тем не менее именно он обеспечивает экономическую, социальную и политическую стабиль-

ность национальной экономики. Государственные предприятия позволяют сохранить научно-техническую и технологическую независимость страны, стабильность функционирования жизнеобеспечивающих систем национального хозяйства [Россейкина, 2002].

Опираясь на опыт развитых стран, следует обратить внимание на то, что государственный сектор является базовой составляющей процесса производства товаров и услуг и выполняет ряд задач [Мартышов, 2008]:

- способствует стимулированию экономического роста;
- осуществляет структурную перестройку экономики;
- участвует в системной модернизации производственных процессов;
- оказывает регулирующее воздействие на национальный рынок труда;
- способствует наращиванию экспортного потенциала национальной экономики и др.

Сегодня ведущие государственные предприятия, используя достижения фундаментальной и прикладной науки, успешно работают в высокотехнологических отраслях национальной экономики, таких как атомное производство, выпуск высокотехнологичной наукоёмкой продукции, космическая деятельность, нанотехнологии и др.

Теоретические аспекты исследования

Усложнение и развитие хозяйственных связей, смена общественно-экономических формаций определили эволюцию и механизм взаимоотношений между государством и экономикой, это позволило различным экономическим школам провести анализ и выявить степень вмешательства государства в экономику. Государство осуществляет регулирование экономических отношений, часто используя ту или иную парадигму, сочетающую в себе различные теоретические подходы и практики хозяйствования. В этой связи можно выделить несколько исторических парадигм, отражающих те или иные теоретические подходы в вопросах государственного регулирования экономики (табл. 1).

Таким образом, представители различных экономических школ отличаются различными подходами в вопросе определения роли государства в регулировании экономики, которая меняется по мере развития и смены общественно-экономических формаций. Однако практически все экономические школы в той или иной степени считают государственное вмешательство в экономику обязательным и часто неизбежным. В рамках неинституциональной теории была сформирована иная трактовка роли государства в экономической системе, где деятельность государственных структур рассматривается, прежде всего, с позиции общественного характера принятия государственных решений [Гоголева, Федяева, 2013].

Становление и развитие теорий государственного регулирования экономики повлияло на измене-

ние состава и структуры государственного сектора экономики. Современная экономическая система многих развитых стран обязательно включает в себя предприятия государственного сектора, а также государственные унитарные предприятия, крупные государственные корпорации и акционерные общества с государственным участием [Бабикова, Ханина, 2015].

Ведущая роль государственного сектора в развитии экономики страны описана и определена М. Кейном в публикации «Public-Sector Economic Development: Concepts and Approaches» [Kane, 2004]. Так, М. Кейн утверждает, что качество жизни населения зависит от экономического развития национальной экономики и таких факторов, как труд, материальные ресурсы, капитал, современная инфраструктура государственного и частного сектора. Раскрывая значительное влияние госсектора на обеспечение активного роста социально-экономического благосостояния общества и улучшения качества жизни, М. Кейн определяет его роль и значение в решении общественно-социальных проблем и возможности устранять провалы рынка. В связи с этим вопросы анализа структуры субъектов государственного сектора и их эффективного функционирования являются актуальными и требуют дальнейшей разработки.

Методология исследования

При проведении анализа функционирования государственного сектора российской экономики используются методические подходы, позволяющие рассматривать субъекты хозяйствования

Таблица 1

Взгляды ведущих экономических школ о роли государства в экономике

Экономическая школа	Представители	Основные положения
Меркантилизм	У. Стаффорд, Ж. Боден, Г. Скаруффи, А.Л. Ордин-Нащекин	Активное вмешательство государства в экономику, протекционизм торговли на внешнем рынке, поддержка ремесленников
Физиократы	Ф. Кенэ, Дюпон де Немур, Анн Робер Жак Тюрго, Мерсье де ла Ривьер, Ж.-К. Гурнэ	Свобода торговли, защита государством «естественного права»
Классическая школа	А. Смит, Д. Рикардо, Дж. Сэй Милль	Экономические процессы осуществляются по принципу саморегуляции («невидимая рука рынка»), минимальные налоги, вмешательство в экономику ограничено
Неоклассическая школа	А. Маршалл, А. Пигу, Н. Уоллес, Р. Льюкес, М. Фридмен	Обеспечение и сохранение конкурентных отношений в экономике, эффективная налоговая политика, развитие монетарных инструментов регулирования
Институциональная теория	Т. Веблен, Д. Норт, Р. Коуз, О. Уильямсон	Формирование и развитие институтов, осуществляющих регулирование рыночной экономики, использование социальных ориентиров развития современных хозяйственных систем

Примечание. Составлено авторами по: [Расулев, Воронин, 2009: 74].

ния в российской экономике по их принадлежности к той или иной формам собственности (табл. 2), а также провести системную агрегацию предприятий и организаций государственно-

го сектора по ряду определяющих критериев и показателей (табл. 3).

Исходя из данных таблицы 2, можно наблюдать динамику снижения доли государственных

Таблица 2

Распределение предприятий и организаций по формам собственности в России, 2000–2018 гг.

Число предприятий и организаций, тыс.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Всего, в том числе по формам собственности:	3 346,5	4 767,3	4 823,3	5 043,6	4 764,5	4 561,7	4 214,7
Государственная	150,8	160,4	119,4	110,7	108,0	103,1	98,8
Муниципальная	216,6	252,1	246,4	212,0	203,0	195,9	189,9
Частная	2 509,6	3 837,6	4 103,6	4 377,8	4 122,2	3 936,0	3 619,8
Собственность общественных и религиозных организаций, государственных корпораций	223,0	252,5	157,0	145,4	143,8	140,4	136,6
прочие формы собственности, включая смешанную российскую, иностранную, совместную российскую и иностранную, тыс.	246,5	264,7	196,8	197,7	187,4	186,3	169,6
В % к итогу							
Всего, в том числе по формам собственности:	100	100	100	100	100	100	100
Государственная	4,5	3,4	2,5	2,2	2,3	2,2	2,4
Муниципальная	6,5	5,3	5,1	4,2	4,3	4,3	4,5
Частная	75,0	80,5	85,1	86,8	86,5	86,3	85,9
Собственность общественных и религиозных организаций	6,7	5,3	3,3	2,9	3,0	3,1	3,2
прочие формы собственности, включая смешанную российскую государственных корпораций, иностранную, совместную российскую и иностранную	7,4	5,6	4,1	3,9	3,9	4,1	4,0

Примечание. Составлено авторами по: [Россия в цифрах, 2019].

Таблица 3

Развитие государственного сектора российской экономики по отдельным показателям

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Основные фонды государственной собственности, млн руб.	24 033 876	26 537 338	28 930 547	281 354	274 231	265 153
Доля основных фондов государственной собственности во всех основных фондах, в % к итогу	18	18	18	17	16	15
Среднегодовая численность занятых в государственном секторе, тыс. чел.	19 029	18 713	18 995	19 655	19 789	19 892
Доля занятых в государственном секторе в общем количестве занятых в экономике	28,0	27,6	27,7	27,5	27,2	26
Число приватизированных государственных и муниципальных предприятий, ед.	136	107	107	–	–	–
Оборот розничной торговли предприятий государственного сектора, млрд руб.	202	208	227	234	219	218
Величина инвестиций в основной капитал предприятий государственного сектора, млрд руб.	2 315,5	2 069,7	2 052,2	2 238,1	2 309,2	2 429,9
В том числе государственных корпораций, млрд руб.	230,0	239,0	200,7	207,7	193,7	209,4

Примечание. Составлено авторами по: [Россия в цифрах, 2019].

и муниципальных предприятий в общем объеме хозяйствующих субъектов в российской экономике в рассматриваемый период. При этом параллельно наблюдается рост числа предприятий и организаций частного сектора экономики.

Вместе с этим, исходя из данных таблицы 3, общая динамика снижения доли государственных предприятий в структуре российской экономики отражается в ряде частных показателей. Например, с одной стороны, наблюдается снижение доли занятых в государственном секторе по отношению к общему числу занятых в экономике. С другой стороны, наблюдается уменьшение доли основных фондов государственных унитарных предприятий в общем объеме фондов национальной промышленности. Однако представленная статистика отражает лишь количественные показатели и не учитывает полные масштабы деятельности крупных государственных предприятий и корпораций, объемы выпуска и их вклад в развитие национального хозяйства.

Оценка роли государственного сектора в развитии национальной экономики России

Как было отмечено, государственный сектор оказывает большое влияние на развитие системы национальной экономики, результат которого обуславливается в свою очередь ростом качества жизни населения, величины внутреннего валового продукта, снижением уровня безработицы и инфляции, ростом конкурентоспособности товаров и услуг.

Государственный сектор в структуре национальной экономики выполняет ряд значимых функций. Посредством деятельности предприятий госсектора, с одной стороны, формируется спрос на инновационную продукцию производственного назначения, что создает благоприятные конъюнктурные условия для роста производственной активности значительного числа отечественных промышленных предприятий. С другой стороны, государственные предприятия сами являются в основном производителями инновационной социально значимой продукции, которая находит широкое применение во всех сферах хозяйственного комплекса страны [Волостнов, 2012].

Обеспечивая выполнение воспроизводственной функции, предприятия государственного сектора участвуют в выпуске товаров и услуг, при этом происходит создание условий для последующего производства полезных благ для об-

щества не только в рамках госсектора, но и для предприятий частного сектора. Реализация инновационной функции предполагает сосредоточение в рамках государственного сектора большой доли научного потенциала, а также производства высокотехнологической и инновационной продукции. Стабилизационная функция проявляется в возможности преодоления экономических кризисов, последствий экономической изоляции России со стороны развитых стран экономики. К числу других важных функций государственного сектора следует отнести подготовку и переподготовку кадров в рамках работы крупных государственных корпораций, развитие внешнеэкономических отношений, в том числе поддержку экспорта [Курченков, Макаренко, 2018].

В российской экономике ведущее положение государственного сектора определяется не только масштабами его хозяйственной деятельности, глобальными объемами производства товаров и услуг, но и масштабами выполняемых задач социального характера, развития социальных институтов. Сегодня в основе государственного сектора российской экономики функционируют крупные предприятия и корпорации, деятельность которых направлена на укрепление обороноспособности нашей страны, а также развитие социальной инфраструктуры. К таким предприятиям можно отнести ОА «ОПК «Оборонпром», ГК «Росатом», ПАО «Газпром», ГК «Ростехнологии», ПАО «НК «Роснефть», ГК «Роскосмос», ОАО «РЖД», ПАО «Сбербанк», ФГУП «Почта России» и др.

В 2017 г. общий объем выручки государственных и муниципальных унитарных предприятий составил 2,2 трлн руб., при этом на 10 крупнейших компаний пришлось 617 млрд руб., что составляет 28 % от общего объема выручки. По данным рейтингового агентства «Эксперт РА» в 2017 г. 28 из 100 крупных российских предприятий и корпораций являлись официально компаниями с государственным участием, в которых было занято 5,5 % работников от общего количества занятых в экономике России. А доля выручки государственных предприятий и организаций была 50 % в общем объеме выручки 100 ведущих компаний страны [Госсектор в российской экономике, 2019].

В последние годы в структуре государственного сектора российской экономики, кроме публичных обществ с государственным участием и традиционно унитарных предприятий, все большую долю получают государственные корпорации. Эти масштабные, вновь созданные структуры, способствуют интеграции технологически

связанных промышленных производств в высокотехнологических сферах, выполняют стабилизационную функцию в рыночной экономике, становятся эффективным инструментом структурной политики государства, способствуют решению важных социальных проблем: реформа ЖКХ, обеспечение занятости населения, рост объемов жилищного строительства, страхование вкладов населения и др. [Макаренко, 2013].

Каждая государственная корпорация функционирует в том или ином секторе народного хозяйства, обеспечивая в том числе реализацию соответствующей государственной политики в определенной сфере, а также участвует в развитии и модернизации соответствующих отраслей экономики. Можно выделить четыре группы корпораций, которые монопольно контролируют ту или иную сферу деятельности.

1. Предприятия транспортной (ПАО «Газпром», ПАО «Транснефть», ОАО «РЖД») и коммуникационной (ФГУП «Почта России») инфраструктуры.

2. Корпорации по добыче и экспорту сырья (ПАО «Газпром», ПАО «НК «Роснефть»)).

3. Предприятия оборонно-промышленного комплекса (ГК «Росатом», ГК «Роскосмос», ОА «ОПК «Оборонпром»)).

4. Организации финансового сектора (ГК «Агентство по страхованию вкладов», ГК «Внешэкономбанк», ОАО «Россельхозбанк», ПАО «Сбербанк») [Макаренко, 2016].

С точки зрения использования потенциала государственных предприятий для обеспечения экономической безопасности страны следует рассмотреть Указ Президента РФ «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [Указ Президента РФ № 208, 2017]. Данный документ содержит в себе положение о необходимости формирования полноценной системы государственного воздействия на экономику, которая позволит с наименьшими потерями осуществлять регулирование и поддержание экономики страны на безопасном уровне. При этом важно определить критерии и условия использования предприятий и корпораций государственного сектора в проведении эффективной государственной политики, направленной на обеспечение экономической безопасности нашей страны [Экономическая безопасность ... , 2020].

Инвестирование государственными корпорациями денежных средств в развитие и модернизацию отечественных отраслей экономики, на наш взгляд, является одним из важных инстру-

ментов проведения данной политики экономической безопасности [Курченков, 2012]. В рамках государственно-частного партнерства обеспечивается финансирование частных коммерческих проектов, что позволяет частному сектору не только получить дополнительные средства, но и перенять новые управленческие знания и навыки посредством совместной работы с крупными корпоративными структурами [Мелентьев, 2019].

В качестве примера в этом плане можно привести государственную корпорацию «Внешэкономбанк», которая в числе своих приоритетных целей выделяет развитие и диверсификацию национальной экономики, повышение конкурентоспособности предприятий, инвестирование и поддержку моногородов. Гарантийный пакет «Внешэкономбанка» превысил 1 трлн руб., а в рамках поддержки экспорта портфель гарантий банка составил 458,52 млрд рублей. Финансовую поддержку получили химическая, транспортная, энергетическая, лесная промышленности [Официальный сайт ГК «Банка развития...», 2020].

Также государственной корпорацией «Ростехнологии» реализуется стратегия развития до 2025 г., в которой отдельное место занимает блок инвестиционных проектов, осуществляемых компанией с целью развития действующих сегментов рынка, а также производства новых продуктов и их продвижения на новые рынки. Высокая конкурентоспособность мировых рынков требует осуществления крупномасштабных инвестиций, при этом окупаемость которых будет получена лишь в долгосрочном периоде. В рамках проводимой инвестиционной программы в 2016–2025 гг. общий объем инвестиций составит около 4,3 трлн руб. [Официальный сайт ГК «Ростехнологии», 2020]. Высокий процент осуществляемых вложений приходится на авиационную промышленность, военную и электротехническую промышленность. Планируемые объемы инвестиций ГК «Ростехнологии» в 2016–2025 гг. представлены в таблице 4.

Представленные данные об инвестиционной деятельности государственных корпораций, создание на их базе дочерних предприятий привлекает дополнительные финансовые средства в развитие стратегически значимых отраслей экономики. В долгосрочной перспективе подобная деятельность способствует повышению общего инвестиционного потенциала отраслей народного хозяйства [Фетисова, Курченков, Матина, 2013], обеспечивая экономическую безопасность каждого отдельного хозяйствующего субъекта и экономики в целом.

Планируемый объем инвестиций ГК «Ростехнологии» в 2016–2025 гг., млрд руб.

Объекты инвестирования	Прирост выручки, %	Инвестиции, направленные на развитие отрасли	Инвестиции, направленные на поддержание отрасли	Прирост выручки
Авиационная промышленность	1 285	1 048	511	1 213
Электротехническая сфера	156	1 504	490	1 276
Военная промышленность	81	171	118	358
Автомобилестроение	76	208	117	426
Общее машиностроение	72	70	36	146
Государственная корпорация	120	3 086	1 343	3 682

Примечание. Составлено авторами по: [Годовой отчет ГК «Ростех...», 2015].

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о важности присутствия государственного сектора в общей структуре экономики. Являясь важным инструментом обеспечения экономической безопасности России, государственные предприятия и корпорации учувствуют в повышении конкурентоспособности отечественных отраслей хозяйства. Субъекты государственного сектора способствуют росту инвестиций, а также инновационной активности отечественных предприятий, созданию новых высокотехнологических рабочих мест, обеспечению структурной сбалансированности и устойчивости национальной экономики в долгосрочной перспективе. Предприятия и корпорации государственного сектора являются эффективным инструментом государственного регулирования экономики, выполняя такие важные функции, как воспроизводственная, инвестиционная, стабилизационная, социальная.

Государство осуществляет выполнение своих общественно-социальных, политических и экономических функций в том числе посредством деятельности предприятий государственного сектора. В каждой стране государственный сектор отделяется от частного сектора экономики, имеет свои особенности, структуру и качественные и количественные характеристики. Но при этом активно используются и применяются механизмы государственно-частного партнерства, тем самым происходит взаимодействие между двумя секторами экономики. Государственный сектор российской экономики преимущественно представлен государственными унитарными предприятиями, акционерными обществами с государственным участием и крупными государственными корпорациями.

Определение роли государственного сектора в экономическом развитии российской эконо-

мики позволяет говорить о необходимости и важности присутствия данного сектора в структуре национального хозяйства. Крупные государственные компании и корпорации функционируют в стратегически значимых отраслях производства, обеспечивая эффективное функционирование хозяйственной системы государства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Бабилова А. В., Ханина А. В., 2015. Государственное регулирование развития высокотехнологичных отраслей промышленности в условиях модернизации экономики // Проблемы экономики и менеджмента. № 1 (41). С. 28–33.
- Волостнов Н. С., 2012. Государственный сектор в рыночной экономике России: сущность и функции // Экономические науки. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. № 3 (1). С. 269–273.
- Гоголева Т. Н., Федяева Н. А., 2013. Устойчивость естественно-монопольного эффекта: методологические предпосылки и методика анализа // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. № 1. С. 5–11.
- Годовой отчет ГК «Ростех» за 2015 год, 2015. URL: http://rostec.ru/content/files/documents/GODOVOY_OTCHET_2015.pdf.
- Госсектор в российской экономике. Бюллетень о развитии конкуренции, март 2019, 2019. URL: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/21642.pdf>.
- Курченков В. В., 2012. Роль государства в консолидации российского капитала на современном этапе // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика. Экология. № 1 (20). С. 6–13.
- Курченков В. В., Макаренко О. С., 2018. Преимущества корпоративной модели государственного сектора экономики России. Стратегические решения и риск-менеджмент. № 2. С. 10–15.
- Макаренко О. С., 2013. Государственные корпорации как современный институт развития экономики

- России // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 9. Вып. 11. С. 51–53.
- Макаренко О. С., 2016. Структура и перспективы развития государственного сектора российской экономики // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика. Экология. № 1. С. 115–122.
- Мартышов Е. П., 2008. Актуальность формирования государственного сектора экономики, адекватного современным вызовам // Российское предпринимательство. № 7. С. 19–23.
- Мелентьев П. А., 2019. Роль государственно-частного партнерства в обеспечении роста российской экономики // Тарифное регулирование и экспертиза. № 2. С. 27–30.
- Официальный сайт ГК «Банка развития и внешнеэкономической деятельности». URL: <http://www.vcb.ru>.
- Официальный сайт ГК «Ростехнологии», 2020. URL: <http://www.rostec.ru>.
- Расулев А., Воронин С., 2009. Государственное регулирование экономики и мировой финансовый кризис // Общество и экономика. 2009. № 1. С. 71–83.
- Россейкина Е. Л., 2002. О функциях государственных предприятий // Государственный сектор в экономике региона: состояние, перспективы и механизм развития : сб. ст. / под ред. И. Е. Рысина, Ю. И. Трещевского. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та. 96 с.
- Россия в цифрах. 2019 : крат. стат. сб., 2019. М. : Росстат. 552 с.
- Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», 2017. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629.
- Фетисова О. В., Курченков В. В., Матина Е. С., 2013. Роль сетевых компаний в развитии регионального потребительского рынка : монография. Волгоград : Изд-во ВолГУ. 159 с.
- Экономическая безопасность – основа национальной безопасности России, 2020 // Интеллектуальный холдинг «Сибаналитика». URL: http://sibanalytica.ru/articles/ekonomicheskaya_bezopasnost_osnova_natsionalnoy_bezopasnosti_rossii/.
- Kane M., 2004. Public-Sector Economic Development: Concepts and Approaches. Northeast-Midwest Institute. 19 p.
- Volostnov N.S., 2012. Gosudarstvennyy sektor v rynochnoy ekonomike Rossii: sushchnost i funktsii [The Public Sector in the Market Economy of Russia: Essence and Functions]. *Ekonomicheskie nauki Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo* [Economic Sciences Bulletin of the Nizhny Novgorod University N.I. Lobachevsky], no. 3 (1), pp. 269-273.
- Gogoleva T.N., Fedyaeva N.A., 2013. Ustoychivost estestvenno-monopolnogo effekta: metodologicheskie predposylki i metodika analiza [Stability of the Natural Monopoly Effect: Methodological Prerequisites and Methods of Analysis]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie* [Voronezh State University Bulletin. Series: Economics and Management], no. 1, pp. 5-11.
- Godovoy otchet GK «Rostekh» za 2015 god, 2015 [Rostec State Corporation Annual Report for 2015]. URL: http://rostec.ru/content/files/documents/GODOVOY_OTCHET_2015.pdf.
- Gossektor v rossiyskoy ekonomike. Byulleten o razviti konkurentsii, mart 2019, 2019 [Public Sector in Russian Economy. Competition Development Bulletin, March 2019]. URL: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/21642.pdf>.
- Kurchenkov V.V., 2012. Rol gosudarstva v konsolidatsii rossiyskogo kapitala na sovremennom etape [The Role of the State in the Consolidation of Russian Capital at the Present Stage]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3, Ekonomika. Ekologiya* [Journal of Volgograd State University. Economics], no. 1 (20), pp. 6-13.
- Kurchenkov V.V., Makarenko O.S., 2018. Preimushchestva korporativnoy modeli gosudarstvennogo sektora ekonomiki Rossii [Advantages of the Corporate Model of the Public Sector of the Russian Economy]. *Strategicheskie resheniya i risk-menedzhment* [Strategic Decisions and Risk Management], no. 2, pp. 10-15.
- Makarenko O.S., 2013. Gosudarstvennye korporatsii kak sovremennyy institut razvitiya ekonomiki Rossii [State Corporations as a Modern Institution for the Development of the Russian Economy]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 9* [Science Journal of Volgograd State University. Young Scientists Research], iss. 11, pp. 51-53.
- Makarenko O.S., 2016. Struktura i perspektivy razvitiya gosudarstvennogo sektora rossiyskoy ekonomiki [Structure and Development Prospects of the Public Sector of the Russian Economy]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3. Ekonomika. Ekologiya* [Journal of Volgograd State University. Economics], no. 1, pp. 115-122.
- Martyshov E.P., 2008. Aktualnost formirovaniya gosudarstvennogo sektora ekonomiki, adekvatnogo sovremennym vyzovam [The Relevance of the

REFERENCES

Babikova A.V., Khanina A.V., 2015. Gosudarstvennoe regulirovanie razvitiya vysokotekhnologichnykh otrasley promyshlennosti v usloviyakh modernizatsii ekonomiki [State Regulation of the Development of High-Tech Industries in the Context of Economic Modernization]. *Problemy ekonomiki i menedzhmenta* [Problems of Economics and Management], no. 1 (41), pp. 28-33.

- Formation of the Public Sector of the Economy Adequate to Modern Challenges]. *Rossiyskoe predprinimatel'stvo* [Russian Entrepreneurship], no. 7, pp. 19-23.
- Melentyev P.A., 2019. Rol gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v obespechenii rosta rossiyskoy ekonomiki [The Role of Public-Private Partnerships in Ensuring the Growth of the Russian Economy]. *Tarifnoe regulirovanie i ekspertiza* [Tariff Regulation and Expertise], no. 2, pp. 27-30.
- Ofitsialnyy sayt GK «Banka razvitiya i vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti»*, 2020 [Official Website of the State Corporation "Bank for Development and Foreign Economic Affairs"]. URL: <http://www.vsb.ru>.
- Ofitsialnyy sayt GK «Rostekhnologii»*, 2020 [Official Website of the State Corporation "Rostekhnologiya"]. URL: <http://www.rostec.ru>.
- Rasulev A., Voronin S., 2009. Gosudarstvennoe regulirovanie ekonomiki i mirovoy finansovyy krizis [State Regulation of the Economy and the Global Financial Crisis]. *Obshchestvo i ekonomika* [Society and Economy], no. 1, pp. 71-83.
- Rosseykina E.L., 2002. O funktsiyakh gosudarstvennykh predpriyatiy [On the Functions of State Enterprises]. Rysin I.E., Treschevsky Yu.I., eds. *Gosudarstvennyy sektor v ekonomike regiona: sostoyanie, perspektivy i mekhanizm razvitiya: sb. st.* [Public Sector in the Regional Economy: State, Prospects and Development Mechanism. Collection of Articles]. Voronezh, Voronezhskiy gosudarstvennyy universitet. 96 p.
- Rossiya v tsifrakh. 2019: krat. stat. sb.*, 2019 [Russia in Numbers. 2019: Brief Statistical Compilation]. Moscow, Rosstat. 552 p.
- Ukaz Prezidenta RF ot 13.05.2017 № 208 «O Strategii ekonomicheskoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda»*, 2017 [Decree of the President of the Russian Federation of May 13, 2017 No. 208 "On the Strategy of the Economic Security of the Russian Federation for the Period Until 2030"]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/.
- Fetisova O.V., Kurchenkov V.V., Matina E.S., 2013. *Rol setevykh kompaniy v razvitii regionalnogo potrebitelskogo rynka: monografiya* [Role of Network Companies in the Development of the Regional Consumer Market. Monograph]. Volgograd, Volgogradskiy gosudarstvennyy universitet. 159 p.
- Ekonomicheskaya bezopasnost – osnova natsionalnoy bezopasnosti Rossii, 2020 [Economic Security is the Basis of Russia's National Security]. *Intellektualnyy kholding «Sibanalitika»* ["Sibanalytica" Intellectual Holding]. URL: http://sibanalytica.ru/articles/ekonomicheskaya_bezopasnost_osnova_natsionalnoy_bezopasnosti_rossii/.
- Kane M., 2004. *Public-Sector Economic Development: Concepts and Approaches*. Northeast-Midwest Institute. 19 p.

Information About the Authors

Vladimir V. Kurchenkov, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Head of the Department of State and Municipal Administration, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, kurchenkov@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2389-963X>

Olga S. Makarenko, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of State and Municipal Administration, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, olgasmirn@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6494-6060>

Информация об авторах

Владимир Викторович Курченков, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, kurchenkov@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2389-963X>

Ольга Сергеевна Макаренко, кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, olgasmirn@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6494-6060>