

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.2.11>

UDC 338.24
LBC 65.050.2

Submitted: 25.02.2020
Accepted: 01.04.2020

SOCIAL AND ECONOMIC IMPERATIVES OF DIGITAL TRANSFORMATION DEVELOPMENT IN THE PUBLIC ADMINISTRATION SYSTEM OF A MACROREGION ¹

Gilyan V. Fedotova

Volgograd State Technical University, Volgograd, Russian Federation

Roman M. Lamzin

Volgograd State Social and Pedagogical University, Volgograd, Russian Federation

Diana A. Kurazova

Chechen State University, Grozny, Russian Federation

Abstract. The purpose of the study is to analyze the mandatory requirements for the cost-effective modernization of the electronic informational support for public authorities in the federal district considered as a macro-region. These requirements were formed on the basis of global trends in the development of technological components for the implementation of public administration functions after the establishment of close relationship with private entrepreneurial initiatives. The analysis of the imperatives for the expansion of electronic and digital elements is determined by the features of social and economic development of the functioning of integrating public administration in the federal district. This process is closely associated with the maintenance of an ordered cycle of receiving, converting and transmitting information in the work of public administration. Thus, the imperatives identified by the authors are able to ensure effective orderliness in communications between the authorities and businesses during the provision of public services in electronic format. The imperatives of modern digitalization of public administration are mandatory conditions for the implementation of effective electronic and technological modernization to timely respond to public demands for accelerated public services.

Key words: imperative, public administration, network interaction, government regulation, macro-region, digital transformation, digital economy, digital technologies, private enterprise, efficiency.

Citation. Fedotova G.V., Lamzin R.M., Kurazova D.A., 2020. Social and Economic Imperatives of Digital Transformation Development in the Public Administration System of a Macroregion. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 8, no. 2, pp. 110-121. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.2.11>

УДК 338.24
ББК 65.050.2

Дата поступления статьи: 25.02.2020
Дата принятия статьи: 01.04.2020

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ МАКРОРЕГИОНОМ ¹

Гилян Васильевна Федотова

Волгоградский государственный технический университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Роман Михайлович Ламзин

Волгоградский государственный социально-педагогический университет, г. Волгоград, Российская Федерация

© Федотова Г.В., Ламзин Р.М., Куразова Д.А., 2020

Диана Алдамовна Куразова

Чеченский государственный университет, г. Грозный, Российская Федерация

Аннотация. Цель исследования заключается в анализе обязательных для реализации требований экономической эффективной модернизации электронно-информационного обеспечения деятельности органов государственного управления на территории федерального округа как макрорегиона. Данные требования сформировались на основе мировых тенденций развития технологических компонентов реализации публично-управленческих функций с установлением тесной взаимосвязи с процессами проявления частнопредпринимательских инициатив. Рассмотрение императивов расширения электронно-цифрового элементов определяются особенностями социально-экономического развития функционирования взаимодействующих структур публичного управления при оказании поддержки субъектам частного бизнеса с учетом формирования единого электронно-функционального контура государственного управления в федеральном округе. Данный процесс тесно связан с поддержанием упорядоченного цикла получения, преобразования и передачи информации в деятельности органов публичного управления. Таким образом, выявленные авторами императивы способны обеспечить эффективную упорядоченность поддержания информационных коммуникаций органов государственного управления с населением и представителями частного бизнеса по вопросам предоставления государственных услуг в электронном формате. Императивы современной цифровизации публичного управления представляют собой обязательные для выполнения условия реализации эффективной электронно-технологической модернизации для своевременного реагирования на запросы населения с предоставлением в ускоренном режиме государственных услуг.

Ключевые слова: императив, публичное управление, сетевое взаимодействие, государственное регулирование, макрорегион, цифровая трансформация, цифровая экономика, цифровые технологии, частное предпринимательство, эффективность.

Цитирование. Федотова Г. В., Ламзин Р. М., Куразова Д. А., 2020. Социально-экономические императивы развития цифровой трансформации системы публичного управления макрорегионом // Региональная экономика. Юг России. Т. 8, № 2. С. 110–121. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.2.11>

Введение

Императивами развития цифровой модернизации функционирования публичного управления выступают технологические и социально-экономические требования, которые необходимо соблюдать для повышения уровня эффективности государственного регулирования социально-экономических отношений в федеральном округе как макрорегионе. Эти императивы можно сформулировать на основе условий, реализуемых преобразований в системе цифровой экономики и совокупности реализуемых вариантов взаимодействия структур публичного администрирования в макрорегионе.

**Литературный обзор
и методология исследования**

Получены значительные результаты научных исследований по проблеме оценки современной цифровизации в различных сферах государственного регулирования экономических взаимосвязей [Абдурахманова, 2019: 59]. Это сопряжено с предоставлением общественных экономических благ всему обществу или населению отдельных территорий путем модернизации функционирования сложных социально-экономических

систем, в том числе системы публичного управления [Алексеев, Абрамов, Булгакова, 2019а: 18].

Помимо этого, в ряде публикаций определяются основные параметры динамики региональной экономики, которые можно продуктивно отслеживать и прогнозировать их дальнейшее развитие при помощи современных электронно-цифровых средств преобразования информации как ключевого ресурса в государственном управлении на территории субъекта РФ [Вертакова, Булгакова, 2018: 73; Докукина, Полянин, 2020: 79].

Ряд обязательных требований модернизации государственного управления в регионе, а также макрорегионе (федеральном округе РФ) задается задачами оказания государственной поддержки субъектам малого и среднего бизнеса, а также предоставления населению государственных услуг в ускоренном режиме на основе электронно-цифровых технологий [Головин, 2016: 63].

В связи с этим повышенное научное внимание сосредотачивается на специфике общего процесса цифровой трансформации специального инструментария и ресурсного обеспечения модернизации государственного регулирования социально-экономических систем отдельных территорий [Лыгина, 2019: 23]. Путем анализа особенностей современных средств электронно-циф-

рового регулирования экономических отношений необходимо установить современные взаимосвязи органов федерального и регионального управления и предоставления услуг гражданам в макрорегионах, которыми стали федеральные округа Российской Федерации. В свою очередь, особенности указанного электронного регулирования следует рассмотреть с учетом выявленных условий развития цифровых технологий обработки информации [Минакова и др., 2019: 104]. Это дополняется рассмотрением реалий российской государственной экономической политики, которая также реализуется во многом в виде расширения использования передовых цифровых технологий при взаимодействии государственных органов управления по экономическим вопросам с населением и субъектами частного бизнеса [Плотников, 2019: 88].

Методологической основой исследования стали научные труды отечественных и зарубежных специалистов области теории обеспечения и функционирования органов публичного управления, формирования цифровой экономики, инфор-

мационно-ресурсного обеспечения государственного и муниципального управления, электронно-цифрового поддержания процессов частно-государственного взаимодействия. В процессе исследования авторами были использованы методы системного анализа, обобщения, классификации, системный и структурно-функциональный подходы при рассмотрении процессов информационно-обеспечения структур государственного и муниципального администрирования.

Средства реализации императивов развития цифровой трансформации системы публичного управления макрорегионом (федерального округа)

Императивы цифровизации информационного обеспечения публичного управления проявляются в форме инновационных электронно-цифровых средств обработки и перемещения информационных ресурсов в деятельности федеральных и региональных структур публичного управления (табл. 1).

Таблица 1

Императивы электронно-цифрового преобразования и развития деятельности структур публичного управления

Электронно-цифровые средства обработки информационных ресурсов	Функции и содержание применения электронно-цифровых средств
Информационно-ресурсная эффективность	Получение максимально возможных доходов для частных компаний, бюджетных средств в деятельности государственных организаций путем использования располагаемой информации и электронных данных, получаемых при их сотрудничестве с органами официального управления
Средства обеспечения кибербезопасности электронно-информационных сетей	Предотвращение незаконного использования персональных данных граждан, сведений, составляющих коммерческую тайну и входящих в структуру баз данных государственных и муниципальных органов
Поддержание режима электронного документооборота между структурными элементами публичного управления	Обеспечение обмена информацией в электронном режиме при совместной разработке управленческой документации на основе электронного использования правовых баз данных
Применение различных форм искусственного интеллекта	Развитие процессов автоматизации анализа и обработки управленческой информации в системе государственно-муниципального управления социально-экономическими процессами
Формирование и функционирование цифровых двойников	Моделирование различных экономических процессов и систем на основе электронно-цифровых средств с целью сбора данных в реальном времени
Суперкомпьютерные технологии	Решение специализированных управленческих задач на основе использования на основе передовых электронных технологий, что превосходит по своим техническим параметрам и скорости обычный режим функционирования средств обработки информации
Электронный режим идентификации различных объектов	Обеспечение автоматического распознавания с определением специальных свойств рассматриваемых объектов публичного управления
Оптимизация математического моделирования	Усовершенствование функций управленческого проектирования, программирования и планирования структур публичного регулирования бизнес-процессов
Применение технологий блокчейна	Использование многофункциональных баз данных, содержащих возрастающий набор упорядоченных записей (блоков), каждый из которых содержит метку времени и связь с предыдущим блоком

Примечание. Составлено по: [Плотников, 2019; Минакова и др., 2019].

Выделенные в таблице 1 условия современной цифровой трансформации в публично-управленческом регулировании социально-экономических процессов выступают необходимыми условиями эффективности деятельности органов управления в субъектах РФ, тесно связанных с федеральными органами управления на территории федерального округа. Во многом данные императивы являются основой для повышения уровня экономической конкурентоспособности структур частного бизнеса, вступающих во взаимодействие с представителями публичного управления посредством ведения GR-менеджмента в электронном режиме.

Указанные императивы при расширении электронно-цифрового порядка функций публичного управления поддерживаются многоканальным режимом электронного предоставления государственных услуг на базе специализированных электронных порталов и цифровых платформ [Головин, 2016].

Происходит поддержание системного уровня расширения облачных функций хранения информационных данных с последующим проведением различных операций над ними и сетевым взаимодействием в рамках частно-государственного партнерства. Так, осуществляется обработка данных на конечных устройствах сети (компьютерах, мобильных устройствах, датчиках, смарт-узлах и т. п.) [Ламзин, 2019].

В условиях цифровой экономики передовые электронно-информационные технологии преобразуют данные в специфическую форму капитала. Таким образом, экономические преимущества получают те субъекты частно-государственного взаимодействия, которые широко применяют указанные электронные средства. Это позволяет максимально точно оценивать текущее состояние рынков и отраслей, а также осуществлять эффективное прогнозирование их развития при своевременном реагировании на изменения в конъюнктуре рынков на федеральном, региональном и местном уровне [Булгакова, Овчинникова, Коломыцева, 2019: 96].

В условиях соблюдения современных цифровых императивов следует сформулировать ряд принципов эффективного функционирования государственных управленческих структур Южного федерального округа (далее – ЮФО) при взаимодействии с населением и субъектами частного предпринимательства:

1. Получение максимально полных и объективных данных в реальном времени.

2. Автоматизированный анализ больших данных в максимально короткий период времени для разработки оптимальных вариантов решения выявленных экономических проблем.

3. Ускорение режима разработки управленческих решений с помощью всестороннего анализа исходных информационных данных.

4. Ориентация официальных управленческих структур на потребности и интересы конкретного пользователя с учетом специфики различных ситуаций, а также соответствующих региональных и местных условий при управлении отдельными территориями.

5. Совершение специальных действий посредством мобильных устройств и компьютерной техники в режиме «одного касания» с выбором соответствующих вариантов последующего частно-государственного взаимодействия (при получении государственных услуг отдельными гражданами в электронном формате) [Облаухова, Вертакова, 2019: 34].

6. Оперативное моделирование и рассмотрение специфики наиболее вероятных угроз и вызовов в экономике посредством электронного моделирования развития последующих событий на рынке, что может производиться как в государственных органах регулирования экономики, так и в частных компаниях.

Правила цифровизации публичного управления на уровне макрорегиона определяют порядок построения системы единого цифрового контура регулирования экономики и, в частности, процессов деятельности частных бизнес-структур с помощью передовых инструментов преобразования и перемещения электронных данных, что показано на рисунке 1.

На рисунке 1 в качестве центрального элемента показана деятельность Полномочного представителя Президента РФ и специализированного органа по укреплению партнерства с административными органами субъектов РФ, которые составляют территорию ЮФО – это департамент по взаимодействию с органами государственной власти субъектов РФ. Данный орган выступает ключевой структурой, обеспечивающей согласованность органов публичного регулирования социально-экономических отношений на федеральном, региональном и в определенных случаях на местном уровне. Такое сотрудничество органов публичного управления в условиях современных императивов электронной модернизации использования информационных ресурсов осуществляется в едином цифровом контуре

[Вертакова, Булгакова, 2018; 72]. Последний определяет замкнутый цикл получения, анализа и преобразования органами государственного и муниципального управления с последующей передачей во внешнюю экономическую среду (например, в отношении совокупности процессов деятельности субъектов частного бизнеса) в виде официальных решений, закрепленных в нормативной документации.

В структуре формирующейся цифровой экономики указанный цифровой контур может пониматься как согласованная совокупность баз и банков данных, технологий их ведения и применения, а также информационно-телекоммуникационных сетей, функционирующих на основе единых принципов поддержания согласованного рассмотрения социально-экономических проблем на уровне макрорегиона.

Посредством использования названного контура поддержание информационных коммуникаций при взаимодействии структурных элементов публичного управления в макрорегионе происходит с помощью ряда специальных инструментов:

1. Формирование комплексной инфраструктуры по сбору, хранению и обработке информационных данных [Докукина, Полянин, 2020: 78].

2. Функционирование основных информационных систем как баз данных как важнейших ресурсов разработки управленческих решений с разработкой необходимых нормативно-правовых актов в деятельности исполнительных органов власти в отдельных регионах.

3. Укрепление кибербезопасности с предотвращением угроз искажения, уничтожения и хищения сведений, необходимых в деятельности государственных и муниципальных органов управления [Нигматуллина, 2018: 100].

4. Указанные основные информационные системы выступают основой для поддержания согласованности между административными процессами, происходящими в системе публичного управления, и бизнес-процессами в частном секторе экономики регионов. Данная согласованность поддерживается с помощью требований при обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов, которыми выступают:

1. Достоверность и объективный характер сведений о деятельности структур публичного администрирования.

2. Соблюдение сроков и порядка предоставления информации о результатах функционирования региональных и местных органов управления.



Рис. 1. Единый цифровой контур государственного управления на территории ЮФО

Примечание. Составлено авторами.

3. Выявление и изъятие из предоставляемой информации о деятельности официальных административных органов секретных сведений в порядке поддержания кибербезопасности.

4. Проведение технической модернизации расширения электронно-цифровых средств обработки управленческой информации.

Указанный доступ также поддерживается нормативным определением перечня элементов, которые должны составлять совокупность информационных данных на сайтах в сети Интернет государственных и муниципальных органов управления. Данная совокупность необходима для обеспечения доступа граждан и представителей частных компаний к сведениям о порядке деятельности указанных управленческих структур. Такими видами сведений являются:

1. Данные, определяющие цель, задачи и структуру органа управления, а также основные сведения об официальных полномочиях.

2. Размещение нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность, и нормативных актов, выступающих результатами публично-управленческой деятельности [Мазур, Боброва, 2018].

3. Основная характеристика территориальных органов и представительств государственного органа (при их наличии), а также подведомственных организаций с указанием контактов для граждан, которые с помощью мобильных средств связи могут установить контакт с подразделениями и отдельными должностными лицами по вопросам предоставления государственных и муниципальных публичных услуг. Статистическая информация о деятельности, а также сведения об использовании выделяемых бюджетных средств.

4. Данные о перечнях информационных систем, банков данных, реестров, регистров, находящихся в ведении органа публичного управления, за исключением информационных баз данных секретного характера.

5. Информация о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с действующим законодательством о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, что выступает одним из ключевых вопросов сотрудничества с частными бизнес-структурами, способными быть поставщиками указанных товаров и услуг. Последующее партнерство осуществляется в виде размещения, оплаты и реализации государственных и муниципальных заказов с обеспечением контроля качества их выполнения.

6. Указание положений административных регламентов, стандартов предоставляемых населению государственных и муниципальных услуг. Это должно дополняться размещением на сайте форм обращений, заявлений и иных документов, принимаемых данным органом управления к рассмотрению от граждан или от организаций. Определяется порядок обжалования решений органов в соответствующих случаях.

7. Сведения по итогам проведенных проверок в пределах полномочий данных органов.

8. Тексты официальных выступлений и заявлений должностных лиц, имеющих на это соответствующие полномочия.

9. Данные о предоставленных организациям и индивидуальным предпринимателям льготах и других формах поддержки и установлении различных ограничений [Лыгина, 2019: 23].

10. Сведения о кадровом обеспечении и порядке граждан на государственную или муниципальную службу. Размещение информации о вакантных должностях и квалификационных требованиях к кандидатам на их замещение.

Помимо данных о содержании информации на сайтах официальных управленческих структур выделяется ряд требований к возможностям использования их ресурсов:

1. Электронный режим использования, при котором граждане могут скачивать, копировать и просматривать различные сведения.

2. Информация на сайте датируется и обновляется регулярно (не реже одного раза в неделю). Нормативно-правовые акты публикуются максимум через два дня после их регистрации.

3. Тексты должны представляться на государственном языке с возможностью других языковых версий в случаях, если информация необходима гражданам, не владеющим в совершенстве русским языком.

4. Соблюдение условий электронной безопасности при отсутствии информационных угроз для электронно-программного обеспечения отдельных пользователей. Обеспечение безопасности персональных данных граждан и индивидуальных предпринимателей.

В процессе трансформации поставленные цели дальнейшего развития процессов функционирования государственных и муниципальных управленческих структур должны быть установлены максимально точно, измеримыми и поддаваться оценке. Таким образом, количественные цели должны быть четкими и последова-

тельными и по возможности закрепляться так, чтобы они соответствовали стратегическим прогнозам экономического развития и специально разработанным программам необходимых преобразований. Качественные цели должны отвечать требованиям предоставления максимально качественных услуг населению при соблюдении стандартов своевременного и безопасного их оказания.

Современные императивы электронной трансформации деятельности органов исполнительной власти в регулировании социально-экономических процессов устанавливают ряд подсистем в структуре цифровизации государственного и муниципального управления в современной России.

Данную совокупность с указанием характеристик этих подсистем можно отразить в следующем виде (табл. 2):

Указанные в таблице 2 подсистемы тесно связаны между собой в процессе цифрового сотрудничества структур государственного управления и органов местного самоуправления, что подкрепляется рядом условий разработки и реализации стратегии общей цифровизации, которыми являются:

1. Классификация и выделение приоритетных направлений экономически и организационно оправданных инноваций с устранением выявленных недостатков при частно-государственном взаимодействии [Федотова, Ушамирская, Мосолов, 2019: 40].

Таблица 2

Подсистемы современной цифровизации органов публичного управления

Подсистемы цифрового развития	Признаки и основные характеристики
Технологии, продукты и услуги	Электронные средства и технологии анализа и преобразования информации в соответствии с особенностями отдельных функций управления. Данные продукты и технологии разрабатываются на основе накопленного опыта организации деятельности структур управления и спецификой взаимодействия с гражданами и представителями частного бизнеса. Такие продукты создаются и в последующем осваиваются на основе реализации государственных программ проведения исследований и разработок, а также программ стимулирования энергоэффективных продуктов
Материальная инфраструктура	Материальные средства, различные виды специального оборудования долгосрочного применения. Элементы материального обеспечения деятельности структур управления. В данном случае примерами указанных средств инфраструктуры являются: телекоммуникационная широкополосная сеть, электросеть, компьютерные технологии. Такие элементы могут вводиться в деятельность посредством продвижения возобновляемых источников энергии (ЭЭГ), расширения электросетей, расширения широкополосной телекоммуникационной сети
Исследования, образование, знания	Проведение научных исследований по вопросам дальнейшего развития цифрового обеспечения применения информационных ресурсов. Разработка и реализация программы обучения и переподготовки должностных лиц. Разработка новых сфер научный знаний в системе государственного и муниципального регулирования экономических отношений, что также необходимо для поддержания цифровой трансформации функционирования органов исполнительной власти. В частности, разрабатываются и расширяются знания государственных и муниципальных служащих, связанных с идентификацией текущей ситуации в экономике, выявлением оптимальных вариантов решения выделенных проблем. На микроуровне это касается выявления и возможностей взаимодействия официальных управленческих структур с отдельными гражданами и организациями, что происходит на уровне местного самоуправления. На макроуровне – деятельность органов федерального и регионального управления по общему регулированию процессов производства товаров и услуг при взаимодействии с бизнес-сообществом
Стратегическое управление с эффективным использованием инструментов экономической политики на различных территориях	Стратегическое планирование и программирование процессов управления посредством поиска и рационального использования различных источников информации в региональной и муниципальной экономике. Разработка правовых, экономических и административных условий установления финансовых стимулов, выделение субсидий для расширения частной предпринимательской деятельности. Установление запретов и ограничений, что может быть обусловлено территориальными особенностями ведения бизнеса
Организация многоуровневого управления	Реализация и тесное взаимодействие управленческих структур на уровне организации федерального управления, рассмотрение и администрирование на уровне федеральных округов, субъектов РФ и муниципалитетов. Согласование управленческой деятельности на основе электронно-цифровой взаимосвязи с учетом территориальных особенностей и организацией экономико-предпринимательской деятельности

Примечание. Составлено по: [Боброва, Плахина, Малявкина, 2018: 118; Майорова, Никитина, 2015: 7]

2. Разработка и осуществление целенаправленных мероприятий, связанных с использованием цифровых технологий по предотвращению принятия необоснованных управленческих решений [Зуев, Зуев, Булгакова, 2019: 13].

3. Поиск и реализация различных моделей финансирования цифровизации (например, создание специальных финансовых фондов).

4. Подготовка мер по преобразованию в форме научно обоснованного плана с поиском дополнительных возможностей повышения эффективности структур публичного управления.

5. Формирование регулирующих инновационных зон в виде деятельности отдельных подразделений или органов государственного управления с целью первичного освоения цифровых инноваций с дальнейшим распространением современных средств электронного анализа обработки разнонаправленных сведений.

Таким образом, императивами развития цифровых технологий в системе деятельности государственных и муниципальных органов выступают обязательные для реализации условия повышения уровня эффективности функционирования данных органов. Указанные императивы формируются на базе основных норм разработки и использования ресурсов электронных сайтов структур публичного управления [Алексеев, Абрамов, Булгакова, 2019б: 21]. В соответствии с задачами планируемых и в последующем реализуемых электронно-цифровых преобразований, с определением характеристик технологических инноваций, которые могут быть продуктивными для обработки разнонаправленных информационных ресурсов, разрабатываются официальные управленческие решения.

Необходимо формирование и поддержание единого электронно-цифрового пространства взаимодействия органов федерального, регионального и местного управления в виде единого цифрового контура государственного управления, что может быть реализовано на уровне федеральных округов. Это обусловлено тем, что данный уровень государственного администрирования выступает важнейшим элементом взаимодействия общегосударственного регулирования социально-экономических отношений и учета региональной специфики происходящих экономических процессов [Попова, Воронцова, 2012: 78]. Данный контур посредством передовых цифровых технологий позволяет обобщать сведения, поступающие из множества внешних по отношению к структуре публичного управления источников.

Императивы современной цифровизации деятельности государственного и местного регулирования экономики обусловлены нормами действующего законодательства и требованиями реализуемых электронных инноваций, позволяющих по упрощенной схеме (с помощью мобильных средств связи) оказывать государственные услуги гражданам. Эти инновации также дают возможность расширить взаимосвязи публичных органов управления и субъектов частного предпринимательства, что, в свою очередь, позволяет повысить уровень качества оказываемых услуг населению, а также усовершенствовать возможности частного сектора экономики как одного из ключевых источников налоговых поступлений [Абдурахманова, 2019: 55].

Формирование механизма цифрового публичного управления можно выразить в форме одного из ключевых направлений государственной экономической политики и как целенаправленный курс действий, который обеспечивается участием органов публичного управления на всех уровнях. В России это происходит посредством участия структур федерального и регионального управления с учетом специфики социально-экономических процессов на различных территориях.

В соответствии с особенностями формирования механизма цифровой структуры публичного управления следует выделить пять основных принципов такого формирования:

1. Разрабатывается совокупность действий направленных на поддержание и реализацию модернизации порядка принятия эффективных управленческих решений, ориентированных на устранение различных экономических проблем.

2. Реализуется детально запланированный курс действий, рассчитанный на различные периоды времени с поэтапным использованием финансовых и информационных ресурсов [Гуров и др., 2014: 12].

3. Создание цифрового формата деятельности государственных и муниципальных органов управления происходит в соответствии с развитием цифровой экономики и модернизацией электронных средств мобильной связи и компьютерных технологий, позволяющих в свободном режиме использовать ресурсы сети Интернет.

4. Программирование и планирование процесса официально-управленческой цифровизации направлено на выявление рисков и угроз электронной безопасности системы оказания государственных услуг с разработкой рациональных средств устранения этих угроз.

5. Механизм цифровизации публичного администрирования направлен на усовершенствование электронного документооборота с разработкой необходимой документации, которая закрепляет и оформляет различные действия структур государственного и муниципального управления в электронном формате [Дементьева, 2011: 152].

Данные принципы определяют порядок регулирования технологических преобразований в функционировании структур государственно-муниципального регулирования экономики с распределением официальных полномочий и их последующей реализацией при помощи передовых электронных технологий.

Для продуктивной реализации цифровой трансформации публичного управления необходимо построение устойчивой инфраструктуры с разработкой и реализацией компьютерно-технических средств обработки информации, что позволяет осуществлять последующую оцифровку ключевых государственных услуг, а также обеспечение доступа к электронным ресурсам государственно-муниципальных структур доступа при помощи мобильных устройств.

Заключение

Таким образом, императивы современной цифровизации публичного управления определяются требованиями эффективной электронно-технологической модернизации, что необходимо для своевременного реагирования на запросы населения с предоставлением в ускоренном режиме государственных услуг. Данные императивы формируются под воздействием мировых стандартов реализации официальных управленческих функций при установлении тесной взаимосвязи с процессами проявления частнопредпринимательских инициатив. Ключевым условием поддержания цифровой трансформации системы публичного управления выступает создание и продуктивное использование единого цифрового контура государственного управления на территории ЮФО посредством поддержания упорядоченного цикла получения, преобразования и передачи информации в деятельности органов на всех уровнях публичного управления.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Публикация подготовлена при поддержке РФФИ, научный проект № 19-010-00103 «Когнитивное

моделирование инновационного механизма партнерского взаимодействия субъектов бизнеса с органами публичной власти (GR-менеджмент) в условиях цифровизации».

The reported study was funded by RFBR, scientific project no. 19-010-00103 “Cognitive modeling of the innovative mechanism of partnership interaction between business entities and public authorities (GR-management) in digitalization”.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Абдурахманова Э. Э., 2019. Методические подходы к оценке военно-экономического эффекта от цифровизации логистики в системе материально-технического обеспечения военных потребителей // Вопросы оборонной техники. Серия 16, Технические средства противодействия терроризму. № 5–6 (131–132). С. 54–62.
- Алексеев А. П., Абрамов Г. В., Булгакова И. Н., 2019а. Модель оценки эффективности методов устранения рисков функционирования сложных систем // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Системный анализ и информационные технологии. № 1. С. 13–20.
- Алексеев А. П., Абрамов Г. В., Булгакова И. Н., 2019б. Разработка критерия эффективности для сложных систем различных типов на основе интегральной оценки трудности достижения цели // Вестник Воронежского института ФСИИ России. № 1. С. 18–25.
- Боброва Е. А., Плахова Л. В., Малявкина Л. И., 2018. Формирование и развитие корпоративной предпринимательской среды // Вестник Орловского государственного университета экономики и торговли. № 3 (45). С. 116–120.
- Булгакова И. Н., Овчинникова Т. И., Коломыцева О. Ю., 2019. Интеллектуальный потенциал – фактор развития системы новой экономики // Современная экономика: проблемы и решения. № 7 (115). С. 95–107.
- Вертакова Ю. В., Булгакова И. Н., 2018. Анализ и прогнозирование структурно-динамических параметров региональной экономики на основе использования гибридных производственных моделей экономического роста // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. Т. 11. № 6. С. 69–76.
- Головин А. А., 2016. Проблемы и перспективы развития государственно-частного партнерства в регионах // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. Серия: Экономика. № 13 (2). С. 60–65.
- Гуров В. И., Гуров Р. Ю., Ечиков В. И., Михайлов О. В., 2014. Конкурентоспособность как фактор развития экономики // Регион: системы, экономика, управление. № 4 (27). С. 10–18.

- Дементьева Т. Ю., 2011. Теоретико-правовой аспект публичной власти // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. № 1 (15). С. 152–155.
- Докукина И. А., Полянин А. В., 2020. Организация децентрализованного управления на основе цифровых платформ распределенного реестра // Естественно-гуманитарные исследования. № 1 (27). С. 76–80.
- Зуев М. Б., Зуев Б. П., Булгакова И. Н., 2019. Метод ПЭМ как удобный инструмент оценки эффективности деятельности (результата и процесса) в сфере управления // Менеджмент в России и за рубежом. № 5. С. 11–18.
- Ламзин Р. М., 2019. Формирование системы электронного администрирования в условиях нарастающих глобальных вызовов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. Т. 9, № 4. С. 233–244.
- Лыгина Н. И., 2019. Цифровая трансформация социально-экономической деятельности региона // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. № 9. С. 21–25.
- Мазур Л. В., Боброва Е. А., 2018. Оценка эффективности государственного аудита при формировании налоговых доходов бюджетной системы // Вестник Орловского государственного университета экономики и торговли Вестник. № 4 (46). С. 29–35.
- Майорова В. В., Никитина Л. М., Трещевский Ю. И., 2015. Экономический анализ институциональных параметров социально-экономических систем // Экономический анализ: теория и практика. № 36 (435). С. 2–11.
- Минакова И. В., Быковская Е. И., Бароян А. А., Гололобова М.А., 2019. К вопросу трансформации существующей системы миропорядка // Вестник Алтайской академии экономики и права. № 5–3. С. 102–107.
- Нигматуллина Ю. Ф., 2018. Цифровая экономика в России: ключевые результаты оценки готовности страны к цифровой экономике // Перспективы развития российской экономики в цифровую эпоху : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Саратов, 14 декабря 2018 г.). Саратов : Академия Бизнеса. С. 100–102.
- Облаухова И. В., Вертакова Ю. В., 2019. Компаративный анализ инструментов риск-менеджмента при реализации сделок слияния и поглощения // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. Т. 9, № 1 (30). С. 30–37.
- Плотников В. А., 2019. Цифровизация и модернизация государственной политики в сфере регулирования занятости // Экономика и управление. № 11 (169). С. 87–94.
- Попова О. И., Воронцова Т. В., 2012. Государственно-частное партнерство как инструмент привлечения инвестиций в экономику региона // Проблемы развития территории. Т. 60, № 4. С. 75–82.
- Федотова Г. В., Ушамирская Г. Ф., Мосолов Н. И., 2019. Финансовый механизм цифровизации сельского хозяйства России // Аграрно-пищевые инновации. № 4 (8). С. 39–51.

REFERENCES

- Abdurakhmanova E.E., 2019. Metodicheskie podkhody k otsenke voenno-ekonomicheskogo effekta ot tsifrovizatsii logistiki v sisteme materialno-tekhnicheskogo obespecheniya voennykh potrebiteley [Methodological Approaches to Assessing the Military-Economic Effect of the Digitalization of Logistics in the System of Material and Technical Support for Military Consumers]. *Voprosy oboronnoy tekhniki. Seriya 16, Tekhnicheskie sredstva protivodeystviya terrorizmu* [Questions of Defense Technology. Series 16, Counter Terrorism Techniques], no. 5-6 (131-132), pp. 54-62.
- Alekseev A.P., Abramov G.V., Bulgakova I.N., 2019a. Model otsenki effektivnosti metodov ustraneniya riskov funktsionirovaniya slozhnykh system [Model for Evaluating the Effectiveness of Methods for Eliminating the Risks of the Functioning of Complex Systems]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Sistemnyy analiz i informatsionnye tekhnologii* [Voronezh State University. Series: System Analysis and Information Technology], no. 1, pp. 13-20.
- Alekseev A.P., Abramov G.V., Bulgakova I.N., 2019b. Razrabotka kriteriya effektivnosti dlya slozhnykh system razlichnykh tipov na osnove integralnoy otsenki trudnosti dostizheniya tseli [Development of an Efficiency Criterion for Complex Systems of Various Types Based on an Integrated Assessment of the Difficulty of Achieving a Goal]. *Vestnik Voronezhskogo instituta FSIN Rossii* [Bulletin of the Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia], no. 1, pp. 18-25.
- Bobrova E.A., Plakhova L.V., Malyavkina L.I., 2018. Formirovanie i razvitie korporativnoy predprinimateckoy sredy [Formation and Development of the Corporate Business Environment]. *Vestnik Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i torgovli* [Bulletin of the Oryol State University of Economics and Trade], no. 3 (45), pp. 116-120.
- Bulgakova I.N., Ovchinnikova T.I., Kolomytseva O.Yu., 2019. Intellktualnyy potentsial – faktor razvitiya sistemy novoy ekonomiki [Intellectual Potential – A Factor in the Development of the System of the New Economy]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya* [Modern Economics: Problems and Solutions], no. 7 (115), pp. 95-107.

- Vertakova Yu.V., Bulgakova I.N., 2018. Analiz i prognozirovaniye strukturno-dinamicheskikh parametrov regionalnoy ekonomiki na osnove ispolsovaniya gibridnykh proizvodstvennykh modeley ekonomicheskogo rosta [Analysis and Forecasting of Structural and Dynamic Parameters of the Regional Economy Based on the Use of Hybrid Production Models of Economic Growth]. *Nauchno-tehnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Ekonomicheskie nauki* [Scientific and Technical Statements of St. Petersburg State Polytechnic University. Economics], vol. 11, no. 6, pp. 69-76.
- Golovin A.A., 2016. Problemy i perspektivy pazvitiya gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v regionakh [Problems and Prospects of Development of Public-Private Partnership in the Regions]. *Gosudarstvo i obshchestvo: vchera, segodnya, zavtra. Seriya: Ekonomika* [State and Society: Yesterday, Today, Tomorrow. Series: Economics], no. 13 (2), pp. 60-65.
- Gurov V.I., Gurov P.Yu., Echikov V.I., Mikhailov O.V., 2014. Konkurentosposobnost kak faktor razvitiya ekonomiki [Competitiveness as a Factor in Economic Development]. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie* [Region: Systems, Economics, Management], no. 4 (27), pp. 10-18.
- Demytyeva T.Yu., 2011. Teoretiko-pravovoy aspekt publichnoy vlasti [The Theoretical and Legal Aspect of Public Authority]. *Vektor nauki Tolyattinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vector Science of Togliatti State University], no. 1 (15), pp. 152-155.
- Dokukina I.A., Polyatin A.V., 2020. Organizatsiya detsentralizovannogo upravleniya na osnove tsifrovikh platform paspredelennogo reestra [Organization of Decentralized Management Based on Digital Distributed Registry Platforms]. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya* [Humanities Studies], no. 1 (27), pp. 76-80.
- Zuev M.B., Zuev B.P., Bulgakova I.N., 2019. Metod PEM kak udobnyy instrument otsenki effektivnosti deyatel'nosti (rezultata i protsessa) v sfere upravleniya [TEM Method as a Convenient Tool for Assessing the Effectiveness of Activity (Result and Process) in the Field of Management]. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom* [Management in Russia and Abroad], no. 5, pp. 11-18.
- Lamzin R.M., 2019. Formirovaniye sistemy elektronnoy administrirovaniya v usloviyakh narastayushchikh globalnykh vyzovov [Formation of an Electronic Administration System in the Face of Growing Global Challenges]. *Isvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* [News of Southwestern State University. Series: Economics. Sociology. Management], vol. 9, no. 4, pp. 233-244.
- Lygina N.I., 2019. Tsifrovaya transformatsiya sotsialno-ekonomicheskoy deyatel'nosti regiona [Digital Transformation of the Socio-Economic Activities of the Region]. *Obrazovanie i nauka bez granits: fundamentalnye i prikladnye issledovaniya* [Education and Science Without Borders: Fundamental and Applied Research], no. 9, pp. 21-25.
- Mazur L.V., Bobrova E.A., 2018. Otsenka effektivnosti gosudarstvennogo audita pri formirovaniy nalogovykh dokhodov byudzhethnoy sistemy [Assessment of the Effectiveness of State Audit in the Formation of Tax Revenues of the Budget System]. *Vestnik Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i trgovli* [Bulletin of the Oryol State University of Economics and Trade], no. 4 (46), pp. 29-35.
- Mayorova V.V., Nikitina L.M., Treshchevskiy Yu.I., 2015. Ekonomicheskyy analiz instiyutsionalnykh parametrov sotsialno-ekonomicheskikh sistem [Economic Analysis of Institutional Parameters of Socio-Economic Systems]. *Ekonomicheskyy analiz: teoriya i praktika* [Economic Analysis: Theory and Practice], no. 36 (435), pp. 2-11.
- Minakova I.V., Bykovskaya E.I., Baroyan A.A., Gololobova M.A., 2019. K voprosu transformatsii sushchestvuyushchey sistemy miroporyadka [On the Issue of Transformation of the Existing World Order System]. *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], no. 5-3, pp. 102-107.
- Nigmatullina Yu.F., 2018. Tsifrovaya ekonomika v Rossii: klyuchevye rezultaty otsenki gotovnosti strany k tsifrovoy ekonomike [Digital Economy in Russia: Key Results of Assessing the Country's Readiness for the Digital Economy]. *Perspektivy razvitiya rossiyskoy ekonomiki v tsifrovuyu epokhu: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf., g. Saratov, 14 dekabrya 2018 g.* [Prospects for the Development of the Russian Economy in the Digital Era. Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Saratov, December 14, 2018]. Saratov, Akademiya Biznesa, pp. 100-102.
- Oblaukhova I.V., Vertakova Yu.V., 2019. Komparativnyy analiz instrumentov risk-menedzhmenta pri realizatsii sdelok sliyaniya i pogloshcheniya [Comparative Analysis of Risk Management Tools in the Implementation of Mergers and Acquisitions]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* [News of Southwestern State University. Series: Economics. Sociology. Management], vol. 9, no. 1 (30), pp. 30-37.
- Plotnikov V.A., 2019. Tsifrovizatsiya i modernizatsiya gosudarstvennoy politiki v sfere regulirovaniya zanyatosti [Digitalization and Modernization of State Policy in the Field of Employment Regulation]. *Ekonomika i upravlenie* [Economics and Management], no. 11 (169), pp. 87-94.

Popova O.I., Vorontsova T.V., 2012. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak instrument privlicheniya investitsiy v ekonomiku regiona [Public-Private Partnership as a Tool to Attract Investment in the Region's Economy]. *Problemy razvitiya territorii* [Territory Development Problems], vol. 60, no. 4, pp. 75-82.

Fedotova G.V., Ushamirskaya G.F., Mosolov N.I., 2019. Finansovyy mekhanizm tsifrovizatsii selskogo khozyaystva Rossii [The Financial Mechanism of Digitalization of Agriculture in Russia]. *Agrarnopishchevye innovatsii* [Agricultural and Food Innovation], no. 4 (8), pp. 39-51.

Information About the Authors

Gilyan V. Fedotova, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Management and Finance of Production Systems, Volgograd State Technical University, Prosp. im. Lenina, 28, 400131 Volgograd, Russian Federation, g_evgeeva@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2066-8628>

Roman M. Lamzin, Senior Lecturer, Department of Personnel Management and Economics in Education, Volgograd State Social and Pedagogical University, Prosp. im. Lenina, 27, 400066 Volgograd, Russian Federation, rom.lamzin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1325-0845>

Diana A. Kurazova, Senior Lecturer, Department of Accounting, Analysis and Audit in the Digital Economy, Chechen State University, Sheripova St., 32, 364024 Grozny, Russian Federation, kurazova.diana@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3462-3680>

Информация об авторах

Гилян Васильевна Федотова, доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и финансов производственных систем, Волгоградский государственный технический университет, просп. им. Ленина, 28, 400131 г. Волгоград, Российская Федерация, g_evgeeva@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2066-8628>

Роман Михайлович Ламзин, старший преподаватель кафедры управления персоналом и экономики в сфере образования, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, просп. им. Ленина, 27, 400066 г. Волгоград, Российская Федерация, rom.lamzin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1325-0845>

Диана Алдамовна Куразова, старший преподаватель кафедры учета, анализа и аудита в цифровой экономике, Чеченский государственный университет, ул. А. Шерипова, 32, 364024 г. Грозный, Российская Федерация, kurazova.diana@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3462-3680>