

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.4.9>UDC 332.12
LBC 65.049(2Рос)Submitted: 21.08.2020
Accepted: 27.09.2020

**SPATIAL DEVELOPMENT
OF SOCIALLY ORIENTED NON-PROFIT ORGANIZATIONS
IN THE URALS AND SOUTH OF RUSSIA**

Elena B. Dvoryadkina

Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russian Federation

Dina M. Prostova

Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russian Federation

Elvin V. Dzhililov

Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russian Federation

Abstract. The processes of spatial development of different regions are characterized by different features due to regional specificity, which is also formed under the influence of the structure of regional economy. One of its components is socially oriented non-profit organizations (SONPO). The purpose of the research is to conduct a comparative empirical study of the spatial development of SONPO's in regions of the Urals and Southern Russia, to identify common trends in their spatial development. The research methodology is based on the theory of spatial economy, in particular on the provisions of the territorial and resource approaches to the study of economic area. The research methods are based on the use and interpretation of basic indicators of the economic area abundance. The zone under analysis is the Ural macro-region (within the economic district) and the South of Russia (within the Southern Federal District). As a result of the research, trends in the spatial development of SONPO's in the economic area of the Urals and the South of Russia were revealed on the basis of parameters of the dynamics of the number of SONPO's, as well as the satisfaction of demand from SONPO's services. The conclusion about the importance of the spatial factor of SONPO's development was made. It was noted that the directions of the impact strengthening of SONPO's on the regional spatial development may be specific measures and activities written in regional programs to support their development, such as increase of the number of SONPO's, implementation of socially significant projects, a set of measures helping to overcome the existing barriers and restrictions in the activities of SONPO's, as well as the intensification of the implementation of municipal programs to support SONPO's. The results of the research can be used to control the status and effectiveness of SONPO's activities in the regions, as well as to specify the spatial development policy.

Key words: region, regional economic structure, spatial development, socially oriented non-profit organization, comparative empirical analysis, spatial factors, social services, territorial approach, resource approach.

Citation. Dvoryadkina E.B., Prostova D.M., Dzhililov E.V., 2020. Spatial Development of Socially Oriented Non-Profit Organizations in the Urals and South of Russia. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 8, no. 4, pp. 99-113. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.4.9>

УДК 332.12
ББК 65.049(2Рос)Дата поступления статьи: 21.08.2020
Дата принятия статьи: 27.09.2020

**ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ
СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
УРАЛА И ЮГА РОССИИ**

Елена Борисовна Дворядкина

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация

© Дворядкина Е.Б., Простова Д.М., Джалилов Э.В., 2020

Дина Михайловна Простова

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация

Эльвин Вахидович Джалилов

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация

Аннотация. Процессы пространственного развития различных регионов характеризуются различными особенностями, обусловленными региональными различиями, формирующимися в том числе под влиянием структуры региональной экономики, одним из компонентов которой являются социально ориентированные некоммерческие организации (СОНКО). Цель данной статьи состоит в проведении сравнительного эмпирического исследования пространственного развития СОНКО регионов Урала и Юга России, выявлении общих тенденций их пространственного развития. Методология исследования базируется на теории пространственной экономики, в частности на положениях территориального и ресурсного подходов к исследованию экономического пространства. Методы исследования основаны на использовании базовых показателей насыщенности экономического пространства и их интерпретации. Полигоном исследования выступают Уральский макрорегион (в границах экономического района) и Юг России (в границах Южного федерального округа). В результате проведенного исследования выявлены тенденции пространственного развития СОНКО в экономическом пространстве Урала и Юга России на основе параметров динамики количества СОНКО, а также насыщенности спроса на услуги СОНКО. Сделан вывод о значимости пространственного фактора развития СОНКО. Отмечено, что направлениями усиления влияния СОНКО на пространственное развитие регионов могут являться конкретные меры и мероприятия, закрепленные в региональных программах поддержки их развития и касающиеся увеличения количества СОНКО, реализующих социально значимые проекты, реализации комплекса мер по преодолению существующих барьеров и ограничений в деятельности СОНКО, а также активизации реализации муниципальных программ поддержки СОНКО. Результаты работы могут использоваться для проведения мониторинга состояния и эффективности деятельности СОНКО в регионах, а также формирования положений политики пространственного развития.

Ключевые слова: регион, структура региональной экономики, пространственное развитие, социально ориентированная некоммерческая организация, сравнительный эмпирический анализ, пространственные факторы, социальные услуги, территориальный подход, ресурсный подход.

Цитирование. Дворядкина Е. Б., Простова Д. М., Джалилов Э. В., 2020. Пространственное развитие социально ориентированных некоммерческих организаций Урала и Юга России // Региональная экономика. Юг России. Т. 8, № 4. С. 99–113. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.4.9>

Постановка проблемы

Вопросы исследования пространственных показателей развития регионов традиционно относятся к разряду актуальных, учитывая имеющиеся различия в плотности населения, а также в плотности экономических агентов, функционирующих в различных видах экономической деятельности. В научной литературе довольно активно представлена оценка процессов развития некоммерческого сектора в региональном разрезе [Оценка экономической и социальной ... , 2018; Сулова, Гордеева, 2012; Антропова, Коробейникова, 2015; Третьякова, Целютина, Авилова, 2016; Артамонова, 2019; Шабунова, Косыгина, 2019], однако не уделено достаточного внимания анализу пространственных показателей функционирования и развития СОНКО.

В современных процессах функционирования и развития СОНКО пространственный аспект приобретает особое значение, что во многом объясняется тем фактом, что конкрет-

ными пространственными формами, в которых происходит деятельность СОНКО, являются регионы и муниципалитеты, безусловными лидерами среди которых выступают крупнейшие и крупные города как ядра экономического роста и как территории, являющиеся точками притяжения больших масс населения. Соответственно методологически продуктивным будет являться обобщение подходов к изучению экономического пространства региона, что позволит обосновать авторскую позицию по вопросу исследования функционирования и развития СОНКО.

Некоммерческий сектор является неотъемлемым компонентом региональной экономики, для анализа и оценки которого применяются различные виды методик, содержащих экономические, социальные, финансовые и другие виды показателей. Но, как правило, во главу угла при оценке региональных тенденций ставится территориальный контекст. Между тем возрастает актуальность изучения пространственных аспектов

функционирования и развития СОНКО, что обуславливается рядом причин.

Во-первых, организации данного типа приобретают большое значение для развития экономики регионов в связи с нарастанием тенденций перехода от концепции устойчивого развития к концепции ответственного развития, что сопровождается усилением значения пространственного фактора.

Во-вторых, при подготовке нормативно-правовых актов субъектов РФ и муниципальных правовых актов, регламентирующих вопросы поддержки СОНКО, обязательным условием эффективности работы всей системы поддержки СОНКО является учет социально-экономических и иных особенностей региона и муниципалитета, в том числе и пространственных. А.В. Суворова совершенно справедливо отмечает, что «...возрастающее прикладное значение исследования всей многоаспектности развития пространства превращает понятие “пространственное развитие” из научно-теоретического термина в термин, активно используемый в официальных документах, которые создаются органами государственной власти и органами местного самоуправления» [Суворова, 2019: 58].

В-третьих, вопросы разработки перспективных направлений развития СОНКО в субъекте РФ требуют учета основных положений не только стратегии социально экономического развития субъекта РФ, но и стратегии его пространственного развития.

Цель данного исследования состоит в сравнительном эмпирическом анализе пространственного развития СОНКО регионов Урала и Юга России и в выявлении общих и особенных тенденций. Достижение поставленной цели решается с помощью следующих задач: идентифицировать подходы к исследованию экономического пространства региона; проанализировать показатели насыщенности экономического пространства регионов Урала и Юга России СОНКО и спроса на их услуги; выявить факторы, влияющие на пространственное развитие СОНКО.

Обзор научных источников и методологический базис исследования

Анализ научной литературы, посвященной проблематике экономического пространства, позволяет заключить, что к настоящему времени сложились несколько подходов к его изучению и структурированию.

Н.М. Сурнина в своем исследовании описывает широкую палитру подходов к исследованию экономического пространства, среди которых выделяет 11 макроподходов, включающих, среди прочих, социологический, когнитивный, геокультурный, цивилизационный, геосистемный и другие макроподходы [Сурнина, 2003].

По мнению Е.Г. Анимиды и В.А. Сухих, к исследованию экономического пространства существуют хозяйственный (деятельностный), процессный, территориальный, информационный, ресурсный, институциональный и иные подходы, причем территориальный подход признается в качестве основного [Анимиды, Сухих, 2007].

И.В. Митрофанова обобщила различные трактовки экономического пространства, что позволило выявить такие подходы, как территориальный, системно-структурный, геополитический, инновационный, институциональный, процессный [Митрофанова, 2008].

О.А. Бияков на основе монографических исследований современных ученых о сущности категории «экономическое пространство» в качестве главных подходов выделяет: ресурсный, территориальный и информационный [Бияков, 2004]. Следует отметить, что такая вариация подходов, сложившихся к исследованию экономического пространства, является самой распространенной. В качестве примера приведем точки зрения Г.Х. Батова [Батов, 2014], А.В. Митрофанова [Митрофанов, 2013], С.В. Захарова [Захаров, 2016], С.А. Сухинина [Сухинин, 2018], М.Е. Галь и С.А. Оруджовой [Галь, Оруджова, 2018].

Исследователи О.Г. Смешко [Смешко, 2014], А.Г. Каримов и Э.Р. Чувашаева [Каримов, Чувашаева, 2014] пришли к заключению о необходимости выделения территориального, ресурсного, информационного и процессного подходов. В.Н. Овчинников, Н.П. Кетова и А.Г. Дружинин [Овчинников, Кетова, Дружинин, 2019] выделяют такую же группу подходов, проведя систематизацию существующих точек зрения относительно исследования экономического пространства региона и его структуризации, а также особо отмечают тот факт, что существенное место в современной трактовке экономического пространства занял кластерный подход. А.А. Песоцкий дополнительно к указанным называет институциональный подход, а также отмечает, что иногда выделяется инновационный подход как подвид процессного, и системный подход [Песоцкий, 2015].

По мнению А.Ю. Волошиной, экономическое пространство исследуется российскими учеными, как правило, в рамках четырех основных концепций: ресурсной, территориальной, информационной и факторной [Волошина, 2013]. В рамках факторной концепции отметим исследовательскую позицию О.В. Иншакова и Д.П. Фролова о выделении в экономическом пространстве шести компонентов-факторов [Иншаков, Фролов, 2005].

И.Н. Корабейников, помимо указанных, дополнительно выделяет распределительный, социо-экономический, объектный подходы [Корабейников, 2015]. В.А. Экова полагает необходимым включить в перечень теоретических подходов также: институциональный, объектно-субъектный, процессный, эволюционно-генетический [Экова, 2012].

С.А. Иванов и В.В. Ложко констатируют факт концептуальной уязвимости существующих сегодня детерминантов понятия «регион», слабо связанных с пространственными аспектами его развития, и предлагают идею выделения так называемых «феноменологических полей» в структурировании экономического пространства, в которых ведущую регулятивную роль играют те или иные ключевые процессы, механизмы, те или иные виды политики. Наиболее важными полями сложившихся процессов экономического пространства являются «финансовое поле», «технологическое поле» и «кадровое поле» [Иванов, Ложко, 2015]. Данный подход, на наш взгляд, является направлением в рамках процессного подхода к изучению экономического пространства региона.

Представив выше сложившиеся подходы, позволяющие исследовать сущность экономического пространства, резюмируем, что к группе базовых концепций целесообразно отнести территориальный, ресурсный, информационный и процессный подходы, однако следует дополнить данный перечень еще и институциональным подходом; остальные подходы отнесем к группе вспомогательных подходов, применение которых зависит от конкретной исследовательской цели [Дворядкина, 2017].

Отметим, что для территориального подхода при определении экономического пространства ключевым атрибутом является понятие территории, и предполагается идентификация географических характеристик (критериев) развития экономических процессов.

Ресурсный подход базируется на сущностном определении в качестве базового детерми-

нанта, определяющего экономическое пространство, наличия ресурсов в регионе и отношений по поводу их использования, распределения и перераспределения.

Информационный подход раскрывает сущность экономического пространства региона через базовый фактор – информационный, подразумевающий функционирование информационных потоков между различными субъектами хозяйственной деятельности.

Процессный подход предполагает идентификацию экономических процессов в качестве ключевых параметров, раскрывающих сущность экономического пространства.

Институциональный подход содержательно характеризует экономическое пространство региона через трактовку региона как пространственного института с выделением в качестве субъектов экономического пространства различных институтов (экономических агентов) и их взаимодействий.

Резюмируя изложенное, отметим, что проведение анализа и оценки функционирования СОНКО будет являться наиболее продуктивным в рамках синтеза территориального и ресурсного подходов к исследованию экономического пространства.

Результаты исследования

Сравнительный эмпирический анализ пространственного развития СОНКО выполняется на основе расчета трех коэффициентов:

1) общий коэффициент насыщенности СОНКО экономического пространства региона (количество СОНКО в субъекте РФ на единицу площади);

2) коэффициент насыщенности спроса на услуги СОНКО в экономическом пространстве региона (численность получателей услуг СОНКО в субъекте РФ на единицу площади);

3) темп роста количества СОНКО в субъекте РФ в динамике (индикатор того, становится ли экономическое пространство региона более насыщенным СОНКО, или, наоборот, более разряженным).

В экономическом пространстве региона, в соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» [Федеральный закон от 5 апреля ... , 2010], могут функционировать СОНКО, которые создаются в таких формах, как: общественные объединения (кроме политических партий), религиоз-

ные организации (объединения), общины коренных малочисленных народов Российской Федерации, казачьи общества, некоммерческие партнерства, частные учреждения, автономные некоммерческие организации, фонды, объединения юридических лиц (ассоциации и союзы).

По выбранным статистическим показателям рассчитаем общий коэффициент насыщенности СОНКО для выбранных регионов: Уральский макрорегион взят в границах экономического района и включает 7 субъектов РФ, Юг России представлен субъектами РФ, входящими в состав Южного федерального округа, период анализа – с 2015 по 2019 год. Насыщенность территорий исследуемых субъектов СОНКО рассчитаем с помощью общей формулы:

$$K_n = \frac{N}{S}, \quad (1)$$

где K_n – коэффициент насыщенности территории субъекта; N – количество СОНКО в субъекте; S – площадь территории исследуемого субъекта.

Смысловая нагрузка, которую несет данный коэффициент, заключается в характеристике уровня обеспеченности территорий исследуемых субъектов РФ данными организациями, где расчет количества СОНКО, приходящихся на единицу площади, позволяет проводить сопоставление данных по разным регионам, а также осуществлять оценку характера размещения. Насыщенность организаций типа СОНКО характеризует

возможности потребления социальных услуг в регионе. Для расчета коэффициентов насыщенности СОНКО необходимы показатели площади территорий исследуемых субъектов (табл. 1).

Рассчитаем коэффициент насыщенности СОНКО в экономическом пространстве регионов по формуле 1 и представим результаты расчетов в таблице 2.

В целом за 2015–2019 гг. коэффициент насыщенности СОНКО в экономическом пространстве рассматриваемых макрорегионов вырос: в Уральском макрорегионе – с 23,59 до 23,76, в Южном федеральном округе – с 32,56 до 38,11. Причем, в разрезе субъектов РФ, входящих в состав того или иного макрорегиона, наблюдается разнонаправленная динамика данного показателя (см. рис. 1, 2).

Отметим, что рассчитанные значения коэффициентов насыщенности экономического пространства по субъектам РФ свидетельствуют о том, что экономическое пространство Уральского макрорегиона является более равномерно насыщенным, тогда как насыщенность экономического пространства Южного федерального округа является более фрагментарной. По итогам 2019 г. в Уральском макрорегионе коэффициент насыщенности варьирует от 10,05 в Курганской области до 43,01 в Республике Удмуртия, в Южном федеральном округе – соответственно от 4,51 в Республике Калмыкия до 716,44 в г. Севастополь; как видно, размах вариации существенно различается.

Таблица 1

Площадь территории субъектов РФ, входящих в состав Уральского макрорегиона и Южного федерального округа

Субъекты	Площадь территории, тыс. км ²	Ранг субъекта
Урал		
Республика Башкортостан	142,9	III
Удмуртская Республика	42,1	VII
Пермский край	160,2	II
Оренбургская область	123,7	IV
Курганская область	71,5	VI
Свердловская область	194,3	I
Челябинская область	88,5	V
Южный федеральный округ		
Республика Адыгея	7,8	VII
Астраханская область	49,0	V
Волгоградская область	112,9	I
Республика Калмыкия	74,7	IV
Краснодарский край	75,5	III
Ростовская область	100,9	II
Республика Крым	26,1	VI
Город Севастополь	0,9	VIII

Примечание. Составлено по: [Регионы России ... , 2019].

Неравномерность территориального развития СОНКО отмечена и в исследованиях других авторов. Например, анализ, проведенный А.С. Артамоновой, позволил «...выявить стабильное увеличение числа социально ориентированных некоммерческих организаций в России и в то же время значительные территориальные диспропорции по этому показателю, что, на наш взгляд, свидетельствует о различной степени востребованности СОНКО в качестве альтернативы государственным учреждениям» [Артамонова, 2018: 60]. О.А. Чернова отмечает, что «...южно-российские регионы характеризуются высокой

асимметрией внутрирегионального пространства...» [Чернова, 2018: 160].

В целом коэффициенты насыщенности по субъектам РФ Юга России выше, чем у субъектов Уральского макрорегиона, например, у Республики Крым, Республики Адыгея, Краснодарского края, г. Севастополь. Это связано в первую очередь с особой экономической и демографической привлекательностью данных субъектов, увеличением инвестиций и выделяемых на развитие данных субъектов средств из бюджета. Темпы роста количества СОНКО в исследуемых регионах представлены в таблице 3.

Таблица 2

Коэффициент насыщенности СОНКО в экономическом пространстве регионов Урала и Юга России

Регион	Коэффициент насыщенности СОНКО				
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Урал					
Республика Башкортостан	35,81	34,68	31,73	31,85	32,43
Республика Удмуртия	43,87	43,80	44,15	42,54	43,01
Свердловская область	27,48	26,43	26,28	24,22	25,83
Курганская область	6,50	6,95	8,72	10,00	10,05
Оренбургская область	16,96	19,24	18,65	17,44	17,28
Пермский край	19,30	18,90	19,18	19,08	20,36
Челябинская область	16,46	18,02	20,72	21,31	22,32
Уральский макрорегион	23,59	23,61	23,50	22,92	23,76
Южный федеральный округ					
Республика Адыгея	62,88	61,85	62,24	58,65	60,83
Астраханская область	20,11	20,48	19,60	17,15	16,85
Волгоградская область	25,89	24,90	24,26	22,33	29,25
Республика Калмыкия	3,45	3,57	3,21	3,22	4,51
Краснодарский край	81,86	83,98	81,94	76,46	76,85
Ростовская область	19,01	21,81	23,91	28,47	31,08
Республика Крым	58,32	80,56	92,21	96,05	98,58
Город Севастополь	355,34	504,63	701,39	763,89	716,44
Южный федеральный округ	32,56	34,93	35,80	35,44	38,11

Примечание. Таблицы 2–4 составлены авторами.

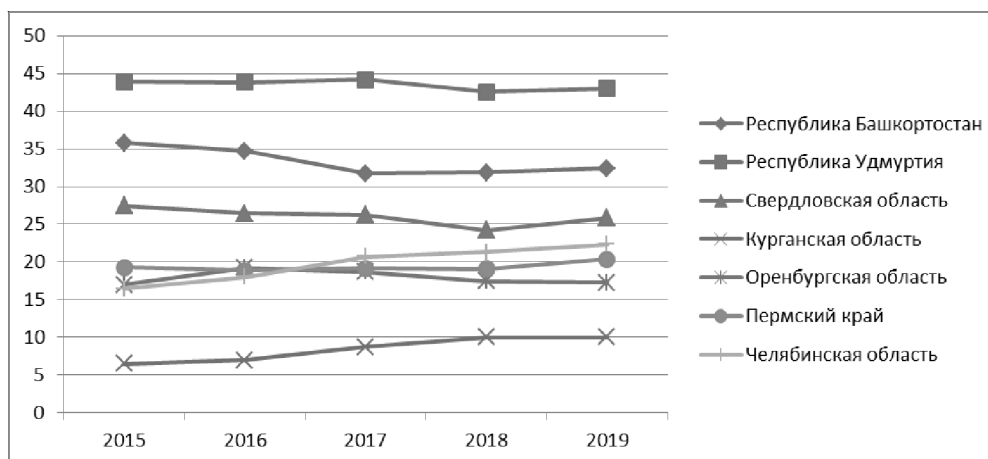


Рис. 1. Динамика количества СОНКО Уральского макрорегиона в 2015–2019 гг.

Примечание. Рисунки 1–4 составлены по: [Итоги выборочного обследования ... , 2015–2019].

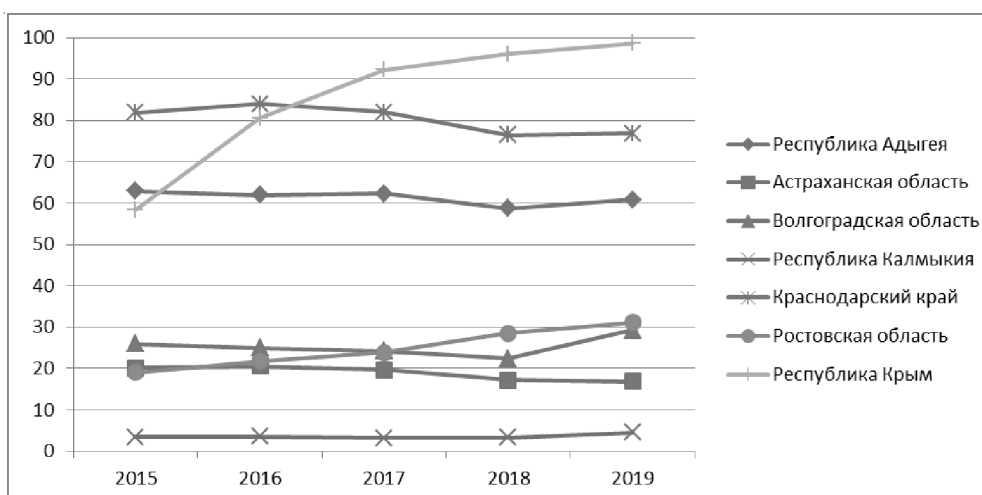


Рис. 2. Динамика количества СОНКО Южного федерального округа (без г. Севастополя) в 2015–2019 гг.

Таблица 3

Темпы роста СОНКО в экономическом пространстве регионов Урала и Юга России

Регион	Темпы роста СОНКО, %			
	2016/2015	2017/2015	2018/2015	2019/2015
Урал				
Республика Башкортостан	96,85	88,61	88,94	90,56
Республика Удмуртия	99,84	100,65	96,97	98,05
Свердловская область	96,18	95,62	88,13	93,97
Курганская область	106,88	134,19	153,76	154,62
Оренбургская область	113,39	109,96	102,81	101,86
Пермский край	97,93	99,39	98,87	105,49
Челябинская область	109,47	125,87	129,44	135,62
Уральский макрорегион	100,10	99,59	97,15	100,73
Южный федеральный округ				
Республика Адыгея	98,37	98,98	93,27	96,73
Астраханская область	101,83	97,46	85,29	83,77
Волгоградская область	96,20	93,70	86,28	113,00
Республика Калмыкия	103,49	93,02	93,41	130,62
Краснодарский край	102,59	100,10	93,41	93,88
Ростовская область	114,75	125,79	149,82	163,52
Республика Крым	138,13	158,12	164,69	169,03
Город Севастополь	142,02	197,39	214,98	201,63
Южный федеральный округ	107,27	109,96	108,85	117,05

Устойчивый рост СОНКО в Уральском макрорегионе отмечается в трех субъектах из семи, а это Курганская область, Пермский край и Челябинская область. В ЮФО устойчивые темпы роста СОНКО отмечаются в пяти субъектах из восьми, это Волгоградская область, Республика Калмыкия, Ростовская область, Республика Крым, город Севастополь. Отдельными акторами являются Республика Крым и город Севастополь, развитию которых в действующей экономической и геополитической повестке уделяется особое внимание.

Социально ориентированные некоммерческие организации выступают в качестве одного из важнейших институциональных факторов разви-

тия региональной экономики в силу того, что способствуют обеспечению политической и социальной стабильности в регионе, повышению жизненного уровня населения региона и развитию гражданского общества в целом. Спектр услуг, реализуемых СОНКО в региональных экономиках, достаточно обширен. В Специальном докладе Общественной палаты Российской Федерации «Участие НКО в оказании услуг в социальной сфере» отмечается: «На современном этапе развития рынка услуг в социальной сфере наблюдается увеличение интереса и доверия государства к деятельности СОНКО как к поставщикам, способным повысить качество услуг, удовлетворенность граждан – их получателей. В отдельных случаях

СОНКО оказывают уникальные услуги, которые отсутствуют в государственной и муниципальной сети, но востребованы у населения» [Участие НКО ... , 2019: 12]. Таким образом, значимость изучения показателя насыщенности спроса на услуги СОНКО в экономическом пространстве регионов повышается.

Насыщенность территорий исследуемых субъектов спросом на услуги СОНКО рассчитаем с помощью общей формулы:

$$Kp = \frac{P}{S}, \quad (2)$$

где Kp – коэффициент насыщенности территории субъекта; P – численность получателей услуг СОНКО в субъекте РФ; S – площадь территории исследуемого субъекта.

Расчет коэффициента насыщенности спроса на услуги СОНКО в экономическом пространстве исследуемых регионов представлен в таблице 4.

Проведенные расчеты позволяют сделать вывод о росте насыщенности экономического пространства регионов Урала и Юга России по параметру спроса на услуги СОНКО. По Уральскому макрорегиону данный коэффициент насыщенности увеличился с 5,709 в 2015 г. до 8,618 в 2019 г., по Южному федеральному округу – соответственно с 3,698 до 6,577. Численность получателей услуг социально ориентированных

некоммерческих организаций росла в анализируемый период, динамика представлена на рисунках 3 и 4.

Проведя сравнительный анализ представленных показателей, можно сделать вывод, что полученный коэффициент насыщенности спроса на услуги СОНКО имеет тенденцию к постоянному росту среди субъектов Южного федерального округа, в то время как на территории Уральского макрорегиона отмечается общий рост численности получателей услуг СОНКО, однако выделяется некоторая цикличность в виде небольших колебаний (роста и спада спроса). В общем насыщенность экономического пространства спросом на услуги СОНКО в Уральском макрорегионе выше, чем в ЮФО. Это говорит об относительной стабильности данного рынка услуг на территории Уральского макрорегиона, который на данный момент уже прошел фазу активного роста количества СОНКО, в то время как ЮФО проходит фазу активного развития и роста данного сектора, в особенности это характерно для Республики Крым и города Севастополь.

Следует отметить, что процесс насыщения экономического пространства регионов напрямую связан с процессом активизации доступа СОНКО на рынок услуг в социальной сфере, который происходит в рамках исполнения послания Президента РФ Федеральному собранию Российской Федерации от 3 декабря 2015 года [Посла-

Таблица 4

Коэффициент насыщенности спроса на услуги СОНКО в экономическом пространстве регионов Урала и Юга России

Регион	Коэффициент насыщенности спроса на услуги СОНКО				
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Урал					
Республика Башкортостан	4,36	4,53	4,57	7,81	8,29
Республика Удмуртия	8,34	6,01	7,06	8,88	10,22
Свердловская область	8,10	8,67	8,79	12,24	9,77
Курганская область	0,86	1,25	1,82	3,37	3,45
Оренбургская область	8,96	5,92	6,45	6,27	6,04
Пермский край	3,96	5,04	6,49	7,37	8,37
Челябинская область	3,94	6,39	9,92	14,66	14,08
Уральский макрорегион	5,71	5,83	6,69	8,94	8,62
Южный федеральный округ					
Республика Адыгея	0,90	3,61	3,67	4,49	5,16
Астраханская область	2,67	2,73	4,19	4,50	5,40
Волгоградская область	1,57	1,30	2,12	3,29	3,39
Республика Калмыкия	0,01	0,11	0,15	0,17	0,15
Краснодарский край	8,30	5,73	7,94	8,87	9,05
Ростовская область	2,95	2,76	2,94	4,45	5,38
Республика Крым	2,49	5,12	10,56	10,58	14,67
Город Севастополь	404,53	409,65	688,83	622,12	738,00
Южный федеральный округ	3,70	3,38	5,03	5,74	6,58

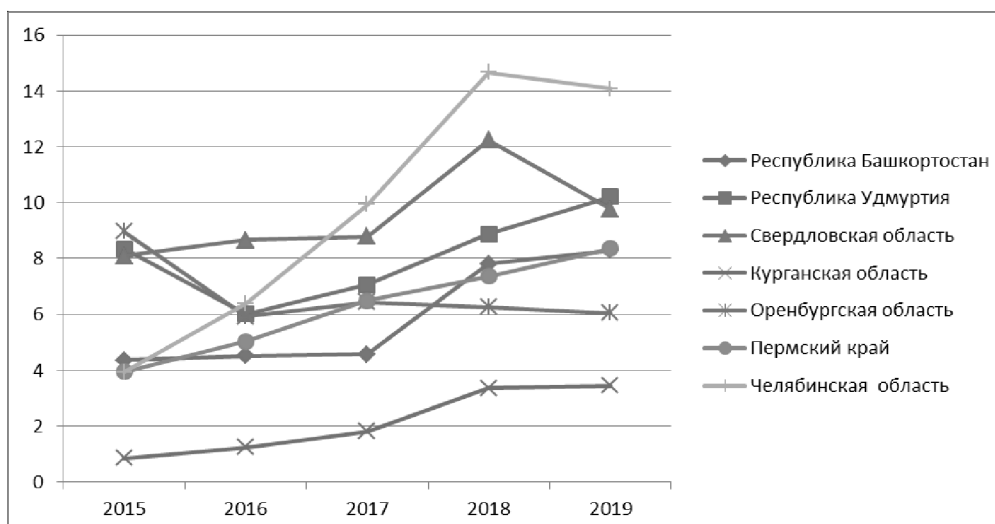


Рис. 3. Динамика спроса на услуги СОНКО Уральского макрорегиона в период 2015–2019 гг.

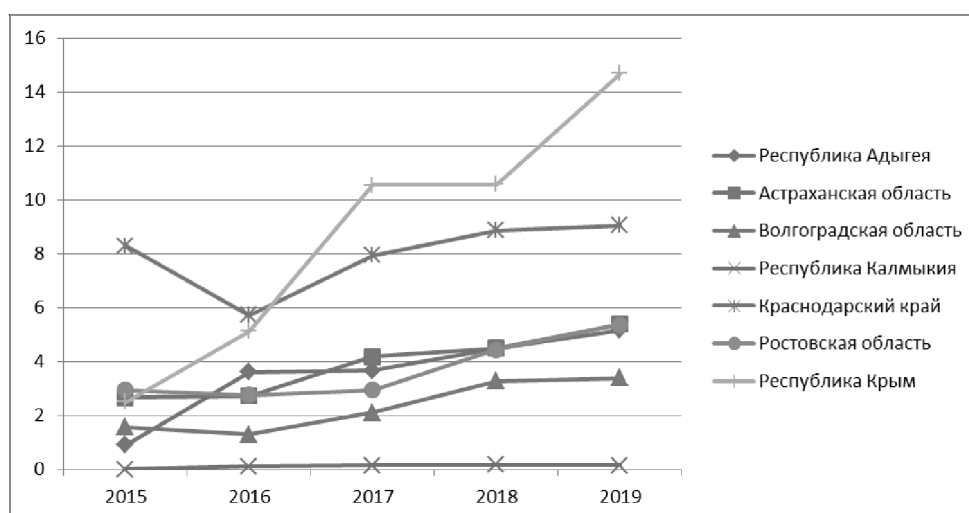


Рис. 4. Динамика спроса на услуги СОНКО Южного федерального округа за 2015–2019 гг. (без г. Севастополь)

ние Президента ... , 2015]. Осуществляется реализация Комплекса мер по обеспечению поэтапного доступа СОНКО, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2016–2020 гг., утвержденного Правительством РФ 23 мая 2016 г. № 3468п-П44 [Комплекс мер ... , 2016].

По данным Минэкономразвития России, в 2018 г. практически все субъекты Российской Федерации осуществляли реализацию указанного выше Комплекса мер. Обеспечение поэтапного доступа СОНКО к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление населению услуг в социальной сфере, происходило по пяти основным направлениям: социальная защита и социальное обслуживание, культура, образование, физическая культура и спорт, а также охрана здоровья граждан [Отчет о реализации субъекта-

ми ..., 2018]. При этом 26 субъектов Российской Федерации в инициативном порядке развивали доступ СОНКО к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление услуг населению по направлению «молодежная политика». В число субъектов Российской Федерации – лидеров по передаче услуг СОНКО (по объему средств бюджетов субъектов Российской Федерации, фактически переданных СОНКО на оказание услуг), из числа регионов Урала и Юга России вошли: Республика Башкортостан (социальная защита и социальное обслуживание, культура), Свердловская область (образование), Пермский край (здравоохранение), Оренбургская область (физическая культура и массовый спорт), Волгоградская область (молодежная политика).

В целом рост числа получателей услуг СОНКО напрямую связан с финансовым аспектом. На федеральном и региональном уровнях

выделяется все большее число грантов и субсидий на различные проекты, связанные с социальной поддержкой населения, что позволяет расширять охват получателей услуг СОНКО.

Выводы и предложения

Проведенное сравнительное эмпирическое исследование развития СОНКО в экономическом пространстве регионов Урала и Юга России позволило выявить ряд общих тенденций.

1. Рост насыщенности экономического пространства Урала и Юга России за счет увеличения количества СОНКО в целом, хотя по отдельным субъектам Российской Федерации в составе исследуемых макрорегионов наблюдается разнонаправленная динамика. Например, среди регионов Урала количество СОНКО сократилось в рассматриваемом периоде в Республике Башкортостан, Республике Удмуртия, Свердловской области, тогда как в Пермском крае, Оренбургской области, Курганской области и Челябинской области оно выросло. Среди регионов Южного федерального округа рост произошел в Волгоградской области, Республике Калмыкия, Ростовской области, Республике Крым, городе Севастополь, а снижение количества СОНКО наблюдалось в Республике Адыгея, Астраханской области, Краснодарском крае.

2. Общие коэффициенты насыщенности экономического пространства Юга России выше, чем Урала, однако само качество экономического пространства является разным, на Юге России оно более фрагментарно. Кроме того, влияние на общие показатели Южного федерального округа оказывают показатели Республики Крым и города Севастополь.

3. Коэффициент насыщенности спроса на услуги СОНКО имеет тенденцию к постоянному росту среди субъектов Южного федерального округа, в то время как на территории Уральского макрорегиона отмечается общий рост численности получателей услуг СОНКО, однако выделяется небольшая цикличность в виде небольших колебаний (роста и спада спроса). В целом насыщенность экономического пространства спросом на услуги СОНКО в Уральском макрорегионе выше, чем в Южном федеральном округе.

СОНКО, являясь конструктом экономического пространства региона, выступают как ресурс, необходимый для функционирования, развития социума, формирования и выражения его интересов [Дворядкина, Простова, 2019], что имеет прямое

отношение к парадигме не просто устойчивого, а ответственного регионального развития.

Усиление влияния СОНКО на формирование положительных тенденций пространственного развития регионов Урала и Юга России, по мнению авторов, может происходить по следующим конкретным для региональной экономики направлениям:

– рост числа СОНКО, реализующих социально значимые проекты, направленные на решение конкретных задач социально-экономического развития регионов Урала и Юга России, на региональном и муниципальном уровнях, в том числе реализующих проекты при государственной поддержке;

– содействие развитию благотворительной деятельности граждан и организаций, а также добровольческой (волонтерской) деятельности, рост доли молодежи, участвующих в проектах СОНКО;

– реализация комплекса мер по преодолению существующих барьеров и ограничений в деятельности СОНКО;

– повышение качества и эффективности деятельности СОНКО, реализующих социально значимые проекты на региональном и муниципальном уровнях;

– рост информированности жителей регионов о деятельности СОНКО, в том числе увеличение числа публикаций, посвященных вопросам развития и деятельности СОНКО, в средствах массовой информации;

– содействие развитию кадрового потенциала СОНКО в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников и добровольцев;

– рост числа муниципальных программ поддержки СОНКО, разработанных и реализованных с учетом местных социально-экономических, экологических, культурных и других особенностей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Анимица Е. Г., Сухих В. А., 2007. Пространственно-временная парадигма в социоэкономике: региональный аспект. Пермь : Изд-во Перм. ун-та. 140 с.
- Антропова Ю. Ю., Коробейникова А. П., 2015. Роль социально ориентированных некоммерческих организаций в развитии инноваций в социальной сфере региона // Дискуссия. № 11 (63). С. 64–70.
- Артамонова А. С., 2019. Оценка функционирования социально ориентированных некоммерческих

- организаций в регионах // Современная экономика: проблемы и решения. № 5 (113). С. 104–118.
- Артамонова А. С., 2018. Функционирование социально ориентированных некоммерческих организаций в регионах // Проблемы развития территории. Вып. 5 (97). С. 55–67.
- Батов Г. Х., 2014. Экономическое пространство: проблемы становления в регионе // Региональная экономика: теория и практика. № 42 (369). С. 2–11.
- Бияков О. А., 2004. Теория экономического пространства: методологический и региональный аспекты. Томск: Изд-во Том. ун-та. URL: <http://vtit.kuzstu.ru/books/shelf/book7/index.html>.
- Волошина А. Ю., 2013. Пространство мегаэкономики: концептуальные основы идентификации в глобальной экономике // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика. Экология. № 2 (23). С. 214–221.
- Галь М. Е., Оруджова С. А., 2018. Теоретические особенности оценки категории «экономическое пространство региона» // Вестник Академии знаний. № 29 (6). С. 86–92.
- Дворяджина Е. Б., 2017. Возможности применения пространственных концепций к исследованию новой индустриализации // Региональная экономика: вызовы, приоритеты, стратегические ориентиры. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та. С. 134–139.
- Дворяджина Е. Б., Простова Д. М., 2019. Некоммерческие организации в региональной экономике: теоретический подход к исследованию // Journal of New Economy. Т. 20, № 4. С. 47–69.
- Захаров С. В., 2016. Концептуальные подходы к изучению сущности понятия «пространственно-экономическая трансформация» // Менеджер. Вестник Донецкого государственного университета управления. № 2. С. 112–119.
- Иванов С. А., Ложко В. В., 2015. О пространственном подходе в теории региональной экономики // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Экономика и менеджмент». Т. 9, № 1. С. 18–25.
- Иншаков О. В., Фролов Д. П., 2005. Экономическое пространство и пространственная экономика // Экономическая наука современной России. № 4. С. 174–180.
- Итоги выборочного обследования социально ориентированных некоммерческих организаций за 2015 г. на основе формы № 1-СОНКО, 2015. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko2015.doc>.
- Итоги выборочного обследования социально ориентированных некоммерческих организаций за 2016 г. на основе формы № 1-СОНКО, 2016. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko2016.doc>.
- Итоги выборочного обследования социально ориентированных некоммерческих организаций за 2017 г. на основе формы № 1-СОНКО, 2017. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko2017.doc>.
- Итоги выборочного обследования социально ориентированных некоммерческих организаций за 2018 г. на основе формы № 1-СОНКО, 2018. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko2018.doc>.
- Итоги выборочного обследования социально ориентированных некоммерческих организаций за 2019 г. на основе формы № 1-СОНКО, 2019. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/JLd0iBvH/12015-%D1%81%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D0%BE-2019.doc>.
- Каримов А. Г., Чуваашаева Э. Р., 2014. К уточнению сущности и содержания категории «экономическое пространство» // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. № 10-2. С. 62–67.
- Комплекс мер по обеспечению поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2016–2020 годы: утв. Правительством Российской Федерации 23 мая 2016 г. № 3468п-П44, 2016. URL: https://economy.gov.ru/material/file/126367430a2e623cd0504093c32dd9e3/kompleks_mer.pdf.
- Корабейников И. Н., 2015. Особенности и компоненты информационно-экономического пространства // Вестник Уральского федерального университета. Серия: Экономика и управление. Т. 14, № 5. С. 687–716.
- Митрофанов А. В., 2013. Единство экономического пространства: подходы к трактовке и содержание понятия // Вестник Пензенского государственного университета. № 2. С. 46–52.
- Митрофанова И. В., 2008. К вопросу о природе и сущности экономического пространства // Региональная экономика: теория и практика. № 9 (66). С. 2–10.
- Овчинников В. Н., Кетова Н. П., Дружинин А. Г., 2019. Развитие рынков и структуризация экономического пространства региона // Terra Economicus. № 17 (2). С. 77–95.
- Отчет о реализации субъектами Российской Федерации мер по обеспечению доступа социально ориентированных некоммерческих организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в 2018 г., 2018. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/38874c2e0fbf00453e82a99c37d619d2/otchet_2018.pdf.
- Оценка экономической и социальной эффективности добровольческой деятельности: методические подходы и проблемы реализации, 2018 / под ред. И. В. Мерсияновой. М.: НИУ ВШЭ. 198 с.
- Песоцкий А. А., 2015. Теоретические подходы к определению понятия «экономическое пространство» // Вопросы экономики и права. № 4. С. 41–44.

- Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию 3 декабря 2015 года, 2015. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50864>.
- Регионы России. Социально-экономические показатели : стат. сб., 2019. М. : Росстат. 1204 с.
- Смешко О. Г., 2014. Региональная экономика: факторы развития : монография. СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та управления и экономики. 266 с.
- Суворова А. В., 2019. Пространственное развитие: содержание и особенности // *Journal of New Economy*. Т. 20, №3. С. 51–64.
- Сурнина Н. М., 2003. Пространственная экономика: проблемы теории, методологии и практики. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та. 287 с.
- Сулова Е. В., Гордеева Е. С., 2012. Факторы региональных различий масштабов некоммерческого сектора в РФ // *Вопросы статистики*. № 4. С. 51–57.
- Сухинин С. А., 2018. Концептуальные подходы к рассмотрению, идентификация и структурирование экономического пространства региона // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. Т. 7, № 2 (23). С. 316–319.
- Третьякова Л. А., Целюткина Т. В., Авилова Ж. Н., 2016. Определение характера участия некоммерческих организаций в развитии экономического пространства региона // *Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова*. № 10. С. 237–243.
- Участие НКО в оказании услуг в социальной сфере : спец. докл. Общественной палаты Российской Федерации, 2019 / Общественная палата Российской Федерации ; сост. и общ. ред. Е. А. Тополева-Солдунова, Е. Г. Орлова, О.В. Коротева [и др.]. М. : Современные информационные системы. 96 с.
- Федеральный закон от 5 апреля 2010 г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций», 2010. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99113.
- Чернова О. А., 2018. Отношения интеграции и сетизации в развитии многоукладной экономики региона // *Село России*. № 1. С. 158–166.
- Шабунова А. А., Косыгина К. Е., 2019. Методика оценки экономической активности некоммерческого сектора в регионе // *Проблемы развития территории*. № 5 (103). С. 7–23.
- Экова В. А., 2012. Теоретико-методологические подходы к исследованию пространственной неоднородности социально-экономического развития региона // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право*. Вып. 3. С. 13–16.
- regionalnyj aspekt* [Spatio-Temporal Paradigm in Socioeconomics: Regional Aspect]. Perm, Izd-vo Permskogo un-ta. 140 p.
- Antropova Yu. Yu., Korobejnikova A.P., 2015. Rol socialno orientirovannykh nekommercheskikh organizacij v razvitii innovacij v socialnoj sfere regiona [The Role of Socially Oriented Non-Profit Organizations in the Development of Innovations in the Social Sphere of the Region]. *Diskussiya* [Discussion], vol. 63, no. 11, pp. 64-70.
- Artamonova A.S., 2019. Ocenka funkcionirovaniya socialno orientirovannykh nekommercheskikh organizacij v regionakh [Assessment of the Functioning of Socially Oriented Non-Profit Organizations in the Regions]. *Sovremennaya jekonomika: problemy i resheniya* [Modern Economics: Problems and Solutions], no. 5 (113), pp. 104-118.
- Artamonova A.S., 2018. Funkcionirovanie socialno orientirovannykh nekommercheskikh organizacij v regionakh [Functioning of Socially Oriented Non-Profit Organizations in the Regions]. *Problemy razvitiya territorii* [Territory Development Problems], iss. 5 (97), pp. 55-67.
- Batov G.Kh., 2014. Jekonomicheskoe prostranstvo: problemy stanovleniya v regione [Economic Area: Problems of Formation in the Region]. *Regionalnaya jekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economy: Theory and Practice], no. 42 (369), pp. 2-11.
- Biyakov O.A., 2004. *Teoriya jekonomicheskogo prostranstva: metodologicheskij i regionalnyj aspekty* [Economic Area Theory: Methodological and Regional Aspects]. Tomsk, Izd-vo Tomskogo un-ta. URL: <http://vtit.kuzstu.ru/books/shelf/book7/index.html>.
- Voloshina A.Yu., 2013. Prostranstvo megaekonomiki: kontseptualnye osnovy identifikatsii v globalnoj ekonomike [Mega-economy Space: Conceptual Bases of Identification in Global Economy]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3, Ekonomika. Ekologiya* [Journal of Volgograd State University. Economics], no. 2 (23), pp. 214-221.
- Gal M.E., Orudzhova S.A., 2018. Teoreticheskie osobennosti ocenki kategorii «jekonomicheskoe prostranstvo regiona» [Theoretical Features of the Assessment of the Category “Economic Area of the Region”]. *Vestnik Akademii znaniy* [Academy of Knowledge Bulletin], no. 29 (6), pp. 86-92.
- Dvoryadkina E.B., 2017. Vozmozhnosti primeneniya prostranstvennykh koncepcij k issledovaniyu novej industrializacii [Possible Applications of Spatial Concepts to the Research of New Industrialization]. *Regionalnaya jekonomika: vyzovy, priority, strategicheskie orientiry* [Regional Economy: Challenges, Priorities, Strategic Guidelines]. Yekaterinburg, Izd-vo Ural. gos. ekon. un-ta, pp. 134-139.
- Dvoryadkina E.B., Prostova D.M., 2019. Nekommercheskie organizatsii v regionalnoj jekonomike: teoreticheskiy

REFERENCES

Animicza E.G., Sukhikh V.A., 2007. *Prostranstvenno-vremennaya paradigma v socioekonomike:*

- podkhod k issledovaniyu [Nonprofit Organizations in the Regional Economy: A Theoretical Approach to the Research]. *Journal of New Economy*, vol. 20, no. 4, pp. 47-69.
- Zakharov S.V., 2016. Konceptualnye podkhody k izucheniyu sushhnosti ponyatiya «prostranstvenno-jekonomicheskaya transformatsiya» [Conceptual Approaches to the Study of the Concepts Essence of “Spatial and Economic Transformation”]. *Menedzher. Vestnik Donetskogo gosudarstvennogo universiteta upravleniya* [Manager. Bulletin Donetsk State University of Management], no. 2, pp. 112-119.
- Ivanov S.A., Lozhko V.V., 2015. O prostranstvennom podkhode v teorii regionalnoj jekonomiki [On the Spatial Approach in the Theory of Regional Economics]. *Vestnik Yuzhno-Uralskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Jekonomika i menedzhment»* [Bulletin South Ural State University. Series “Economics and Management”], vol. 9, no. 1, pp. 18-25.
- Inshakov O.V., Frolov D.P., 2005. Jekonomicheskoe prostranstvo i prostranstvennaya jekonomika [Economic Area and Spatial Economics]. *Jekonomicheskaya nauka sovremennoj Rossii* [Economic Science of Modern Russia], no. 4, pp. 174-180.
- Itogi vyborochnogo obsledovaniya socialno orientirovannykh nekommercheskikh organizacij za 2015 g. na osnove formy № 1-SONKO*, 2015 [The Results of a Sample Survey of Socially-Oriented Non-Profit Organizations in 2015 Based on Form No. 1-SONPO]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko2015.doc>.
- Itogi vyborochnogo obsledovaniya socialno orientirovannykh nekommercheskikh organizacij za 2016 g. na osnove formy № 1-SONKO*, 2016 [The Results of a Sample Survey of Socially-Oriented Non-Profit Organizations in 2016 Based on Form No. 1-SONPO]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko2016.doc>.
- Itogi vyborochnogo obsledovaniya socialno orientirovannykh nekommercheskikh organizacij za 2017 g. na osnove formy № 1-SONKO*, 2017 [The Results of a Sample Survey of Socially-Oriented Non-Profit Organizations in 2017 Based on Form No. 1-SONPO]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko2017.doc>.
- Itogi vyborochnogo obsledovaniya socialno orientirovannykh nekommercheskikh organizacij za 2018 g. na osnove formy № 1-SONKO*, 2018 [The Results of a Sample Survey of Socially-Oriented Non-Profit Organizations in 2018 Based on Form No. 1-SONPO]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/1-sonko2018.doc>.
- Itogi vyborochnogo obsledovaniya socialno orientirovannykh nekommercheskikh organizacij za 2019 g. na osnove formy № 1-SONKO*, 2019 [The Results of a Sample Survey of Socially-Oriented Non-Profit Organizations in 2019 Based on Form No. 1-SONPO]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/JLd0iBvH/1-%D1%81%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D0%BE-2019.doc>.
- Non-Profit Organizations in 2019 Based on Form No. 1-SONPO]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/JLd0iBvH/1-%D1%81%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D0%BE-2019.doc>.
- Karimov A.G., Chuvashaeva E.R., 2014. K utochneniyu sushhnosti i sodержaniya kategorii «ekonomicheskoe prostranstvo» [To Clarify the Essence and Content of the Category “Economic Area”]. *Mezhdunarodnyy zhurnal prikladnykh i fundamentalnykh issledovaniy* [International Journal of Applied and Basic Research], no. 10-2, pp. 62-67.
- Kompleks mer po obespecheniyu poehapnogo dostupa socialno orientirovannykh nekommercheskikh organizacij, osushchestvlyayushchikh deyatelnost v socialnoj sfere, k byudzhetyam sredstv, vydelyaemym na predostavlenie socialnykh uslug naseleniyu, na 2016–2020 gody: utv. Pravitelstvom Rossijskoj Federacii 23 maya 2016 g. № 3468p-P44*, 2016 [A Set of Measures to Ensure Phased Access of Socially-Oriented Non-Profit Organizations Operating in the Social Sphere to Budget Funds Allocated for the Provision of Social Services to the Population for 2016–2020. Approved by the Government of the Russian Federation on May 23, 2016 № 3468p-P44]. URL: https://economy.gov.ru/material/file/126367430a2e623cd0504093c32dd9e3/kompleks_mer.pdf.
- Korabejnikov I.N., 2015. Osobennosti i komponenty informacionno-jekonomicheskogo prostranstva [Features and Components of the Information and Economic Space]. *Vestnik Uralskogo federalnogo universiteta. Seriya: Jekonomika i upravlenie* [Bulletin of the Ural Federal University. Series: Economics and Management], vol. 14, no. 5, pp. 687-716.
- Mitrofanov A.V., 2013. Edinstvo jekonomicheskogo prostranstva: podkhody k traktovke i sodержanie ponyatiya [Unity of Economic Area: Approaches to Interpretation and Content of the Concept]. *Vestnik Penzenskogo gosudarstvennogo universiteta* [Penza State University Bulletin], no. 2, pp. 46-52.
- Mitrofanova I.V., 2008. K voprosu o prirode i sushhnosti jekonomicheskogo prostranstva [On the Nature and Essence of Economic Area]. *Regionalnaya jekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice], no. 9 (66), pp. 2-10.
- Ovchinnikov V.N., Ketova N.P., Druzhinin A.G., 2019. Razvitie rynkov i strukturizatsiya jekonomicheskogo prostranstva regiona [Market Development and Structuring of the Regions Economic Area]. *Terra Economicus*, no. 17 (2), pp. 77-95.
- Otchet o realizacii subyektami Rossijskoj Federacii mer po obespecheniyu dostupa socialno orientirovannykh nekommercheskikh organizacij k predostavleniyu uslug v socialnoj sfere i mekhanizmov podderzhki socialno orientirovannykh nekommercheskikh organizacij v 2018 g.*, 2018 [Report on the Implementation by the Constituent Entities of the Russian Federation of Measures to Ensure Access by

- Socially Oriented Non-Profit Organizations to the Provision of Social Services and Support Mechanisms for Socially Oriented Non-Profit Organizations in 2018]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/38874c2e0fbf00453e82a99c37d619d2/otchet_2018.pdf.
- Mersiyanova I.V., ed. *Ocenka jekonomicheskoy i socialnoj jeffektivnosti dobrovolcheskoj deyatel'nosti: metodicheskie podkhody i problemy realizacii*, 2018 [Assessment of the Economic and Social Effectiveness of Volunteer Activities: Methodological Approaches and Implementation Problems]. Moscow, NIU VShE. 198 p.
- Pesoczkiy A.A., 2015. Teoreticheskie podkhody k opredeleniyu ponyatiya «jekonomicheskoe prostranstvo» [Theoretical Approaches to the Definition of “Economic Area”]. *Voprosy jekonomiki i prava* [Economic and Legal Issues], no. 4, pp. 41-44.
- Poslanie Prezidenta Rossijskoj Federacii Federalnomu sobraniju 3 dekabrya 2015 goda*, 2015 [The Presidents Message to the Federal Assembly on December 3, 2015]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50864>.
- Regiony Rossii. Sotsialno-ekonomicheskiye pokazateli: stat. sb.*, 2019 [Regions of Russia. Socio-Economic Indicators. Statistical Compilation]. Moscow, Rosstat. 1204 p.
- Smeshko O.G., 2014. *Regionalnaya jekonomika: faktory razvitiya: monografiya* [Regional Economics: Development Factors. Monograph]. Saint Petersburg, Izd-vo Sankt-Peterburgskogo un-ta upravleniya i ekonomiki. 266 p.
- Suvorova A.V., 2019. Prostranstvennoe razvitie: sodержanie i osobennosti [Spatial Development: Content and Features]. *Journal of New Economy*, vol. 20, no. 3, pp. 51-64.
- Surnina N.M., 2003. *Prostranstvennaya jekonomika: problemy teorii, metodologii i praktiki* [Spatial Economics: Problems of Theory, Methodology and Practice]. Yekaterinburg, Izd-vo Uralskogo gosudarstvennogo jekonomicheskogo un-ta. 287 p.
- Suslova E.V., Gordeeva E.S., 2012. Faktory regionalnykh razlichij masshtabov nekommercheskogo sektora v RF [Factors of Regional Differences in the Scale of the Non-Profit Sector in Russia]. *Voprosy statistiki* [Statistical Issues], no. 4, pp. 51-57.
- Sukhinin S.A., 2018. Konceptualnye podkhody k rassmotreniyu, identifikacii i strukturirovaniyu jekonomicheskogo prostranstva regiona [Conceptual Approaches to Consideration, Identification and Structuring of the Regions Economic Area]. *Azimut nauchnykh issledovanij: jekonomika i upravlenie* [Azimuth of Scientific Research: Economics and Management], vol. 7, no. 2 (23), pp. 316-319.
- Tretyakova L.A., Celyutina T.V., Avilova Zh.N., 2016. Opredelenie kharaktera uchastiya nekommercheskikh organizacij v razvitiyu jekonomicheskogo prostranstva regiona [Determination of the Nature of Participation of Non-Profit Organizations in the Development of the Regions Economic Area]. *Vestnik Belgorodskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo Universiteta im. V.G. Shukhova* [Bulletin of Belgorod State Technical University named after V.G. Shukhov], no. 10, pp. 237-243.
- Topoleva-Soldunova E.A., Orlova E.G., Koroteeva O.V., Spivak A.M., Olkhovskij R.M., Vavilova A.A., Benevolenskij V.B. *Uchastie NKO v okazanii uslug v socialnoj sfere: spec. dokl. Obshhestvennoj palaty Rossijskoj Federacii*, 2019 [Participation of NPOs in Provision of Services in the Social Sphere. Special Report of the Public Chamber of the Russian Federation]. Moscow, Sovremennye informatsionnye sistemy Publ. 96 p.
- Federalnyj zakon ot 5 aprelya 2010 g. № 40-FZ «O vnesenii izmenenij v otdelnye zakonodatelnye akty Rossijskoj Federacii po voprosu podderzhki socialno orientirovannykh nekommercheskikh organizacij»*, 2010 [Federal Law No. 40-FZ of April 5, 2010 on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation to Support Socially Oriented Non-Profit Organizations]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99113/.
- Chernova O.A., 2018. Otnosheniya integracii i setizacii v razvitiyu mnogoukladnoj jekonomiki regiona [Relationship of Integration and Networking in the Development of a Multi-Layered Regional Economy]. *Selo Rossii* [Rural Russia], no. 1, pp. 158-166.
- Shabunova A.A., Kosygina K.E., 2019. Metodika ocenki jekonomicheskoy aktivnosti nekommercheskogo sektora v regione [Methodology for Evaluating the Economic Activity of the Non-Profit Sector in the Region]. *Problemy razvitiya territorii* [Territory Development Issues], no. 5 (103), pp. 7-23.
- Jekova V.A., 2012. Teoretiko-metodologicheskie podkhody k issledovaniyu prostranstvennoj neodnorodnosti socialno-jekonomicheskogo razvitiya regiona [Theoretical and Methodological Approaches to the Research of Spatial Heterogeneity of Socio-Economic Development of the Region]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika. Upravleniye. Pravo* [Bulletin of the Saratov University. New Series. Series Economics. Control. Right], iss. 3, pp. 13-16.

Information About the Authors

Elena B. Dvoryadkina, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Regional, Municipal Economics and Governance, Ural State University of Economics, 8 Marta/Narodnoy Voli St, 62/45, 620144 Yekaterinburg, Russian Federation, elena.dvoryadkina@yandex.ru, <https://orcid.org/00000-0001-5163-0334>

Dina M. Prostova, Lecturer, Department of Foreign Languages, Ural State University of Economics, 8 Marta/Narodnoy Voli St, 62/45, 620144 Yekaterinburg, Russian Federation, citygirl81@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1203-194X>

Elvin V. Dzhalilov, Postgraduate Student, Department of Regional, Municipal Economics and Governance, Ural State University of Economics, 8 Marta/Narodnoy Voli St, 62/45, 620144 Yekaterinburg, Russian Federation, elvin.dzhalilov.94@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1990-4785>

Информация об авторах

Елена Борисовна Дворядкина, доктор экономических наук, профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, Уральский государственный экономический университет, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45, 620144 г. Екатеринбург, Российская Федерация, elena.dvoryadkina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5163-0334>

Дина Михайловна Простова, преподаватель кафедры иностранных языков, Уральский государственный экономический университет, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45, 620144 г. Екатеринбург, Российская Федерация, citygirl81@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1203-194X>

Эльвин Вахидович Джалилов, аспирант кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, Уральский государственный экономический университет, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45, 620144 г. Екатеринбург, Российская Федерация, elvin.dzhalilov.94@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1990-4785>