



www.volsu.ru

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ И ПРИРОДОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКСЫ ЮГА РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.4.20>

UDC 332.14

LBC 65.32



Submitted: 02.08.2022

Accepted: 09.09.2022

STRUCTURE ANALYSIS OF GOVERNMENT SUBSIDIES FOR RECLAMATION INDUSTRY DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE RUSSIAN FEDERATION IN TERRITORIAL ASPECT¹

Alexandra A. Ugryumova

All-Russian Research Institute of Irrigation Systems and Agricultural Water Supply “Raduga”,
Kolomna, Russian Federation

Olesya Yu. Grishaeva

All-Russian Research Institute of Irrigation Systems and Agricultural Water Supply “Raduga”,
Kolomna, Russian Federation

Abstract. The article discusses the distribution of government financial support for land reclamation in the territory of the national economy of the Russian Federation. When economic sanctions were applied to Russia, the issues of food supply and import substitution become the most important task of the country’s economic development. The provision of federal funds to agricultural firms in the form of subsidies allows us to realize such goals as: partial compensation for crop insurance costs, for the purchase of compound animal feeding stuff materials, for the payment of interest on loans, as well as for reclamation and for the involvement of unused land in agricultural turnover. At the same time, the restrictive nature of subsidies provided contributes to their rational use. The use of state support for land reclamation organizations not only increases the financial and economic opportunities for their development, but also leads to the replacement of their own funds of organizations with state financial resources, which often results in an increase in the effectiveness of their work. In this regard, the implementation of legislation regulating the development of the reclamation industry of the agro-industrial complex of Russia in 2019–2022 by federal districts is assessed. The analysis made it possible to identify the leaders and outsiders among the subjects of the flows of government subsidies in the territory of the country, to identify the patterns and reasons for the subsidy development, to identify the most characteristic problems of the implementation of state financing in the reclamation industry in the territories. The article emphasizes that, despite the variety of subsidies to the reclamation industry of the country, they are not enough to increase dramatically the productivity of national agriculture.

Key words: reclamation industry of the agro-industrial complex, state support, federal subsidies, development of the reclamation complex, leading regions, outsider regions, federal districts.

Citation. Ugryumova A. A., Grishaeva O. Yu., 2022. Structure Analysis of Government Subsidies for Reclamation Industry Development of the Agro-Industrial Complex of the Russian Federation in Territorial Aspect. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 10, no. 4, pp. 223-235. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.4.20>

© Угрюмова А.А., Гришаева О.Ю., 2022

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СУБСИДИЙ НА РАЗВИТИЕ МЕЛИОРАТИВНОЙ ОТРАСЛИ АПК РФ В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ РАЗРЕЗЕ ¹

Александра Анатольевна Угрюмова

Всероссийский научно-исследовательский институт систем орошения и сельхозводоснабжения «Радуга»,
г. Коломна, Российская Федерация

Олеся Юрьевна Гришаева

Всероссийский научно-исследовательский институт систем орошения и сельхозводоснабжения «Радуга»,
г. Коломна, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматривается распределение государственной финансовой поддержки на мелиоративные работы в территориальном пространстве национальной экономики РФ. С применением к Российской Федерации экономических санкций вопросы продовольственного обеспечения и импортозамещения становятся важнейшей задачей экономического развития страны. Предоставление федерального финансирования организациям АПК РФ в виде субсидий позволяет реализовать частичную компенсацию затрат по страхованию урожая, на закупку комбикорма, материалов, на выплату процентов по кредитам, а также на мелиоративную деятельность и на вовлечение в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель. Применение государственной поддержки для мелиоративных организаций не только увеличивает финансово-экономические возможности их развития, но и приводит к эффекту замещения собственных средств организаций государственными финансовыми ресурсами, что часто отражается на увеличении результативности их работы. При этом ограничительный характер предоставляемых субсидий способствует их рациональному использованию. В этой связи оценивается реализация нормативно-правовых документов, регламентирующих развитие мелиоративной отрасли АПК РФ в 2019–2022 гг. по федеральным округам. Проведенный анализ позволил определить лидеров и аутсайдеров среди субъектов по потокам государственных субсидий в территориальном пространстве страны, обозначить закономерности и причины формирования данного субсидирования, выявить наиболее характерные проблемы реализации государственного финансирования в мелиоративную отрасль в территориальном разрезе. В статье подчеркивается, что, несмотря на разнообразие субсидий в мелиоративную отрасль страны, их недостаточно для кардинального повышения продуктивности национального сельского хозяйства.

Ключевые слова: мелиоративная отрасль АПК, государственная поддержка, федеральные субсидии, развитие мелиоративного комплекса, субъекты-лидеры, субъекты-аутсайдеры, федеральные округа.

Цитирование. Угрюмова А. А., Гришаева О. Ю., 2022. Анализ структуры государственных субсидий на развитие мелиоративной отрасли АПК РФ в территориальном разрезе // Региональная экономика. Юг России. Т. 10, № 4. С. 223–235. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.4.20>

Введение

Экономический потенциал развития мелиоративной отрасли АПК РФ в значительной степени определяется государственной финансовой поддержкой [Ugryumova et al., 2021]. Опыт государственного субсидирования сельскохозяйственного производства в зарубежных странах показывает действенность таких мер, а уровень финансирования агропромышленного сектора обуславливает достижимость продовольственной безопасности стран [Chemeris et al., 2022; Akber et al., 2022; Amaral, Vacha, 2022]. Одновременно ведущим фактором, обеспечивающим продоволь-

ственную безопасность страны в целом и отдельных ее регионов, является уровень их социально-экономического развития [Olgarenko et al., 2019]. Взаимосвязь между водой, продовольствием и энергией как критически важная отмечена в Стратегии Азиатского банка развития стран Азиатско-Тихоокеанского региона до 2030 г. [Panella, 2021].

Проведенные исследования [Samygin, Kudryavtsev, 2018] выявили, что российские территории с климатом, способствующим агропромышленной деятельности, могут повысить ее продуктивность при улучшении государственного субсидирования. Исследования результатов

влияния увеличения объемов финансирования [Барышников и др., 2011] показывают четырех-процентный рост прибыли с площади 100 га сельскохозяйственных земель на каждую дополнительно вложенную тысячу рублей.

Порядок регулирования процесса субсидирования в мелиорируемом земледелии РФ

Ведение мелиоративных работ и обеспечение эффективного существования мелиоративной отрасли поддерживаются целым рядом государственных регламентов, обеспечивающих доведение субсидий до организаций, которые занимаются мелиоративной деятельностью.

В 2019–2021 гг. развитие мелиоративной отрасли РФ определялось ведомственной программой «Развитие мелиоративного комплекса России» как структурной части «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», рассчитанной на период до 2025 г. [Государственная программа развития ... , 2021].

С 2022 г. государственное финансирование развития мелиорации происходит в рамках действия документа «Государственная программа вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации» [Государственная программа вовлечения ... , 2021].

Целью данной программы стало вовлечение в оборот не менее 13,2 млн га неиспользуемых земель и сохранение в сельхозобороте мелиорированных почв на площади 3,7 млн га к концу 2031 года. Общий объем финансового обеспечения программы запланирован в размере 754,05 млрд рублей. Направления финансирования мелиоративной деятельности в РФ на период 2022–2024 гг. отражены в таблице 1.

Как видно из данных таблицы 1, наибольшая доля субсидий приходится на Ведомственный проект «Строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов мелиоративного комплекса государственной собственности Российской Федерации» и потоки отраслевых субсидий достаточно разобцены по отдельным федеральным программам, что затрудняет контроль их исполнения.

Таблица 1

Направления Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса РФ

№ п/п	Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации	Год, тыс. руб.		
		2022	2023	2024
	Всего, в том числе:	29 730 839,50	30 782 099,00	33 828 065,10
1	Реализация мероприятий в области мелиорации земель сельскохозяйственного назначения (Межбюджетные трансферты)	4 072 590,80	5 678 633,10	7 018 776,00
2	Федеральный проект «Вовлечение в оборот и комплексная мелиорация земель сельскохозяйственного назначения»	4 930 433,00	3 381 673,20	3 444 601,50
3	Субсидии на проведение гидромелиоративных, культуртехнических, агролесомелиоративных и фитомелиоративных мероприятий, а также мероприятий в области известкования кислых почв на пашне (Межбюджетные трансферты)	4 408 164,60	3 080 271,30	3 143 589,30
4	Ведомственный проект «Создание и развитие информационных систем вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации»	100 000,00	100 000,00	100 000,00
5	Ведомственный проект «Строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов мелиоративного комплекса государственной собственности Российской Федерации»	6 282 756,00	5 544 432,10	5 544 432,10
6	Комплекс процессных мероприятий «Обеспечение эффективного управления мелиоративным комплексом и организация рационального использования земель сельскохозяйственного назначения»	10 417 650,50	12 255 993,70	12 739 031,50

Примечание. Составлено по: [Приложение 16 ... , 2021].

Анализ субсидий по направленности потоков

Анализ распределения субсидий на развитие мелиоративной отрасли РФ в 2019–2021 гг. был проведен на основе данных из источников: [Федеральный закон № 459-ФЗ, 2018; Федеральный закон № 385-ФЗ, 2020; Распоряжение Правительства РФ № 3620-р, 2020].

Итоги распределения федеральных субсидий в бюджеты субъектов на период 2019–2021 гг. в целом по РФ представлены на рисунке 1.

Общий объем субсидий за 2019–2021 гг. составил 15 144, 4 млн руб., из них в 2019 г. направлено 38,4 % (5 811,6 млн руб.), в 2020 г. – 40,9 % (6 190,3 млн руб.) и в 2021 г. – 20,8 % (3 142,5 млн руб.). Объем субсидий в 2021 г. сокращен по сравнению с 2020 г. на 49 %, что составило 3 047,7 млн рублей. При этом максимальный объем субсидий был сформирован в 2020 году.

Выделенные субъекты-лидеры финансирования мелиорации за анализируемый период представлены в таблице 2.

За 2019–2021 гг. субъектами-лидерами по объемам субсидий на мелиоративную деятельность стали Волгоградская область, Республика Крым и Ставропольский край. Столь высокие показатели субсидирования мелиоративных работ в данных регионах РФ связаны с погодными условиями в Волгоградской и Астраханской областях, где без полива невозможно получение устойчивых урожаев [Экономико-экологическая оценка ... , 2022]. Кроме того, обеспечение бесперебойного мелиоративного земледелия в этих регионах гарантирует повышенную продуктивность сельскохозяйственных предприятий. Основными причинами сложившейся ситуации выступают неисправности поливной сети и необходимость дополнительного финансирования для ее замены или модернизации.

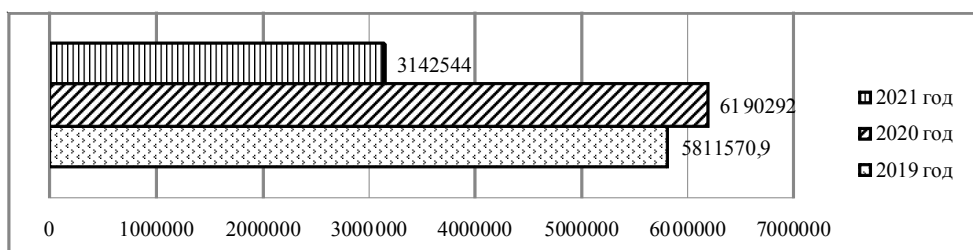


Рис. 1. Структура распределения субсидий на развитие мелиоративного комплекса РФ на 2019–2021 гг., тыс. руб.

Примечание. Составлено по: [Федеральный закон № 459-ФЗ, 2018; Федеральный закон № 385-ФЗ, 2020; Распоряжение Правительства РФ № 3620-р, 2020].

Таблица 2

Субъекты-лидеры по объемам государственного финансирования развития мелиоративного комплекса в период 2019–2021 гг.

Место	Год, тыс. руб.			
	2019–2021	2019	2020	2021
1	Волгоградская область 1 158 890,00	Ставропольский край 446 557,50	Республика Крым 393 583,00	Волгоградская область 410 489,00
2	Республика Крым 921 429,00	Волгоградская область 399 011,00	Волгоградская область 349 390,00	Кабардино-Балкарская Республика 240 983,00
3	Саратовская область 911 662,50	Саратовская область 380 688,50	Саратовская область 327 000,00	Республика Дагестан 206 482,00 Саратовская область 203 974,00

Примечание. Составлено авторами по: [Федеральный закон № 459-ФЗ, 2018; Федеральный закон № 385-ФЗ, 2020; Распоряжение Правительства РФ № 3620-р, 2020].

Благоприятные природно-климатические условия и природно-ресурсный потенциал для выращивания сельскохозяйственных культур ЮФО позволяет выращивать два урожая в год за счет грамотного чередования культур и применения современных агротехнических приемов и методов (например, капельного полива) [Узрюмова и др., 2018]. Аналогичные причины связаны с повышенным субсидированием мелиоративной деятельности таких регионов, как Ставропольский край, Республика Крым, Кабардино-Балкарская Республика и Саратовская область.

Субъектом-аутсайдером федерального финансирования мелиорации за 2019–2021 гг. стал Красноярский край, чья доля в общем объеме финансирования составила 0,04 % (5 383 тыс. руб.). Однако у 90–95 % мелиоративных систем Красноярского края необходимо восстановить их рабочее состояние [Долматов, 2020], произвести очистку мелиоративных каналов, обеспечить комплекс уходовых работ. Для решения обозначенных проблем ФГБУ «Управление “Красноярскмелиоводхоз”» требуется дополнительное финансирование.

В 2019 г. регионом-аутсайдером была Тюменская область с долей 0,03 % (1 960,3 тыс. руб.), где 44 % мелиорируемых земель находятся в неудовлетворительном состоянии: на них происходит вторичное заболачивание, подтопление и затопление, земли зарастают кустарником, происходит техногенное загрязнение и деградация почв [Кубышко, 2017]. Все площади богарных земель используются, и без создания условий для мелиорируемого сельского хозяйства становится невозможным введение в оборот заброшенных и залежных земель. Такая ситуация объективно требует пересмотра субсидирования региона на мелиоративные нужды.

В 2020 и в 2021 гг. аутсайдером федерального субсидирования была Республика Алтай с долей 0,04 % (2 189,9 тыс. руб.) и 0,01 % (212 тыс. руб.) соответственно. Отсутствие орошения в суровых условиях данной местности не позволит осуществлять ведение сельскохозяйственных работ. Планирование наименьшего в абсолютном выражении объема финансирования в 2021 г. на Республику Алтай – 212 тыс. руб. и 0,01 % – не дает возможности использовать уникальный и экологически чистый сельскохозяйственный потенциал региона.

Структура распределения субсидий по ФО РФ на период 2019–2021 гг. представлена на рисунке 2.

Наибольшие вложения ресурсов запланированы для мелиоративных комплексов в СКФО (21,16 %), ЦФО (20,63 %), ЮФО (18,73 %) и ПФО (14,04 %). Суммарный объем данных ФО составил 75 % всех федеральных субсидий на развитие мелиорации в РФ, что свидетельствует об их особом позиционировании в мелиоративном хозяйстве и продовольственном потенциале РФ.

Агроклиматические условия и территория регионов СКФО, ЦФО, ЮФО и ПФО благоприятнее для сельхозпроизводства, что способствует более высокой отдаче от субсидирования мелиоративных комплексов. Стоимостной эквивалент распределения субсидий по ФО представлен на рисунке 3.

Объем финансирования 4 округов-лидеров составил 11 291,1 млн рублей.

Систематизация информации, визуализированной на рисунках 2 и 3, представлена в таблице 3.

По уровню финансирования мелиорации в регионах сформированы 5 групп ФО.

Рассмотрим среднегодовые размеры субсидий на субъект и их динамику (см. рис. 4).

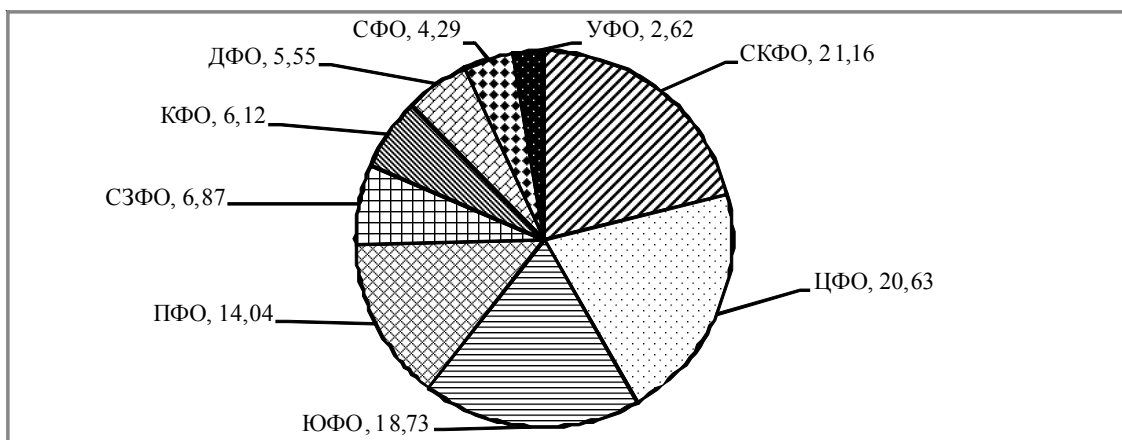


Рис. 2. Распределение субсидий на развитие мелиоративных комплексов ФО РФ на 2019–2021 гг., %

Примечание. Составлено авторами по: [Федеральный закон № 459-ФЗ, 2018; Федеральный закон № 385-ФЗ, 2020; Распоряжение Правительства РФ № 3620-р, 2020].

Среднегодовой размер субсидий на субъект за 2019–2021 гг. составил 67,3 млн рублей. При этом среднегодовые размеры субсидий в 2019 и 2020 гг. выше этого уровня на 21,6 и 27,7 % соответственно, а в 2021 г. – ниже на 34,24 %. Как видно из рисунка 4, в РФ за период 2019–2021 гг. наблюдается понижающаяся динамика субсидирования, которая во многом связана с последстви-

ями «пандемического кризиса» в мировой и национальной экономике.

Рассмотрим динамику субсидирования развития мелиорации в территориальном распределении по ФО РФ (см. рис. 5). Несмотря на некоторое увеличение уровня финансирования мелиорации в 2020 г. по сравнению с 2019 г., 2021 г. показал более значительное снижение уровня

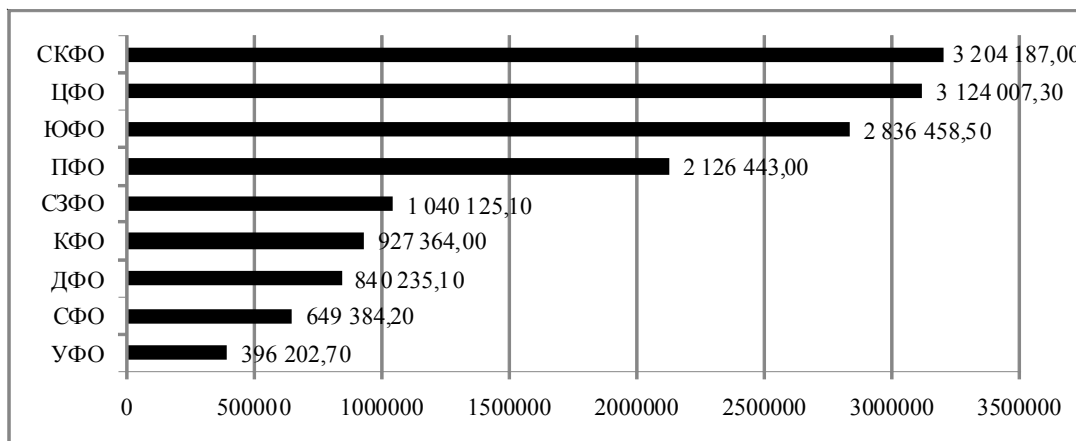


Рис. 3. Распределение субсидий на развитие мелиоративного комплекса РФ на 2019–2021 гг. по ФО, тыс. руб.

Примечание. Составлено авторами по: [Федеральный закон № 459-ФЗ, 2018; Федеральный закон № 385-ФЗ, 2020; Распоряжение Правительства РФ № 3620-р, 2020].

Таблица 3

Распределение ФО РФ по уровню субсидирования мелиоративной отрасли за 2019–2022 гг.

Группа	ФО РФ	Доля в общем объеме финансирования отрасли, %	Уровень финансирования, млн руб.
1	СКФО, ЦФО, ЮФО	21,16–18,73	3204–2836
2	ПФО	14,04	2126
3	СЗФО, ДФО, КФО	6,87–5,55	1040–840
4	СФО	4,29	649
5	УФО	2,62	396

Примечание. Составлено авторами по: [Федеральный закон № 459-ФЗ, 2018; Федеральный закон № 385-ФЗ, 2020; Распоряжение Правительства РФ № 3620-р, 2020].

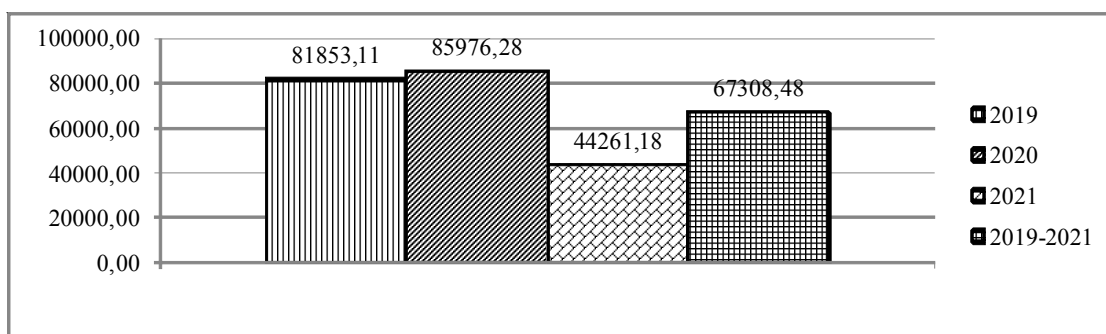


Рис. 4. Среднегодовая величина субсидий на развитие мелиоративного комплекса по субъектам РФ в 2019–2021 гг., тыс. руб.

Примечание. Составлено авторами по: [Федеральный закон № 459-ФЗ, 2018; Федеральный закон № 385-ФЗ, 2020; Распоряжение Правительства РФ № 3620-р, 2020].

федеральных субсидий, что соответствует характеру динамики субсидий на мелиорацию в РФ в целом и отражает влияние общемирового и национального экономического кризиса на отрасль.

Выявление лидеров и аутсайдеров отраслевого субсидирования

Картина расслоения субсидирования мелиоративных комплексов по ФО РФ представлена по принципу убывания объемов финансирования ФО (см. табл. 4).

Данные таблицы 4 показывают, что наибольшее расслоение по уровню финансирования субъектов округа выявлено в ЮФО, ПФО, СФО и УФО.

СКФО – округ-лидер по субсидированию мелиоративного комплекса РФ, его общий объем субсидий за 2019–2021 гг. составил 3204,2 млн рублей.

Особенностью финансирования СКФО является выделение большего объема ресурсов для мелиорации Ставропольского края – 26,8 % субсидий округа, что составило 858,9 млн рублей. Наименьший объем субсидий направлен в Республику Северная Осетия – Алания – 92,7 млн руб. (2,9 %).

В ЦФО лидером по уровню выделенных на развитие мелиорации субсидий стал мелиоративный комплекс Московской области – 399,4 млн руб. за 2019–2021 гг., что составило 12,8 % от общих субсидий на ЦФО. Минимальный уровень финансирования у Калужской области – 12,2 млн руб. (0,4 % субсидий округа).

Анализ распределения субсидий в ЮФО показал, что объем субсидирования Волгоградской области значительно превысил объемы субсидий в другие субъекты ЮФО и составил 40,9 % от общего уровня, что выразилось в сумме 1 158,9 млн руб. за 2019–2021 годы. Объем субсидий 2-го субъекта округа меньше уровня Волгоградской области в 2,1 раза и составил 548,1 млн руб., то есть 19,3 %. Наименьшее финансирование в мелиорации Республики Адыгея – 66 млн руб. (2,3 %).

Анализ государственного субсидирования мелиоративного развития субъектов ПФО показал лидирующие позиции Саратовской области – 42,9 % от объемов ПФО (911,7 млн руб.) и ее значительное отклонение от ближайшего по объемам субсидий субъекта ПФО – Республики Татарстан с долей 9,6 % (203,5 млн руб.). При этом наименьшая доля субсидий округа у Оренбургской области – 1,25 % (26,6 млн руб.).

В СЗФО выделились два субъекта, близкие по уровню финансирования мелиорации: Псковская область – 296 млн руб. (28,5 % субсидий округа) и Ленинградская область – 245 млн руб. (23,6 %). Наименьшее финансирование было запланировано на Республику Коми – 8,4 млн руб., что составило 0,8 % от общего объема финансирования СЗФО.

КФО занял 6-е место по уровню федерального финансирования развития мелиорации, и практически весь объем субсидий пришелся на Республику Крым – он составил 921,4 млн рублей.

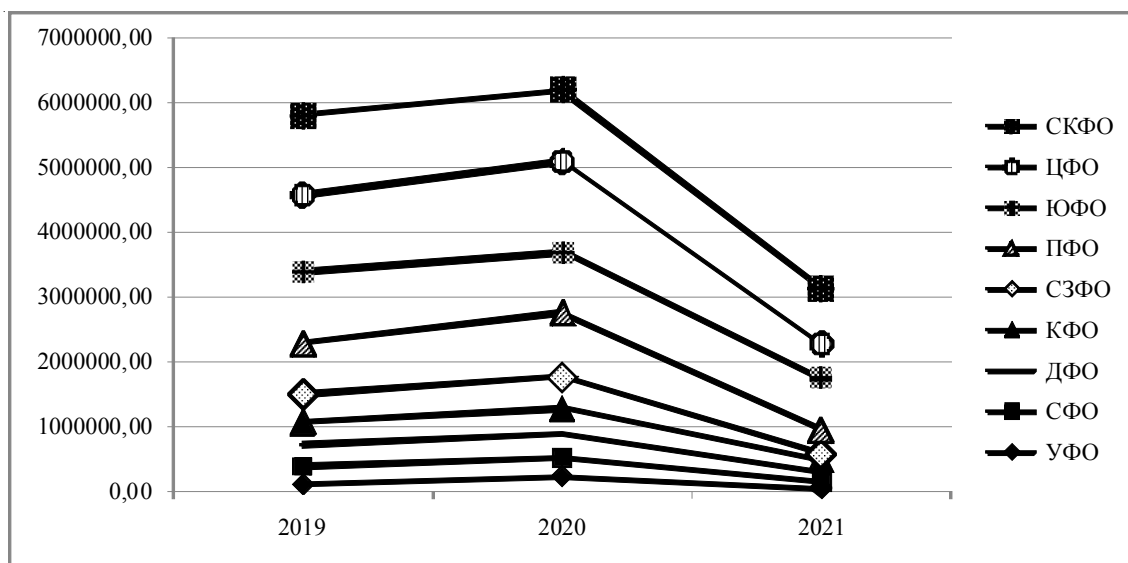


Рис. 5. Динамика выделения субсидий на развитие мелиоративного комплекса по ФО РФ в 2019–2021 гг., тыс. руб.

Примечание. Составлено авторами по: [Федеральный закон № 459-ФЗ, 2018; Федеральный закон № 385-ФЗ, 2020; Распоряжение Правительства РФ № 3620-р, 2020].

Республика Крым заняла 2-е место по объему субсидий среди всех субъектов, которые вошли в программу по развитию мелиоративного комплекса РФ. Лидером по объему субсидий в ДФО стала Республика Саха (Якутия) – 211,7 млн руб. и 25,2 % объемов финансирования развития мелиорации округа. Наименьший объем субсидий принадлежит Магаданской области – 27,2 млн руб. и 3,2 % субсидий ДФО.

В СФО выявлена значительная разница в субсидировании субъекта-лидера и субъекта-аутсайдера. Преобладающее финансирование было запланировано на развитие мелиорации в Иркутской области – 247,1 млн руб. и 38,1 %. Наименьший объем субсидий пришелся на Красноярский край – 5,4 млн руб. и 0,8 % от общих субсидий округа.

Целесообразность увеличенного финансирования Иркутской области подтверждают результаты проведенного анализа состояния сельского хозяйства данного субъекта [Chernigova,

Ronamorenko, 2022], выявившего, что качество земель и эффективность сельскохозяйственного производства низкие. Авторы данного исследования считают важным кардинально улучшить применение сельскохозяйственных угодий на основе разработки концепции интенсификации сельскохозяйственного производства в Иркутской области.

На финансирование мелиоративного комплекса УФО запланирован наименьший среди ФО РФ объем субсидий – 396,2 млн руб., что сопоставимо с финансированием Московской области – 399,4 млн рублей. В процессе исследования было выявлено, что в УФО самый значительный отрыв субъекта-лидера от ближайшего к нему субъекта: наибольший объем субсидий у Курганской области – 305,5 млн руб., что составило 77 % финансирования округа. На 2-м месте по объему субсидий Свердловская область – 41,1 млн руб. (10,4 %), что меньше в 7,4 раза объема субсидий Курганской области. Наименьший объем финан-

Таблица 4

Субъекты-лидеры и субъекты-аутсайдеры по уровню субсидирования мелиоративной отрасли по ФО РФ за 2019–2022 гг.

Рейтинг	Наименование ФО РФ	Субъекты-лидеры (доля в объеме финансирования ФО), %	Субъекты-аутсайдеры (доля в объеме финансирования ФО), %
1	СКФО	Ставропольский край – 26,81 Кабардино-Балкарская Республика – 23,22 Республика Дагестан – 20,76	Республика Северная Осетия – Алания – 2,9
2	ЦФО	Московская область – 12,79 Смоленская область – 10,96 Воронежская область – 10,53	Калужская область – 0,4
3	ЮФО	Волгоградская область – 40,86 Республика Калмыкия – 19,32 Астраханская область – 18,77	Республика Адыгея – 2,3
4	ПФО	Саратовская область – 42,87 Республика Татарстан – 9,57 Республика Мордовия – 7,93	Оренбургская область – 1,3
5	СЗФО	Псковская область – 28,46 Ленинградская область – 23,55 Архангельская область – 15,65	Республика Коми – 0,8
6	КФО	Республика Крым – 99,36	Севастополь – 0,64
7	ДФО	Республика Саха (Якутия) – 25,20 Забайкальский край – 15,27 Республика Бурятия – 14,86	Магаданская область – 3,2
8	СФО	Иркутская область – 38,05 Республика Тыва – 18,81 Новосибирская область – 15,10	Красноярский край – 0,8
9	УФО	Курганская область – 77,11 Свердловская область – 10,37 Челябинская область – 10,10	Тюменская область – 2,4

Примечание. Составлено авторами по: [Федеральный закон № 459-ФЗ, 2018; Федеральный закон № 385-ФЗ, 2020; Распоряжение Правительства РФ № 3620-р, 2020].

сирования в ходе исследования был зафиксирован в Тюменской области – 9,6 млн руб. (2,4 % субсидий округа).

Наиболее явными субъектами-аутсайдером федерального финансирования за 2019–2021 гг. стали такие субъекты, как Красноярский край, Севастополь, Республика Коми.

Субъект с наименьшим объемом федеральных субсидий расположен в СФО – Красноярский край – 5,4 млн руб. и 0,8 % от размера финансирования округа. Субъект-аутсайдер с наибольшим финансированием – в ЮФО – Республика Адыгея – 66,0 млн руб. (2,3 % округа), что больше субсидий Красноярского края в 12,2 раза.

Анализ результатов достижения показателей развития мелиоративной отрасли за 2019–2020 гг., запланированных в Ведомственной программе «Развитие мелиоративного комплекса России», показал выполнение и перевыполнение плана по параметрам ввода мелиорируемых земель в эксплуатацию и по защите сельскохозяйственных угодий от выбытия [Национальный доклад ... , 2020; 2021].

Заключение

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. В процессе исследования были выделены регионы-лидеры и регионы-аутсайдеры федерального финансирования развития мелиоративных комплексов как в целом по РФ, так и по ФО РФ.

2. Выявлена тенденция снижения уровня субсидирования мелиоративной деятельности субъектов РФ из федерального бюджета, начиная с 2021 г. во многом связанная с последствиями «пандемического кризиса».

3. Наибольшие вложения субсидий в мелиорацию РФ направляются для мелиоративных комплексов СКФО, ЦФО, ЮФО и ПФО, что связано с особым значением этих ФО для формирования продовольственного обеспечения РФ и с необходимостью обеспечения мелиорируемых работ для получения гарантированных урожаев.

4. Сокращение государственного финансирования развития мелиоративной отрасли в условиях санкционного давления на национальную экономику осложняет решение задачи импортозамещения и продовольственной безопасности в РФ. По мнению экономистов ЦМАКП (Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования), одним из наиболее тяжелых последствий влияния санкций является возможное сокра-

щение продовольствия [Виноградова, 2022]. Поэтому ускорение восстановления и развития мелиоративного комплекса на всей территории РФ с соответствующим финансированием является необходимым условием обеспечения стабильности на отечественном продовольственном рынке.

5. Продуктивность земель в сельскохозяйственном производстве сдерживают недостаточное применение комплексных мелиораций, критический уровень износа мелиоративных систем, нарастающая деградация почв. Проводимые в течение последних 20 лет на федеральном и региональном уровнях программы восстановления мелиорации в РФ способствуют решению данных вопросов. Начатая в настоящий период времени госпрограмма по развитию мелиоративного комплекса РФ и включению в сельхозоборот до 13,2 млн га земель позволит рационализировать использование водных ресурсов.

6. В целом результаты исследования позволяют сделать вывод о необходимости усиления субсидирования мелиоративных мероприятий, что становится особенно важным в условиях увеличения роли продовольственной независимости РФ и ее регионов, а также формирования устойчивой тенденции импортозамещения.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Исследование выполнено в рамках государственного задания Минсельхоза России № 082-00080-22-00 (2.1.6) на 2022 г.

The study was carried out within the framework of the state task of the Ministry of Agriculture of Russia No. 082-00080-22-00 (2.1.6) for 2022.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Барышников Н. Г., Самыгин Д. Ю., Черданцева Е. А., 2011. Влияние государственной поддержки на ведение процесса в сельскохозяйственных организациях // Финансы и кредит. № 35 (467). С. 11–18.
- Виноградова Е., 2022. Эксперты назвали самые уязвимые для санкций отрасли экономики России. В каких сферах самая высокая зависимость от импорта из недружественных стран // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/18/03/2022/623323de9a79475581a199ea> (дата обращения: 20.04.2022).
- Государственная программа вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации : утв. Постановлением Правительства

- РФ от 14 мая 2021 г. № 731, 2021. URL: <https://base.garant.ru/400773886> (дата обращения: 10.04.2022).
- Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия : утв. Постановлением Правительства РФ от 14.07.2012 г. № 717 (ред. от 16.12.2021 г.) с изм. и доп., 2021. URL: <https://base.garant.ru/70210644> (дата обращения: 07.04.2022).
- Долматов Г. Н., 2020. Проблемы и пути повышения роли мелиоративных систем Красноярского края // Современные проблемы землеустройства, кадастров и природообустройства : материалы Нац. науч. конф., Красноярск, 28 мая 2020 г. Красноярск : Краснояр. гос. аграр. ун-т. С. 143–146.
- Кубышко А., 2017. Горячая пора мелиораторов // Вестник агропромышленного комплекса. URL: <https://vestnikapk.ru/articles/portret-regiona/goryachaya-pora-melioratorov> (дата обращения: 18.04.2022).
- Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2019 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, 2020 // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/98a/98af7d467b718d07d5f138d4fe96eb6d.pdf> (дата обращения: 05.04.2022).
- Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2020 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, 2021 // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/953/953ee7405fb0ebba38a6031a13ec0021.pdf> (дата обращения: 05.04.2022).
- Приложение 16. Распределение бюджетных ассигнований по целевым статьям (государственным программам Российской Федерации и непрограммным направлениям деятельности), группам видов расходов, разделам, подразделам классификации расходов федерального бюджета на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов к № 390-ФЗ от 06.12.2021 г., 2021 // Кодексы и Законы РФ : правовая навигационная система. URL: <https://www.zakonrf.info/doc-37059065/pril16> (дата обращения: 11.04.2022).
- Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2020 г. № 3620-р. «О внесении изменений в распределение объемов субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий ведомственной программы “Развитие мелиоративного комплекса России” на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов», 2020 // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjajzhenie-pravitelstva-rf-ot-29122020-n-3620-g-o-vnesenii> (дата обращения: 15.04.2022).
- Самыгин Д., Кудрявцев А., 2018. Стратегические инструменты распределения господдержки аграрного сектора // Экономическая политика. Т. 13, № 5. С. 156–175. DOI: <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2018-5-156-175>
- Угрюмова А. А., Замаховский М. П., Паутова Л. Е., Тюрина Л. М., 2018. Анализ использования потенциала орошаемого земледелия на примере Южного федерального округа // Региональная экономика: теория и практика. Т. 16, вып. 11. С. 2075–2091. DOI: <https://doi.org/10.24891/re.16.11.2075>
- Федеральный закон № 385-ФЗ от 08.12.2020 г. «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов», 2020 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012080106> (дата обращения: 08.04.2022).
- Федеральный закон № 459-ФЗ от 02.11.2018 г. «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов», 2018 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации. URL: <https://docs.cntd.ru/document/551785929> (дата обращения: 08.04.2022).
- Экономико-экологическая оценка орошаемого земледелия, 2022 // Промышленный портал Оренбургской области. URL: <https://agro-portal.su/ekonomiko-ekologicheskie-osnovy/2752-ekonomiko-ekologicheskaya-ocenka-oroshaemogo-zemledeliya.html> (дата обращения: 25.04.2022).
- Akber N., Paltasingh K. R., Mishra A. K., 2022. How Can Public Policy Encourage Private Investments in Indian Agriculture? Input Subsidies vs. Public Investment // Food Policy. Vol. 107. Art. 102210. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2021.102210>
- Amaral F. J. G., Bacha C. J. C., 2022. Federal Subsidies Given to Brazilian Agriculture in the Period from 2003 to 2019 // Revista de Economia e Sociologia Rural. Vol. 61, no. 1. Art. e251646. DOI: <https://doi.org/10.1590/1806-9479.2021.251646>
- Chemers A., Liu Y., Ker A. P., 2022. Insurance Subsidies, Climate Change, and Innovation: Implications for Crop Yield Resiliency // Food Policy. Vol. 108. Art. 102232. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2022.102232>
- Chernigova D. R., Ponamorenko E. A., 2022. Modern Problems and Prospects of Agricultural Land Use Development in the Irkutsk Region // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Vol. 981. Art. 022020. DOI: <https://doi.org/10.1088/1755-1315/981/2/022020>
- Olgarenko G. V., Ugryumova A. A., Kapustina T. A., Zamahovsky M. P., 2019. Problems and Prospects of Food Security in the Regions of the Russian Federation // IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science. Vol. 317. Art. 012012. DOI: <https://doi.org/10.1088/1755-1315/317/1/012012>

- Panella T., 2021. Development for Water, Food, and Nutrition Security in a Competitive Environment- An Asian Perspective // *Irrigation and Drainage*. Vol. 70, iss. 3. P. 380–387. DOI: <https://doi.org/10.1002/IRD.2559>
- Ugryumova A. A., Zamakhovsky M. P., Pautova L. E., Grishaeva O. Yu., 2021. Social and Economic Potential of Reclamation Development of Agroindustrial Complex of the Russian Federation // *SHS Web of Conferences*. Vol. 93. Art. 03018. DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/20219303018>
- REFERENCES**
- Baryshnikov N.G., Samygin D.Yu., Cherdanceva E.A., 2011. Vliyanie gosudarstvennoj podderzhki na vedenie processa v selskohozyajstvennyh organizacijah. [Influence of State Support on the Conduct of the Processes in Agricultural Organizations]. *Finansy i kredit* [Finance and Credit], no. 35 (467), pp. 11-18.
- Vinogradova E., 2022. Eksperty nazvali samye uyazvimye dlya sankcij otrasli ekonomiki Rossii. V kakih sferah samaya vysokaya zavisimost ot importa iz nedruzhestvennyh stran [Experts Named the Russian Economy Sectors Most Vulnerable to Sanctions. Areas Most Dependent on Imports From Unfriendly Countries]. *RBK* [RBC Group]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/18/03/2022/623323de9a79475581a199ea> (accessed 2 April 2022).
- Gosudarstvennaya programma vovlecheniya v oborot zemel selskohozyajstvennogo naznacheniya i razvitiya meliorativnogo kompleksa Rossijskoj Federacii: utv. Postanovleniem Pravitelstva RF ot 14 maya 2021 g. № 731* [State Program of Agricultural Lands Rehabilitation and the Development of the Reclamation Complex of the Russian Federation, Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation No. 731 of May 14, 2021], 2021. URL: <https://base.garant.ru/400773886> (accessed 10 April 2022).
- Gosudarstvennaya programma razvitiya selskogo hozyajstva i regulirovaniya rynkov selskohozyajstvennoj produkcii, syrya i prodovolstviya: utv. Postanovleniem Pravitelstva RF ot 14.07.2012 g. № 717 (red. ot 16.12.2021 g.) s izm. i dop.* [State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials, and Food Markets, Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation No. 717 of July 14, 2012 (Ed. December 16, 2021), Amended and Revised], 2021. URL: <https://base.garant.ru/70210644> (accessed 7 April 2022).
- Dolmatov G.N., 2020. Problemy i puti povysheniya roli meliorativnyh sistem Krasnoyarskogo kraja [Problems and Ways of Enhancing the Role of the Land Reclamation Systems of Krasnoyarsk Krai]. *Sovremennye problemy zemleustrojstva, kadastrov i prirodoobustrojstva : materialy Nac. nauch. konf., Krasnoyarsk, 28 maya 2020 g.* [Modern Problems of Land Management, Cadastres, and Environmental Management. Proceedings of the National Scientific Conference; Krasnoyarsk, May 28, 2020]. Krasnoyarsk, Krasnoyarsk. gos. agrar. un-t, pp. 143-146.
- Kubyshko A., 2017. Goryachaya pora melioratorov [Busy Season for Ameliorators. Bulletin of the Agro-Industrial Complex]. *Vestnik agropromyshlennogo kompleksa* [Bulletin of the Agro-Industrial Complex]. URL: <https://vestnikapk.ru/articles/portret-regiona/goryachaya-pora-melioratorov> (accessed 18 April 2022).
- Nacionalnyj doklad o hode i rezultatah realizacii v 2019 godu Gosudarstvennoj programmy razvitiya selskogo hozyajstva i regulirovaniya rynkov selskohozyajstvennoj produkcii, syrya i prodovolstviya [National Report on the 2019 Progress and Results of the State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials, and Food Markets], 2020. *Ministerstvo selskogo hozyajstva Rossijskoj Federacii* [Ministry of Agriculture of the Russian Federation]. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/98a/98af7d467b718d07d5f138d4fe96eb6d.pdf> (accessed 5 April 2022).
- Nacionalnyj doklad o hode i rezultatah realizacii v 2020 godu Gosudarstvennoj programmy razvitiya selskogo hozyajstva i regulirovaniya rynkov selskohozyajstvennoj produkcii, syrya i prodovolstviya [National Report on the 2020 Progress and Results of the State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials, and Food Markets], 2021. *Ministerstvo selskogo hozyajstva Rossijskoj Federacii* [Ministry of Agriculture of the Russian Federation]. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/953/953ee7405fb0ebba38a6031a13ec0021.pdf> (accessed 5 April 2022).
- Prilozhenie 16. Raspredelenie byudzhetnykh assignovaniy po tselevym statyam (gosudarstvennym programmam rossijskoj federatsii i neprogrammnyh napravleniyam deyatelnosti), gruppam vidov raskhodov, razdelam, podrazdelam klassifikatsii raskhodov federalnogo byudzhetna na 2022 god i na planovyy period 2023 i 2024 godov [Annex 16. Distribution of Budget Appropriations by Target Items (State Programs of the Russian Federation and Non-program Areas of Activity), Groups of Types of Expenditures, Sections, Subsections of the Classification of Federal Budget Expenditures for 2022 and for the Planning Period of 2023 and 2024], 2021. *Kodeksy i Zakony RF : pravovaya navigacionnaya sistema* [Codes and Laws of the Russian Federation: Legal Navigation System]. URL: <https://www.zakonrf.info/doc-37059065/pril16> (accessed 11 April 2022).
- Rasporyazhenie Pravitelstva RF ot 29.12.2020 g. № 3 620 r. «O vnesenii izmenenij v raspredelenie obyemov subsidij byudzhetam subyektov Rossijskoj

- Federacii na realizaciyu meropriyatij vedomstvennoj programmy "Razvitie meliorativnogo kompleksa Rossii" na 2020 god i na planovyy period 2021 i 2022 godov» [Decree of the Government of the Russian Federation of December 29, 2020 No. 3620-R "On Amendments to the Distribution of Subsidies to the Budgets of the Constituent Entities of the Russian Federation to Implementation of the Departmental Programme "Development of the Land Reclamation Complex of Russia for 2020 and for the Planning Period of 2021 and 2022"], 2020. *Zakony, kodeksy i normativno-pravovye akty Rossijskoj Federacii* [Laws, Codes and Regulatory Legal Acts of the Russian Federation]. URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-29122020-n-3620-r-o-vnesenii> (accessed 15 April 2022).
- Samygin D., Kudryavtsev A., 2018. Strategicheskie instrumenty raspredelenija gospodderzhki agrarnogo sektora [Strategic Instruments of State Support Distribution in the Agrarian Sector]. *Ekonomicheskaya politika*, vol. 13, no. 5, pp. 156-175. DOI: <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2018-5-156-175>
- Ugryumova A.A., Zamahovskij M.P., Pautova L.E., Tyurina L.M., 2018. Analiz ispolzovaniya potentsiala oroshaemogo zemledeliya na primere Yuzhnogo federalnogo okruga [An Analysis of the Use of Irrigated Agriculture Capacity: The Southern Federal District Case Study]. *Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice], vol. 16, iss. 11, pp. 2075-2091. DOI: <https://doi.org/10.24891/re.16.11.2075>
- Federalnyj zakon № 385-FZ ot 08.12.2020 g. «O federalnom byudzhetе na 2021 god i na planovyy period 2022 i 2023 godov» [Federal Law No. 385FZ of December 8, 2020 "On the Federal Budget for 2021 and for the Planning Period of 2022 and 2023"], 2020. *Oficialnyj internet-portal pravovoj informacii* [Official Internet Portal of Legal Information]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012080106> (accessed 8 April 2022).
- Federalnyj zakon № 459-FZ ot 02.11.2018 g. «O federalnom byudzhetе na 2019 god i na planovyy period 2020 i 2021 godov» [Federal Law No. 459-Fz Dated November 2, 2019 "On the Federal Budget for 2019 and for the Planning Period of 2020 and 2021"], 2018. *Elektronnyj fond pravovoj i normativno-tekhnicheskoy informacii* [Electronic Fund of Legal and Regulatory and Technical Information]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201811300026?rangeSize=50> (accessed 8 April 2022).
- Ekonomiko-ekologicheskaya ocenka oroshaemogo zemledeliya [Environmental and Economic Evaluation of the Land Reclamation], 2022. *Promyshlennyj portal Orenburgskoj oblasti* [Industrial Portal of the Orenburg Region]. URL: <http://agro-portal.su/ekonomiko-ekologicheskie-osnovy/2752-ekonomiko-ekologicheskaya-ocenka-oroshaemogo-zemledeliya.html> (accessed 25 April 2022).
- Akber N., Paltasingh, K.R., Mishra A.K. 2022. How Can Public Policy Encourage Private Investments in Indian Agriculture? Input Subsidies vs. Public Investment. *Food Policy*, vol. 107, art. 102210. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2021.102210>
- Amaral F.J.G., Bacha C.J.C., 2022. Federal Subsidies Given to Brazilian Agriculture in the Period from 2003 to 2019. *Revista de Economia e Sociologia Rural*, vol. 61, no. 1, art. e251646. DOI: <https://doi.org/10.1590/1806-9479.2021.251646>
- Chemeri A., Liu Y., Ker A.P., 2022. Insurance Subsidies, Climate Change, and Innovation: Implications for Crop Yield Resiliency. *Food Policy*, vol. 108, art. 102232. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2022.102232>
- Chernigova D.R., Ponamorenko E.A., 2022. Modern Problems and Prospects of Agricultural Land Use Development in the Irkutsk Region. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, vol. 981, art. 022020. DOI: <https://doi.org/10.1088/1755-1315/981/2/022020>
- Olgarenko G.V., Ugryumova A.A., Kapustina T.A., Zamahovsky M.P., 2019. Problems and Prospects of Food Security in the Regions of the Russian Federation. *IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science*, vol. 317, art. 012012. DOI: <https://doi.org/10.1088/1755-1315/317/1/012012>
- Panella T., 2021. Development for Water, Food, and Nutrition Security in a Competitive Environment — An Asian Perspective. *Irrigation and Drainage*, vol. 70, iss. 3, pp. 380-387. DOI: <https://doi.org/10.1002/IRD.2559>.
- Ugryumova A.A., Zamakhovskij M.P., Pautova L.E., Grishaeva O.Yu., 2021. Social and Economic Potential of Reclamation Development of Agroindustrial Complex of the Russian Federation. *SHS Web of Conferences*, vol. 93, art. 03018. DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/20219303018>

Information About the Authors

Alexandra A. Ugryumova, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Chief Researcher, All-Russian Research Institute of Irrigation Systems and Agricultural Water Supply “Raduga”, Raduzhny Village, 38, 140483 Kolomna, Russian Federation, feminaa@mail.ru, [https:// orcid.org/0000-0002-4549-0117](https://orcid.org/0000-0002-4549-0117)

Olesya Yu. Grishaeva, Candidate of Sciences (Economics), Senior Researcher, All-Russian Research Institute of Irrigation Systems and Agricultural Water Supply “Raduga”, Raduzhny Village, 38, 140483 Kolomna, Russian Federation, zelen_go@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7116-7954>

Информация об авторах

Александра Анатольевна Угрюмова, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, Всероссийский научно-исследовательский институт систем орошения и сельхозводоснабжения «Радуга», пос. Радужный, 38, 140483 г. Коломна, Российская Федерация, feminaa@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4549-0117>

Олеся Юрьевна Гришаева, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Всероссийский научно-исследовательский институт систем орошения и сельхозводоснабжения «Радуга», пос. Радужный, 38, 140483 г. Коломна, Российская Федерация, zelen_go@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7116-7954>