



www.volsu.ru

# АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ И ПРИРОДОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКСЫ ЮГА РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ



DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.3.14>

UDC 348.43(470.61)

LBC 65.32(2Рос-4Рос)-983.1

Submitted: 20.04.2021

Accepted: 30.05.2021

## STRATEGIC BACKGROUND CAUSES FOR FOOD SECURITY PROVISION IN ROSTOV REGION

**Matvey S. Oborin**

Perm Institute (Branch) of Russian Economic University named after G.V. Plekhanov, Perm, Russian Federation;  
Perm State Agro-Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov, Perm, Russian Federation

**Abstract.** The article is devoted to the issue of long-term food security provision of the country's regions that occupy leading positions in agriculture on the basis of a situational assessment of the key indicators of the industry, related conditions and factors. The purpose of the article is to determine the strategic prerequisites that positively affect the food security of Rostov region, taking into account innovative trends in the development of industrial enterprises, the level and directions of state support. The problems of assessment and analysis of food security at various territorial and administrative levels are studied. The study used general logical research methods, system and situational approaches, and modeling of economic processes. The article describes the scientific and theoretical approaches and methods of concept assessment, structure and indicators of food security in the papers of scientists and economists. The article presents a factor model of effectiveness assessment of the agricultural and food policy of the region based on the evaluation of potential and strategic directions of agro-industrial complex development of the constituent entity of the federation. The article discusses the trends in the development of agriculture in Rostov region, its specialization and specific characteristics. A comprehensive methodology for assessment of regional food security is presented and the factors influencing the choice of indicators are justified. The structure of the agro-industrial complex of Rostov region is characterized. Reasonable conclusions are made about the trends in the development of agricultural production. Further development of scientific research in this area should be associated with the development of a system of indicators for the assessment of food security, adjusted to the specific conditions of the country's regions and the existing agricultural specialization. In the applied methodological approaches the analysis of innovations and risk factors of various origins, the system of preventive anti-crisis management associated with the peculiarities of the production and financial cycles of leading industrial enterprises are crucial.

**Key words:** agriculture, agro-industrial complex, strategy, food security, food security provision, methodological approach, anti-crisis management.

**Citation.** Oborin M.S., 2021. Strategic Background Causes for Food Security Provision in Rostov Region. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 9, no. 3, pp. 151-161. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.3.14>

## СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**Матвей Сергеевич Оборин**

Пермский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова,  
г. Пермь, Российская Федерация;  
Пермский государственный аграрно-технологический университет им. акад. Д.Н. Прянишникова,  
г. Пермь, Российская Федерация

**Аннотация.** Статья посвящена проблемам длительного обеспечения продовольственной безопасности регионов страны, занимающих лидирующие позиции в сфере сельского хозяйства, на основе ситуационной оценки ключевых показателей отрасли, сопутствующих условий и факторов. Целью статьи является определение стратегических предпосылок, положительно влияющих на продовольственную безопасность Ростовской области, учитывающих инновационные тенденции развития отраслевых предприятий, уровень и направления государственной поддержки. Рассмотрены проблемы оценки и анализа продовольственной безопасности на различных территориальных и управленческих уровнях. В исследовании применялись общелогические методы исследования, системный и ситуационный подходы, моделирование экономических процессов. Охарактеризованы научно-теоретические подходы и методы оценки понятия, структуры и показателей продовольственной безопасности в работах ученых-экономистов. Представлена факторная модель эффективности агропродовольственной политики региона на основе оценки потенциала и стратегических направлений развития агропромышленного комплекса субъекта страны. В статье рассмотрены тенденции развития сельского хозяйства Ростовской области, его специализация и специфические характеристики. Разработан методический подход к оценке продовольственной безопасности субъекта РФ и обоснованы факторы, влияющие на выбор показателей. Охарактеризована структура агропромышленного комплекса Ростовской области, сделаны обоснованные выводы о тенденциях развития сельскохозяйственного производства. Дальнейшее развитие научных исследований в данной области должно быть связано с формированием системы показателей оценки продовольственной безопасности, адаптированной к конкретным условиям регионов страны и сложившейся сельскохозяйственной специализации. Важными в применяемых методических подходах являются учет инноваций и факторов риска различного происхождения, система превентивного антикризисного управления, связанная с особенностями производственного и финансового циклов лидирующих отраслевых предприятий.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, стратегия, продовольственная безопасность, обеспеченность продовольствием, методический подход, антикризисное управление.

**Цитирование.** Оборин М. С., 2021. Стратегические предпосылки обеспечения продовольственной безопасности Ростовской области // Региональная экономика. Юг России. Т. 9, № 3. С. 151–161. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.3.14>

### Постановка проблемы

На макроэкономическом уровне продовольственная безопасность оценивается на основе анализа обеспеченности продовольствием за счет собственных ресурсов, состояния инфраструктуры агропромышленных предприятий и уровня их технического перевооружения, создающих доступность ценных и качественных продуктов для населения, в том числе приобретение по сложившимся ценам в объемах, необходимых для потребления.

Ряд ученых, таких как И. Оболенцев, М. Корнилов, М. Синюков, В. Назаренко, Д. Эпштейн [Оболенцев, Корнилов, Синюков, 2006; Назаренко,

2011; Эпштейн, 2010], в своих научных трудах исследовали вопросы продовольственной безопасности как приоритетного направления агропромышленной политики Российской Федерации.

Авторы А. Алтухов [Алтухов, 2014] и Г. Ушачев [Ушачев, 2014] занимались изучением угроз продовольственной безопасности, исследуя превышенные пороговые значения наполненности отечественного рынка импортными продуктами питания, дисбаланс цен и низкий уровень инфраструктурного развития сельскохозяйственного рынка, отсутствие квалифицированных специалистов и так далее. В своих исследованиях авторы также затрагивают тему факторных причин, влияющих на обеспечение продовольственной безопасности в стране.

Авторы Н. Кулагина [Кулагина, 2014], В. Милосердов [Милосердов, 2014], П. Михайлушкин [Михайлушкин, Баранников, 2013], А. Холодов [Холодов, 2012], В. Смирнов [Смирнов, 2015], Н. Семенова [Семенова, 2014] определяют прямую зависимость продовольственной безопасности от наличия в агропромышленной сфере компетентных специалистов, а также земельных и технических ресурсных составляющих.

В условиях длительных кризисов значительно возрос интерес к реализуемой стратегии развития рынка сельхозпродукции, сырья и продовольствия в регионах. Усиление эффективности деятельности в результате интеграции, слияния отдельных частей в единую систему в агропромышленной сфере отмечено многими учеными, которые полагают, что комплексные решения играют значимую роль при оценивании эффективности данного подхода.

### Особенности разработки и оценки стратегических аспектов агропродовольственной политики региона

Получение максимума возможных благ от имеющихся агропромышленных ресурсов, соот-

ветствие результатов хозяйственной деятельности основным социальным потребностям, а также целевые и плановые показатели являются первоочередными факторами оценивания эффективности политики государство в рамках развития сельскохозяйственной отрасли.

Ввиду этого оценка результативности проводимой политики в агропромышленной сфере представляет значимость в теоретическом и практическом плане, что способствует соотношению результатов работы регионально-агропромышленного комплекса и расходованию финансовых активов местных бюджетов, а также контролю их согласованности с нормами и требованиям Всемирной торговой организации.

Ряд методологических принципов, таких как системный и комплексный анализ, структурно-функциональный подход, способствуют более точному и глубокому анализу оценивания направлений агропродовольственной политики. На рисунке 1 представлена факторная модель агропродовольственной политики региона, оказывающая влияние на эффективность достижения стратегических приоритетов.

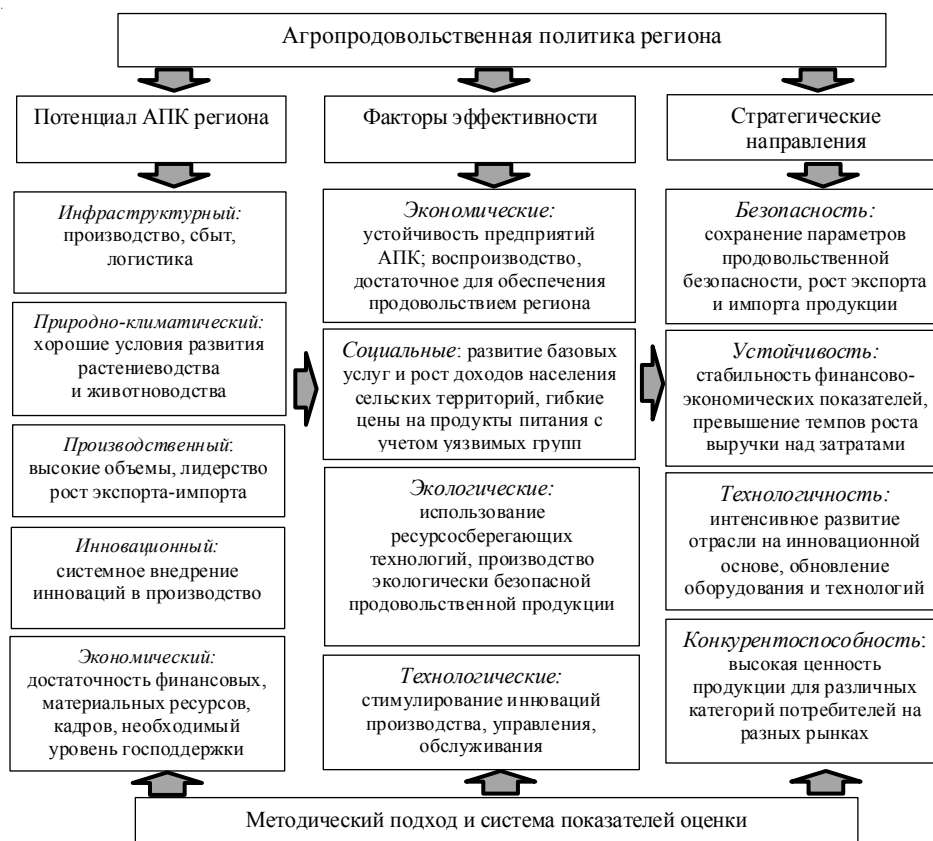


Рис. 1. Факторы эффективности агропродовольственной политики региона

Примечание. Разработано автором.

В результате растущего научного интереса к вопросам продовольственной безопасности появились различные методы и модели оценки. Однако существенным недостатком большинства представленных моделей является отсутствие комплексного характера, ввиду того, что каждая отдельная модель, сформирована таким образом, что позволяет оценить только некоторые факторы продовольственной безопасности.

Комплексная методика оценки продовольственной безопасности позволяет оценить каждый отдельный показатель производственной деятельности и их значение в совокупности, тем самым демонстрируя системность показателей продовольственной безопасности на различных уровнях управления агропромышленным комплексом (рис. 2).

Представленные показатели находятся в прямой зависимости от уровня развития следующих факторов: потенциал производительных сил для самообеспеченности потребностей субъекта РФ; возмещение потребностей региона за счет местного производства продовольственных товаров; содержание потребностей, масштабы и характер их удовлетворения; степень влияния

цены на конкурентоспособность продовольственных товаров; качество жизни населения и доступные цены на необходимые продукты и группы товаров потребления; покупательная способность денежных доходов; доля расходов на продовольственные товары в общих потребительских расходах [Холодова, Шолух, 2019; Холодова, 2019; Чернова, 2015].

### Анализ показателей сельскохозяйственного производства Ростовской области

В настоящее время агропромышленный сектор развивается достаточно интенсивно. Данный вид деятельности играет значительную роль в экономике, от уровня его производительности зависит качество жизнедеятельности населения, развитие территории и региональный уровень продовольственной безопасности. Агропромышленный сектор экономики представляет динамичную систему рационального формирования и распределения продовольственных ресурсов, которая обеспечивает взаимодействие между производителем и потребителем, определяет объемы

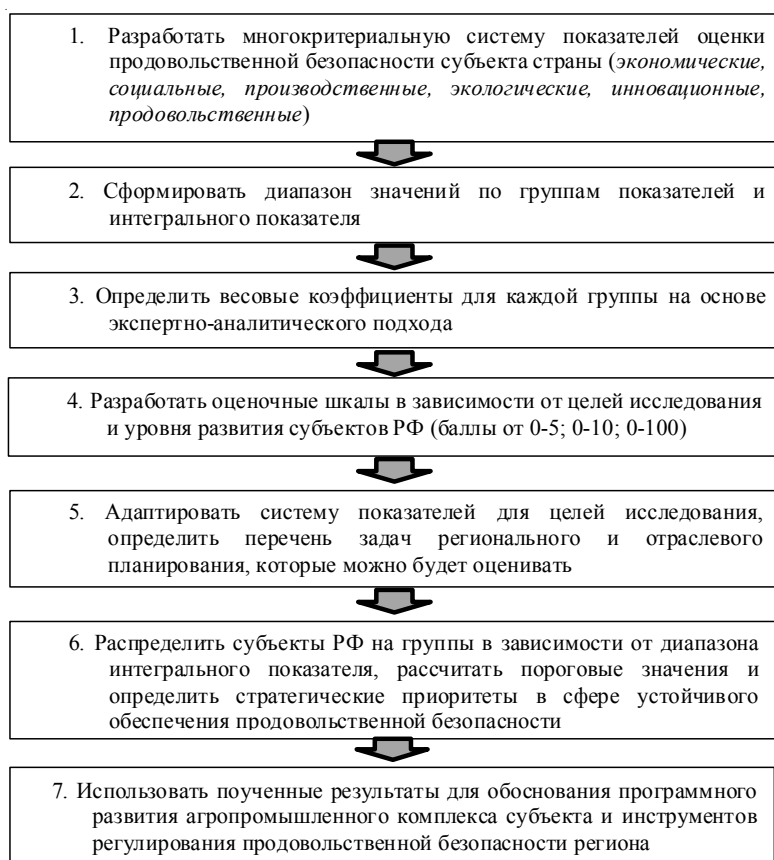


Рис. 2. Методический подход к оценке уровня продовольственной безопасности субъекта РФ

Примечание. Разработано автором.

производства, качества товара и ценовую политику. Для Российской Федерации и регионов страны вопросы продовольственной безопасности очень актуальны в условиях реакции правительства на экономические санкции против России и отечественных предприятий.

Эффективность развития сельского хозяйства в Южном федеральном округе гарантирует уровень продовольственной безопасности в Российской Федерации, а также успешно реализует важные факторы экспортно-ориентированной стратегии в АПК. В 2019 г. Южный федеральный округ вышел на лидирующие позиции по производству зерновых культур, овощей и фруктов. В общероссийской оценке производителей сельскохозяйственного сырья округ вышел на вторую позицию по выпуску культур, выращиваемых для технического сырья, на четвертую позицию по производству продукции животноводства и на пятую позицию по картофелеводству.

В производственной структуре сельскохозяйственной продукции производственных предприятий ЮФО наиболее значимы Краснодарский край, Ростовский и Волгоградский регионы, учитывая, что 35 % национальной экспортируемой продовольственной продукции приходится на Южный федеральный округ (рис. 3).

Бизнес-среда агропромышленного комплекса Ростовской области имеет определяющее влияние на обеспечение продовольственной безопасности в РФ, поскольку профильные предприятия обладают потенциалом расширения производства и инновационного перевооружения для обеспечения высоких ценностных характеристик продукции. Эти организации создавались как фермерские общины, юридические субъекты и индиви-

дуальные предприниматели. Согласно действующему законодательству, многие компании и организации, специфика деятельности которых не основана на сельскохозяйственной деятельности, расширяют производство, формируя отдельные филиалы, специализирующиеся на производстве агропромышленной продукции.

Агропромышленный комплекс Ростовского региона включает следующие подсистемы:

- компании, основанные на производстве сельскохозяйственной продукции, в том числе: сельскохозяйственное машиностроение, промышленные компании, специализирующиеся на производстве химикатов для борьбы с вредителями, препаратов для лечения животных, компании по поставкам сельскохозяйственного топлива, специальных масел, удобрений и другие;

- предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции агропромышленных комплексов края;

- филиалы и организации по переработке сырья, производимого сельским хозяйством региона, пищевая промышленность, производящая продукты питания для граждан нашей страны, и легкая промышленность, обеспечивающая население непродовольственными товарами;

- торговые предприятия по продаже продовольственных и непродовольственных товаров, строительные и закупочные компании, средние технические и высшие учебные заведения, подготавливающие профессиональных специалистов для агропромышленного комплекса [Насиров, 2019; Печеневский, 2018].

Предприятия, входящие в агропромышленный комплекс, занимаются выпуском как продовольственных, так и непродовольственных това-

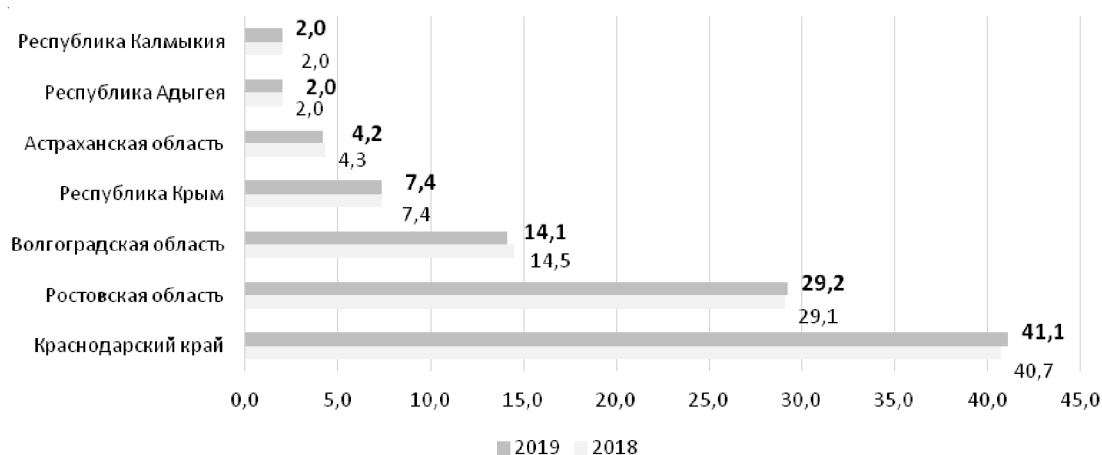


Рис. 3. Агропромышленная структура регионов Южного федерального округа в 2018–2019 годах, %

Примечание. Составлено по данным [Регионы России, 2020].

ров, поэтому реализация стратегических аспектов экономической и продовольственной безопасности Российской Федерации и субъектов зависит от темпов интенсификации ключевых процессов производственного цикла в сельском хозяйстве. Рассматриваемый субъект РФ обладает необходимыми ресурсами и производственной базой в сочетании с длительным благоприятным климатическим периодом. Стратегическое развитие агропромышленных предприятий обусловлено вкладом отрасли в ВРП Ростовской области: хозяйственная деятельность в области земледелия стоит на третьем месте по значимости для социальной и рыночной сферы.

Агропромышленный комплекс Ростовской области обладает рядом специфических характеристик:

- влияние климатических условий на производство сельскохозяйственной продукции;
- влияние сезонности на финансовые и производственные факторы;
- в отличие от промышленных предприятий, низкая оборачиваемость основных и оборотных производственных фондов;
- участие земли и живых организмов в производственных процессах,
- в сельском хозяйстве, в производстве продукции задействованы компании различных форм хозяйствования, определяющие методы управления;
- учитывая, что земельные участки являются основным производственным ресурсом сельскохозяйственной деятельности, наблюдается территориальная удаленность производства от центрального и областного центра;
- значительные культурные, социальные и бытовые различия между сельской и городской местностью;
- непосредственная взаимосвязь финансовой стабильности сельского населения от производственных факторов [Бунчиков, Озеров, 2017; Голубев, 2017; Джуха и др., 2018].

Среди прочих видов деятельности на сельское хозяйство в 2017 г. пришлось 13,55 % ВРП Ростовской области. В 2016 г. в сельском хозяйстве Ростовской области произведено продукции на 229,3 млрд рублей [Регионы России, 2020]. По этому показателю край занимает второе место среди регионов РФ, его опережает только Краснодарский край. Доля сельскохозяйственной продукции в общероссийской стоимости составляет 4,6 %, в 2016 г. на душу населения произведено сельхозпродукции более 54 ты-

сяч рублей (19-е место среди регионов РФ). В 2018 г. в Ростовской области произошел рост индекса сельскохозяйственного производства по сравнению с 2017 г. (98,3 %), показатель составил 123,9 % [Регионы России, 2020].

В соотношении растениеводческой и животноводческой продукции по стоимости используемых ресурсов, необходимых для производства в 2016 г., растениеводство составляло 67,7 % (155,2 млрд руб.), а доля животноводства была всего 32,3 % (74,2 млрд руб.) [Регионы России, 2020]. Субъект занимает первые позиции в стране по производству семян сорго, проса, ячменя и камелины. Также область лидирует по сбору пшеницы, риса, гороха и овощных культур.

Животноводческая отрасль региона в 2016 г. по производству яиц вышла на 2-е место, по производству молока заняла 5-е место, и по производству мясной продукции – 13-е место среди остальных регионов РФ. Растениеводство региона развивается довольно активно, в регионе выращивают до ста видов культур. Ростовская область в 2016 г. по общему объему произведенной продукции – 155,2 млрд руб. (6 % от общей стоимости комплекса выпущенной продукции отрасли сельского хозяйства по возделыванию культурных растений в РФ) отстала только от Краснодарского края и заняла 2-е место [Регионы России, 2020].

В структуре посевных площадей 1-е место занимает пшеница (51,4 %), далее подсолнечник (12,0 %), ячмень (10,1 %), кукуруза (5,2 %) и просо (3,1 %). За последние три года рост объемов собранных зерновых культур повысился практически на 142 %, что в абсолютном выражении достигло более чем 750 тыс. т. Сбор пшеницы и ячменя в 2017 г. составил 7 393,7 тыс. т (12,9 %) и 1016,4 тыс. т (5,8 %) соответственно [Регионы России, 2020]. Состояние и темпы агропромышленного производства Ростовской области показали спад только в 2018 г. (см. рис. 4).

По данным статистики, существенный рост сельскохозяйственного производства в Ростовской области был достигнут в 2016 и 2019 г., составив 115,4 % и 111,8 % соответственно. Рассмотрим, насколько показатели развития субъекта сопоставимы с другими регионами ЮФО и округом по темпам (см. рис. 5).

Средние темпы роста в 2016–2019 гг. по округу составили 105,9 %, что несколько ниже, чем по региону. Ростовская область опередила по данному показателю Краснодарский край (107,1 % против 105,3 %) и является наиболее ин-

тенсивно развивающим сельское хозяйство регионом.

В крае успешно действуют 14 пекарен, обеспечивающих жителей области хлебобулочными изделиями и хлебом, удельный вес которых составляет 42,6 % продукции, 28 пекарен, которые обеспечивают продукцией потребительский рынок региона (6,1 %), и более трехсот мини-пекарен, на долю которых приходится 43,9 %.

Значения медико-биологических показателей для производства хлеба, соответствующих здоровому человеку, определены Всемирной организацией здравоохранения и составляют 109 кг на душу населения в год. Однако из-за того, что потребительский спрос на хлебобулоч-

ные изделия снижается, производство падает в регионах страны.

Ростовский регион насчитывает 7 крупных хлебозаводов и около 100 малых предприятий, производящих зерновые продукты. За год в регионе производится более 91 тыс. т зерновых продуктов. При этом доля крупных и средних организаций, производящих крупяные изделия, составляет 53 %. Малые предприятия управляют деятельностью 47 % зернового рынка в регионе. База сельскохозяйственного сырья позволяет не только увеличить производственные мощности по переработке сельскохозяйственного сырья и продукции сельхозпроизводителей Ростовского региона, но и расширить продовольственный ассортимент для населения.

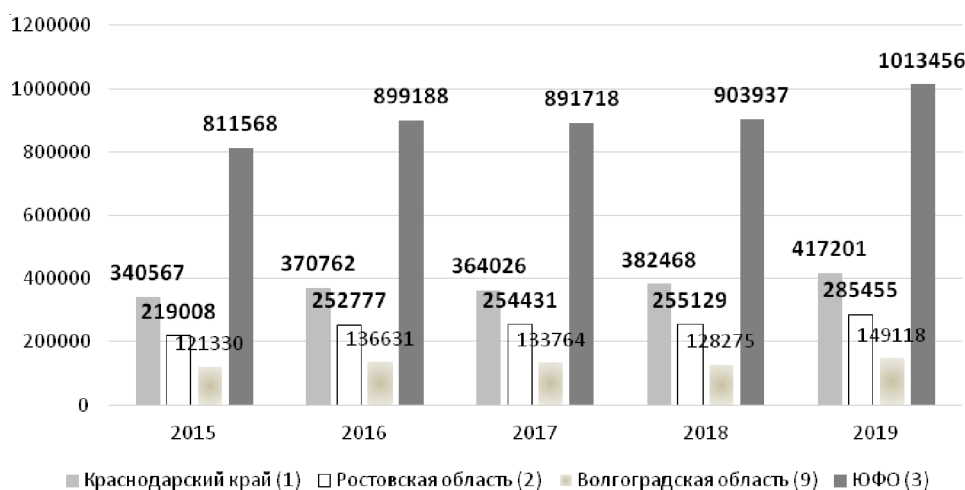


Рис. 4. Темпы роста сельскохозяйственного производства Ростовской области в структуре Южного федерального округа в 2015–2019 гг., млн руб.\*

*Примечание.* Составлено по: [Регионы России, 2020]. \* – в скобках приведена рейтинговая позиция субъекта РФ.

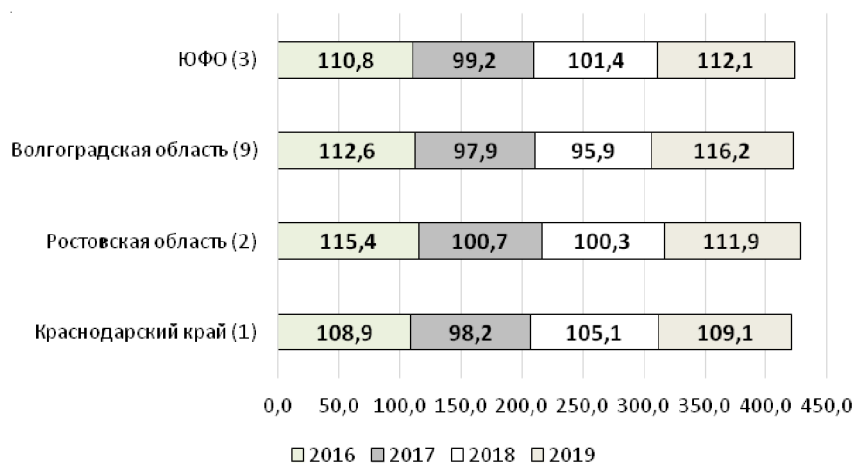


Рис. 5. Темпы развития сельскохозяйственного производства Ростовской области в структуре Южного федерального округа в 2016–2019 гг., %

*Примечание.* Составлено по: [Регионы России, 2020].

### Концептуальная модель реализации стратегических ориентиров продовольственной безопасности Ростовской области

Эффективное развитие агропромышленной базы в Ростовском регионе в будущем окажет значительное влияние на повышение уровня продовольственной безопасности как в самом регионе, так в целом в стране [Лыкова, 2019; Малькова, 2020].

На рисунке 6 представлена концептуальная модель реализации стратегических ориентиров продовольственной безопасности Ростовской области, которая является основой стратегического развития агропромышленного комплекса с точки зрения повышения эффективности использования потенциала и факторов развития конкурентных преимуществ.

По представленной схеме можно определить, что основные факторы данной концептуальной модели – государственное и внутреннее стимулирование, связанное с параметрами спроса и предложения.

#### Заключение

Таким образом, национальная безопасность государства напрямую зависит от продовольственной безопасности каждого региона Российской Федерации, от рациональных эффективных мер по развитию агропромышленной отрасли регионов.

Согласно данной концептуальной модели, можно обозначить следующие общие направления повышения эффективности системы управления развитием агропромышленного комплекса Ростовской области в рамках стратегических предпосылок обеспечения продовольственной безопасности:

1. Государственная поддержка сельского хозяйства на программно-целевой и проектно-инновационной основе.
2. Активизация программы по усовершенствованию процесса расщепления злаковых растений на отдельные компоненты.
3. Реализация импортозамещающих мер с учетом показателей продовольственной независимости региона.
4. Учет рекомендаций ВОЗ по правильному питанию при разработке стратегий развития сельскохозяйственной деятельности.
5. Развитие современных систем управления в рамках продовольственной независимости региона.
6. Реализация мер учета в процессе управления сельскохозяйственным производством по отдельным группам населения.
7. Формирование механизмов поддержки производства экологически чистых здоровых продуктов.

Исходя из проведенного анализа уровня продовольственной безопасности Ростовской области следует отметить, что субъект успешно использует природный, экономический и технологический потенциал, опережая округ и Краснодарский край по темпам развития производства.

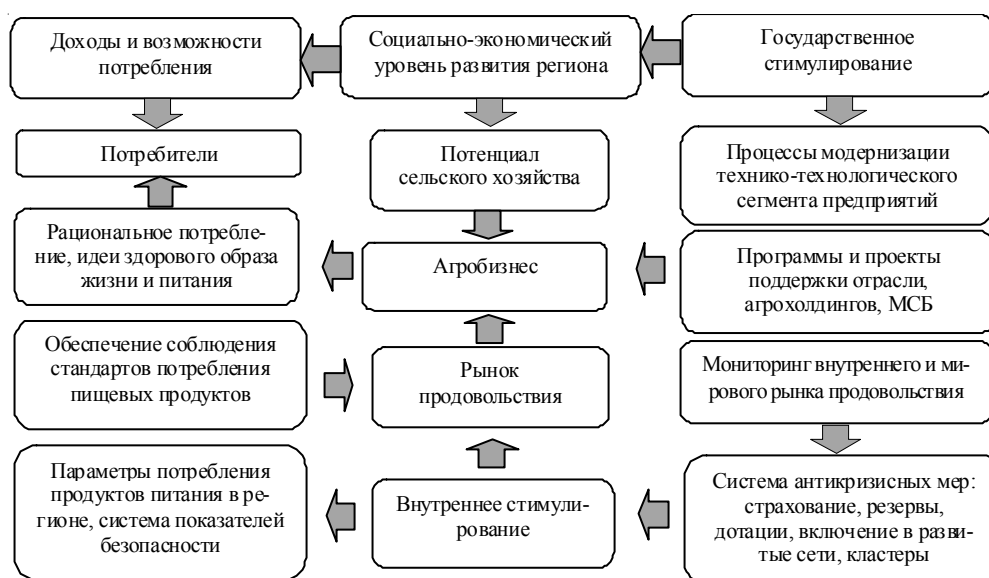


Рис. 6. Модель реализации стратегических ориентиров продовольственной безопасности Ростовской области

Примечание. Разработано автором.



**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

- Алтухов А. И., 2014. Парадигма продовольственной безопасности страны в современных условиях // Экономика сельского хозяйства России. № 11. С. 4–12.
- Бунчиков О. Н., Озеров П. В., 2017. Проблемы эффективного развития свиноводства Ростовской области // Вестник СевКавГТИ. № 4 (31). С. 31–34.
- Голубев А. В., 2017. Новые тенденции развития аграрной экономики России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. № 3. С. 8–12.
- Джуха В. М., Бунчиков О. Н., Грицунова С. В., Еремин Р. В., 2018. Современные детерминанты функционирования и развития растениеводческой отрасли АПК // Эпомен. № 15. С. 40–51.
- Кулагина Н. А., 2014. Совершенствование государственной агропродовольственной политики как инструмент обеспечения экономической безопасности АПК // Агропродовольственная политика России. № 10. С. 2–5.
- Лыкова А. С., 2019. Особенности реализации политики импортозамещения в сфере АПК // Экономика и социум. № 1 (20). С. 588–593.
- Малькова А. В., 2020. Влияние продовольственного импортозамещения на экономическую безопасность России // *Juvenis scientia*. № 1. С. 43–46.
- Милосердов В. В., 2014. Санкции, эмбарго продовольствия, импортозамещение // Экономика сельского хозяйства России. № 11. С. 13–20.
- Михайлушкин П. В., Баранников А. А., 2013. Эффективность аграрной политики и государственного регулирования аграрно-промышленного комплекса // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. № 93. С. 1197–1206.
- Назаренко В. И., 2011. Продовольственная безопасность (в мире и в России). М. : Памятники исторической мысли. 286 с.
- Насиров Ю. З., 2019. Приоритеты развития региональной экономики (на примере Ростовской области Российской Федерации) // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. № 134. С. 252–262.
- Оболенцев И. А., Корнилов М. Я., Синюков М. И., 2006. Продовольственная безопасность России : Еще один взгляд на проблему. М. : Изд-во РАГС. 218 с.
- Печеневский В. Ф., 2018. Прогнозирование размещения производства продукции скотоводства в регионе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. № 11. С. 43–47.
- Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020 : стат. сб., 2020. М. : Росстат. 1242 с.
- Семенова Н. Н., 2014. Продовольственная безопасность как важнейший национальный интерес России

// Национальные интересы: приоритеты и безопасность. № 37. С. 16–22.

- Смирнов В. В., 2015. Продовольственная безопасность регионов Российской Федерации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. № 3. С. 29–42.
- Ушачев И. Г., 2014. Перспективы развития АПК России в условиях глобальной и региональной интеграции // АПК: Экономика, управление. № 1. С. 3–15.
- Холодов П. П., 2012. Развитие сельского хозяйства и продовольственная безопасность России // Российское предпринимательство. № 16. С. 61–67.
- Холодова М. А., 2019. Развитие отрасли животноводства в рамках продовольственной безопасности // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. № 2. С. 136–145.
- Холодова М. А., Шолух М. Н., 2019. Государственное регулирование аграрного производства региона // Международный сельскохозяйственный журнал. № 4. С. 63–64.
- Чернова О. А., 2015. Стратегия развития АПК Юга России // Региональная экономика. Юг России. № 1 (7). С. 71–80.
- Эпштейн Д. Б., 2010. Рыночный фундаментализм и аграрная политика в России // АПК: Экономика, управление. № 7. С. 47–55.

**REFERENCES**

- Altuhov A.I., 2014. Paradigma prodovol'stvennoj bezopasnosti strany v sovremennyh usloviyah [The Paradigm of the Country's Food Security in Modern Conditions]. *Ekonomika sel'skogo hoz'yajstva Rossii* [The Economy of Agriculture in Russia], no. 11, pp. 4-12.
- Bunchikov O.N., Ozerov P.V., 2017. Problemy effektivnogo razvitiya svinovodstva Rostovskoj oblasti [Problems of Effective Development of Pig Breeding in the Rostov Region]. *Vestnik SevKavGTI* [SevKavGTI Bulletin], no. 4 (31), pp. 31-34.
- Golubev A.V., 2017. Novye tendencii razvitiya agrarnoj ekonomiki Rossii [New Trends in the Development of the Agricultural Economy of Russia]. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij* [Economy of Agricultural and Processing Enterprises], no. 3, pp. 8-12.
- Dzhuha V.M., Bunchikov O.N., Gricunova S.V., Eremin R.V., 2018. Sovremennye determinanty funkcionirovaniya i razvitiya rastenievodcheskoj otrasli APK [Modern Determinants of the Functioning and Development of the Agricultural Crop Industry]. *Epomen*, no. 15, pp. 40-51.
- Kulagina N.A., 2014. Sovershenstvovanie gosudarstvennoj agroprodovol'stvennoj politiki kak instrument obespecheniya ekonomicheskoj bezopasnosti APK [Improvement of the State Agri-Food Policy As a Tool

- for Ensuring the Economic Security of the Agro-Industrial Complex]. *Agroprodovol'stvennaya politika Rossii* [Agri-Food Policy of Russia], no. 10, pp. 2-5.
- Lykova A.S., 2019. Osobennosti realizacii politiki importozameshcheniya v sfere APK [Features of the Implementation of the Policy of Import Substitution in the Field of Agriculture]. *Ekonomika i socium* [Economy and Society], no. 1 (20), pp. 588-593.
- Mal'kova A.V., 2020. Vliyanie prodovol'stvennogo importozameshcheniya na ekonomicheskuyu bezopasnost' Rossii [The Impact of Food Import Substitution on Russia's Economic Security]. *Juvenis scientia*, no. 1, pp. 43-46.
- Miloserdov V.V., 2014. Sankcii, embargo prodovol'stviya, importozameshchenie [Sanctions, Food Embargoes, Import Substitution]. *Ekonomika sel'skogo hozyajstva Rossii* [The Economy of Agriculture in Russia], no. 11, pp. 13-20.
- Mihajlushkin P.V., Barannikov A.A., 2013. Effektivnost' agrarnoj politiki i gosudarstvennogo regulirovaniya agrarno-promyshlennogo kompleksa [Efficiency of Agricultural Policy and State Regulation of the Agricultural and Industrial Complex]. *Politematicheskij setevoj elektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Polythematic Network Electronic Scientific Journal of the Kuban State Agrarian University], no. 93, pp. 1197-1206.
- Nazarenko V.I., 2011. *Prodovol'stvennaya bezopasnost' (v mire i v Rossii)* [Food Security (In the World and in Russia)]. Moscow, Pamyatniki istoricheskoy mysli Publ. 286 p.
- Nasirov Yu.Z. 2019. Prioritety razvitiya regional'noj ekonomiki (na primere Rostovskoj oblasti Rossijskoj Federacii) [Priorities for the Development of the Regional Economy (On the Example of the Rostov Region of the Russian Federation)]. *Politematicheskij setevoj elektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Polythematic Network Electronic Scientific Journal of the Kuban State Agrarian University], no. 134, pp. 252-262.
- Obolencev I.A., Kornilov M.Ya., Sinyukov M.I., 2006. *Prodovol'stvennaya bezopasnost' Rossii: Eshche odin vzglyad na problem* [Food Security in Russia. Another Look at the Problem]. Moscow, Izd-vo RAGS. 218 p.
- Pechenevskij V.F., 2018. Prognozirovanie razmeshcheniya proizvodstva produkcii skotovodstva v regione [Forecasting the Location of Livestock Production in the Region]. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij* [Economy of Agricultural and Processing Enterprises], no. 11, pp. 43-47.
- Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli. 2020: st. sb.*, 2020 [Regions of Russia. Socio-Economic Indicators. 2020: Statistical Compendium]. Moscow, Rosstat. 1242 p.
- Semenova N.N., 2014. Prodovol'stvennaya bezopasnost' kak vazhnejshij nacional'nyj interes Rossii [Food Security As the Most Important National Interest of Russia]. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National Interests: Priorities and Security], no. 37, pp. 16-22.
- Smirnov V.V. 2015. Prodovol'stvennaya bezopasnost' regionov Rossijskoj Federacii [Food Security of the Regions of the Russian Federation]. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National Interests: Priorities and Security], no. 3, pp. 29-42.
- Ushachev I.G., 2014. Perspektivy razvitiya APK Rossii v usloviyah global'noj i regional'noj integracii [Prospects for the Development of the Russian Agro-Industrial Complex in the Context of Global and Regional Integration]. *APK: Ekonomika, upravlenie* [Agro-Industrial Complex: Economy, Management], no. 1, pp. 3-15.
- Holodov P.P., 2012. Razvitie sel'skogo hozyajstva i prodovol'stvennaya bezopasnost' Rossii [Agricultural Development and Food Security in Russia]. *Rossijskoe predprinimatel'stvo* [Russian Entrepreneurship], no. 16, pp. 61-67.
- Holodova M. A., 2019. Razvitie otrasli zhivotnovodstva v ramkah prodovol'stvennoj bezopasnosti [Development of the Livestock Industry Within the Framework of Food Security]. *Innovacii v APK: problemy i perspektivy* [Innovations in the Agro-Industrial Complex: Problems and Prospects], no. 2, pp. 136-145.
- Holodova M.A., Sholuh M.N., 2019. Gosudarstvennoe regulirovanie agrarnogo proizvodstva regiona [State Regulation of Agricultural Production in the Region]. *Mezhdunarodnyj sel'skohozyajstvennyj zhurnal* [International Agricultural Journal], no. 4, pp. 63-64.
- Chernova O.A., 2015. Strategiya razvitiya APK Yuga Rossii [Development Strategy of Agricultural Development of the South of Russia]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], no. 1 (7), pp. 71-80.
- Epshtejn, D.B., 2010. Rynochnyj fundamentalizm i agrarnaya politika v Rossii [Market Fundamentalism and Agrarian Policy in Russia]. *APK: Ekonomika, upravlenie* [Agroindustrial Complex: Economy, Management], no. 7, pp. 47-55.

### **Information About the Author**

**Matvey S. Oborin**, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Economic Analysis and Statistics, Perm Institute (Branch) of Russian Economic University named after G.V. Plekhanov, Gagarina Boulevard, 57, 614070 Perm, Russian Federation; Professor, Department of Management, Perm State Agro-Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov, Petropavlovskaya St, 23, 614990 Perm, Russian Federation, [recreachin@rambler.ru](mailto:recreachin@rambler.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4281-8615>

### **Информация об авторе**

**Матвей Сергеевич Оборин**, доктор экономических наук, профессор кафедры экономического анализа и статистики, Пермский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, бульвар Гагарина, 57, 614070 г. Пермь, Российская Федерация; профессор кафедры менеджмента, Пермский государственный аграрно-технологический университет им. акад. Д.Н. Прянишникова, ул. Петропавловская, 23, 614990 г. Пермь, Российская Федерация, [recreachin@rambler.ru](mailto:recreachin@rambler.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4281-8615>