



www.volsu.ru

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ И ПРИРОДОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКСЫ ЮГА РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.2.13>

UDC 339.564:63-021.66

LBC 65.32-82



Submitted: 14.03.2021

Accepted: 20.04.2021

EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS: TRENDS AND DIRECTIONS OF STATE SUPPORT IN MODERN CONDITIONS

Inna V. Mitrofanova

Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences,
Rostov-on-Don, Russian Federation;
Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Ekaterina A. Shkarupa

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Vera N. Batova

Penza State Technological University, Penza, Russian Federation

Abstract. Despite the high potential of agricultural production and the fact that Russia is among the world leaders in the production of some agricultural products, today Russia often tops the rankings of the world's leading importers rather than exporters. While earlier the main task was to meet domestic demand, now it is generally possible to speak about the solution of the food security problem in Russia. One of the key areas of the long-term strategy for the development of agro-industrial complex is the creation of conditions for the development of exports and the expansion of the structure of exported goods. The purpose of the study is to analyze the current level and trends in the development of agricultural exports, as well as to analyze key methods and priority directions of its state support. As a result of the analysis of the current level and trends in the development of agricultural exports, the main export products and main buyers were identified, the growth of agricultural exports was shown, the geography of agricultural exports was specified, measures of state support were identified. The main problems impeding the expansion of export potential of domestic agricultural production in modern conditions are as follows: poor competitiveness of exported agricultural products, insufficient level of knowledge and experience of agricultural producers to carry out export activities, shortcomings in the registration and certification of products, strict phytosanitary supervision, insufficient financing for the development of export potential. Having studied trends in the development of exports of agricultural products of the Russian Federation, its potential and opportunities for expansion were proved. For this purpose, the federal project "Export of agricultural products" was adopted and implemented. The following areas of state support for agricultural exports are defined as efficient ones: concessional lending, compensation of costs for transportation of products, compensation of costs for certification of products, support of oil crops production. It should be taken into account that the support is provided by means of financial and non-financial instruments, the list of which is constantly updated in accordance with the requests of service recipients.

Key words: export, export potential, agro-industrial complex, state support, support measures, financing, concessional lending.

Citation. Mitrofanova I.V., Shkarupa E.A., Batova V.N., 2021. Export of Agricultural Products: Trends and Directions of State Support in Modern Conditions. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 9, no. 2, pp. 131-140. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.2.13>

© Митрофанова И.В., Шкарупа Е.А., Батова В.Н., 2021

ЭКСПОРТ ПРОДУКЦИИ РОССИЙСКОГО АПК: ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Инна Васильевна Митрофанова

Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация;
Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Екатерина Александровна Шкарупа

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Вера Николаевна Батова

Пензенский государственный технологический университет, г. Пенза, Российская Федерация

Аннотация. Несмотря на высокий потенциал сельскохозяйственного производства и тот факт, что по производству некоторых сельскохозяйственных продуктов Россия находится в числе мировых лидеров, сегодня Россия чаще возглавляет рейтинги ведущих импортеров мира, а не экспортеров. Если ранее основная задача заключалась в удовлетворении внутреннего спроса, то в настоящее время в целом можно говорить о решении задачи продовольственной безопасности в России. Одним из ключевых направлений долгосрочной стратегии развития АПК является создание условий по развитию экспорта и расширение его структуры. Цель исследования – анализ современных тенденций развития экспорта продукции отечественного АПК, а также оценка современных подходов к регулированию инструментов и приоритетных направлений его государственной поддержки. В результате проведенного анализа современного уровня и тенденций развития экспорта продукции АПК определены базовые экспортные продукты и основные покупатели, отмечен рост экспорта сельскохозяйственной продукции, уточнена география ее экспорта, выявлены эффективные формы государственной поддержки. Основными проблемами, препятствующими расширению экспортного потенциала отечественной сельскохозяйственной продукции в современных условиях, являются: невысокая конкурентоспособность экспортируемой сельскохозяйственной продукции, недостаточный уровень знаний и опыта сельскохозяйственных товаропроизводителей в сфере осуществления экспортной деятельности, недочеты в процессах регистрации и сертификации продукции, строгий фитосанитарный надзор, недостаточность финансирования для наращивания экспортного потенциала. Исследование тенденций развития экспорта продукции АПК Российской Федерации позволило подтвердить его высокий потенциал и значительные возможности для расширения, на реализацию которых и направлен федеральный проект «Экспорт продукции АПК». В качестве эффективных направлений государственной поддержки экспортной продукции отечественного АПК выделены: льготное кредитование, компенсация затрат на транспортировку и на сертификацию продукции; приоритетное стимулирование производства масличных культур и др. с учетом того, что государственная поддержка предоставляется при помощи финансовых и нефинансовых инструментов, перечень которых постоянно пополняется в соответствии с запросами получателей услуг.

Ключевые слова: экспорт, экспортный потенциал, агропромышленный комплекс, государственная поддержка, меры поддержки, финансирование, льготное кредитование.

Цитирование. Митрофанова И. В., Шкарупа Е. А., Батова В. Н., 2021. Экспорт продукции российского АПК: тенденции и направления государственной поддержки в современных условиях // Региональная экономика. Юг России. Т. 9, № 2. С. 131–140. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2021.2.13>

Введение

Россия впервые за весь постсоветский период заработала на экспорте продукции АПК больше, чем потратила на импорт. В Министерстве сельского хозяйства РФ этот феномен связывают с высокими темпами развития ВЭД в целом, а также стремлением многих стран нарастить запасы на фоне пандемии. В России был получен рекордный

урожай рапса, риса и гречихи, один из лучших урожаев зерна, выросло производство скота и птицы, молока, продукции пищевой промышленности. Это позволило не только полностью насытить внутренний рынок, а также эффективно наращивать поставки продовольствия за рубеж.

Существующая модель внешней торговли продукцией АПК в России направлена на рост экспорта и сокращение импорта. Например, им-

порт по мясу замещен полностью, по молоку – в значительной степени, но для того, чтобы начать экспортировать эти же самые продукты, нужно наращивать производство, а сделать это в краткосрочном периоде не получится. Поэтому, хотя импорт для России не является приоритетом и ограничивается по ряду позиций, которые в меньшей степени зависят от урожая и погодных условий, заявленные цели пока не достигнуты. Следует не пересматривать целевые показатели в большую сторону, а добиваться их достижения по всем товарным группам, особенно по продуктам с высокой степенью переработки.

По мнению экспертов Института прикладных экономических исследований РАНХиГС, Института аграрных исследований НИУ ВШЭ, реальная проблема российского АПК связана не столько с ростом сырьевой части экспорта, сколько с созданием условий для устойчивого развития, поэтому власти должны создавать агробизнесу условия, при которых он мог бы на долгосрочную перспективу, на 10–15 лет вперед, планировать инвестиции, в том числе в инновационные технологии, что позволит выходить на экспорт и соответствовать целям устойчивого развития [Россия в 2020 году ... , 2021].

Тенденции развития российского экспорта продукции АПК Российской Федерации

Развитие и укрепление экспортного потенциала является основным перспективным направлением, способствующим развитию отрасли [Горш-

кова, Шкарупа, 2019]. В рамках реализации данного направления осуществляется Федеральный проект «Экспорт продукции АПК», ключевой задачей которого должен стать рост объема экспорта продукции АПК до 45 млрд \$ в год к 2024 году.

Российской Федерации в настоящее время отводится 19-е место в рейтинге основных мировых экспортеров продовольствия (в 2019 г. – 20-е место). В 2020 г. Россия получила рекордный доход от экспорта продукции АПК в размере 30,7 млрд долл., что на 20 % выше, чем в 2019 году. Регионами-лидерами по объему экспорта стали Ростовская область, Москва, Краснодарский край, Приморский край и Калининградская область. По сравнению с 2010 г. поставки на внешние рынки выросли почти в 4 раза (рис. 1).

Объем поставок составил более 79 млн т, география продаж представлена 155 странами мира. Китай входит в топ-10 крупнейших покупателей российского продовольствия, заняв лидирующую позицию (1-е место из 10-ти) [Горшкова, Шкарупа, 2019].

Так, например, в 2020 г. экспорт в Китай определенных культур был доступен только конкретным регионам Российской Федерации. Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору продолжает проведение мероприятий по расширению числа российских регионов для экспорта продукции в Китай. Наиболее перспективные отрасли АПК с позиции российского экспорта представлены в таблице 1.

В структуре экспорта продукции АПК доминирующее место занимают зерновые культуры (31 %) (см. рис. 2, 3).

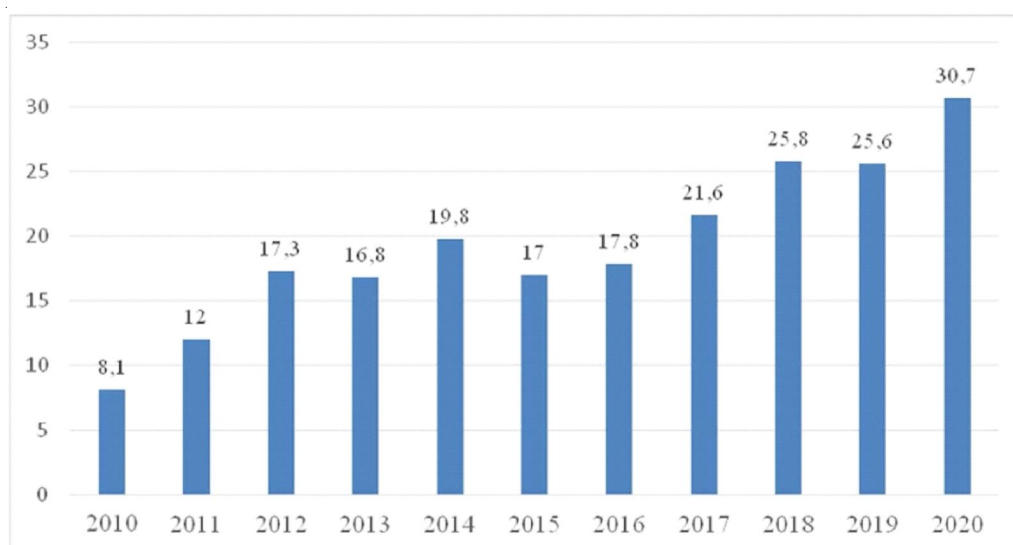


Рис. 1. Экспорт продукции АПК в 2010–2020 гг. (млрд \$)

Примечание. Составлено по: [Федеральный центр развития ... , 2020]

Перспективные отрасли АПК для российского экспорта, млрд долл.

Отрасли	2019 г.	2024 г.	Ключевые направления
Зерновые	8	11,4	Страны Африки, Страны Ближнего Востока
Масложировая продукция	4,3	8,6	Индия, Китай, Страны Африки, Страны Ближнего Востока, Страны СНГ
Рыба и морепродукты	5,4	8,5	Китай, Страны Юго-Восточной Азии
Мясная и молочная продукция	0,9	2,8	Китай, Страны Ближнего Востока, Страны СНГ (для мясной продукции); Китай, Страны СНГ, Страны Юго-Восточной Азии (для молочной продукции)

Примечание. Составлено по: [Агроэкспорт 2030, 2021].

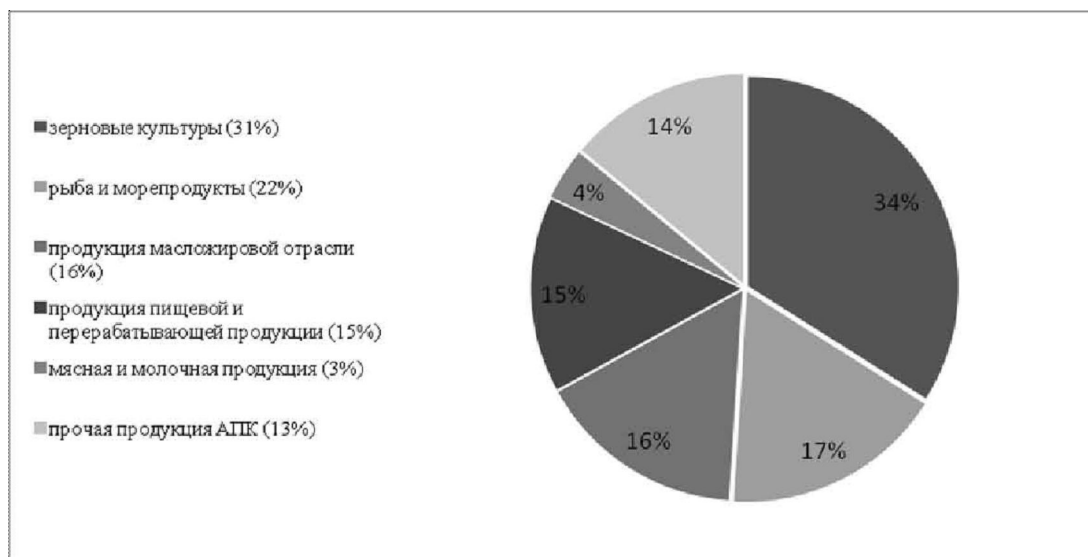


Рис. 2. Структура экспорта продукции АПК из России в 2020 г., %

Примечание. Составлено по: [Федеральный центр развития ... , 2020].

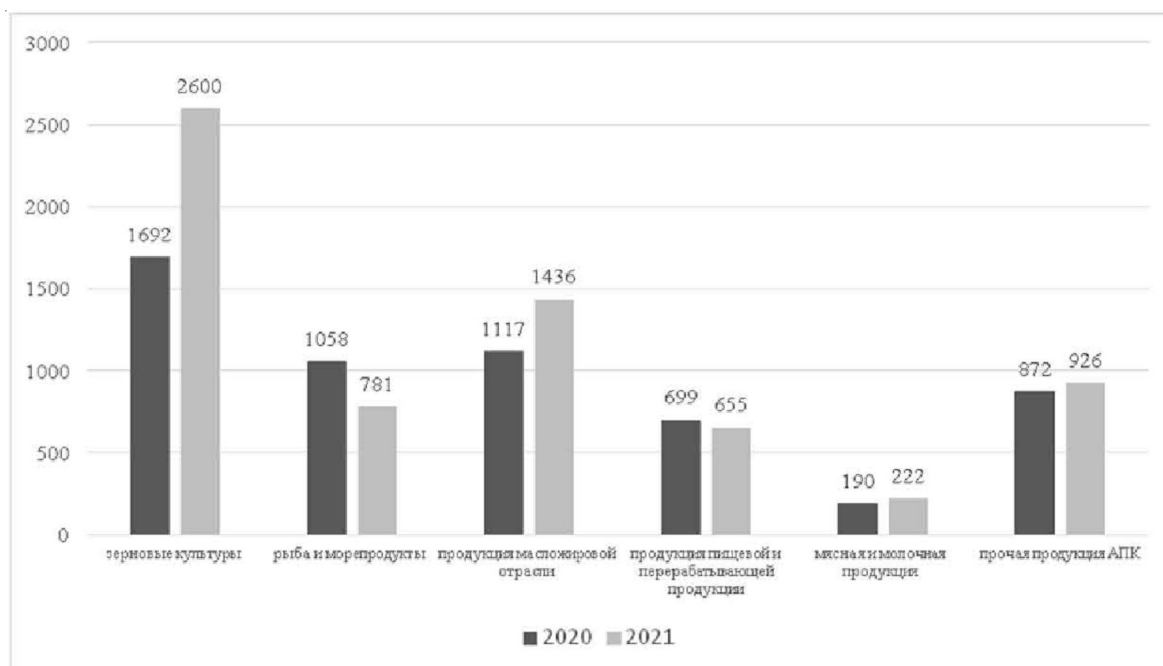


Рис. 3. Обзор экспорта продукции АПК на 08.03.2021, млн долл. США

Примечание. Составлено по: [Оперативный обзор экспорта ... , 2021].

В 2020 г. получено право доступа в 25 стран по 37 видам продукции. Россия продолжает оставаться основным производителем и экспортером зерна, занимает ведущую позицию на глобальном зерновом рынке (см. рис. 3).

Урожай 2020 г. позволил поддержать экспортный потенциал по основным культурам, формирующим треть российского аграрного экспорта – пшенице и подсолнечнику (рис. 4 и 5).

Конкурентоспособность экспортируемой продукции АПК выступает базовым фактором развития экспорта до 2030 года. Так, понимание сильных сторон отраслей АПК и системная ра-

бота с «проваливающимися» факторами конкурентоспособности будут способствовать развитию экспорта (см. рис. 6).

Актуальные формы государственной поддержки экспорта продукции АПК

С учетом необходимости укрепления и наращивания экспортного потенциала реализуется Федеральный проект «Экспорт продукции АПК», включающий комплексные программы государственной поддержки производителей АПК.

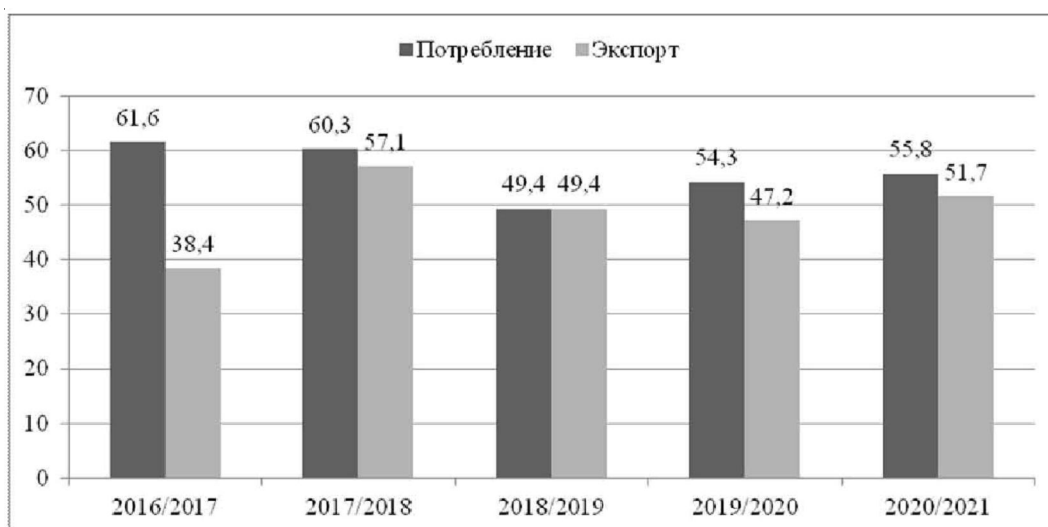


Рис. 4. Производство и экспорт пшеницы и подсолнечника в России в сельскохозяйственных сезонах 2016–2021 гг. (% , производство сезона 2016/2017 гг. = 100 %)

Примечание. Составлено по: [Терновский, 2020].

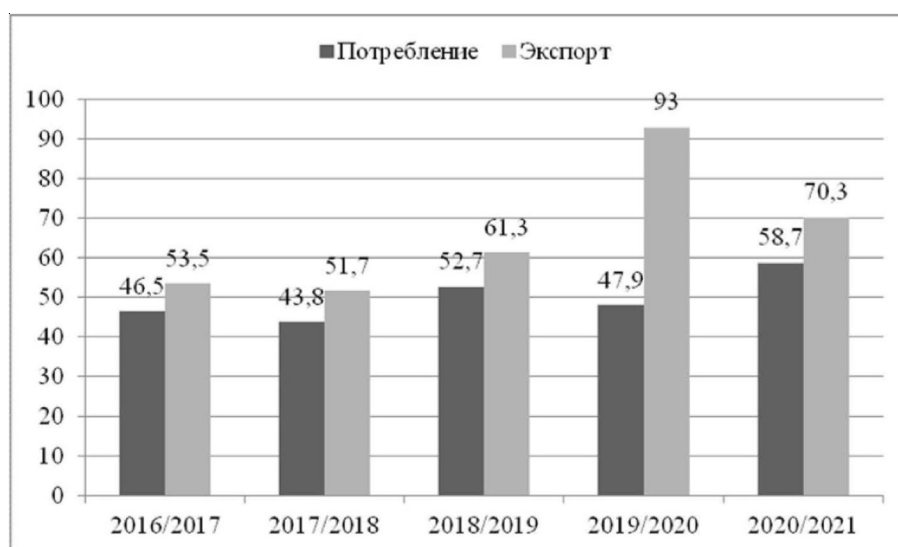


Рис. 5. Производство и экспорт подсолнечника в России в сельскохозяйственных сезонах 2016–2021 гг. (% , производство сезона 2016/2017 гг. = 100 %) [Терновский, 2020]

Примечание. Составлено по: [Терновский, 2020].

В числе мер: льготное кредитование, компенсация затрат на транспортировку продукции, компенсация затрат на сертификацию продукции, стимулирование производства масличных культур (см. табл. 2).

По мнению представителей компаний АПК, субсидии продолжают оставаться ключевой мерой государственной поддержки, способствующей экспорту продукции (54 %). Важность такой меры государственной поддержки, как снижение налогов и пошлин, чаще отмечают среди представителей малого и среднего бизнеса АПК (годовая выручка менее 2 млрд руб.) (41 %), в то время как только 14 % представителей крупного бизнеса отметили значимость данной меры. Доля тех, кто отмечает важность создания рыночной инфраструктуры, выше среди представителей крупных компаний, нежели среди компаний МСБ (43 % против 24 % соответственно) [Обзор рынка ... , 2020].

Нефинансовая поддержка также представляет интерес в целях расширения экспортного потенциала. При полном информировании о тенденциях и масштабах мирового рынка у экспортеров есть большая возможность выхода на него.

Так, например, в США существует Коммерческая служба, занимающаяся экспортными услугами за рубежом. У представительств службы существуют обязанности по привлечению прямых иностранных инвестиций, что позволяет приближать зарубежных инвесторов. В США поддержку оказывают Центры содействия экс-

порту; в основном их деятельность направлена на поддержку МСП [Данчеева, Савинов, 2019].

В России нефинансовыми институтами поддержки экспорта являются: Департамент развития и регулирования внешнеэкономической деятельности Министерства экономического развития, межправительственные комиссии, развивающие инвестиции, решающие транспортные проблемы, усиливающие взаимодействие между таможенными службами, торговые представительства РФ в странах, центры поддержки экспортно-ориентированных МСП, а также АО «Российский экспортный центр» обеспечивают консультационные и информационные меры.

Заключение

Положительная динамика экспорта АПК наблюдалась практически по всем основным группам товаров. Россия является крупнейшим поставщиком пшеницы, а также ведущим экспортером ячменя, подсолнечного и рапсового масел, мороженой рыбы, ракообразных. Высоким потенциалом для наращивания поставок также обладает российская органическая продукция.

Важным направлением работы с позиции расширения потенциала экспорта АПК является открытие рынков для российских производителей. Так, за время реализации проекта «Экспорт продукции АПК» удалось выйти на рынки 29 стран, а следующий ключевой момент представлен продвижением продукции.

Внутри страны
конкурентоспособность и эффективность производства, достаточное количество продукции, современный технологический процесс, применение высоких международных стандартов на продукцию и методик сертификации, признание внутренней системы фитосанитарного и ветеринарного контроля, эквивалентной эффективным мировым практикам
На границе
преференциальные таможенно-тарифные режимы, систематический мониторинг нетарифных барьеров и ведение по их снятию, эффективная товаропроводящая инфраструктура
На целевом рынке
интеграция в цепь добавленной стоимости на целевом рынке, высокая узнаваемость продукции на целевом рынке, высокая лояльность потребителей, высокая адаптивность под рыночный ландшафт

Рис. 6. Базовые факторы конкурентоспособности развития экспорта, способствующие развитию экспорта продукции АПК

Примечание. Составлено по: [Агрэкспорт 2030, 2021].

Меры государственной поддержки экспорта производителей АПК

Направления государственной поддержки	Получатели государственной поддержки	Порядок предоставления меры поддержки / условия получения субсидий	Направления предоставления поддержки
Компенсация затрат на транспортировку продукции	Российские производители или поставщики продукции, зарегистрированные на территории РФ (доля участия в уставном капитале иностранных юридических лиц, зарегистрированных в офшорных зонах, перечень которых утвержден Минфином РФ, – не более 50 %)	Затраты на транспортировку должны быть подтверждены документально (договора поставки, акты выполненных работ и счета за транспортировку от перевозчиков); у предприятия отсутствуют просроченные задолженности перед бюджетом	Субсидирование транспортных расходов (перевозка продукции от пунктов отправления, расположенных на территории Российской Федерации, до конечных пунктов назначения)
Льготное кредитование экспортеров продукции АПК	Сельскохозяйственные товаропроизводители, осуществляющие производство сельскохозяйственной продукции и ее реализацию на определенных условиях; предприниматели, занимающиеся переработкой сельскохозяйственной продукции; SPV-компании, специально созданные под специальный экспортный проект; организации и индивидуальные предприниматели, оказывающие услуги по перевалке и (или) хранению сельскохозяйственной продукции, портовая инфраструктура	В программе принимают участие 12 банков России, заключивших соглашения с Министерством сельского хозяйства; 4 системообразующих банка, имеющих право участвовать в программе, но еще не заключивших соглашения с Министерством сельского хозяйства РФ	Целевое использование кредитных средств. <i>Краткосрочное кредитование:</i> закупка выращенных или произведенных масличных культур для производства растительных масел, зерна для производства муки, крупы, крахмалов, овощей и др. <i>Инвестиционное кредитование:</i> строительство, реконструкция, модернизация предприятий по производству готовых пищевых продуктов и блюд, производство чая и кофе, ягодной продукции и т. д.; строительство, реконструкция, модернизация технического перевооружение хранилищ рыбы и др.
Компенсация части затрат на сертификацию продукции АПК	Организации – юридические лица зарегистрированные на территории РФ (доля участия в уставном капитале иностранных юридических лиц, зарегистрированных в офшорных зонах, перечень которых утвержден Министерством финансов, – не более 50 %), у организации отсутствуют просроченные задолженности перед бюджетом, организация не должна находиться в процессе реорганизации, ликвидации; организация не состоит в отношениях по процедуре банкротства; деятельность организации не приостановлена в порядке, предусмотренном законодательством РФ	Предоставление субсидии осуществляется через АО «Российский экспортный центр» (РЭЦ), выполняющий функцию агента Правительства РФ. Для получения компенсации в размере 50 % (75 тыс. руб.) необходимо совершить отгрузки на сумму минимум 375 тыс. руб. (то есть на сумму в 5 раз больше, чем сумма компенсации), для получения компенсации в размере 90 % (135 тыс. руб.) необходимо совершить отгрузки на сумму минимум 1 350 тыс. руб. (то есть на сумму в 10 раз больше, чем сумма компенсации)	Комплекс работ по оценке соответствия продукции, обязательная и добровольная сертификация, проведение ветеринарно-санитарных и фитосанитарных мероприятий, транспортировка, хранение, испытания и утилизация испытательных образцов

Примечание. Составлено по: [Федеральный центр развития ... , 2020].

Направления государственной поддержки	Получатели государственной поддержки	Порядок предоставления меры поддержки / условия получения субсидий	Направления предоставления поддержки
Предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на стимулирование увеличения производства масличных культур	Получатели средств федерального бюджета (субъекты РФ), получатели средств консолидированного бюджета (сельскохозяйственные товаропроизводители (за исключением ЛПХ); научные и профессиональные образовательные организации, осуществляющие в процессе научной или образовательной деятельности производство масличных культур организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку масличных культур и их реализацию)	Достижение показателя результативности, использование семян сортов или гибридов, которые внесены в Государственный реестр по конкретному региону, использование удобрений в объеме, установленном уполномоченным органом	Стимулирование увеличения производства масличных культур (бобы соевые и (или) семена рапса); возмещение части затрат на производство масличных культур по ставкам, устанавливаемым РОУ АПК, из расчета на 1 т реализованных и (или) отгруженных на собственную переработку масличных культур

Система мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей постоянно расширяется. Востребованным механизмом продолжает оставаться льготное кредитование. Среди новых инструментов поддержки можно выделить льготный лизинг для переработчиков, возмещение прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию предприятий глубокой переработки зерна и масличных культур, переработки и консервирования рыбы.

Скоординированная деятельность федеральных и региональных органов власти с участием сельскохозяйственных товаропроизводителей, ветеринарных и фитосанитарных служб и т. д., меры государственной поддержки выступают залогом расширения экспортного потенциала и повышения конкурентоспособности продукции АПК РФ. Финансово-кредитная и институциональная инфраструктуры поддержки должны стать ключевыми в продвижении продукции АПК на зарубежные рынки.

Ограничение экспорта зерна через квотирование вывоза и продажи зерна из интервенционного фонда выступает необходимостью с позиции сдерживания роста внутренних цен в условиях экономического кризиса. Последние три года можно наблюдать ситуацию продажи зерна из интервенционного фонда (покупки не осуществлялись). Продажа остатков зерна фонда не оказывает существенного влияния на рыночные цены; однако этот механизм продолжает оста-

ваться доступным механизмом в контексте регулирования доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей и расходов потребителей [Dovbly et al., 2017; Терновский, Узун, 2020].

Совершенствование механизма регулирования и поддержки экспорта продукции АПК возможно в рамках следующих направлений. Особое внимание необходимо уделить интеграции субсидирования перевозок зерна и деятельности стабилизационного фонда зерна посредством механизма закупочных и товарных интервенций, предусмотренных законом «О развитии сельского хозяйства» [Терновский, 2020].

Поэтому актуальным становится доработка данного механизма следующими мерами. В первую очередь необходимо обеспечить безусловные гарантии выплат минимальной цены всем сельскохозяйственным товаропроизводителям. Для этого ст. 14 закона «О развитии сельского хозяйства» требует корректировки путем исключения из п. 2 ст. 14 слов «в том числе на биржевых торгах» [Терновский, Узун, 2020].

Возможностями развития данного механизма могут стать введение требований установления цен продажи зерна не ниже предельных максимальных из интервенционного фонда потребителям, а также посредством установления максимального срока, в течение которого у продавца зерна в интервенционный фонд есть право обратного выкупа зерна по цене его продажи с компенсацией затрат агента [Терновский, Узун, 2020].

Важным аспектом при планировании мероприятий, направленных на создание условий по развитию экспорта продукции АПК, становится необходимость использования оценки перераспределения доходов между сельскохозяйственными товаропроизводителями и отраслями переработки. Такая оценка должна учитывать влияние ограничений экспорта семян подсолнечника на его цены на внутреннем рынке, влияние изменения цен на подсолнечник на средне- и долгосрочную динамику его производства, изменение доходов производителей подсолнечника, связанное с возможным изменением цен и объемов его производства [Терновский, 2020].

Целесообразно продолжать наращивать потенциал финансовых мер, направленных на создание условий, способствующих развитию экспорта продукции АПК. Особую актуальность приобретает расширение линейки кредитных продуктов, в контексте направлений краткосрочного и инвестиционного кредитования, а также предоставление субсидий на эти цели. Вероятность наступления политического и коммерческого рисков предопределяют необходимость развития экспортного страхования с целью защиты российских экспортеров продукции АПК (а также финансирующих их банков) от неплатежа иностранного контрагента. Уместным является увеличение финансовой поддержки выставочно-ярмарочной деятельности в контексте реализации государственных программ, предоставление экспортных гарантий, усиление грантовой поддержки и налоговых льгот.

Представляется возможным привлечение частных инвестиций через механизм государственно-частного партнерства как инструмента, сочетающего интересы государства и хозяйствующих субъектов с позиции стимулирования экспортного производства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Агроэкспорт 2030. Тренды и перспективы, 2021. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/186/186a255a5aefae001e3d6f1e7a93089d.pdf> (дата обращения: 04.03.2021).
- Горшкова Н. В., Шкарупа Е. А., 2019. Государственная поддержка сельского хозяйства: понятие и необходимость // Экономика: вчера, сегодня, завтра. Т. 9, № 9А. С. 305–314. DOI: <https://doi.org/10.34670/AR.2019.91.9.034>.
- Данчеева А. А., Савинов Ю. А., 2019. Государственная поддержка экспорта в России: использование

опыта других стран // Российский внешнеэкономический вестник. № 11. С. 90–100.

- Обзор рынка сельского хозяйства-2019, 2020. URL: <https://ru.investinrussia.com/data/file/obzor-rynka-selskogo-hozyajstva-2019.pdf> (дата обращения: 01.03.2021).
- Оперативный обзор экспорта продукции АПК, 2021. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/0d7/0d7fe938c7bc42647eda2b5943f032da.pdf> (дата обращения: 05.03.2021).
- Россия в 2020 году поставила рекорд по экспорту сельхозпродукции за рубеж, 2021. URL: <https://www.business.ru/news/22719-rossiya-v-2020-godu-postavila-rekord-po-eksportu-selhozproduktsii-zarubej> (дата обращения: 04.03.2021).
- Терновский Д. С., 2020. Экспортноориентированная модель сельского хозяйства: плюсы и минусы // Мониторинг экономической ситуации в России. Тенденции и вызовы социально-экономического развития. № 24 (126), сент. С. 8–12.
- Терновский Д. С., Узун В. Я., 2020. Интервенции на рынке зерна в условиях экономического кризиса 2020 г. // Мониторинг экономической ситуации в России. Тенденции и вызовы социально-экономического развития. № 10 (112), апр. С. 71–75.
- Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России, 2020. URL: <https://aemcx.ru/> (дата обращения: 01.03.2021).
- Dovbii I. P., Mitrofanova I. V., Russkova E. G., Shkarupa E. A., Batmanova V. V., Mitrofanova I. A., 2017. Tendencies, problems and prospects of the balanced and competitive Development of agrarian Entrepreneurship in Russia // Revista Galega de Economia. Vol. 26-2. P.97–112.

REFERENCES

- Agroekspert 2030. Trendy i perspektivy* [Agroexport 2030. Trends and Prospects], 2021. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/186/186a255a5aefae001e3d6f1e7a93089d.pdf> (accessed 4 March 2021).
- Gorshkova N.V., Shkarupa E.A., 2019. Gosudarstvennaya podderzhka sel'skogo hozyajstva: ponyatie i neobhodimost' [State Support for Agriculture: Concept and Necessity]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economy: Yesterday, Today, Tomorrow], vol. 9, no. 9A, pp. 305-314. DOI: <https://doi.org/10.34670/AR.2019.91.9.034>.
- Dancheeva A.A., Savinov Yu.A., 2019. Gosudarstvennaya podderzhka eksporta v Rossii: ispol'zovanie opyta drugih stran [State Export Support in Russia: Using the Experience of Other Countries]. *Rossiyskiy vneshneekonomicheskiy vestnik* [Russian Foreign Economic Journal], no. 11, pp. 90-100.
- Obzor rynka sel'skogo hozyajstva-2019* [Agricultural Market Overview 2019], 2020. URL: <https://ru.investinrussia.com/data/file/obzor-rynka-selskogo-hozyajstva-2019.pdf> (accessed 1 March 2021).

- Operativnyj obzor eksporta produkcii APK* [Operational Overview of AIC Exports], 2021. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/0d7/0d7fe938c7bc42647eda2b5943f032da.pdf> (accessed 5 March 2021).
- Rossiya v 2020 godu postavila rekord po eksportu sel'khozproduksii za rubezh* [Russia Has Set a Record for Exports of Agricultural Products Abroad in 2020], 2021. URL: <https://www.business.ru/news/22719-rossiya-v-2020-godu-postavila-rekord-po-eksportu-selkhozproduksii-za-rubej> (accessed 4 March 2021).
- Ternovskij D.S., 2020. Eksportoorientirovannaya model' sel'skogo hozyajstva: plyusy i minusy [Export-Oriented Agriculture Model: Pros and Cons]. *Monitoring ekonomicheskoy situacii v Rossii. Tendencii i vyzovy social'no-ekonomicheskogo razvitiya*, no. 24 (126), pp. 8-12.
- Ternovskij D.S., Uzun V.Ya., 2020. Intervencii na rynke zerna v usloviyah ekonomicheskogo krizisa 2020 goda [Grain Market Interventions amid the 2020 Economic Crisis]. *Monitoring ekonomicheskoy situacii v Rossii. Tendencii i vyzovy social'no-ekonomicheskogo razvitiya*, no. 10 (112), pp. 71-75.
- Federal'nyj centr razvitiya eksporta produkcii APK Minsel'khoza Rossii* [Federal Center for Export Development of Agricultural Products of the Ministry of Agriculture of Russia], 2020. URL: <https://aemcx.ru> (accessed 1 March 2021).
- Dovbiy I.P., Mitrofanova I.V., Russkova E.G., Shkarupa E.A., Batmanova V.V., Mitrofanova I.A., 2017. Tendencii, Problemy i Prospektivy razvitiya Agrarnogo Biznesa v Rossii [Tendencies, Problems and Prospects of the Balanced and Competitive Development of Agrarian Entrepreneurship in Russia]. *Revista Galega de Economia*, vol. 26-2, pp. 97-112.

Information About the Authors

Inna V. Mitrofanova, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Chief Researcher, Laboratory of Regional Economics, Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Chekhov St, 41, 344006 Rostov-on-Don, Russian Federation; Professor, Department of Economic Theory, World and Regional Economics, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, mitrofanova@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1685-250X>

Ekaterina A. Shkarupa, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Theory of Finance, Credit and Taxation, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, shkarupaea@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9986-2641>

Vera N. Batova, Associate Professor, Department of Economics and Management, Penza State Technological University, Baidukova Proezd / Gagarina St, 1a / 11, 440039 Penza, Russian Federation, batova.v.n@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0484-0819>

Информация об авторах

Инна Васильевна Митрофанова, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, лаборатория региональной экономики, Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН, просп. Чехова, 41, 344006 г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация; профессор кафедры экономической теории, мировой и региональной экономики, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, mitrofanova@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1685-250X>

Екатерина Александровна Шкарупа, кандидат экономических наук, доцент кафедры теории финансов, кредита и налогообложения, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, shkarupaea@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9986-2641>

Вера Николаевна Батова, доцент кафедры экономики и управления, Пензенский государственный технологический университет, проезд Байдукова / ул. Гагарина, 1а/11, 440039 г. Пенза, Российская Федерация, batova.v.n@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0484-0819>