

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.1.13>UDC 348
LBC 65.04Submitted: 06.01.2022
Accepted: 08.02.2022

STRATEGIC PLANNING OF RECREATIONAL AND TOURISM SECTOR DEVELOPMENT OF PERM KRAI IN CONDITIONS OF RESTRICTIONS

Matvey S. Oborin

Perm Institute (Branch) Plekhanov Russian University of Economics, Perm, Russian Federation;
Perm State Agro-Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov, Perm, Russian Federation

Abstract. Development of the tourist and recreational sphere of the country's regions is one of the points of economic recovery in the post-pandemic period, the importance of which is increasing in terms of stimulating domestic tourism in the country. Perm Krai has the necessary potential to increase its competitive advantages as a center of tourist and recreational services among the regions of the Volga Federal District, since it is consistently among the top three regions in terms of financial and economic indicators of sanatorium treatment. According to expert estimates, this direction will recover at more quickly accompanied by state support measures. However, with the continuing risks of restrictions the need for strategic planning of this activity increases significantly. The article presents the competitive advantages of tourist and recreational industry of Perm Krai. The study used general logical research methods, system and situational approaches, simulation of economic processes. The analysis of the problems of tourism development of Perm Krai is carried out, the limitations and promising directions of its further growth are determined. A model of tasks and solutions for the development of promising tourist territories is presented, which allows to situationally assess the state of tourism in the region, the dynamics and results of its development, as well as make changes to market regulation, if necessary. Further development of scientific research in this area should be associated with the adjustment of existing tools and mechanisms at the regional level to situational problems of the functioning of tourist and recreational industry of Perm Krai. The formation of a cluster framework of territories should be organically combined with support measures in conditions of restrictions, which may subsidies and compensation for labor costs, preferential loans, tax holidays.

Key words: tourism and recreation industry, tourism development strategy, tourism industry, strategic planning, recreation, competitive advantages, infrastructure.

Citation. Oborin M.S., 2022. Strategic Planning of Recreational and Tourism Sector Development of Perm Krai in Conditions of Restrictions. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 10, no. 1, pp. 137-146. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.1.13>

УДК 348
ББК 65.04Дата поступления статьи: 06.01.2022
Дата принятия статьи: 08.02.2022

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННО-ТУРИСТИЧЕСКОЙ СФЕРЫ ПЕРМСКОГО КРАЯ В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕНИЙ

Матвей Сергеевич Оборин

Пермский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова,
г. Пермь, Российская Федерация;
Пермский государственный аграрно-технологический университет им. акад. Д.Н. Прянишникова,
г. Пермь, Российская Федерация

© Оборин М.С., 2022

Аннотация. Развитие туристско-рекреационной сферы регионов страны является одной из точек восстановления экономики в постпандемический период, значение которой усиливается в условиях стимулирования внутреннего туризма в стране. Пермский край обладает необходимым потенциалом для наращивания конкурентных преимуществ в качестве центра туристско-рекреационного обслуживания среди регионов Приволжского федерального округа, поскольку стабильно входит в тройку лидирующих субъектов по финансово-экономическим показателям санаторно-курортного лечения. Данное направление, по экспертным оценкам, будет восстанавливаться более быстрыми темпами на фоне мер государственной поддержки, однако при сохраняющихся рисках ограничения деятельности необходимость стратегического планирования существенно возрастает. В статье представлены конкурентные преимущества туристско-рекреационного комплекса Пермского края. В исследовании применялись общелогические методы, системный и ситуационный подходы, моделирование экономических процессов. Проведен анализ проблем развития туристической отрасли Пермского края, определены ограничения и перспективные направления ее дальнейшего роста. Представлена модель задач и решений для развития перспективных туристических территорий, которая позволяет ситуационно оценивать состояние туризма в регионе, динамику и результаты его развития, а также внести преобразования в рыночные управленческие процессы при необходимости. Дальнейшее развитие научных исследований в данной области должно быть связано с адаптацией действующих инструментов и механизмов на региональном уровне к ситуационным проблемам функционирования туристско-рекреационного комплекса Пермского края. Формирование кластерного каркаса территорий должно органично сочетаться с мерами поддержки в условиях ограничений, которые могут быть основаны на субсидировании и компенсации затрат на оплату труда, льготным кредитованием, налоговыми каникулами.

Ключевые слова: туристско-рекреационный комплекс, стратегия развития туризма, туристическая отрасль, стратегическое планирование, рекреация, конкурентные преимущества, инфраструктура.

Цитирование. Оборин М. С., 2022. Стратегическое планирование развития рекреационно-туристической сферы Пермского края в условиях ограничений // Региональная экономика. Юг России. Т. 10, № 1. С. 137–146. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.1.13>

Постановка проблемы

Туристско-рекреационный комплекс (ТРК) как экономическая система представляет определенный комплекс связей и организационно-экономических институтов, определяющих характер функционирования, взаимодействия хозяйствующих субъектов по обеспечению производства и реализации туристических рекреационных услуг.

Перспективные территории туристско-рекреационной специализации имеют развитую инфраструктуру, широкий ассортимент услуг, который привлекает не только собственное население, но и туристов из других регионов и территорий. Значение имеют два основных фактора: наличие туристско-рекреационного потенциала, включая развитую инфраструктуру, и привлекательность для потребителей. В условиях ограничений спрос существенно изменился, дифференцировался, преобладание получили верхний и нижний ценовые сегменты, что необходимо учитывать при оптимизации деятельности профильных предприятий и разработке локальных стратегий [Лачинина, Чистяков, 2017].

Рост рентабельности туристической отрасли Пермского края напрямую зависит от привлечения наиболее платежеспособных туристов

и туристов из ближних регионов, которых необходимо обеспечить интересными услугами и предложениями, конкурирующими с другими субъектами страны. Для реализации данной цели в Пермском крае необходимо создать индивидуальный туристический продукт, базирующийся на уникальности природно-ресурсного и климатического потенциала, актуальный, например, в зимнее время года в отличие от курортов юга России, ориентированных больше на пляжный отдых. Данный процесс предполагает развитие транспортной и социальной инфраструктуры, отлаженных туристических маршрутов, высокий уровень логистической организации оказания услуг.

В настоящее время территория края насчитывает до десяти основных туристических объектов, популярных как в России, так и во всем мире, но не задействованных в туристической индустрии [Нескоромная, 2017; Chee, 2019]. Это связано с тем, что в Пермском крае многие из туристических объектов не имеют оптимальной системы продвижения, недостаточно известны в стране, несмотря на высокий культурный, познавательный, оздоровительный потенциал. Следовательно, туристическая сфера края требует на сегодняшний день глубокого анализа и оценки [Chanda, 2017].

Стратегические направления развития туристско-рекреационного комплекса Пермского края

Проводя мониторинг туристической отрасли в регионе, необходимо проводить оценку как природного, так и социально-культурного потенциала территории с непосредственным участием в ней туристов и субъектов, задействованных в развитии данного направления.

По результатам SWOT-анализа были определены перспективные туристические направления Пермского края: стабильный экономический рост; уникальные туристические, культурные, исторические и лечебно-оздоровительные ресурсы; своеобразная историческая архитектура, самобытность; множество рек, Уральские горы, известковые месторождения и т. д.

Большинство экспертов полагают, что территория Пермского края в рамках наличия туристических дестинаций в некоторой степени уступает только крупным мировым туристическим направлениям: стабильная социально-политичес-

кая ситуация; развитая сфера подготовки и повышения квалификации кадров в сфере управления и обслуживания в туристско-рекреационной сфере, в том числе ведущие государственные вузы региона.

Предпосылки стратегического планирования развития ТРК региона имеют свои особенности (рис. 1).

Ситуационный анализ перспективных направлений развития ТРК в Пермском крае был проведен на основе опроса жителей, которые добираются на места назначения по территории региона не на личном, а на общественном транспорте [Карпова, Долматеня, Ткачев, 2018]. Опрашивались совершеннолетние пассажиры на автобусных остановках перед посадкой на маршрут в разное время и дни недели. По результатам опроса было выявлено, что большинство людей выбирают отдых на территории Пермского края, формируя туристический маршрут без помощи туристических компаний. Также опрашиваемые часто совершали поездки по путевке внутри страны и за границу [Лапа, Дубровина, 2019].



Рис. 1. Особенности формирования стратегии развития ТРК Пермского края

Примечание. Составлено автором.

Также в результате опроса было выявлено, что до 64 % опрошиваемых предпочитают отдыхать на территории России, включая Пермский край. Семейные пары отдыхают в пределах Пермского края не менее двух раз в год, как правило это дачный, загородный отдых [Ревунов Р.В., Ревунов С.В., 2018].

Результаты опроса выявляют подавляющую неудовлетворенность уровнем развития туристической отрасли в Пермском крае: 34 % опрошенных недовольны уровнем обслуживания на туристических маршрутах, 61 % опрошенных определяют сервис на среднем уровне и только 5 % довольны обслуживанием туристов. 32,4 % туристов, недовольных уровнем обслуживания, считают, что ценовая политика не соответствует предоставляемым услугам, что цены завышены. Непосредственно обслуживанием недовольны 27,2 % опрошенных туристов. 12,3 % респондентов не удовлетворены информационной базой, представленной на туристическом маршруте.

Таким образом, сократить долю недовольных возможно на 12,3 % при совершенствовании информационной базы сервисного обслуживания. При наличии собственного транспорта и предоставлении организованного туристического маршрута многие туристы не хотят проводить свой отдых вдали от дома, в связи с тем что общие транспортные расходы не оправдывают полученных от туристических объектов эмоций уровнем их показа и полученной информации об объекте [Луковцева, 2017]. Таким образом, можно сделать вывод о необходимости совершенствовании инфраструктурной составляющей туристического маршрута [Жаркова, 2017].

Проведенный SWOT-анализ позволил выявить стратегические факторы развития ТРК Пермского края:

- привлечение инвестиций для реализации долгосрочных целей в рамках развития туристической отрасли, оптимизация институциональной среды и повышение инвестиционной привлекательности территорий;

- развитие емкости рыночного предложения ТРК и гостиничного комплекса, появление центров, оказывающих оздоровительные услуги;

- создание благоприятной среды развития разных туристических направлений в целях повышения конкурентоспособности туристической отрасли края;

- создание безопасных и привлекательных, комфортных условий для отдыха;

- повышение квалификации специалистов туристических организаций, развитие компетенций, необходимых в рамках современной индустрии туризма;

- внедрение современных организационно-управленческих технологий в сферу туризма.

Алгоритм формирования стратегических целей и задач развития туристско-рекреационного комплекса Пермского края

Модель задач и решений для развития перспективных туристических территорий, которая позволяет ситуационно оценивать состояние туризма в регионе, должна содержать последовательную иерархию целей, позволяющих регулировать динамику и результаты его развития, а также корректировать рыночную стратегию и тактику при необходимости [Грошев, Пелихов, 2019].

Процесс развития ТРК субъекта должен формироваться исходя из выбора оптимальной стратегии, имеющей четкую проработанную структуру для эффективной реализации [Трифопова, 2018]. Первостепенной задачей здесь является выбор общей интегральной цели преобразования сферы туризма, затем конкретизация и разработка основных направлений продвижения и реализации интегральных и дифференцированных целей в соответствии с этапом реализуемого процесса (см. рис. 2).

Цели, в свою очередь, определяют характер приоритетных направлений, порядок их воплощения, формируют определенный алгоритм стратегического развития туристического комплекса [Crooks et al., 2017]. Данный процесс поэтапного развития также требует внесения изменений в процесс по мере необходимости, выделения приоритетных направлений, преобразования организационной и институциональной структуры. Выделенные приоритетные направления должны иметь точные границы, поскольку именно по ним рассматриваются допустимые стратегии развития в условиях нормативно-правового регулирования, формируется дальнейший алгоритм действий. Данная модель позволяет находить множество путей по достижению целей развития туристической отрасли [Дырдонова, 2016].

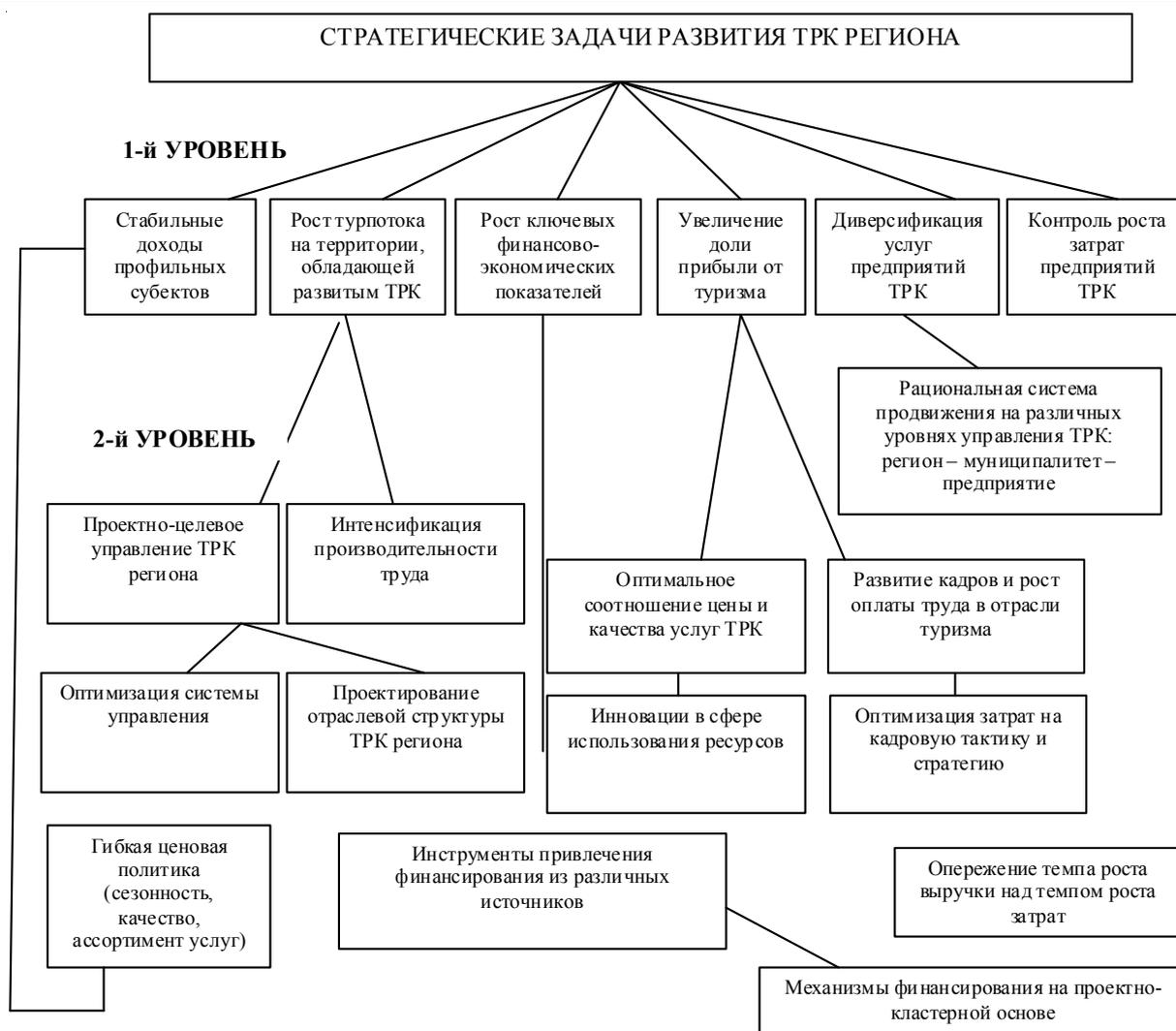


Рис. 2. Стратегические цели развития ТРК Пермского края

Примечание. Составлено автором.

В таблице представлен SWOT-анализ ТРК Пермского края, где показаны слабые и сильные стороны развития данного направления. Слабые стороны развития туристического сектора региона включают: недостатки стратегического планирования, использование неактуальных методов и инструментов, неразвитая инфраструктура, отсутствие необходимого уровня государственной поддержки, недостаточная инвестиционная привлекательность [Афанасьев, Оборин, Шман, 2017].

Сильные стороны развития индустрии туризма в крае: уникальное географическое положение, стабильные темпы роста, богатый ресурсный потенциал, устойчивое политическое и социальное положение, наличие системы высших учебных заведений по подготовке специалистов сферы туризма [Салова, 2017].

На наш взгляд, эффективное развитие туристической отрасли в Пермском крае требует реализации следующих направлений: институциональные преобразования, реорганизация управленческого аппарата, формирование туристического кластера в крае, улучшение качественных характеристик туристических услуг, создание условий для привлечения туристического потока в регион, выход на международный рынок туризма. Для достижения перечисленных целей необходима реализация ряда мер, таких как: реорганизация аппарата управления; приведение структуры отрасли в состояние, способствующее максимально эффективному достижению целей; приведение в соответствии с ожиданиями рынка качественных параметров услуг; привлечение в отрасль дополнительных инвестиций; консолидация ресурсного и научно-исследовательского потенциала ТРК.

SWOT-анализ туристско-рекреационного потенциала субъекта РФ

Сильные стороны	Потенциал развития
Стабильные темпы роста ВРП региона, его сохранение в кризисные периоды: до 2018 г. в среднем на 1,5 % ежегодно, 2019–2020 гг. на 0,3 %	Многие сферы экономики стабильно привлекательны для государственных и частных инвестиций, что формирует устойчивую основу стратегического развития социально-экономических показателей и уровня жизни населения
Значительное количество уникальных ресурсов и объектов, формирующих ценностное предложение для потребителей края и других регионов, обширные водные ресурсы, наличие ООПТ, горных территорий, богатая архитектурно-культурная среда	Развитие комплексного диверсифицированного туристско-рекреационного предложения на основе включения региона в федеральные проекты круизного, активного туризма, расширение сети размещения (гостиничный и санаторно-курортный комплекс)
Выгодное пространственно-географическое положение, в том числе с точки зрения транзитных морских и сухопутных транспортных узлов	Транспортная и инфраструктурная доступность для туристов, предпочитающих активные виды отдыха, являющиеся конкурентным преимуществом развития ТРК
Отсутствие геополитических и иных рисков для безопасности туристов	Ассоциации с брендом региона: стабильность, безопасность, привлекательность, ценность и качество услуг, благоприятная среда развития туристско-рекреационных услуг
Высокий уровень образования и науки, влияющий на качество подготовки профессиональных кадров ТРК	Наличие специалистов, отвечающих потребностям сферы туризма и обслуживания, внедрение конкурентных цифровых технологий в управление, маркетинг, основные процессы ТРК
Слабые стороны	Риски развития
Морально устаревшая инфраструктура, обеспечивающая основные и вспомогательные процессы ТРК, в том числе транспортно-логистическая	Высокая инвестиционная потребность в ресурсах, замедление темпов модернизации, снижение конкурентоспособности регионального продукта ТРК, негативные последствия для окружающей природной среды и человека
Слабые позиции ТРК и региона в целом для инвесторов	Усиление рисков пандемии и падения глобальной экономики, сохраняющих ограничения деятельности в неопределенной перспективе
Неэффективность механизмов финансово-инвестиционной поддержки предприятий ТРК, отсутствие их гибкости для частно-государственных проектов	Ограничение проектного и кластерного развития сферы ТРК Пермского края
Отсутствие комплексной маркетинговой стратегии на уровне региона, диспропорции цены и качества услуг предприятий ТРК	Снижение турпотока в пользу регионов ПФО и ЮФО, обладающих более благоприятными условиями

Примечание. Составлено автором.

Формирование кластерной модели развития туристско-рекреационного комплекса региона

Оптимальным решением в целях эффективного стратегического развития туристической отрасли в крае станет использование кластерного подхода (см. рис. 3).

Представленная кластерная модель пространственной организации туристско-рекреационной деятельности Пермского края способствует росту технологических ресурсов и эффективной трансформации управления туристско-рекреационными комплексами. Основными целями, которые касаются всех субъектов, задействованных в процессе развития экономики региона и непосредственно сферы туризма в крае, являются рост

производительности труда и снижение энергоемкости [Бурук, Котёлкин, Марков, 2017].

Благодаря кластерам активизируются финансово-кредитные механизмы интеграции общих ресурсов для участников, увеличивается спрос на непопулярные туристические услуги, повышается доля компаний по внедрению инноваций. Достижение эффективного развития туристического кластера в рамках развития ТРК в регионе требует крупных финансовых вложений [Шатько, 2019]. Создание кластера осуществляется при преимущественном государственном финансировании, централизованном управлении и контроле. Государственные органы обеспечивают инфраструктурные работы, включая благоустройство территории, дорожные работы и проекты, основанные на ГЧП. Для



Рис. 3. Особенности кластерной организации туристско-рекреационной деятельности Пермского края
Примечание. Составлено автором.

каждого отдельного региона функционируют свои характерные элементы ТРК, которые зависят от территориальной особенности и ресурсного потенциала региона, а также приоритетной специализации предприятий индустрии туризма [Антропов, Фомина, 2019].

В Пермском крае активно реализуется процесс формирования следующих ТРК: Среднекамье, Предуралье, Северный Урал (Вишера и Колва), Соль Камская, Горнозаводский Урал, Нижнекамье, Парма. В рамках финансового обеспечения в настоящее время на данных территориях многие инвестиционные проекты не включены в кластер и развиваются независимо. Часть проектов находятся в разработке и не имеют проектно-сметной документации, также проекты не закреплены за инвестором.

Территории региона «Предуралье» и «Северный Урал» (Вишера и Колва) разработали проекты «Пермь Великая» по созданию сети горнолыжных комплексов и оздоровительный комплекс «Красота и здоровье» на базе Кунгурской ледяной пещеры, привлекательные для инвесторов.

Заключение

Туристско-рекреационная сфера Пермского края обладает необходимым потенциалом для формирования востребованного на рынке предложения. Эффективной формой пространственной организации деятельности предприятий, оказывающих основные и вспомогательные услуги, являются туристско-рекреационные кластеры.

Преимущества кластеров способствуют росту привлекательности туристической территории и повышению конкурентоспособности основных услуг. В свою очередь, эффективности реализации кластерного подхода в развитии рекреационно-туристического комплекса способствует применение механизмов проектного финансирования государственно-частного партнерства.

Роль государства в развитии кластеров с туристско-рекреационной специализацией в регионе заключается в интеграции всех участников, задействованных в данном процессе, повышении уровня специализации рабочих путем реализации программ дополнительного образования и повы-

шения уровня профессионализма, развития современных компетенций, формирования положительного имиджа региона в рамках увеличения туристического потока в регион.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Антропов Д. В., Фомина А. В., 2019. Особенности формирования и внесения в ЕГРН туристско-рекреационных кластеров // *Международный сельскохозяйственный журнал*. № 6. С. 50–54. DOI: 10.24411/2587-6740-2019-16105.
- Афанасьев О. Е., Оборин М. С., Шман Е. Ю., 2017. Инвестиционная привлекательность регионов России для развития внутреннего туризма: проблема разработки оценочных показателей // *Сервис в России и за рубежом*. Т. 11, № 3 (73). С. 27–41. DOI: 10.22412/1995-042X-11-3-3.
- Бурук А. Ф., Котёлкин Д. Д., Марков Л. С., 2017. Кластерный проект: понятия, типология, подходы к моделированию // *Мир экономики и управления*. № 3. С. 132–142. DOI: 10.25205/2542-0429-2017-17-3-132-142.
- Грошев А. Р., Пелихов Н. В., 2019. Кластерные инициативы: системные особенности становления, развития и управления // *Лидерство и менеджмент*. Т. 6, № 2. С. 91–106. DOI: 10.18334/lim.6.2.40876.
- Дырдонова А. Н., 2016. Методологические подходы к выявлению и оценке кластеров в экономике региона // *Региональная экономика: теория и практика*. № 28 (163). С. 164–172.
- Жаркова Н. Н., 2017. Интеграция кластера и особой экономической зоны как инструмент реализации Концепции 2020 // *Экономика, предпринимательство и право*. Т. 7, № 2. С. 95–102.
- Карпова Г. А., Долматеня Ю. В., Ткачев В. А., 2018. Проблемы развития санаторно-курортного комплекса в условиях трансформации российской экономики // *Сервис в России и за рубежом*. № 5. С. 95–117.
- Лапа Е. А., Дубровина Н. А., 2019. Анализ кластеризации и инновационной активности хозяйствующих субъектов туристско-рекреационной сферы // *Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral»*. № 1. С. 226–228. DOI: 10.24411/2658-3569-2019-14015.
- Лачинина Т. А., Чистяков М. С., 2017. Формирование конкурентоспособности региона на основе кластерных технологий и инфраструктурного развития // *Менеджмент и бизнес-администрирование*. № 2. С. 101–113.
- Луковцева А. К., 2017. Тенденции и направления стратегии модернизации экономического развития территорий и субъектов Южного федерального округа (ЮФО) // *Экономика. Налоги. Право*. № 9. С. 26–34.

- Нескоромная Е. Е., 2017. Государственная политика кластерного развития: концептуальные основы и мировой опыт // *Экономические науки*. № 5 (66). С. 11–18.
- Ревунов Р. В., Ревунов С. В., 2018. Направления модернизации механизма управления природопользованием на региональном уровне // *Региональная экономика. Юг России*. № 3 (21). С. 156–164. DOI: 10.15688/re.volsu.2018.3.17.
- Салова Н. С., 2017. Региональные особенности санаторно-курортного комплекса России // *Евразийский научный журнал*. № 7. С. 59–67.
- Трифонова А. Д., 2018. Современные тенденции развития санаторно-курортного комплекса // *Современные научные исследования и инновации*. № 10. С. 65–72.
- Шатько Е. А., 2019. Анализ современного состояния развития туризма в Российской Федерации // *Молодой ученый*. № 7. С. 65–67.
- Chanda R., 2017. Trade in Health Services // *Bulletin of the World Health Organization*. Vol. 80. P. 158–163. DOI: 10.1590/S0042-96862002000200012.
- Chee H. L., 2019. Ownership, Control, and Contention: Challenges for the Future of Healthcare in Malaysia // *Social Science & Medicine*. Vol. 66. P. 2145–2156. DOI: 10.1016/j.socscimed.2008.01.036.
- Crooks V., Kingsbury P., Snyder J., Johnston R., 2017. What is Known About the Patient's Experience of Medical Tourism? A Scoping Review // *BMC Health Services Research*. Vol. 10. P. 263–268. DOI: 10.1186/1472-6963-10-266.

REFERENCES

- Antropov D.V., Fomina A.V., 2019. Osobennosti formirovaniya i vneseniya v EGRN turistsko-rekreacionnykh klasterov [Features of the Formation and Introduction of Tourist and Recreational Clusters Into the EGRN]. *Mezhdunarodnyj sel'skohozyajstvennyj zhurnal* [International Agricultural Journal], no. 6, pp. 50-54. DOI: 10.24411/2587-6740-2019-16105.
- Afanasyev O.E., Oborin M.S., Shman E.Yu., 2017. Investicionnaya privlekatel'nost' regionov Rossii dlya razvitiya vnutrennego turizma: problema razrabotki ocenочnykh pokazatelej [Investment Attractiveness of Russian Regions for the Development of Domestic Tourism: The Problem of Developing Evaluation Indicators]. *Servis v Rossii i za rubezhom* [Service in Russia and Abroad], vol. 11, no. 3 (73), pp. 27-41. DOI: 10.22412/1995-042X-11-3-3.
- Buruk A.F., Kotelkin D.D., Markov L.S., 2017. Klasternyj proekt: ponyatiya, tipologiya, podhody k modelirovaniyu [Cluster Project: Concepts, Typology, Approaches to Modeling]. *Mir ekonomiki i upravleniya* [The World of Economics

- and Management], no. 3, pp. 132-142. DOI: 10.25205/2542-0429-2017-17-3-132-142.
- Groshev A.R., Pelikhov N.V., 2019. Klasternye iniciativy: sistemnye osobennosti stanovleniya, razvitiya i upravleniya [Cluster Initiatives: System Features of Formation, Development and Management]. *Liderstvo i menedzhment* [Leadership and Management], vol. 6, no. 2, pp. 91-106. DOI: 10.18334/lim.6.2.40876.
- Dyrdonova A.N., 2016. Metodologicheskie podhody k vyvazheniyu i ocenke klasterov v ekonomike regiona [Methodological Approaches to the Identification and Evaluation of Clusters in the Economy of the Region]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice], no. 28 (163), pp. 164-172.
- Zharkova N.N., 2017. Integratsiya klastera i osoboj ekonomicheskoy zony kak instrument realizatsii Konceptii 2020 [Integration of the Cluster and the Special Economic Zone As a Tool for the Implementation of the 2020 Concept]. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo* [Economics, Entrepreneurship and Law], vol. 7, no. 2, pp. 95-102.
- Karpova G.A., Dolmatenya Yu.V., Tkachev V.A., 2018. Problemy razvitiya sanatorno-kurortnogo kompleksa v usloviyah transformatsii rossijskoj ekonomiki [Problems of Development of the Sanatorium Complex in the Conditions of Transformation of the Russian Economy]. *Servis v Rossii i za rubezhom* [Service in Russia and Abroad], no. 5, pp. 95-117.
- Lapa E.A., Dubrovina N.A., 2019. Analiz klasterizatsii i innovatsionnoj aktivnosti hozyajstvuyushchih subyektov turistsko-rekreativnoy sfery [Analysis of Clustering and Innovation Activity of Economic Entities of the Tourist and Recreational Sphere]. *Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnykh nauk i tekhnologii «Integral»* [International Journal of Applied Sciences and Technologies "Integral"], no. 1, pp. 226-228. DOI: 10.24411/2658-3569-2019-14015.
- Lachinina T.A., Chistyakov M.S., 2017. Formirovaniye konkurentosposobnosti regiona na osnove klasternykh tekhnologiy i infrastrukturnogo razvitiya [Formation of Regional Competitiveness Based on Cluster Technologies and Infrastructure Development]. *Menedzhment i biznes-administrirovaniye* [Management and Business Administration], no. 2, pp. 101-113.
- Lukovtseva A.K., 2017. Tendentsii i napravleniya strategii modernizatsii ekonomicheskogo razvitiya territorij i subyektov Yuzhnogo federal'nogo okruga (YuFO) [Trends and Directions of the Strategy of Modernization of Economic Development of Territories and Subjects of the Southern Federal District (SFD)]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo*, no. 9, pp. 26-34.
- Neskoromnaya E.E., 2017. Gosudarstvennaya politika klasternogo razvitiya: konceptual'nye osnovy i mirovoj opyt [State Policy of Cluster Development: Conceptual Foundations and World Experience]. *Ekonomicheskie nauki* [Economic Sciences], no. 5 (66), pp. 11-18.
- Revunov R.V., Revunov S.V., 2018. Napravleniya modernizatsii mekhanizma upravleniya prirodopol'zovaniem na regional'nom urovne [Directions of Modernization of the Mechanism of Environmental Management at the Regional Level]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], no. 3 (21), pp. 156-164. DOI: 10.15688/re.volsu.2018.3.17.
- Salova N.S., 2017. Regional'nye osobennosti sanatorno-kurortnogo kompleksa Rossii [Regional Features of the Sanatorium-Resort Complex of Russia]. *Evrasijskiy nauchnyj zhurnal* [Eurasian Scientific Journal], no. 7, pp. 59-67.
- Trifonova A.D., 2018. Sovremennyye tendentsii razvitiya sanatorno-kurortnogo kompleksa [Modern Trends in the Development of the Sanatorium-resort Complex]. *Sovremennyye nauchnye issledovaniya i innovatsii* [Modern Scientific Research and Innovation], no. 10, pp. 65-72.
- Shatko E.A., 2019. Analiz sovremennogo sostoyaniya razvitiya turizma v Rossijskoj Federatsii [Analysis of the Current State of Tourism Development in the Russian Federation]. *Molodoj uchenyy*, no. 7, pp. 65-67.
- Chanda R., 2017. Trade in Health Services. *Bulletin of the World Health Organization*, vol. 80, pp. 158-163. DOI: 10.1590/S0042-96862002000200012.
- Chee H.L., 2019. Ownership, Control, and Contention: Challenges for the Future of Healthcare in Malaysia. *Social Science & Medicine*, vol. 66, pp. 2145-2156. DOI: 10.1016/j.socscimed.2008.01.036.
- Crooks V., Kingsbury P., Snyder J., Johnston R. 2017. What is Known About the Patient's Experience of Medical Tourism? A Scoping Review. *BMC Health Services Research*, vol. 10, pp. 263-268. DOI: 10.1186/1472-6963-10-266.

Information About the Author

Matvey S. Oborin, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Economic Analysis and Statistics, Perm Institute (Branch) Plekhanov Russian University of Economics, Boulevard Gagarina, 57, 614070 Perm, Russian Federation; Professor, Department of Management, Perm State Agro-Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov, Petropavlovskaya St, 23, 614990 Perm, Russian Federation, recreachin@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4281-8615>

Информация об авторе

Матвей Сергеевич Оборин, доктор экономических наук, профессор кафедры экономического анализа и статистики, Пермский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Бульвар Гагарина, 57, 614070 г. Пермь, Российская Федерация; профессор кафедры менеджмента, Пермский государственный аграрно-технологический университет им. акад. Д.Н. Прянишникова, ул. Петропавловская, 23, 614990 г. Пермь, Российская Федерация, recreachin@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4281-8615>