

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.1.11>UDC 338.242  
LBC 65.9(2Рос...)Submitted: 07.01.2022  
Accepted: 08.02.2022

**PUBLIC AND PRIVATE PARTNERSHIP  
IN ENSURING SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RUSSIAN REGIONS:  
CURRENT STATE, PROBLEMS AND PROSPECTS**

**Inna M. Shor**

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Vera N. Batova**

Penza State Technological University, Penza, Russian Federation

**Abstract.** The purpose of the article is to study the current state, current problems and prospects of public and private partnership as a way to ensure the sustainable development of Russian regions. The paper draws conclusions about significant achievements in the field of sustainable development of the regions of Russia, obtained through the use of public and private partnership. As an example, the high results in healthcare and ecology achieved through public and private partnership are presented. Based on the identified organizational, economic, financial, and legal issues of public and private partnership in healthcare, practical recommendations for their elimination are given (development and implementation of a federal model and uniform standards for the implementation of public and private partnership in healthcare at the regional level; development and application of economically sound ways to ensure the return on investment due to income from the guaranteed flow of patients and the tariff of compulsory medical insurance, etc.). With regard to public and private partnership in ecology, conclusions are drawn about the need to improve legislation in the regulating directions of public and private partnership models, developing methodological, informational and other support for public and private partnership, taking into account the specifics of environmental science. The mentioned above, together with the analysis of the structure of the Russian public and private partnership market, allowed us to identify the principles of sustainable regional development based on public and private partnership (compliance, transparency, stability, etc.), as well as growth points (formation of a systematic approach to the development plans of public and private partnership, increase in information openness of sustainable public and private partnership projects, etc.) and public and private partnership prospects (in particular, due to the need to improve the quality of urban infrastructure and the development of digital technologies). The methodological basis of the study was the general scientific method of dialectical cognition of economic and financial phenomena. The methods of analysis, synthesis, expert evaluation, etc. are used in the article. The practical applicability of the materials presented in the article lies in the possibility of their use in decision-making to ensure the sustainable development of Russian regions with the help of public and private partnership.

**Key words:** public and private partnership, sustainable development, Russian regions, government, business, coronavirus pandemic, healthcare, ecology, infrastructure.

**Citation.** Shor I.M., Batova V.N., 2022. Public and Private Partnership in Ensuring Sustainable Development of Russian Regions: Current State, Problems and Prospects. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 10, no. 1, pp. 118-125. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.1.11>

## ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**Инна Михайловна Шор**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Вера Николаевна Батова**

Пензенский государственный технологический университет, г. Пенза, Российская Федерация

**Аннотация.** Цель статьи – исследование современного состояния, актуальных проблем и перспектив государственно-частного партнерства (далее – ГЧП) как способа обеспечения устойчивого развития регионов России. В работе сделаны выводы о значительных достижениях в области устойчивого развития регионов России, полученных благодаря применению ГЧП. В качестве примера представлены высокие результаты в здравоохранении и экологии, достигнутые посредством ГЧП. На основе выявленных организационно-экономических, финансовых, правовых проблем ГЧП в здравоохранении сформулированы практические рекомендации по их устранению (разработка и внедрение федеральной модели и единых стандартов для реализации ГЧП в здравоохранении на региональном уровне; разработка и применение экономически обоснованных способов обеспечения окупаемости инвестиций за счет дохода от гарантированного потока пациентов и тарифа обязательного медицинского страхования и др.). В отношении ГЧП в экологии сделаны выводы о необходимости совершенствования законодательства в направлении регламентации моделей ГЧП, разработки методического, информационного и иного обеспечения ГЧП с учетом специфики сферы экологии. Вышеотмеченное в совокупности с анализом структуры российского рынка ГЧП позволило выделить принципы устойчивого регионального развития на основе ГЧП (соответствие, прозрачность, стабильность и др.), а также точки роста (формирование системного подхода при разработке планов развития ГЧП, повышение информационной открытости устойчиво-ориентированных проектов ГЧП и др.) и перспективы ГЧП (в частности, обусловленные потребностью в повышении качества городской инфраструктуры и развитии цифровых технологий). Методологическую основу исследования составил общенаучный метод диалектического познания экономических и финансовых явлений. В работе применены методы анализа, синтеза, экспертной оценки и др. Практическая применимость представленных в статье материалов заключается в возможности их использования при принятии решений по обеспечению устойчивого развития регионов России с помощью ГЧП.

**Ключевые слова:** ГЧП, устойчивое развитие, регионы России, государство, бизнес, пандемия коронавируса, здравоохранение, экология, инфраструктура.

**Цитирование.** Шор И. М., Батова В. Н., 2022. Государственно-частное партнерство в обеспечении устойчивого развития регионов России: современное состояние, проблемы и перспективы // Региональная экономика. Юг России. Т. 10, № 1. С. 118–125. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.1.11>

### Введение

Последствия пандемии коронавируса крайне негативно отразились на ключевых показателях социально-экономического развития регионов России. Так, ограничительные меры по трудовым ресурсам, снижение потребительского спроса, изменение потребительской модели населения привели к ухудшению финансового состояния субъектов предпринимательства, а в отдельных случаях к закрытию бизнеса и, как следствие, росту безработицы. И на фоне роста смертности населения усилились разрывы между богаты-

ми и бедными слоями населения. В целом, можно говорить о действии синдемии как совокупности процессов эпидемиологического, социально-экономического и иного характера в период коронавируса, требующей комплексного подхода к переосмыслению приоритетов в региональном развитии. Одним из неотъемлемых элементов данного подхода видится ГЧП, позволяющее преодолеть последствия пандемии коронавируса посредством положительного воздействия на развитие регионов России, связанное со здоровьем, благополучием и трудоспособностью населения, охраной и восстановлением окружаю-

щей среды, темпами роста экономики. При этом, делая акцент на международном признании высокой значимости ГЧП, отметим его определение Организацией Объединенных Наций и современными зарубежными учеными [Cheng et al., 2021; Pinz, Roudyani, Thaler, 2018; Yu et al., 2018] как инструмента достижения целей устойчивого развития.

Методологическую основу исследования составил общенаучный метод диалектического познания экономических и финансовых явлений в их взаимосвязи и взаимообусловленности, позволивший оценить современное состояние, а также выявить проблемы и перспективы ГЧП в аспекте обеспечения устойчивого развития регионов России. В ходе исследования также применялись: метод анализа (позволил определить результаты реализации проектов ГЧП в регионах России); метод синтеза (обеспечил объединение в единое целое тенденций изменения качественных и количественных показателей реализации проектов ГЧП, выделенных и исследованных в процессе их анализа); исторический метод (позволил рассмотреть особенности развития ГЧП под влиянием пандемии коронавируса); логические методы (способствовали определению перспективных направлений применения ГЧП с целью обеспечения устойчивого регионального развития с учетом выявленных проблем в данной области); метод экспертной оценки (содействовал выявлению точек и стимулов развития ГЧП в регионах России). При подготовке работы был использован системный подход, предполагающий исследование вопросов устойчивого развития регионов на основе ГЧП в их единстве с учетом прямых и обратных связей. В качестве основных результатов применения данных методов выступает формирование комплексного представления о ГЧП как способе обеспечения устойчивого развития регионов России.

### **ГЧП как способ обеспечения устойчивого развития регионов России**

На современном этапе устойчивое развитие регионов России приобретает все большую актуальность и значимость, так как, учитывая социальные и экологические факторы, оно нацелено на рост экономики путем достижения социального благополучия и сохранения окружающей среды. В 2015 г. была принята «Повестка

дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», которой руководствуются при решении вопросов, связанных с достижением устойчивого развития, в том числе при разработке планов и стратегий государства, финансового сектора, бизнеса. При этом важно понимать, что государство, финансовый сектор и бизнес – это движущие силы современной экономики, находящейся в высокой зависимости от состояния общества и окружающей среды. Соответственно, если поступающие в экономику ресурсы поддаются отрицательному воздействию и истощению, то возникает серьезная опасность для развития экономики. Следовательно, требуется достижение баланса экономики, общества и природы с целью обеспечения экономического роста и благополучия населения, а также сохранения окружающей среды.

В свою очередь, Россия приняла на себя обязательства в рамках концепции устойчивого развития, и в качестве национальных целей развития до 2030 г. было определено следующее: Цифровая трансформация, Возможности для самореализации и развития талантов, Сохранение населения, здоровье и благополучие людей, Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство, Комфортная и безопасная среда для жизни.

В Резолюции 70/1 «Преобразование нашего мира: Повестка дня ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года» одним из средств достижения Целей устойчивого развития было названо ГЧП. В силу этого был сделан вывод о том, что необходимо стимулировать и поощрять эффективное партнерство государства и бизнеса, общественную значимость которого можно определить как «благо людей», а в условиях ограниченности средств государственного бюджета и пандемии значимость ГЧП только возрастает [Краснов, 2021].

Вызывает интерес тот факт, что уже в настоящее время можно говорить о значительных достижениях в области устойчивого развития регионов нашей страны, представляющего собой триединство экономики, общества и природы, которые получены благодаря применению ГЧП. В качестве примера приведем достижения, полученные при реализации проектов ГЧП в таких сферах, как здравоохранение и экология, имеющие основополагающее значение для обеспечения здоровья и благосостояния населения, сохранения окружающей среды, а также экономического роста.

### **Достижения, проблемы и перспективы ГЧП в контексте развития здравоохранения и экологии**

В условиях пандемии коронавируса значимость и востребованность ГЧП только возрастает, так как его применение позволяет обеспечить качественную и доступную медицинскую помощь, соответствующую текущим и будущим общественным потребностям. Посредством ГЧП возник рынок ПЭТ/КТ-диагностики, получила активное развитие лучевая терапия, начали строиться общественно важные медицинские учреждения (центры ядерной медицины, клиничко-диагностические центры и другое) [Медицинская инфраструктура ... , 2021]. В качестве примера приведем крупнейшие онкорadiологические центры Московской области, расположенные в Балашихе и Подольске, проектирование, строительство и оснащение которых было осуществлено в рамках ГЧП. Предпосылками для создания проектов данных центров выступили рост инвестиционной привлекательности, качества и доступности высокотехнологичной медицинской помощи, а также создание рабочих мест. При этом строительство центров осуществлялось полностью за счет средств частного инвестора, без привлечения бюджетных средств. Общий объем инвестиций в создание центров составил 4,5 млрд рублей. Отдельно отметим, что в 2021 г. центры «ПЭТ-Технолоджи» в Балашихе и Подольске вошли в десятку лучших общемировых проектов ГЧП [Совместные инициативы, 2021].

Благодаря Группе компаний «МедИнвестГрупп» к вышеотмеченным проектам по созданию центров «ПЭТ-Технолоджи» в Балашихе и Подольске в ближайшие пять лет добавится четырнадцать проектов ГЧП. В свою очередь это позволит создать более 700 тыс. кв. м новой современной инфраструктуры. При этом медицинские учреждения расположатся в Сыктывкаре, Екатеринбурге, Уфе, Тольятти, Грозном, Казани и других российских городах. В целом, инвестиции в данные проекты оцениваются в размере 160 млрд руб. и предполагают привлечение партнеров для софинансирования. Большая часть этих проектов будет реализована в формате концессионного соглашения [«МедИнвестГрупп» по ГЧП ... , 2021].

Анализируя достижения, полученные при реализации проектов ГЧП в здравоохранении, отметим участие бизнеса не только в техническом обслуживании учреждений здравоохранения,

но и в оказании соответствующих медицинских услуг. Таким образом, в регионах России создаются условия, необходимые для расширения перечня, повышения доступности и качества медицинских услуг посредством организации за счет ГЧП учреждений здравоохранения, соответствующих современным мировым и национальным стандартам.

Однако анализ современного состояния ГЧП в здравоохранении российских регионов приводит к выводам о наличии в данной области проблем организационно-экономического (например, отсутствие федеральной модели и единых стандартов для реализации проектов ГЧП в здравоохранении на уровне регионов), финансового (например, отсутствие отработанных способов отдачи инвестиционных вложений посредством получения дохода от гарантированного объема клиентской базы и тарифа обязательного медицинского страхования), правового (например, отсутствие прав у частного бизнеса заниматься только техническим обслуживанием объектов здравоохранения) характера. В свою очередь, это позволяет говорить о важности реализации комплекса мер тактического и стратегического характера, включающего в себя следующее:

- разработка и внедрение федеральной модели и единых стандартов для реализации проектов ГЧП в здравоохранении на уровне любого региона России;

- обеспечение отлаженности системы межведомственного взаимодействия при реализации проектов ГЧП в здравоохранении;

- на постоянной основе, соблюдая принципы эффективности и результативности расходования средств бюджетов, оказание помощи из федерального бюджета регионам на реализацию капиталоемких проектов в здравоохранении;

- формирование и развитие компетенций, необходимых для успешной реализации проектов ГЧП в здравоохранении на уровне любого региона России;

- разработка и применение экономически обоснованных способов обеспечения окупаемости инвестиционных вложений за счет дохода от гарантированного потока пациентов и тарифа обязательного медицинского страхования с учетом специфики ГЧП в здравоохранении;

- предоставление бизнесу прав заниматься только техническим обслуживанием объектов здравоохранения в рамках проектов ГЧП.

Дальнейшие перспективы развития здравоохранения в регионах России во многом зависят

от решения вышеотмеченных проблем. Также важно учитывать и то, что под влиянием пандемии коронавируса изменяются ориентиры в развитии здравоохранения. Так, можно с уверенностью говорить о запуске новых проектов ГЧП, стимулирующих создание цифрового здравоохранения регионов России, которое объединяет в себе различные общественно важные компоненты (электронное здравоохранение, мобильное здравоохранение, телездоровоохранение и др.) [Юдина, Балашов, 2021]. Соответственно, благодаря активному применению продвинутой цифровой технологий расширятся права и возможности населения, обеспечится их более высокий охват услугами здравоохранения, а сам процесс оказания медицинской помощи станет более оперативным и эффективным [Бояринцев, Ланц, 2019].

Пандемия коронавируса и частые экстремальные погодные явления, доказывающие высокую уязвимость и зависимость человека от окружающей среды, обостряют значимость экологической составляющей устойчивого регионального развития. При этом рост смертности и снижение работоспособности людей во многом обуславливается загрязнением воздуха и воды, снижением доступности биологических ресурсов и другими экологическими проблемами, в решении которых особое место занимает ГЧП [Кванина, 2021]. Наибольший экологический эффект от реализации проектов ГЧП с высоким потенциалом запуска характерен для сфер, связанных с глубокой переработкой твердых бытовых отходов, использованием энергосберегающих технологий, развитием трамвайных линий, созданием канатных дорог, строительством инфраструктуры по «зеленым» стандартам. При этом по числу запланированных к заключению соглашений лидирующие позиции занимает сфера обращения с твердыми бытовыми отходами. К этому также добавим, что в российских регионах спрос на объекты по обращению с твердыми бытовыми отходами намного выше предложения [Шилкина, 2020]. И наряду с этим под влиянием пандемии коронавируса в ближайшее время может появиться возможность заключать соглашения о ГЧП в сфере переработки и утилизации медицинских отходов. Таким образом, речь идет о расширении сферы ГЧП в регионах России и предоставлении возможности дополнить те соглашения о ГЧП, которые связаны с созданием инфраструктуры переработки, утилизации, обезвреживания и размещения твердых коммунальных отходов.

В настоящее время наиболее широкие возможности реализации проектов ГЧП в сфере экологии имеют Москва и Московская область. При этом для Москвы, в отличие от других регионов, характерна реализация таких проектов в наибольшей степени за счет бюджетных средств. Наряду с Москвой и Московской областью экологические инициативы больше всего востребованы и имеют шансы воплотиться в действительность в таких регионах, как Крым, Якутия, Самарская, Свердловская, Иркутская области [Инвестиции в инфраструктуру: экология, 2020]. Вместе тем необходимо учитывать то, что каждый регион России и экологический проект на основе ГЧП требуют применения индивидуального подхода, так как большинство таких проектов запускается не в «поточном», а «ручном» режиме.

Несмотря на наличие у ГЧП в сфере экологии высокого потенциала внесения долгосрочного вклада в решение проблем сохранения окружающей среды, действующее российское законодательство не содержит механизмов, позволяющих регионам эффективно использовать данный потенциал. Наряду с этим отметим отсутствие полноценной статистики и должного информационно-методического обеспечения реализации проектов ГЧП в экологической сфере регионов. Следовательно, с позиции охраны и восстановления окружающей среды требуется грамотная и четкая регламентация возможностей реализации различных моделей ГЧП, определяемых непосредственно спецификой объектов сферы экологии, а также разработка соответствующего правового, методического, информационного и иного обеспечения ГЧП в данной сфере.

### **Отраслевая и территориальная структура российского рынка ГЧП**

С позиции снижения отрицательных последствий влияния экономического развития на экологию и общество важную роль играет уровень развития инфраструктуры регионов России в целом и место в ней ГЧП. В свою очередь, анализируя современное состояние отраслевой структуры российского рынка ГЧП, следует отметить преобладание в регионах инфраструктурных проектов в коммунально-энергетической и транспортной сфере. Так, около 60 % общего объема инвестиций всех регионов России приходится на транспортную сферу, в которой с позиции защиты окружающей среды особое место занимают проекты ГЧП по строительству линий легкорельсового транспорта и мет-

ро. Более 75 % количества реализуемых в российских регионах инфраструктурных проектов на основе ГЧП приходится на коммунально-энергетическую сферу, в которой по количеству преобладают проекты теплоснабжения, водоснабжения и водотока, а по объему инвестиций – проекты электроснабжения. При этом крайне важную роль играют энергосервисные контракты с признаками ГЧП, реализуемые в региональной системе электро- и теплоснабжения и направленные на достижение высокого уровня энергоэффективности посредством внедрения энергосберегающих технологий. Соответственно на социальную сферу регионов России приходится более 15 % от общего количества инфраструктурных проектов на основе ГЧП и около 9 % от общего объема инвестиций на реализацию данных проектов.

Анализируя современное состояние территориальной структуры российского рынка ГЧП, подчеркнем, что лидирующие позиции по количеству реализуемых инфраструктурных проектов и общему объему инвестиций в них занимают Приволжский, Центральный, Северо-Западный федеральные округа. В свою очередь, лидерами по душевым инвестициям являются Дальневосточный, Уральский и Южный федеральные округа (более 1 тыс. руб. на человека вложено в инфраструктурные проекты на основе ГЧП).

На уровне муниципалитетов реализуется около 90 % проектов ГЧП, охватывающих менее 15 % общих инвестиций в данные проекты. Соответственно, для регионального и федерального уровня характерен запуск наиболее капиталоемких проектов, в большей степени связанных с созданием транспортной и социальной инфраструктуры [Инвестиции в инфраструктуру и ГЧП, 2021].

Подытоживая вышесказанное, следует подчеркнуть, что в перспективе особенно важно, чтобы инфраструктура регионов нашей страны, основанная на долгосрочном взаимодействии государства и бизнеса, смогла эффективно обеспечить прочный фундамент, с одной стороны, экономического развития, а с другой – безопасности для населения и окружающей среды. В свою очередь, это возможно при условии доверия и прозрачности в отношениях, а также равностороннего взаимодействия между государством, бизнесом и обществом.

### **Заключение**

Реализация проектов ГЧП в регионах России должна быть основана на соблюдении прин-

ципов устойчивого развития, к которым, по мнению автора, можно отнести:

- соответствие – соблюдение проектами ГЧП критерия «цена – качество» на всех этапах их жизненного цикла;

- прозрачность – возможность лиц, которые несут ответственность за принятие управленческих решений при разработке и реализации проектов ГЧП, проводить мониторинг, контроль и управление данными проектами;

- стабильность – продолжение реализации проектов ГЧП вне зависимости от влияния внешних и внутренних факторов;

- эффективность – способность посредством проектов ГЧП достигать необходимого или желаемого уровня устойчивого развития с наименьшими затратами времени и ресурсов;

- интеграция – учет воздействия проектов ГЧП на экономику, общество и природу в целом на всех этапах их жизненного цикла;

- максимизация – обеспечение максимума положительного воздействия проектов ГЧП на экономику, общество и природу в целом.

С учетом данных принципов можно выделить точки роста ГЧП в обеспечении устойчивого развития регионов России:

- формирование системного подхода при разработке планов развития ГЧП в аспекте устойчивого развития;

- повышение информационной открытости устойчиво-ориентированных проектов ГЧП;

- привлечение специализированных структур к разработке устойчиво-ориентированных проектов ГЧП, а также проведение на ранних этапах экспертизы необходимой документации отраслевыми экспертами на предмет качества их структурирования (правового, финансового и др.);

- учет лучших практик реализации проектов ГЧП, соответствующих принципам устойчивого развития, для совершенствования действующей институциональной среды и нормативно-правовой базы, а также формирования проектного опыта с опорой на имеющиеся базы знаний.

Стимулами дальнейшего развития ГЧП в российских регионах выступают: насущная потребность в устойчивом развитии; ограниченность средств бюджетов на предоставление общественных благ; наличие положительного опыта реализации устойчиво-ориентированных проектов ГЧП и др. В свою очередь, под влиянием пандемии коронавируса, изменения климата, цифровизации и других факторов изменяются ориентиры в перспективах взаимодействия государства и бизне-

са. Например, усиливается значимость реализации проектов ГЧП, нацеленных на повышение качества инфраструктуры городов посредством обеспечения их комплексного развития, цифровизации городского хозяйства, трансформации социальной инфраструктуры и др. Также важно сказать и об активизации применения цифровых технологий при организации взаимодействия государства и бизнеса, а также росте рынка ГЧП в инфраструктуре информационных технологий. При всем этом главенствующая роль при реализации проектов ГЧП должна быть отведена человекоцентричности, так как устойчивость регионального развития возможна только лишь при условии нацеленности на благо людей, способствующей лучшему будущему для всех без исключения.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Бояринцев Б. И., Ланц В. Р., 2019. Государственно-частное партнерство как инструмент развития инфраструктуры здравоохранения в условиях цифровизации // *Экономическая наука современной России*. № 4 (87). С. 70–84. DOI: 10.33293/1609-1442-2019-4(87)-70-8.
- Инвестиции в инфраструктуру и ГЧП, 2021 // Сайт Национального центра ГЧП. URL: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/312/312a2ad6182866e21407990ab0bb16a2.pdf> (дата обращения: 20.12.2021).
- Инвестиции в инфраструктуру: экология, 2020 // Сайт InfraOne. URL: [https://infraone.ru/sites/default/files/analitika/2020/investicii\\_v\\_infrastrukturu\\_ekologiya\\_2020\\_infraone\\_research.pdf](https://infraone.ru/sites/default/files/analitika/2020/investicii_v_infrastrukturu_ekologiya_2020_infraone_research.pdf) (дата обращения: 11.12.2020).
- Кванина В. В., 2021. Публично-частное партнерство в сфере охраны окружающей среды // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Право»*. № 21 (3). С. 85–92. DOI: <https://doi.org/10.14529/law210313>.
- Краснов А. Д., 2021. Государственно-частное партнерство в Российской Федерации в условиях пандемии // *Креативная экономика*. № 15 (9). С. 3523–3534. DOI: <https://doi.org/10.18334/ce.15.9.113239>.
- «МедИнвестГрупп» по ГЧП вложит 160 млрд рублей в клиники в 13 регионах, 2021 // Сайт журнала «Vademecum». URL: <https://vademec.ru/news/2021/09/30/medinvestgrupp-vlozhit-160-mlrd-rublej-v-kliniki-po-gchp-v-13-regionakh/> (дата обращения: 05.10.2021).
- Медицинская инфраструктура: состояние и тренды, 2021 // Сайт InfraOne. URL: [infraone\\_research\\_medicinskaya\\_infrastruktura\\_sostoyanie\\_i\\_trendy\\_p2.pdf](https://infraone_research_medicinskaya_infrastruktura_sostoyanie_i_trendy_p2.pdf) (дата обращения: 25.12.2021).
- Совместные инициативы, 2021 // Сайт газеты «Коммерсантъ». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4847945> (дата обращения: 21.12.2021).

- Шилкина С. В., 2020. Мировые тенденции управления отходами и анализ ситуации в России // Интернет-журнал «Отходы и ресурсы». № 1 (7). DOI: <https://doi.org/10.15862/05ECOR120>.
- Юдина Т. Н., Балашов А. М., 2021. Коронавирус – катализатор цифровизации и государственно-частного партнерства в медицине // *Мир новой экономики*. № 15 (1). С. 100–111. DOI: <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2021-15-1-100-111>.
- Cheng Z., Wang H., Xiong W., Zhu D., Cheng L., 2021. Public-private partnership as a driver of sustainable development: Toward a conceptual framework of sustainability-oriented PPP // *Environment, Development and Sustainability*. Vol. 23. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10668-019-00576-1>.
- Pinz A., Roudyani N., Thaler J., 2018. Public-private partnerships as instruments to achieve sustainability-related objectives: The state of the art and a research agenda // *Public Management Review*. Vol. 20 (1). P. 1–22. DOI: <https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1293143>.
- Yu Y., Osei-Kyei R., Chan A., Chen C., Martek I., 2018. Review of social responsibility factors for sustainable development in publicprivate partnerships // *Sustainable Development*. Vol. 26 (6). P. 515–524. DOI: <https://doi.org/10.1002/sd.1737>.

### REFERENCES

- Bojarincev B.I., Lanc V.R., 2019. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak instrument razvitiya infrastruktury zdavoohraneniya v usloviyakh tsyfrovizatsyi [Public-Private Partnership As a Tool for Developing Healthcare Infrastructure in the Context of Digitalization]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoj Rossii* [Economics of Modern Russia], no. 4 (87), pp. 70-84. DOI: 10.33293/1609-1442-2019-4(87)-70-8.
- Investitsyi v infrastrukturu i GChP, 2021 [Investments in Infrastructure and PPP]. *Sajt Nacionalnogo tsentra GCHP* [Website of the National PPP Center]. URL: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/312/312a2ad6182866e21407990ab0bb16a2.pdf> (accessed 20 December 2021).
- Investitsyi v infrastrukturu: ekologiya, 2020 [Investments in Infrastructure: Ecology]. *Sajt InfraOne* [InfraOne Website]. URL: [https://infraone.ru/sites/default/files/analitika/2020/investicii\\_v\\_infrastrukturu\\_ekologiya\\_2020\\_infraone\\_research.pdf](https://infraone.ru/sites/default/files/analitika/2020/investicii_v_infrastrukturu_ekologiya_2020_infraone_research.pdf) (accessed 11 December 2020).
- Kvanina V.V., 2021. Publichno-chastnoe partnerstvo v sfere ohrany okruzhayushhej sredy [Public-Private Partnership in the Field of Environmental Protection]. *Vestnik JuUrGU. Seriya «Pravo»* [Bulletin of SUSU. Series “Right”], no. 21 (3), pp. 85-92. DOI: <https://doi.org/10.14529/law210313>.
- Krasnov A.D., 2021. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v Rossijskoj Federatsyi v usloviyakh

- pandemii [Public-Private Partnership in the Russian Federation Amidst a Pandemic]. *Kreativnaya ekonomika*, no. 15 (9), pp. 3523-3534. DOI: <https://doi.org/10.18334/ce.15.9.113239>.
- «MedInvestGrupp» po GChP vlozhit 160 mlrd rublej v kliniki v 13 regionakh, 2021 [“MedInvestGroup” on PPP Will Invest 160 Billion Rubles in Clinics in 13 Regions]. *Sajt zhurnala «Vademecum»* [“Vademecum” Website]. URL: <https://vademec.ru/news/2021/09/30/medinvestgrupp-vlozhit-160-mlrd-rublej-v-kliniki-po-gchp-v-13-regionakh> (accessed 5 October 2021).
- Meditsynskaya infrastruktura: sostoyanie i trendy, 2021. [Medical Infrastructure: State and Trends]. *Sajt InfraOne* [InfraOne Website]. URL: [infraone\\_research\\_medicinskaya\\_infrastruktura\\_sostoyanie\\_i\\_trendy\\_p2.pdf](https://infraone_research_medicinskaya_infrastruktura_sostoyanie_i_trendy_p2.pdf) (accessed 25 December 2021).
- Sovmestnye initsiativy, 2021 [Joint Initiatives]. *Sajt gazety «Kommersant»* [Newspaper “Kommersant” Website]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4847945> (accessed 21 December 2021).
- Shilkina C.V., 2020. Mirovye tendentsyi upravleniya othodami i analiz situatsyi v Rossii [World Trends in Waste Management and Analysis of the Situation in Russia]. *Internet-zhurnal «Othody i resursy»* [Waste and Resources Internet Journal], no. 1 (7). DOI: <https://doi.org/10.15862/05ECOR120>.
- Judina T.N., Balashov A.M., 2021. Koronavirus – katalizator tsyvrovizatsyi i gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v meditsyne [Coronavirus is a Catalyst for Digitalization and Public-Private Partnership in Medicine]. *Mir novoj ekonomiki* [The World of the New Economy], no. 15 (1), pp. 100-111. DOI: <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2021-15-1-100-111>.
- Cheng Z., Wang H., Xiong W., Zhu D., Cheng L., 2021. Public-Private Partnership As a Driver of Sustainable Development: Toward a Conceptual Framework of Sustainability-Oriented PPP. *Environment, Development and Sustainability*, vol. 23. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10668-019-00576-1>.
- Pinz A., Roudyani N., Thaler J., 2018. Public-Private Partnerships As Instruments to Achieve Sustainability-Related Objectives: The State of the Art and a Research Agenda. *Public Management Review*, vol. 20 (1), pp. 1-22. DOI: <https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1293143>.
- Yu Y., Osei-Kyei R., Chan A., Chen C., Martek I., 2018. Review of Social Responsibility Factors for Sustainable Development in Public-Private Partnerships. *Sustainable Development*, vol. 26 (6), pp. 515-524. DOI: <https://doi.org/10.1002/sd.1737>.

### Information About the Authors

**Inna M. Shor**, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Finance, Accounting and Economic Security, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, [ShorIM@volsu.ru](mailto:ShorIM@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4154-1199>

**Vera N. Batova**, Associate Professor, Department of Economics and Management, Penza State Technological University, Proezd Baidukova / Gagarina St, 1a/11, 440039 Penza, Russian Federation, [batova.v.n@yandex.ru](mailto:batova.v.n@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-0484-0819>

### Информация об авторах

**Инна Михайловна Шор**, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, учета и экономической безопасности, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, [ShorIM@volsu.ru](mailto:ShorIM@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4154-1199>

**Вера Николаевна Батова**, доцент кафедры экономики и управления, Пензенский государственный технологический университет, проезд Байдукова/ул. Гагарина, 1а/11, 440039 г. Пенза, Российская Федерация, [batova.v.n@yandex.ru](mailto:batova.v.n@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-0484-0819>