



DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.1.10>

UDC 330.101
LBC 65.04

Submitted: 07.01.2022
Accepted: 09.02.2022

ASSESSMENT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF COUNTRY'S REGIONS TAKING INTO ACCOUNT LIVING STANDARDS OF PEOPLE

Olga S. Oleynik

Volgograd Institute of Management, Branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration, Volgograd, Russian Federation

Andrey B. Oleynik

Volgograd Region Branch of the Southern Main Department of the Central Bank of the Russian Federation,
Volgograd, Russian Federation

Irina V. Borisova

OOO "Giprosintez", Volgograd, Russian Federation

Abstract. Modern trends in social and economic development of regions open new opportunities for each territory and raise new issues connected with its sustainable development and improvement of its people's living standards. These issues are reflected in the papers of Russian scientists in the field of economy. The authors of the article deal with the task of improvement of the method for the assessment of sustainable development of a region. In particular, a serious issue is the choice and justification of indicators that are directly connected with the development of a region and the well-being of its population, and that can be used to monitor and rank the progress of any federal entity of Russia. An emphasis only on improvement of living standards cannot form the core of a regional strategy to promote the region's sustainable development. The assessment should cover indicators that allow evaluating the level of social and economic development in federal entities of Russia, for instance, healthcare, labor and employment, migration and tax policy, financial performance of economic entities, population income, administration of a region's consolidated budget and others. The developed method for the assessment of sustainable development of regions involves a comparative analysis of indicators of federal entities of Russia in a particular federal district. When making the calculations, the authors used Russian official statistics, i.e. the data provided by the Federal State Statistics Service and the Federal Service for Labor and Employment. The results of the study are focused on the identification of driver indicators and identification of the problems of regional development in order to minimize them by increasing the effectiveness of the regional policy aimed at ensuring high rates of sustainable economic growth using mainly the resources of a specific region. The methodology for the assessment of sustainable development of the regions of the Russian Federation taking into account the living standards of people was tested on the regions of the Southern Federal District.

Key words: income, indicator, living standard, methodology, assessment, region, rating, statistics, sustainable development, economy.

Citation. Oleynik O.S., Oleynik A.B., Borisova I.V., 2022. Assessment of Sustainable Development of Country's Regions Taking into Account Living Standards of People. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 10, no. 1, pp. 108-117. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.1.10>

ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ СТРАНЫ С УЧЕТОМ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Ольга Степановна Олейник

Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ, г. Волгоград, Российская Федерация

Андрей Борисович Олейник

Отделение по Волгоградской области Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации,
г. Волгоград, Российская Федерация

Ирина Владимировна Борисова

ООО «Гипросинтез», г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Современные тенденции социально-экономического развития регионов открывают для каждой территории новые возможности и ставят новые вопросы, связанные с ее устойчивым развитием и повышением качества жизни населения. Эти вопросы нашли отражение в трудах российских ученых-экономистов. Стоящая перед авторами статьи задача – совершенствование метода оценки устойчивого развития региона. В частности, серьезным вопросом является выбор и обоснование показателей, непосредственно связанных с развитием региона и благосостоянием населения, а также позволяющих проводить мониторинг и ранжирование достижений субъекта РФ. Ориентация только на повышение качества жизни населения не может составить ядро региональной стратегии содействия устойчивому развитию региона. Оценка должна включать показатели, позволяющие оценить уровень социально-экономического развития субъекта РФ, в том числе в сфере здравоохранения, труда и занятости, миграционной и налоговой политики, финансовых результатов деятельности хозяйствующих субъектов, доходов населения, исполнения консолидированного бюджета региона и других. Разработанный метод оценки устойчивого развития регионов предусматривает выполнение сравнительного анализа индикаторов субъектов РФ в разрезе конкретного федерального округа. При осуществлении расчетов авторы пользовались официальной российской статистикой – данными Федеральной службы государственной статистики и Федеральной службы по труду и занятости. Результаты проведенного исследования ориентированы на выявление индикаторов-драйверов и определение проблем развития региона, с целью их минимизации за счет повышения эффективности региональной политики, направленной на обеспечение высоких темпов устойчивого экономического роста, в основном за счет собственных ресурсов. Методика оценки устойчивого развития регионов РФ с учетом качества жизни населения апробирована на регионах Южного федерального округа.

Ключевые слова: доходы, индикатор, качество жизни, методика, оценка, регион, рейтинг, статистические данные, устойчивое развитие, экономика.

Цитирование. Олейник О. С., Олейник А. Б., Борисова И. В., 2022. Оценка устойчивого развития регионов страны с учетом качества жизни населения // Региональная экономика. Юг России. Т. 10, № 1. С. 108–117. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.1.10>

Постановка проблемы

Экономическая деятельность в мире, отдельных странах и их регионах является нестабильной, что вызвано в настоящее время сложными условиями пандемии. Колебания в общеэкономической деятельности привели в теории и практике экономической политики к выводу, что механизмы саморегулирования функционируют зачастую неудовлетворительно, и высокая занятость населения, и достаточный экономический

рост не достигается автоматически. Поэтому государственные меры в области экономической политики России призваны способствовать стабилизации уровня цен, высокой степени занятости и внутреннему экономическому равновесию регионов при постоянном и соразмерном росте национальной экономики.

При изучении социально-экономических процессов в работе использованы методы статистического анализа и ранжирования данных. Статистический анализ уровня развития регионов дает

различную картину по субъектам РФ, выявляет отдельные проблемы, что предопределяет необходимость в сопоставлении уровня развития конкретного региона с другими субъектами РФ, проведение ранжирования регионов.

Рейтинги составляют на основе официальной статистики, альтернативных источников и экспертных оценок. Это затрудняет верификацию, понимание и анализ рейтингов. Как пользователям выбрать оптимальные рейтинги для решения своих задач и как вести диалог с международными и национальными рейтинговыми агентствами. Число рейтингов растет, и в них становится все сложнее ориентироваться. Применение рейтинга обычно предусматривает следующие цели: привлечение капитала; реализация социальных проектов; оценка устойчивого развития и инвестиционной привлекательности.

Однако использование рейтинга может иметь и более широкий диапазон, включая получение позитивного бренда, выпуск облигаций, оформление кредитов, связанных с устойчивым развитием региона, и другие цели. Меры по стабилизации экономических процессов принимаются, прежде всего, в рамках социальной политики и интересов населения.

Методы и приемы

Внимание экономистов во время кризиса сконцентрировалось на проблемах состояния жизни в регионах. Получило развернутое толкование определение устойчивого развития региона, и ведутся научные исследования по совершенствованию методов его оценки. Многие ученые мира полагают, что информационной основой ранжирования регионов должны быть исключительно официальные статистические данные [List of proposed ... , 2015; Is the UNECE ... , 2021; Map on Statistics ... , 2022], а методы оценки унифицированными и более доступными органам власти и широкому кругу населения.

Оценка устойчивого развития региона дает возможность показать факторы, влияющие на успешное развитие региона, и выявить негативные факторы, тормозящие развитие экономики. Социально-экономическое развитие территорий проходит под воздействием различных факторов, влияющих на устойчивое положение регионов, таких как: степень вовлеченности в национальную экономику; интенсивность индустриального освоения; уровень жизни, численность и плотность населения; развитость инфраструкту-

ры, свойственной городам, в том числе обеспеченность коммунальным благоустройством; и др. При включении в анализ социальных факторов происходит расширение границ оценки, что позволит более полно охарактеризовать ситуацию в регионе и определить направления действий органов власти для принятия мер по увеличению перспективы достижения его устойчивого социально-экономического положения.

Метод оценки устойчивого развития регионов предусматривает выполнение сравнительного анализа индикаторов субъектов РФ в разрезе федерального округа, или экономического региона, или страны. У каких регионов наиболее сильное (слабое) социально-экономическое положение? Ответ на поставленный вопрос позволит получить ответ на следующий вопрос. Насколько привлекателен регион с точки зрения качества жизни населения?

Существующие методы оценки устойчивого развития российских регионов содержат ряд отличий: предметом исследования являются различные статистические показатели, характеризующие: уровень жизни населения; потенциалы экономический и природно-ресурсный; инвестиционную привлекательность регионов и др.; объектом исследования выступают группировки регионов по одному из территориальных признаков (федеральный округ, экономический регион или даже страна); методики оценки включают как релевантные, так и нерелевантные данные, а процедура оценки зависит от применяемых методов их ранжирования.

Авторами была поставлена цель – предложить метод оценки устойчивого развития региона, который позволит обосновать оптимальное количество основных экономических показателей, достаточное для определения уровня устойчивости региона; предложить алгоритм ранжирования регионов федерального округа; выявить индикаторы-драйверы в развитии каждого региона; рассмотреть степень привлекательности региона для населения с точки зрения перспектив проживания.

Анализ уровня развития регионов дает различную картину, выявляет отдельные проблемы, что предопределяет необходимость в сопоставлении уровня развития конкретного региона с другими субъектами РФ, проведении ранжирования регионов в рамках федерального округа. Сравнительные рейтинги регионов выступают как исследовательский инструмент, позволяющий выделить территории с различными уровнями социально-экономического положения и служить

некими стратегическими ориентирами их будущего развития. Рейтинги составляют на основе официальной статистики, альтернативных источников и экспертных оценок. Это затрудняет верификацию, понимание и анализ рейтингов. Число рейтингов растет и в них становится все сложнее ориентироваться потребителям информации. Как пользователям выбрать оптимальные рейтинги для решения различных задач?

Оценить социально-экономическое развитие конкретных территорий можно на основании применения большого числа различных методик, разработанных как отечественными, так и зарубежными учеными. Наиболее интересным и отражающим самые актуальные проблемы устойчивого развития территорий, на наш взгляд, является метод, предложенный в Целях развития тысячелетия (далее – ЦРТ) [Доклад о развитии человеческого ... , 2015: 184]. Как отмечается в указанном Докладе, применение метода ЦРТ для России требует его адаптации. Адаптированные индикаторы ЦРТ по субъектам РФ содержат 18 показателей, которые полностью соответствуют индикаторам ЦРТ или близки к ним. Оценка развития регионов включает такие цели, как сокращение крайней бедности, обеспечение гендерного равенства, снижение детской смертности, борьба с болезнями, экологические проблемы, формирование глобального партнерства. Отечественные ученые довольно долго и серьезно занимаются проблемой оценки уровня социально-экономического развития субъектов РФ. Вопросы реализации государственной политики России в свете целей устойчивого развития нашли отражение в трудах Н.Е. Булетовой [Булетова, Злочевский, Олейник, 2018], Г.Ю. Гагариной [Гагарина, Мирошников, 2019], Л.Н. Орловой [Орлова, 2018], О.В. Скотаренко [Скотаренко, 2014], Т.В. Усковой [Ускова, 2009], Е.А. Назаровой [Назарова, 2020], А.А. Френкеля [Френкель и др., 2021] и т. п. Так, метод оценки социально-экономического развития регионов был разработан одним из авторов статьи. В методику включено 28 частных показателей, сгруппированных в 6 блоков: ресурсы, экология, демография, экономика, уровень жизни, социальная сфера [Олейник, 2008].

Используя основные оси методов ЦРТ и оценки социально-экономического развития регионов, а также унаследованные идеи ученых-экономистов и дополненные современными факторами развития регионов РФ, авторами предложена методика оценки устойчивого развития регионов РФ с учетом качества жизни населения.

Следует обозначить круг основных взаимосвязанных показателей, характеризующих положение региона, которые позволят учесть интересы населения. Количество показателей не должно быть избыточным, следует использовать оптимальное число, в то же время достаточное для решения намеченной задачи. Так, достойная жизнь граждан предполагает, что люди обеспечены работой с высокой заработной платой, которую предоставляют эффективно работающие организации, отчисляющие налоги в бюджеты страны и регионов, что позволит органам власти оказывать социальную поддержку населению и решать различные вопросы, связанные с образованием, здоровьем и другими аспектами экономической и социальной жизни людей.

Территориальные различия формируют достаточно пеструю картину развития регионов и отражают их социальные и финансовые диспропорции. Поэтому определение устойчивого положения регионов представляет собой комплексную оценку социального и экономического состояния, позволяющую получить обоснованные выводы о качестве жизни населения.

Методика оценки устойчивого развития регионов с учетом качества жизни

Определение положения регионов представляет собой комплексную качественную оценку социально-экономического состояния, позволяющую определить рейтинг субъектов РФ в пределах федерального округа.

На первом этапе разработки метода была сформирована система индикаторов (социально-экономических показателей), характеризующих устойчивое развитие регионов. Методика включает 15 индикаторов, определяющих процессы естественного движения населения и миграции, доступность рабочих мест, среднюю заработную плату, социальную поддержку населения, уровень жизни населения, инфляцию, финансовое состояние организаций и региона в целом.

На втором этапе предлагается внимание специалистов сконцентрировать на анализе финансово-экономических показателей. Результаты расчетов дают возможность свести воедино результаты всей диагностики, построить рейтинг устойчивого развития регионов в динамике отдельно каждому анализируемому показателю. А далее, исходя из суммы частных рейтингов по каждому оценочному показателю каждого региона федерального округа, определяется итоговый

рейтинг устойчивого развития региона за определенный период, позволяющий построить рейтинг субъектов РФ в рамках федерального округа. При расчете индикаторов и построении рейтинга используются официальные данные Федеральной службы государственной статистики [Доклад «Социально-экономическое положение ...», 2021] и Федеральной службы по труду и занятости [Сайт Федеральной службы ... , 2021].

Основное внимание в методике оценки устойчивого развития регионов уделено выявлению движущих индикаторов (драйверов). Поэтому на третьем этапе на базе выявленных показателей-драйверов и показателей-тормозов осуществляется построение стратегической модели достижения устойчивого развития региона.

Оценка устойчивого развития региона в предлагаемой методике включает следующие индикаторы.

Индикатор 1. Оценка показателя естественного движения населения, то есть естественный прирост или убыль в расчете на 1 000 человек населения. Демографический индикатор является основным при оценке общественного развития общества, поэтому его применяют в методике для оценки качественной и количественной стороны качества жизни и интересов населения, в том числе воспроизводства.

Индикатор 2. Миграционный прирост (убыль) населения. Коэффициент миграционного прироста используется для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ. Поскольку коэффициент показывает прирост или убыль населения на конкретной территории, то он может быть интересен для оценки привлекательности региона для жизни населения или деятельности предпринимателей. В неблагоприятных для проживания регионах коэффициент будет отрицательным, в благоприятных, экономически стабильных – положительным.

Индикатор 3. Оценка численности незанятых граждан, состоящих на учете в органах службы занятости населения в целях поиска подходящей работы (по времени поиска работы безработными). Данный индикатор позволяет оценить эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих полномочия в области содействия занятости населения.

Индикатор 4. Оценка численности безработных в возрасте 15 лет и старше. Безработица населения – сложное социально-экономическое явление, атрибут рыночной экономики. Последствия

ее негативны для общества и экономики. Безработица влияет непосредственно на человека, для которого отсутствие работы означает лишение средств (дохода) к существованию.

Индикатор 5. Индекс потребительских цен (тарифов) на товары и услуги (далее – ИПЦ) в отчетном году. ИПЦ является одним из основных показателей, которые характеризуют инфляционные процессы в стране, а следовательно, определяют изменение структуры основных затрат, а именно – покупки продуктов, одежды и обуви, оплаты лечения, выбора вида досуга и т. д.

Индикатор 6. Оценка уровня индексов цен производителей промышленных товаров в отчетном периоде. Индекс цен производителей (далее – РРП) показывает динамику изменения цен на национальную продукцию страны и считается инфляционным показателем. В период спада экономики рост РРП приводит к сокращению прибылей хозяйствующих субъектов, которым нецелесообразно в такой ситуации переложить издержки на свою конечную продукцию из-за риска потерять занимаемые ими доли рынка сбыта, а, следовательно, приведет к снижению занятости и благосостояния населения, сокращению экономического роста.

Эффективное ведение бизнеса позволяет хозяйствующим субъектам минимизировать размеры дебиторской и кредиторской задолженностей и соблюдать их оптимальное соотношение.

Индикатор 7. Соотношение просроченной задолженности покупателей и поставщиков по дебиторской задолженности.

Индикатор 8. Соотношение просроченной задолженности покупателей и поставщиков по кредиторской задолженности.

Социальная политика осуществляется по двум основным направлениям: обеспечение всем трудоспособным условий для получения дохода от всех видов законной деятельности, а также обеспечение социальной защиты граждан. Денежные доходы населения, их состав и динамика определяют уровень жизни. Благосостояние населения обусловлено и потребительскими расходами, что достигается через использование доходов населения на покупку товаров и оплату услуг, платежи, сбережения и другие виды расходов. Для отражения уровня жизни населения регионов в методику включены следующие индикаторы.

Индикатор 9. Денежные доходы населения (в среднем за месяц, в расчете на душу населения, руб.).

Индикатор 10. Потребительские расходы населения (в среднем за месяц, в расчете на душу населения, руб.).

Индикатор 11. Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций (номинальная). Зарботная плата – это основной источник доходов людей в России, который у 63 % населения являлся основным и единственным в 2020 году. Поэтому в методике используется данный показатель, позволяющий учитывать его вариативность в зависимости от территориального расположения субъекта РФ и отраслевой принадлежности хозяйствующих субъектов региона.

Индикатор 12. Социальная поддержка населения по оплате жилищно-коммунальных услуг (далее – ЖКУ). Для многих семей со среднедушевым доходом ниже установленного прожиточного минимума плата за ЖКУ является серьезной статьей расходов. Финансовая помощь населению значительно различается на территории страны, в связи с чем для отражения степени удовлетворения интересов населения в методике используется показатель «Среднемесячный размер социальной поддержки на одного пользователя, руб.».

Индикатор 13. Финансовые результаты деятельности хозяйствующих субъектов. Финансовые результаты деятельности хозяйствующих субъектов характеризуют не только его финансовое положение, финансовую устойчивость, но и перспективы получения экономических выгод, и инвестиционные возможности бизнеса. А, следовательно, дальнейшее устойчивое развитие предпринимательской деятельности и рост занятости населения в регионе. В методике применяется показатель «Сальдированный финансовый результат на душу населения, тыс. руб.».

Индикатор 14. Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации. С помощью системы налогообложения можно установить различные ставки и льготы по ним, которые будут содействовать развитию предпринимательства в субъектах РФ, в котором заинтересовано население. В методике используется показатель «Поступило налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет РФ на душу населения, тыс. руб.».

Индикатор 15. Исполнение консолидированного бюджета региона. Консолидированный бюджет субъекта РФ содержит информацию о сбалансированности доходов и расходов и реализа-

ции бюджетно-финансовой политики. Расходы консолидированного бюджета представляют собой денежные средства, которые используются для обеспечения различных государственных функций и задач, в том числе на поддержку населения. В методике применяется показатель «Превышение расходов над доходами».

Для оценки уровня устойчивого развития субъекта РФ устанавливается аналитиками критериальный уровень выбранных оценочных показателей по классам. Регионы по характеру экономического состояния предлагается разделить на три класса: высший класс – 1, средний класс – 2, нижний класс – 3.

Критериальные показатели на уровне средних величин по федеральному округу являются основанием отнесения региона ко второму классу, лучше средних – к первому, а хуже средних – к третьему классу.

По официальным данным о федеральных округах максимальное количество входящих в их состав субъектов РФ принадлежит Центральному федеральному округу (18 регионов). Поэтому количество баллов в каждом классе принимается равным 20. В методике шаг при определении баллов регионам устанавливается равным 1. Первому классу регионов условно присваивается от 41 до 60 баллов; второму классу – от 21 до 40 баллов; третьему классу – от 20 баллов и ниже.

Рейтинг, или значимость показателя в системе, устанавливается специалистами-аналитиками для каждого региона в отдельности на основе статистических данных за отчетный год.

Исходя из суммы частных рейтингов по каждому оценочному показателю каждого региона федерального округа определяется итоговый рейтинг развития региона.

Таким образом, выявляется общий рейтинг региона (R_{per}):

$$R_{\text{per}} = (r_1 + r_2 + \dots + r_n) : 15,$$

где r_n – рейтинг конкретного региона по экономическим показателям от номера 1 до номера 15.

Общая оценка региона проводится в баллах, они представляют собой сумму рейтингов по показателям, деленное на количество регионов в федеральном округе. Таким образом, оценка устойчивого развития региона позволяет охарактеризовать отношение населения к продолжению проживания и/или деятельности в данном

регионе, или необходимости поиска других более достойных мест.

Апробация метода на регионах Южного федерального округа

Методика оценки устойчивого развития регионов РФ с учетом качества жизни населения апробирована на регионах Южного федерального округа за 2019–2020 годы. При апробации метода в расчетах по регионам ЮФО был принят шаг, равный 1 баллу.

Оценка экономического развития регионов ЮФО с учетом качества жизни населения произведена за 2020 год. Информационной базой послужили данные Федеральной службы государственной статистики [Доклад «Социально-экономическое положение ...», 2021] и Федеральной

службы по труду и занятости [Сайт Федеральной службы ... , 2021]. Расчеты выполнены авторами отдельно по каждому индикатору, итоги расчетов приведены в таблицах 1 и 2.

На основании полученных результатов расчета общего рейтинга регионов, приведенных в таблице 1, выполним их ранжирование и составим рейтинг устойчивого развития регионов ЮФО за 2020 год (табл. 2).

По итогам проведенного исследования выделим по каждому региону ЮФО два наилучших индикатора и основную проблему. Первое место в ранжировании занял Краснодарский край, индикаторы-драйверы: высокий уровень доходов населения, низкий уровень безработицы, проблема – высокий уровень индекса цен производителей промышленных товаров по сравнению со средним значением по ЮФО.

Таблица 1

Итоговый результат расчета общего рейтинга регионов ЮФО за 2020 г.

Индикаторы	Значения ранжирования регионов ЮФО							
	Республика Адыгея	Республика Калмыкия	Республика Крым	Краснодарский край	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область	Севастополь
Индикатор 1	2	1	6	4	2	8	7	5
Индикатор 2	1	7	4	3	8	6	5	2
Индикатор 3	8	2	7	6	3	1	5	4
Индикатор 4	2	5	2	1	6	3	4	7
Индикатор 5	4	5	2	6	1	1	2	3
Индикатор 6	7	1	6	8	2	3	5	4
Индикатор 7	7	8	4	1	3	2	6	5
Индикатор 8	5	8	6	1	4	2	3	7
Индикатор 9	4	8	7	1	6	5	2	3
Индикатор 10	4	8	7	1	6	5	2	3
Индикатор 11	7	8	5	2	1	3	4	6
Индикатор 12	6	3	7	5	2	4	1	8
Индикатор 13	5	6	7	2	1	3	4	8
Индикатор 14	6	8	7	3	1	2	4	5
Индикатор 15	3	6	2	4	5	7	8	1
$R_{рег}$	4,7	5,6	5,3	3,2	3,4	3,3	4,1	4,7

Примечание. Составлено авторами.

Таблица 2

Рейтинг устойчивого развития регионов ЮФО за 2020 г.

Регион ЮФО	Рейтинг
Республика Адыгея	5–6
Республика Калмыкия	8
Республика Крым	7
Краснодарский край	1
Астраханская область	3
Волгоградская область	2
Ростовская область	4
г. Севастополь	5–6

Примечание. Составлено авторами.

Второе место заняла Волгоградская область. Индикаторы-драйверы: низкие показатели численности незанятых граждан, состоящих на учете в органах службы занятости населения в целях поиска подходящей работы (по времени поиска работы безработными) и индекса потребительских цен (тарифов) на товары и услуги по сравнению со средним значением по ЮФО. Проблема – высокая естественная убыль населения.

Третье место заняла Астраханская область. Индикаторы-драйверы: высокий уровень среднемесячной заработной платы работников организаций (номинальный) и низкий индекс потребительских цен (тарифов) на товары и услуги по сравнению со средним значением по ЮФО. Проблема – высокая миграционная убыль населения.

Четвертое место – у Ростовской области. Индикаторы-драйверы: высокий уровень социальной поддержки населения по оплате жилищно-коммунальных услуг и денежных доходов населения (в среднем за месяц, в расчете на душу населения) по сравнению со средним значением по ЮФО. Проблема – низкие расходы консолидированного бюджета региона в расчете на душу населения.

Пятое и шестое места разделили г. Севастополь и Республика Адыгея.

Город Севастополь. Индикаторы-драйверы: высокие расходы консолидированного бюджета региона в расчете на душу населения и миграционный прирост населения. Проблема – низкие финансовые результаты деятельности хозяйствующих субъектов.

Республика Адыгея. Индикаторы-драйверы: низкий уровень безработицы и миграционный прирост населения. Проблема – высокая численность незанятых граждан, состоящих на учете в органах службы занятости населения в целях поиска подходящей работы (по времени поиска работы безработными).

Седьмое место – Республика Крым. Индикаторы-драйверы: уровень расходов консолидированного бюджета региона в расчете на душу населения и низкая численность безработных в возрасте 15 лет и старше. Проблема – невысокий уровень денежных доходов населения (в среднем за месяц, в расчете на душу населения) по сравнению со средним значением по ЮФО.

Восьмое место заняла Республика Калмыкия. Индикаторы-драйверы: высокий естественный прирост населения и низкий уровень индексов цен производителей промышленных товаров. Проблема – низкий уровень среднемесячной заработной платы работников организаций.

Заключение

Таким образом, оценка развития региона начинается с анализа статистических показателей и заканчивается обобщением по основным индикаторам-драйверам, что дает возможность свести воедино результаты всей оценки и отразить их в построении прогнозных стратегических ориентиров. Еще одна из основных задач оценки – выявить экономические показатели, по которым территория «проседает», чтобы в дальнейшем региональным органам власти сконцентрировать свои усилия на устранении проблем.

Метод оценки устойчивого развития регионов с учетом интересов населения и бизнеса основан на сопоставлении фактических значений, выбранных оценочных показателей с критериальными уровнями. Оценка устойчивого развития регионов включает анализ статистических показателей, построение рейтинга устойчивого развития регионов в динамике и выявление индикаторов-драйверов. Индикаторы показывают, насколько текущая деятельность исполнительной власти региона соответствует ключевым показателям стратегии устойчивого развития субъекта РФ, отражающей интересы населения.

В результате выполненного исследования проведено ранжирование регионов и выявлены движущие показатели регионов ЮФО. Первое место в рейтинге регионов ЮФО за 2020 г. занял Краснодарский край. Движущим индикатором послужил высокий уровень доходов населения. Последнее восьмое место заняла Республика Калмыкия. Основной проблемой является низкий уровень среднемесячной заработной платы работников организаций.

Разработанный метод может быть использован в целях продолжения изучения отдельных сторон экономических и социальных отношений органов власти с населением при принятии стратегических и тактических решений по повышению качества жизни населения регионов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Булетова Н. Е., Злочевский И. А., Олейник О. С., 2018. О ранжировании уровня социально-экономического развития российских регионов // Проблемы теории и практики управления. № 2. С. 48–56.
- Гагарина Г. Ю., Мирошников С. Н., 2019. Применение целей устойчивого развития ООН в стратегиях субъектов Российской Федерации // Управлен-

- ческое консультирование. Т. 1, № 121. С. 54–63. DOI: 10.22394/1726-1139-2019-1-54-63.
- Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации, 2015 // Россия в 2015 году: цели и приоритеты развития. URL: <http://www.unrussia.ru/ru/node/2860>.
- Доклад «Социально-экономическое положение России, 2021 г.», 2021. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801>.
- Назарова Е. А., 2020. Исследование различий территориального пространства России по конкурентной привлекательности качества жизни // Сборник научных статей ГУАП «Региональная экономика и развитие территорий». № 1 (14). С. 56–67.
- Олейник О. С., 2008. Информатизация процессов управления развитием региона: общество, статистика, власть. Волгоград: Изд-во ВолГУ. 424 с.
- Орлова Л. Н., 2018. Механизмы обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов // Вестник российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. № 2. С. 16–170. DOI: 10.21686/2413-2829-2018-2-161-170.
- Сайт Федеральной службы по труду и занятости, 2021. URL: <https://data.mos.ru/opendata/7704253064-chislennost-grajdan-nezanyatyh-trudovoy-deyatelnostyu-sostoyashchih>.
- Скотаренко О. В., 2014. Российский опыт оценки уровня социально-экономического развития региона // Фундаментальные исследования. № 1. С. 823–829.
- Ускова Т. В., 2009. Управление устойчивым развитием региона. Вологда: Изд-во Вологод. науч. центра РАН. 355 с.
- Френкель А. А., Тихомиров Б. И., Сергиенко Я. В., Сурков А. А., 2021. Социально-экономическое развитие России: в волнах пандемии и системного кризиса // Вопросы статистики. № 2. С. 90–111. DOI: 10.34023/2313-6383-2021-28-2-90-111.
- Is the UNECE region on track for 2030? Assessment, stories and insights. United Nations. Geneva, 2021. URL: <https://www.unece.org/> (date of access: 20.12.2021).
- List of proposed Sustainable Development Goal indicators for the CIS region, 2015. Based on the survey of CIS National Statistical Offices' opinion. Interstate Statistical Committee of the CIS (CIS-Stat). Draft version (25/11/2016). URL: <http://www.cisstat.com/sdgs/> (date of access: 20.12.2021).
- Map on Statistics for Sustainable Development Goals 2nd edition, 2022. Conference of European Statisticians. United Nations. Geneva. URL: https://unece.org/sites/default/files/2021-12/RM2.0_ECE_preprint.pdf (date of access: 05.01.2022).
- Socio-Economic Development of Russian Regions]. *Problemy teorii i praktiki upravleniya* [Problems of Theory and Practice of Management], no. 2, pp. 48-56.
- Gagarina G. Yu., Miroshnikov S. N., 2019. Primenenie celej ustojchivogo razvitiya OON v strategiyah subyektov Rossijskoj Federacii [Application of the UN Sustainable Development Goals in the Strategies of the Constituent Entities of the Russian Federation]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*, vol. 1, no. 121, pp. 54-63. DOI: 10.22394/1726-1139-2019-1-54-63.
- Doklad o razvitiij chelovecheskogo potentsiala v Rossijskoj Federacii, 2015 [Human Development Report of the Russian Federation]. *Rossija v 2015 godu: celi i prioritety razvitiya* [Russia in 2015: Development Goals and Priorities]. URL: <http://www.unrussia.ru/ru/node/2860>.
- Doklad «Social'no-ekonomicheskoe polozenie Rossii, 2021 g.», 2021 [Report on the Socio-Economic Situation of Russia, 2021]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801>.
- Nazarova E. A., 2020. Issledovanie razlichij territorial'nogo prostranstva Rossii po konkurentnoj privlekatel'nosti kachestva zhizni [Study of the Differences in the Territorial Space of Russia in the Competitive Attractiveness of the Quality of Life]. *Sbornik nauchnykh statej GUAP «Regional'naya ekonomika i razvitie territorij»* [Collection of Scientific Articles of SUAI "Regional Economy and Development of Territories"], no. 1 (14), pp. 56-67.
- Oleynik O. S., 2008. *Informatizaciya processov upravleniya razvitiem regiona: obshchestvo, statistika, vlast* [Informatization of Regional Development Management Processes: Society, Statistics, and Power]. Volgograd, Izd-vo VolGU. 424 p.
- Orlova L. N., 2018. Mekhanizmy obespecheniya ustojchivogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov [Mechanisms for Ensuring the Sustainable Socio-Economic Development of the Regions]. *Vestnik rossijskogo ekonomicheskogo universiteta im. G. V. Plekhanova* [Bulletin of the Plekhanov Russian University of Economics], no. 2, pp. 161-170. DOI: 10.21686/2413-2829-2018-2-161-170.
- Sajt Federal'noj sluzhby po trudu i zanyatosti, 2021 [Website of Federal Labor and Employment Service]. URL: <https://data.mos.ru/opendata/7704253064-chislennost-grajdan-nezanyatyh-trudovoy-deyatelnostyu-sostoyashchih>.
- Skotarenko O. V., 2014. Rossijskij opyt ocenki urovnya social'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona [Russian Experience in Assessing the Level of Socio-Economic Development of the Region]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Basic Research], no. 1, pp. 823-829.
- Uskova T. V., 2009. *Upravlenie ustojchivym razvitiem regiona* [Management of Sustainable Development of the Region]. Vologda, Izd-vo Vologod. nauch. tsentra RAN. 355 p.

REFERENCES

- Buletova N.E., Zlochevsky I.A., Oleinik O.S., 2018. O ranzhirovanii urovnya social'no-ekonomicheskogo razvitiya rossijskih regionov [On Ranking of Level of

Frenkel A.A., Tikhomirov B.I., Sergienko Y.V., Surkov A.A., 2021. Social'no-ekonomicheskoe razvitie Rossii: v volnah pandemii i sistemnogo krizisa [Socio-Economic Development of Russia: In the Waves of Pandemic and Systemic Crisis]. *Voprosy statistiki* [Questions of Statistics], no. 2, pp. 90-111. DOI: 10.34023/2313-6383-2021-28-2-90-111.

Is the UNECE Region on Track for 2030? Assessment, Stories and Insights. United Nations. Geneva, 2021. URL: <https://www.unece.org> (accessed 20 December 2021).

List of Proposed Sustainable Development Goal Indicators for the CIS Region, 2015. Based on the Survey of CIS National Statistical Offices' Opinion. Interstate Statistical Committee of the CIS (CIS-Stat). Draft Version (25/11/2016). URL: <http://www.cisstat.com/sdgs> (accessed 20 December 2021).

Map on Statistics for Sustainable Development Goals 2nd Edition, 2022. Conference of European Statisticians. United Nations. Geneva. URL: https://unece.org/sites/default/files/2021-12/RM2.0_ECE_preprint.pdf (accessed 5 January 2022).

Information About the Authors

Olga S. Oleynik, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Accounting, Analysis and Audit, Volgograd Institute of Management, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Gagarina St, 8, 400131 Volgograd, Russian Federation, oleyniko@vlgr.ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5890-3988>

Andrey B. Oleynik, Candidate of Sciences (Economics), Head of the Economic Department, Volgograd Region Branch of the Southern Main Department of the Central Bank of the Russian Federation, Prosp. im. V.I. Lenina, 18, 400066 Volgograd, Russian Federation, bonizm@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1774-0916>

Irina V. Borisova, Engineer of the 1st Category, ООО «Гипросинтез», Project Chief Engineer Bureau, Raboche-Krestyanskaya St, 30A, 400074 Volgograd, Russian Federation, irvlads@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4617-3735>

Информация об авторах

Ольга Степановна Олейник, доктор экономических наук, профессор кафедры учета, анализа и аудита, Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, ул. Гагарина, 8, 400131 г. Волгоград, Российская Федерация, oleyniko@vlgr.ranepa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5890-3988>

Андрей Борисович Олейник, кандидат экономических наук, начальник экономического отдела, Отделение по Волгоградской области Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации, просп. им. В.И. Ленина, 18, 400066 г. Волгоград, Российская Федерация, bonizm@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1774-0916>

Ирина Владимировна Борисова, инженер первой категории бюро главных инженеров проекта, ООО «Гипросинтез», ул. Рабоче-Крестьянская, 30А, 400074 г. Волгоград, Российская Федерация, irvlads@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4617-3735>