

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.2.19>

UDC 332.8
LBC 65.04

Submitted: 27.02.2020
Accepted: 30.03.2020

EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF RESIDENTIAL AND UTILITIES SERVICES ORGANIZATIONS IN VOLGOGRAD REGION

Alexey S. Dmitriev

Branch of Federal State Statistics Service in Volgograd Region (Volgogradstat), Volgograd, Russian Federation

Alina S. Knippel

Volgograd State Technical University, Volgograd, Russian Federation

Abstract. The relevance of the study is determined by the implementation of housing reforms in Volgograd region and the need to assess their effectiveness. The object of the study is the public opinion about the current state of housing and communal services in Volgograd region. The purpose of the work is to identify the degree of satisfaction of citizens with tariffs and quality of services provided by property management companies. The methodology includes structural and statistical analysis as well as the synthesis of the results obtained from the formation of an objective and unambiguous assessment of the quality and tariffs of housing services in the region. The results obtained indicate a low level of satisfaction with the services of property management companies, herewith citizens are more dissatisfied with the level of price tariffs, while the level of satisfaction with the quality of housing and communal services is at a slightly higher level. According to the results of the study, possible directions for the improvement of the quality of services provided have been identified. The ways to reduce price tariffs by means of the optimization of funding sources by means of an effective mechanism development for public and private partnership have been suggested. In addition, the authors have determined that the control of the efficiency of residential and utilities services organizations should be transferred to the company presented by members of housing owners' associations and other socially oriented non-profit organizations. The results of the study can be used to identify the priority areas for the improvement of housing and communal services in Volgograd region.

Key words: housing and communal services, housing conditions, sociological survey, public opinion, price tariffs, quality of life, financing, budget, public and private partnership.

Citation. Dmitriev A.S., Knippel A.S., 2020. Evaluation of the Effectiveness of Residential and Utilities Services Organizations in Volgograd Region. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], vol. 8, no. 2, pp. 207-213. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2020.2.19>

УДК 332.8
ББК 65.04

Дата поступления статьи: 27.02.2020
Дата принятия статьи: 30.03.2020

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ЖКХ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Алексей Сергеевич Дмитриев

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области (Волгоградстат), г. Волгоград, Российская Федерация

Алина Сергеевна Книппель

Волгоградский государственный технический университет, г. Волгоград, Российская Федерация

© Дмитриев А.С., Книппель А.С., 2020

Аннотация. Актуальность исследования обуславливается реализацией жилищных реформ на территории Волгоградской области и сопряженной с этим необходимостью оценки их эффективности. Объектом исследования выступает общественное мнение относительно текущего состояния жилищно-коммунального хозяйства Волгоградской области. Цель работы состоит в выявлении степени удовлетворенности граждан тарифами и качеством услуг, предоставляемых управляющими компаниями. Методология включает в себя структурный и статистический анализ, а также синтез полученных результатов с целью формирования объективной и однозначной оценки качества и тарифов услуг ЖКХ на территории региона. Полученные результаты свидетельствуют о низкой степени удовлетворенности населения услугами управляющих компаний, при этом в большей степени граждане недовольны уровнем ценовых тарифов, тогда как уровень удовлетворенности качеством услуг жилищно-коммунального хозяйства находится на чуть более высоком уровне. По результатам проведенного исследования были выявлены возможные направления совершенствования качества предоставляемых услуг, а также способы снижения ценовых тарифов путем оптимизации источников финансирования за счет выработки эффективного механизма государственно-частного партнерства. Помимо этого, было определено, что контроль эффективности деятельности организаций жилищно-коммунального хозяйства должен быть передан в руки общества в лице членов товариществ собственников жилья и иных социально-ориентированных некоммерческих организаций. Результаты исследования могут быть применены для выявления приоритетных направлений совершенствования жилищно-коммунального хозяйства Волгоградской области.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, жилищные условия, социологический опрос, общественное мнение, ценовые тарифы, качество жизни, финансирование, бюджет, государственно-частное партнерство.

Цитирование. Дмитриев А. С., Книппель А. С., 2020. Оценка эффективности деятельности организаций ЖКХ в Волгоградской области // Региональная экономика. Юг России. Т. 8, № 2. С. 207–213. DOI: <https://doi.org/10.15688/rev.volsu.2020.2.19>

Введение

Качество жизни граждан определяется огромным количеством факторов, включающих в себя экологические, экономические, социальные и др. В условиях глобальной урбанизации особую актуальность приобретает проблема обеспечения населения комфортными жилищными условиями, пригодными для полноценного ведения быта. При этом даже в условиях развития жилищного строительства и повышения качества жилой недвижимости важную роль выполняет поддержание сложившейся ситуации путем перманентного повышения качества услуг ЖКХ, включающих в себя водо- и теплоснабжение, обеспечение электроэнергией и природным газом, поддержание чистоты и порядка в домах и на прилегающих к ним территориях. Наиболее точное представление о качестве услуг управляющих компаний можно составить, лишь опираясь на мнение граждан – потребителей услуг подобного рода. В рамках настоящего исследования отражены данные социологического опроса, проведенного авторами на территории Волгоградской области в период с ноября 2019 по январь 2020 года.

Вопросы оценки эффективности деятельности региональных управляющих компаний часто поднимаются в СМИ и интернет-обсуждениях и, кроме того, являются актуальными темами в современной научной периодике [Сухарев, Голубев,

Карасева, 2018; Пешин, 2018; Плотникова, Сорокина, 2019]. Коллектив авторов во главе с М.А. Бушуевой [Бушуева, Беликова, Масюк, 2018] рассматривал различные способы мониторинга инвестиционных вливаний в сферу ЖКХ, нацеленных на повышение качества коммунального обслуживания в Ивановской области. Ш.З. Валиев [Валиев, Гавриленко, Седаков, 2018] с соавторами оценивал особенности функционирования управляющих компаний в Республике Башкортостан и на основе результатов исследования выявлял наиболее серьезные проблемы подобных организаций. С.Б. Козлова [Козлова, 2018] в своей работе рассматривала проблемы московского жилищно-коммунального хозяйства, а В.К. Резанов и Т.В. Хышова [Резанов, Хышова, 2018] определяли направления совершенствования коммунального хозяйства Хабаровска. На территории Волгоградской области подобные исследования ведутся крайне ограниченно: существующие работы посвящены в основном вопросам финансирования организаций жилищно-коммунального хозяйства, а также правовым аспектам их функционирования, примером может служить работа И.М. Шора [Шор, 2018]. Отсутствие единого подхода к методологии оценки степени удовлетворенности граждан услугами ЖКХ, а также недостаточное количество обширных исследований, основанных на эмпирических данных, в этом направлении обуславливают актуальность настоящего исследования.

Методология

Методология работы включает в себя статистический анализ данных, полученных в результате проведения социологического опроса населения относительно величины тарифов и качества услуг, оказываемых организациями жилищно-коммунального хозяйства. Полученные в ходе анализа результаты были синтезированы и приведены к наглядному виду для объективной оценки состояния жилищно-коммунального хозяйства Волгоградской области.

Результаты

В целях выявления общественного мнения относительно тарифов на услуги управляющих компаний авторами в период с декабря 2019 по январь 2020 г. был проведен социологический опрос, респондентами которого стали жители Волгоградской области. Количество респондентов составило 456, из них – 238 женщин и 218 мужчин. Опрос проходил как в форме интернет-голосова-

ния, так и в форме анкетирования в ходе личного общения авторов с респондентами. В приведенной ниже таблице 1 отражены данные по количеству респондентов, ответивших на вопрос: «Оцените, насколько вы удовлетворены тарифами на услуги жилищно-коммунального хозяйства».

Подавляющее большинство респондентов (314 человек, или 68,9 % от общего числа опрошенных) выразили неудовлетворенность величиной тарифов на услуги ЖКХ; 122 респондента (26,8 %) охарактеризовали свою степень удовлетворенности как частичную; 12 респондентов (2,6 %) не смогли дать однозначного ответа на поставленный вопрос. В меньшинстве оказались респонденты, полностью удовлетворенные тарифами – данная категория была представлена 8 опрошенными (1,8 % от общего количества). После внесения данных по первому вопросу респондентам было предложено обозначить свою степень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг. Данные по второму вопросу представлены в нижеприведенной таблице 2.

Таблица 1

Степень удовлетворенности респондентов тарифами ЖКХ

Пол	Степень удовлетворенности (тарифы)	Возраст респондентов				Итого	В % к итогу
		16–18	18–30	30–45	45 >		
Женский	Частично удовлетворен (а)	0	58	8	6	72	15,8
	Затрудняюсь ответить	0	8	0	2	10	2,2
	Не удовлетворен (а)	2	100	36	16	154	33,8
	Полностью удовлетворен (а)	0	2	0	0	2	0,4
Всего по женскому полу		2	168	44	24	238	52,2
Мужской	Частично удовлетворен (а)	6	28	12	4	50	11,0
	Затрудняюсь ответить	0	2	0	0	2	0,4
	Не удовлетворен (а)	8	106	40	6	160	35,1
	Полностью удовлетворен (а)	2	2	2	0	6	1,3
Всего по мужскому полу		16	138	54	10	218	47,8
<i>Итого</i>		18	306	98	34	456	100,0

Примечание. Составлено авторами.

Таблица 2

Степень удовлетворенности респондентов качеством услуг ЖКХ

Пол	Степень удовлетворенности (качество)	Возраст респондентов				Итого	В % к итогу
		16–18	18–30	30–45	45 >		
Женский	Частично удовлетворен (а)	2	80	14	14	110	24,1
	Затрудняюсь ответить	0	12	2	0	14	3,1
	Не удовлетворен (а)	0	72	22	10	104	22,8
	Полностью удовлетворен (а)	0	4	6	0	10	2,2
Всего по женскому полу		2	168	44	24	238	52,2
Мужской	Частично удовлетворен (а)	2	46	18	4	70	15,4
	Затрудняюсь ответить	2	4	0	0	6	1,3
	Не удовлетворен (а)	8	82	36	6	132	28,9
	Полностью удовлетворен (а)	4	6	0	0	10	2,2
Всего по мужскому полу		16	138	54	10	218	47,8
<i>Итого</i>		18	306	98	34	456	100,0

Примечание. Составлено авторами.

Подавляющее большинство респондентов, как и в случае с тарифами, оказались недовольны качеством услуг ЖКХ (236 человек, или 51,8 %), однако резко негативная картина была несколько сглажена возросшим числом частично удовлетворенных респондентов – их оказалось 180 (39,5 %). Полностью удовлетворенными качеством услуг ЖКХ назвали себя 20 респондентов (4,4 %), а еще 20 не смогли дать точного ответа на вопрос. Полученные результаты опроса свидетельствовали о низкой степени одобрения гражданами величины тарифов ЖКХ и качества услуг, предоставляемых управляющими организациями, однако для повышения наглядности было решено привести данные к более однозначному виду.

Для оценки степени удовлетворенности граждан качеством и тарифами услуг ЖКХ авторами использовался показатель индекса удовлетворенности, формула которого приведена ниже:

$$I_{уд} = \frac{\sum(m_{\alpha} * n_{\alpha})}{\sum m_{\alpha} - x}, \quad (1)$$

где m_{α} – количество респондентов, ответивших на вопрос определенным образом; n_{α} – вес каждого варианта ответа (от 0 до 1); x – количество затруднившихся дать ответ.

Значение индекса находится в пределах от 0 до 1. В рамках исследования ответу «Полностью удовлетворен (а)» был присвоен вес 1, ответу «Частично удовлетворен (а)» – 0,5, а ответу «Не удовлетворен (а)» – 0. При оценке значений индекса применялась следующая шкала:

- 0–0,2 – крайне низкая степень;
- 0,2–0,5 – недостаточная степень;
- 0,5–0,75 – достаточная степень;
- 0,75 < – отличная степень.

Первоначально авторами был рассмотрен индекс удовлетворенности граждан тарифами услуг управляющих компаний:

$$I_{уд(тар)} = \frac{(8 * 1) + (122 * 0,5) + (314 * 0)}{456 - 16} = 0,157. (2)$$

Полученное значение индекса по шкале соответствует крайне низкой степени удовлетворенности. Ценовые тарифы ЖКХ призваны компенсировать расходы управляющих компаний на поддержание и восстановление работоспособности коммунальной инфраструктуры, нивелировать текущие затраты и др. В связи с перестроением системы распределения и перераспределения бюджетных средств, значимость средств, упла-

чиваемых пользователями услуг ЖКХ, приобрела еще большую, нежели раньше, значимость. Однако значение индекса удовлетворенности граждан качеством услуг ЖКХ свидетельствует о том, что их дороговизна никак не связана с уровнем качества:

$$I_{уд(кач)} = \frac{(20 * 1) + (180 * 0,5) + (236 * 0)}{456 - 20} = 0,252. (3)$$

Согласно шкале, значение индекса удовлетворенности качеством соответствует недостаточной степени удовлетворенности граждан. Таким образом, полученные результаты позволяют сделать вывод о неоптимальном соотношении между ценой и качеством услуг организаций жилищно-коммунального хозяйства. Обоснованность неудовлетворенности респондентов подтверждается данными официальной статистики. Так, в 2018 г. порядка 44,8 % (169,9 тыс. км) протяженности уличной водопроводной сети в Волгоградской области нуждалось в замене, 37,1 тыс. км (44,4 % от общей протяженности) канализационных сетей также характеризовались крайней степенью изношенности. Объемы как бюджетного финансирования, так и инвестиционных вливаний со стороны представителей частного сектора характеризовались наличием нисходящей тенденции начиная с 2016 г. [Волгоградстат, 2020]. Подобная динамика не может сказываться положительным образом как на качестве услуг организаций жилищно-коммунального хозяйства, так и на ценовых тарифах за их предоставление: в условиях нехватки финансовых ресурсов поставщики услуг вынуждены повышать тарифы для погашения текущих обязательств, не говоря уже о вынужденной необходимости ремонта, обновления и замены пришедших в негодность инфраструктурных объектов и сетей.

Обсуждение

Состояние жилищно-коммунального хозяйства Волгоградской области, таким образом, переживает упадок: имеющаяся инфраструктура стремительно изнашивается, и все попытки ее восстановления упираются в недостаточность финансовых ресурсов как со стороны бюджета, так и со стороны частных инвесторов. На сегодняшний день в Волгоградской области реализуется программа «Жилище», целью которой является обеспечение граждан доступным и комфортным жильем. К сожалению, в рамках данной программы не уделяется необходимого внима-

ния состоянию сетей водо- и теплоснабжения, канализации и т. д. – все усилия сосредоточиваются в основном на жилищном строительстве. В этой связи можно говорить о необходимости реализации ряда мероприятий, нацеленных на оптимизацию системы жилищно-коммунального хозяйства в регионе:

1. Формирование эффективных механизмов государственно-частного партнерства. В условиях недостаточной развитости частного сектора государственное стимулирование его развития может сыграть решающую роль в становлении региональных рынков [Дмитриев, Евстратов, 2019]. Деятельность по тепло-, водо-, электро- и газоснабжению чаще всего осуществляется представителями естественных монополий в рамках требований, установленных договорами концессии, при этом сами концессионеры остро нуждаются в ресурсах для поддержания эффективности технических систем и сооружений [Бедняков, 2019]. Оптимальным вариантом является предоставление налоговых, имущественных или иных льгот частным компаниям, снабжающим естественные монополии необходимыми ресурсами (в том числе строительными).

2. Развитие институтов общественного контроля качества и уровня тарифов на услуги ЖКХ путем формирования товариществ собственников жилья с обязательным проведением собраний по вопросам необходимости оптимизации жилищно-коммунальных систем [Козлова, 2018]. Существующим ТСЖ не хватает инициативности: это обуславливается нерегулярностью проведения собраний и низкой вовлеченностью граждан в их деятельность. Инициативы населения выступают основой гражданского общества, в основе которого лежит принцип автономности социальной среды.

3. Увеличение объемов бюджетного финансирования отрасли путем предоставления трансфертов в форме субвенций [Шаронина, Сташ, 2018]. Субвенции, в отличие от дотаций и субсидий, носят целевой характер и подлежат возврату при условии отклонения от заданной цели – в этой связи их предоставление (вкуче с обеспечением контроля расходования средств) может стать одним из наиболее эффективных механизмов развития жилищно-коммунального хозяйства региона [Казанбиева, 2019].

Таким образом, жилищно-коммунальное хозяйство Волгоградской области может совершенствоваться только при условии консолидации усилий трех сторон: государства, частного сек-

тора и собственно населения; при этом последнее должно выступить в качестве органа контроля процесса развития. Исследования общественного мнения относительно состояния сферы ЖКХ должно стать основным инструментом мониторинга эффективности изменений, поскольку именно граждане выступают в качестве конечных потребителей предоставляемых услуг. В этой связи необходимость проведения социологических опросов по данной теме приобретает объективный характер: такие изменения должны характеризоваться регулярностью, а репрезентативность получаемых данных (в случае проведения выборочных обследований) должна формироваться путем построения выборок, соответствующих половозрастной структуре населения региона в целом.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Бедняков А. С., 2019. Частные инвестиции в ЖКХ: проблемы и решения // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. № 4 (118). С. 66–77.
- Бушуева М. А., Беликова Е. С., Масюк Н. Н., 2018. Совершенствование системы мониторинга инвестиционной деятельности в сфере ЖКХ региона (на примере Ивановской области) // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. № 1 (53). С. 15–24.
- Валиев Ш. З., Гавриленко И. Г., Седаков Д. А., 2018. О проблемах развития жилищной сферы Республики Башкортостан // Вестник Уфимского государственного нефтяного технического университета. Наука, образование, экономика. Серия «Экономика». № 4 (26). С. 47–54.
- Волгоградстат : [официальный сайт]. URL: <https://volgastat.gks.ru> (дата обращения: 15.02.2020).
- Дмитриев А. С., Евстратов А. В., 2019. Особенности финансирования программ в рамках стратегии развития муниципального образования (на примере Волгограда) // Экономист. № 12. С. 73–78.
- Казанбиева А. Х., 2019. Реформа жилищно-коммунального хозяйства в России: анализ и оценка результативности // Вестник университета. № 9. С. 82–90.
- Козлова С. Б., 2018. Институциональные ограничения в сфере государственных жилищно-коммунальных услуг Москвы // Мир новой экономики. № 2. С. 110–121.
- Пешин Н. Л., 2018. Местное самоуправление: реформа ЖКХ и задачи благоустройства территории // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. № 1. С. 54–73.
- Плотникова И. А., Сорокина И. В., 2019. Проблемы развития современного жилищно-коммунального

- хозяйства // Проблемы развития территории. № 6 (104). С. 52–68.
- Резанов В. К., Хышова Т. В., 2018. Некоммерческие организации жилищно-коммунальной сферы как перспективная форма управления многоквартирным домом (на примере г. Хабаровска) // Общество: политика, экономика, право. № 5. С. 49–53.
- Сухарев А. Н., Голубев А. А., Карасева Л. А., 2018. Финансовый механизм управляющих организаций в сфере ЖКХ: проблемы деформации // Финансы и кредит. № 5 (773). С. 1063–1078.
- Шаронина Л. В., Сташ С. В., 2018. Анализ и оценка эффективности институциональных преобразований в сфере ЖКХ: макро- и мезоуровень // Региональная экономика: теория и практика. № 12 (459). С. 2218–2236.
- Шор И. М., 2018. Этапы реализации концессионных механизмов в Волгоградской области // Финансовая аналитика: проблемы и решения. № 1 (343). С. 102–120.
- Development (On the Example of Volgograd)]. *Ekonomist* [Economist], no. 12, pp. 73-78.
- Kazanbieva A.Kh., 2019. Reforma zhilishchno-kommunalnogo khozyaystva v Rossii: analiz i otsenka rezultativnosti [Reform of Housing and Communal Services in Russia: Analysis and Evaluation of the Impact]. *Vestnik universiteta*, no. 9, pp. 82-90.
- Kozlova S.B., 2018. Institutsionalnye ogranicheniya v sfere gosudarstvennykh zhilishchno-kommunalnykh uslug Moskvy [Institutional Restrictions in the Sphere of Public Housing and Communal Services in Moscow]. *Mir novoy ekonomiki* [The World of New Economy], no. 2, pp. 110-121.
- Peshin N.L., 2018. Mestnoe samoupravlenie: reforma ZhKKh i zadachi blagoustroystva territorii [Local Self-Government: Reform of Housing and Communal Services and Tasks of Improvement of the Territory]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11. Pravo* [Bulletin of the Moscow University. Series 11. Law], no. 1, pp. 54-73.
- Plotnikova I.A., Sorokina I.V., 2019. Problemy razvitiya sovremennogo zhilishchno-kommunalnogo khozyaystva [Problems of Development of Contemporary Housing and Communal Services]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of Territory Development], no. 6 (104), pp. 52-68.
- Rezanov V.K., Khyshova T.V., 2018. Nekommercheskie organizatsii zhilishchno-kommunalnoy sfery kak perspektivnaya forma upravleniya mnogokvartirnym domom (na primere g. Khabarovska) [Non-Profit Organizations of Housing and Communal Services as a Promising Form of Management of an Apartment Building (On the Example of Khabarovsk)]. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo* [Public: Politics, Economics, Law], no. 5, pp. 49-53.
- Sukharev A.N., Golubev A.A., Karaseva L.A., 2018. Finansovyy mekhanizm upravlyayushchikh organizatsiy v sfere ZhKKh: problemy deformatsii [Financial Mechanism of Managing Organizations in the Sphere of Housing and Communal Services: Problems of Deformation]. *Finansy i kredit* [Finance and Credit], no. 5 (773), pp. 1063-1078.
- Sharonina L.V., Stash S.V., 2018. Analiz i otsenka effektivnosti institutsionalnykh preobrazovaniy v sfere ZhKKh: makro- i mezouroven [Analysis and Evaluation of the Effectiveness of Institutional Reforms in the Housing Sector: Macro- and Meso-Level]. *Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economy: Theory and Practice], no. 12 (459), pp. 2218-2236.
- Shor I.M., 2018. Etapy realizatsii kontsessionnykh mekhanizmov v Volgogradskoy oblasti [Stages of Implementation of Concession Mechanisms in the Volgograd Region]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya* [Financial Analytics: Problems and Solutions], no. 1 (343), pp. 102-120.

REFERENCES

- Bednyakov A.S., 2019. Chastnye investitsii v ZhKKh: problemy i resheniya [Private Investment in Housing and Communal Services: Problems and Solutions]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Proceedings of St. Petersburg State Economic University], no. 4 (118), pp. 66-77.
- Bushueva M.A., Belikova E.S., Masyuk N.N., 2018. Sovershenstvovanie sistemy monitoringa investitsionnoy deyatel'nosti v sfere ZhKKh regiona (na primere Ivanovskoy oblasti) [Improving the System for Monitoring Investment Activity in the Housing Sector of the Region (On the Example of the Ivanovo Region)]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regionalnoe prilozhenie* [Modern Science-Intensive Technologies. Regional Supplement], no. 1 (53), pp. 15-24.
- Valiev S.Z., Gavrilenko I.G., Sedakov D.A., 2018. O problemakh razvitiya zhilishchnoy sfery Respubliki Bashkortostan [About the Problems of the Housing Sphere Development of the Republic of Bashkortostan]. *Vestnik UGNTU. Nauka, obrazovanie, ekonomika. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Ufa State Petroleum Technological University. Science, Education, and Economics. Series: Economics], no. 4 (26), pp. 47-54.
- Volgogradstat: ofitsialnyy sayt*, 2020 [Volgogradstat. Official Website]. URL: <https://volgastat.gks.ru>.
- Dmitriev A.S., Evstratov A.V., 2019. Osobennosti finansirovaniya programm v ramkakh strategii razvitiya munitsipalnogo obrazovaniya (na primere Volgograda) [Features of Program Financing in the Framework of the Strategy of Municipal Education

Information About the Authors

Alexey S. Dmitriev, Economist, Branch of Federal State Statistics Service in Volgograd Region (Volgogradstat), Volodarskogo St., 1, 400066 Volgograd, Russian Federation, basement.dmitriev@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-6988-8990>

Alina S. Knippel, Master Student, Department of Management and Finance of Production Systems, Volgograd State Technical University, Prosp. Lenina, 28, 400005 Volgograd, Russian Federation, knippel_a@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1302-3773>

Информация об авторах

Алексей Сергеевич Дмитриев, экономист, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области (Волгоградстат), ул. Володарского, 1, 400066 г. Волгоград, Российская Федерация, basement.dmitriev@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-6988-8990>

Алина Сергеевна Книппель, магистрант кафедры менеджмента и финансов производственных систем, Волгоградский государственный технический университет, просп. им. Ленина, 28, 400005 г. Волгоград, Российская Федерация, knippel_a@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1302-3773>