

DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2018.2.12>

УДК 338.4

ББК 65.9(2Рос)203-983.1

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ КРЫМА КАК ФАКТОР ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Лилия Евгеньевна Павлуненко

Кандидат технических наук, доцент кафедры маркетинга, торгового и таможенного дела,
Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского
liliyapav@rambler.ru
ул. Севастопольская, 21/4, 295015 г. Симферополь, Российская Федерация

Ольга Николаевна Вечирко

Старший преподаватель кафедры маркетинга, торгового и таможенного дела,
Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского
vechirko15@mail.ru
ул. Севастопольская, 21/4, 295015 г. Симферополь, Российская Федерация

Аннотация. Представлены результаты исследования производственной и заготовительной деятельности системы потребительской кооперации Республики Крым после вхождения региона в состав Российской Федерации. Авторами сделан акцент на высокую социально-экономическую значимость кооперативных предприятий, действующих на региональном рынке, выделены их некоммерциализованная основа и социальная направленность.

Теоретико-методологической основой проведенного исследования послужила примененная на практике факторная модель комплексной оценки кооперативного объединения, а также эмпирические методы исследования, основанные на сравнении основных технико-экономических показателей деятельности организации.

Проведена оценка основных экономических показателей работы предприятий системы потребительской кооперации республики, а также анализ факторов, вызвавших выявленные структурные трансформации. В качестве главной причины потери позиций кооперативного объединения на товарном сельскохозяйственном рынке назван переход значительной части имущества объединения в государственную собственность. Установлено несоответствие результатов проведенных преобразований основным положениям государственных программ и законопроектов, направленных на развитие сельского хозяйства, поддержку производителей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Российской Федерации и Республике Крым.

Предложены перспективные направления развития производственного сектора потребительской кооперации, повышения объемов производства и заготовок в рамках обеспечения продовольственной безопасности региона. Отмечена значимость государственной поддержки кооперативных объединений в рамках государственно-частного партнерства.

Ключевые слова: потребительская кооперация, сельскохозяйственная кооперация, производство сельхозпродуктов, заготовительная деятельность, продовольственная безопасность, программы развития сельского хозяйства.

Потребительская кооперация Российской Федерации создана на основе коллективной собственности и представляет собой организацию, выполняющую миссию защиты и экономической поддержки сельского населения. Система осуществляет свою деятельность в различных направлениях, основными из которых являются торговля, производство, заготовки, строительство, общественное питание. В мировой практике кооперативное движение уже много лет удерживает позиции одного из основных сельхозпроизводителей [14].

Наиболее перспективными направлениями деятельности системы традиционно являются переработка сельскохозяйственной продукции и производство продовольственных товаров, а также заготовительная деятельность. Потребительская кооперация обладает старейшей и единственной действующей сегодня в стране системой закупок сельскохозяйственной продукции у населения [4]. Значимость ее деятельности, как структурного элемента агропромышленного комплекса страны, и перспективы развития системы нашли отражение в «Стратегии развития сельского хозяйства Российской Федерации до 2030 г.», разработанной с учетом территориально-отраслевого разделения труда всех субъектов Федерации. Согласно стратегии национальное внутрирегиональное размещение сельскохозяйственных производств с учетом развития пищевой и перерабатывающей промышленности позволит улучшить согласованность показателей развития основных отраслей агропромышленного комплекса страны с показателями развития социальной сферы, инфраструктуры и обеспеченностью производственными ресурсами.

Система потребительской кооперации Крыма была создана в 1918 г. как единый союз региональных потребительских обществ. К 2000 г. в региональном кооперативном объединении была сформирована мощная производственная база. Согласно бухгалтерской отчетности на начало 2003 г. производственную деятельность в системе «Крымпотребсоюза» вели 103 предприятия и цеха, а именно: 25 хлебозаводов; 2 консервных завода и 3 цеха по переработке плодов и овощей; 19 цехов по производству копченостей и колбасных изделий; 6 предприятий по переработке рыбы; 7 – по переработке зерна; 6 – по производству растительного масла, а также 16 участков по выпуску макаронных изделий [3]. Производствен-

ные предприятия потребительской кооперации региона специализировались на изготовлении муки, хлебобулочных, кондитерских и макаронных изделий, мясной и рыбной продукции, минеральной воды, а также консервированной плодовоовощной продукции [12].

На конец 2006 г. кооперативными предприятиями было произведено продукции на сумму свыше 38 тыс. тонн. Наибольшая доля (около 70,0 %) приходилась на производство минеральной воды; 22,0 % – на производство хлебобулочных изделий; 14,0 % – на производство муки. Аналогичные производственные приоритеты сохранились и в 2007 году. Затем было отмечено снижение объемов производства и сокращение количества выпускаемых товарных групп (см. табл. 1).

Нами установлено, что наибольший удельный вес в общем объеме продукции, произведенной кооперативными предприятиями Крыма, традиционно приходился на хлебобулочные изделия. При этом в исследуемом периоде отмечено ежегодное снижение объемов их производства. Так, к началу 2014 г., на момент вхождения региона в состав Российской Федерации, производство хлеба и хлебобулочных изделий снизилось по сравнению с 2006 г. практически в 6 раз. На конец 2014 г. снижение объемов производства отмечено по всем товарным группам. В 2015 г. предприятиями «Крымпотребсоюза» производственная деятельность не осуществлялась.

Очевидно, что одной из причин снижения объемов производства стало сокращение числа действующих предприятий. Так, в 2003 г. мельничный комплекс потребительской кооперации Крыма был представлен 25 хлебозаводами. К 2005 г. два предприятия были проданы, а из оставшихся 23 производственную деятельность осуществляли лишь 18 предприятий. В 2009 г. в системе работало 6 хлебозаводов, наиболее мощным из которых являлся «Сакский комбинат кооперативной промышленности». Общий объем выпуска хлебобулочных изделий предприятиями системы к концу 2013 г. снизился до 1 507,0 тонн.

Подобная ситуация прослеживается и по остальным товарным группам. К началу 2008 г. предприятиями кооперативной промышленности было прекращено производство минеральной воды, а в 2011 г. – рыбной продукции, производство которой ранее велось на 6 перерабатывающих предприятиях.

Динамика изменения объема производства товаров продовольственной группы предприятиями «Крымпотребсоюза» за период с 2006 по 2014 г.

Товарная группа	Год									Отклонение +/-
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Хлеб и хлебобулочные изделия, т	8 593,3	7 904,0	5 060,0	3 971,1	3 288,6	2 370,3	1 600,6	1 507,0	345,2	-8 248,1
Кондитерские изделия, т	377,3	326,0	227,0	136,3	63,1	35,2	9,3	7,2	6,5	-370,8
Макаронные изделия, т	83,7	65,5	366,0	251,1	439,2	486,8	21,1	–	–	-83,7
Колбасные изделия, т	421,2	486,4	539,0	355,2	318,6	406,5	380,2	376,5	180,3	-240,9
Рыбная продукция, т	51,5	46,5	37,0	27,2	17,9	–	–	–	–	-51,5
Консервы, туб	1 303,7	533,0	143,0	6,0	–	11,8	15,8	–	–	-1 303,7
Минеральная вода, дал	21 115,0	24 800,0	–	–	–	–	–	–	–	-21 115,0
Мука, т	5 424,0	7 776,0	6 278,0	5 803,0	2 454,2	2 484,0	2 371,5	20,3	16,5	-5 407,5

Примечание. Составлено по: [11].

Высокий уровень конкуренции, а также отсутствие государственной поддержки кооперативных организаций привели к закрытию ряда производственных предприятий. К концу 2013 г. производственный комплекс кооперативного объединения стал практически недееспособным. На начало 2014 г. в системе осуществлялось собственное производство лишь трех товарных групп: хлебобулочных и кондитерских изделий, а также муки.

Приоритетным направлением, стимулирующим развитие производственной и торговой деятельности кооперативного объединения, традиционно являлась заготовительная деятельность. Заготовки не только обеспечивали товарными ресурсами торговое звено и предприятия общественного питания, но и формировали сырьевую базу для развития перерабатывающей отрасли. Большинство заготовительных баз и контор было расположено в сельской местности, что способствовало созданию системы транспортной логистики в сфере закупок, облегчающей организацию и проведение заготовительной деятельности. Установлено, что и сегодня в регионе успешно функционирует ООО «Кооперативная торгово-логистическая сеть».

Заготовки осуществлялись в различных направлениях, однако наибольший их объем традиционно приходился на зерно, мясо, молокопродукты, яйца, плодоовощную продукцию (см. табл. 2) [2].

В связи с финансовыми трудностями в 2007 г. в организации была прекращена заготовка кожевенного, а в 2008 г. – лекарственно-технического сырья. Несмотря на высокий уровень конкуренции на рынке региона, а также снижение количества сельского населения (основного поставщика

продукции для заготовительных предприятий системы кооперации), общий объем заготовительного оборота в системе «Крымпотребсоюза» по итогам 2011 г., достиг 151,6 млн рублей.

Анализ изменения объемов заготовок позволил сделать заключение о том, что на конец 2014 г. заготовки по 14-ти товарным группам из 22-х были вовсе прекращены. По сравнению с 2006 г. увеличились заготовки только по группе вторсырья (макулатура). Объемы заготовок по остальным товарным группам имели отрицательную динамику. В последнее десятилетие акцент в заготовительной деятельности организации делался на свежую плодоовощную продукцию. Так, в 2011 г. было заготовлено более 400 т свежих плодов и овощей, для обеспечения сохранности которых в этом же году было введено в действие современное овощехранилище вместимостью 83 тонны. На момент проводимого нами исследования зернохранилище не используется.

Так, для увеличения объемов закупки молока у населения и бесперебойной заготовки продуктов его переработки в 2011 г. были открыты два молокоприемных пункта в Сакском и Первомайском РайПо. В целом количество заготовительных молочных пунктов по системе потребительской кооперации Крыма на конец 2011 г. составило 44 объекта.

Объем заготовительного оборота предприятий «Крымпотребсоюза» в 2006 г. составлял 57,8 млн руб., а по итогам 2014 г. – 2,7 млн рублей. Таким образом, несмотря на меры, предпринимаемые для активизации заготовительной деятельности, общий объем заготовительного обо-

**Динамика изменения объемов заготовок сырья и материалов предприятиями
«Крымпотребсоюза» за период с 2006 по 2014 г.**

Товарная группа	Годы									Отклонение, +/-
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Мясо и мясопродукты, т	1 022,0	1155,9	963,7	874,1	794,5	731,0	742,3	769,2	798,4	-223,6
Молоко и молокопродукты, т	256,1	346,7	371,5	376,1	376,3	351,1	317,4	303,2	167,9	-88,2
Яйца, тыс. шт.	4 529,6	3 432,6	3 238,7	3 812,3	3 128,5	2 494,0	2 548,2	2 987,6	2 976,4	-1 553,2
Мед, т	20,7	30,0	30,1	26,6	26,6	26,2	22,4	10,2	–	-20,7
Масло растительное, т	77,5	72,2	73,8	68,3	71,8	53,4	50,1	45,7	–	-77,5
Сахар, т	111,8	127,4	42,5	129,7	133,4	98,0	65,4	52,3	–	-111,8
Семена подсолнечника, т	4,9	3,5	3,4	4,6	5,0	5,0	5,0	4,0	–	-4,9
Зерно и зернопродукты, т	8 962,0	8 931,3	4 979,3	6 683,3	6 162,4	5 329,7	5 245,3	5 108,8	4 981,5	-3 980,5
Картофель, т	944,1	812,9	571,8	356,5	285,3	294,0	250,3	200,8	196,5	-747,6
Овощи, т	1 419,3	1 118,3	669,2	541,6	422,2	482,0	401,3	367,8	320,9	-1 098,4
Фрукты, т	238,0	229,4	110,2	88,9	88,9	97,1	95,1	96,4	80,1	-157,9
Ягоды, т	–	0,3	0,4	–	0,5	–	–	–	–	–
Виноград, т	–	0,3	0,4	0,1	0,2	–	–	–	–	–
Цитрусовые, т	73,1	80,2	77,1	72,2	72,2	58,2	40,1	–	–	-73,1
Сухофрукты, т	6,7	6,1	5,8	4,3	4,6	5,9	–	–	–	6,7
Бахчевые, т	79,9	64,2	48,4	47,6	52,2	–	–	–	–	-79,9
Орехи, т	1,2	1,1	1,0	1,6	1,6	1,3	–	–	–	-1,2
Грибы, т	5,8	1,5	0,7	0,5	0,5	0,3	–	–	–	-5,8
Кожевенное сырье, шт.	1 969,0	–	–	–	–	–	–	–	–	-1 969,0
Макулатура, т	530,9	613,7	676,4	2 607,1	2 113,8	509,5	2 435,6	2 678,9	2 435,7	+1 904,9
ПЭ пленка, т	3,2	3,5	2,0	1,3	1,7	–	–	–	–	-3,2
Стеклобой, т	32,2	4,8	–	–	–	–	–	–	–	-32,2

Примечание. Составлено по: [2].

рота за исследуемый период сократился более чем в 20 раз [5].

В 2014 г. имущество кооперативных организаций было национализировано, то есть передано в государственную собственность. Для осуществления хозяйственной деятельности кооператоры были вынуждены брать в аренду собственное (в прошлом) имущество [6]. Произошедшие изменения повлекли за собой серьезные структурные преобразования в системе и, как следствие, кооперативная организация потеряла свои позиции по всем направлениям деятельности [1].

Рассматривая потенциал производственной и заготовительной деятельности системы потребительской кооперации Крыма и реальное положение дел, необходимо отметить, что сложившаяся ситуация идет в разрез с государственной политикой в области обеспечения продовольственной безопасности (как региона, так и страны в целом), отраженной в положениях законодательных актов Российской Федерации: Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства»; Федеральном законе «О сельскохозяйственной кооперации»; «Концепции устойчивого развития сельских территорий до 2020 г.»; «Кон-

цепции развития сельскохозяйственной кооперации Российской Федерации до 2020 г.»; ВЦП «Развитие сельскохозяйственной кооперации Российской Федерации до 2025 г.»; «Государственной программе развития сельского хозяйства, регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.»; «Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым на 2015–2020 гг.»; «Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации»; «Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 г.».

В соответствии со «Стратегией развития сельского хозяйства РФ до 2030 г.» на территории Республики Крым признана целесообразной разработка программ по наращиванию производства и переработки овощей, винограда, плодов и ягод, в том числе и дикорастущих, а также лекарственных растений и другого природного сырья. При этом необходимым условием для повышения уровня доходов сельских жителей является развитие сельскохозяйственной кооперации [8].

Специалисты отмечают, что в регионе существует большое количество проблем, связанных с ресурсообеспечением производственных комплексов: нехватка сырьевых ресурсов для бесперебойной работы на полную мощность молокозаводов, мясоперерабатывающих комбинатов; практически отсутствует ресурсное обеспечение перерабатывающих предприятий собственной лекарственно-технической продукцией. Большинство проблем можно решить путем применения на практике механизмов государственно-частного партнерства, основанного на формировании взаимовыгодных условий использования государственной собственности в рамках деятельности предпринимательских структур [13].

Для решения основных задач государственных программ, направленных на поддержку развития сельскохозяйственных регионов, к числу которых относится Крым [7], импортозамещение продукции, а также обеспечение продуктовой безопасности, нами предложен ряд мер, нацеленных на поддержку потребительской кооперации в регионе, представленных по двум направлениям: производственная и заготовительная деятельность. По нашему мнению, для восстановления и развития производственной деятельности системы потребительской кооперации Крыма необходимо:

- принять региональную программу развития потребительской кооперации, реализация которой даст возможность получать финансовую поддержку районным потребительским обществам и всей системе в целом;
- ориентируясь на многолетний опыт практической деятельности, создать условия для развития перспективных и рентабельных производств как в районах, так и на республиканском уровне;
- провести модернизацию существующих рентабельных производств, к которым, по нашему мнению, могут быть отнесены цеха по производству хлебобулочной и кондитерской продукции, мясоперерабатывающие предприятия, консервные заводы, а также хладокомбинаты и системы складского хозяйства;
- оказать поддержку в приобретении специализированного автотранспорта.

Основная цель развития заготовительной деятельности системы – наращивание объемов закупок при условии организации их сбыта. Для реализации названной цели необходимо воссоздать алгоритм работы с производителями сельхозпродукции, включающий восстановление ра-

боты региональных заготовительных и перерабатывающих центров на базе инфраструктуры и логистической системы потребительской кооперации. Необходимо использовать государственную поддержку в рамках программ развития сельского хозяйства, привлекать краткосрочное финансирование кредитных организаций на пополнение оборотных средств для закупки сельскохозяйственной продукции и дикорастущего сырья.

В полной мере должны быть использованы возможности модернизированных производственных предприятий потребительской кооперации, а именно: в первичной обработке и переработке продукции необходимо широко использовать современные технологии (шоковую заморозку, сублимационную и инфракрасную сушку и т. п.), а также современные материалы и технологии упаковки, такие как вакуумированная и инертная полимерная упаковка, упаковка с регулируемой газовой атмосферой и др.

Для обеспечения работы системы сбыта заготовленной и произведенной продукции необходимо наладить связи с крупными системными покупателями: производственными предприятиями, в том числе входящими в систему региональной потребительской кооперации, а также с розничными торговыми сетями.

Возрожденная система потребительской кооперации Крыма может стать надежным партнером торговых сетей, функционирующих на полуострове, выступая в роли перспективного снабженческого звена. Ее потенциальными конкурентными преимуществами являются: налаженные связи с местными товаропроизводителями, опыт деятельности в качестве крупной универсальной заготовительной системы, закупающей у сельскохозяйственных предприятий, фермерских и личных подсобных хозяйств сырьевые ресурсы, хорошо развитая логистическая система [9].

Восстановлению деятельности региональной системы потребительской кооперации будет способствовать денационализация кооперативной собственности. Возврат имущества Крымскому Союзу потребительских обществ будет инициирован в ближайшее время на основании постановления Конституционного суда Российской Федерации, вступившего в силу 7 ноября 2017 года [10].

Участие кооператоров Республики Крым в решении задач, поставленных государственными программами развития, станет весомым фактором реализации государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности региона и страны в целом за счет осу-

ществления межрегионального обмена произведенной сельхозпродукцией и продуктами ее переработки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бородкина, Н. М. Развитие потребительской кооперации как условие обеспечения продовольственной безопасности региона : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Бородкина Наталья Михайловна. – Воронеж, 2013. – 208 с.

2. Вечирко, О. Н. Возрождение заготовительной деятельности как приоритетное направление развития потребительской кооперации Республики Крым / О. Н. Вечирко // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8-1 (85-1). – С. 960–962.

3. Внедрение технических условий в системе Крымпотребсоюза. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://ruskontest.ru/archive-2/vnedrenie-tehnicheskikh-uslovij-v-sisteme-krympotrebsoyuza/> (дата обращения: 28.11.2017). – Загл. с экрана.

4. Воскобойников, Я. М. Развитие закупок сельскохозяйственной продукции и сырья в потребительской кооперации / Я. М. Воскобойников // Российский экономический Интернет-журнал. – 2016. – № 1. – С. 6.

5. Курсы валют национального банка Российской Федерации. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://kurs-dollar-euro.ru/> (дата обращения: 29.11.2017). – Загл. с экрана.

6. Об утверждении Государственной программы Республики Крым «Развитие торговой деятельности на 2018–2020 годы»: проект. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://mprom.rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_356073.pdf (дата обращения: 01.12.2017). – Загл. с экрана.

7. Об утверждении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым на 2015–2020 годы : постановление Совета министров РК от 29.10.2014 № 4235]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://minek.rk.gov.ru/rus/info.php?id=627260> (дата обращения: 30.11.2017). – Загл. с экрана.

8. Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (с изм. на 13.01.2017) : распоряжение Правительства РФ № 151-р от 02.02.2015. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420251273> (дата обращения: 06.12.2017). – Загл. с экрана.

9. Павлуненко, Л. Е. Тенденции в развитии сетевого ритейла Республики Крым / Л. Е. Павлуненко, О. Н. Вечирко // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8-1 (85-1). – С. 442–446.

10. По делу о проверке конституционности положений Закона Республики Крым «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отноше-

ний на территории Республики Крым» : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 07.11.2017 № 26-П. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201711090010> (дата обращения: 06.12.2017). – Загл. с экрана.

11. Портал Rusprofile – сервис проверки контрагентов. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.rusprofile.ru/support/about.html> (дата обращения: 20.11.2017). – Загл. с экрана.

12. Создание сельскохозяйственных потребительских кооперативов как фактор развития малых форм хозяйствования в Республике Крым. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://msh.rk.gov.ru/rus/file/sozдание-selskokhozyajstvennykh-potrebitelskikh-kooperativov-kak-faktor-razvitiya-malykh-form-khozyajstvovaniya-v-respublike-krym.pdf> (дата обращения: 29.11.2017). – Загл. с экрана.

13. Vechirko, O. N. The value of concession agreements in public-private partnership / O. N. Vechirko // International conference on modern researches in science and technology. Conference Proceedings. – Scientific public organization “Professional science”, 2017. – P. 188–197.

14. Jussila, Liro. Following a Different Mission: Where and How do Consumer Co-operatives Compete? / Liro Jussila, Pasi Tuominen, Juha-Matti Saksa // Journal of Co-operative Studies. – 2008. – № 3. – P. 28–39.

REFERENCES

1. Borodkina N.M. *Razvitie potrebitel'skoj kooperacii kak uslovie obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti regiona: dis. ... kand. e'kon. nauk* [Razvitiye of consumer cooperation as condition of ensuring food security of the region: thesis... Candidate of Economic Sciences]. Voronezh, 2013. 208 p.

2. Vechirko O.N. *Vozrozhdenie zagotovitel'noj deyatel'nosti kak prioritnoe napravlenie razvitiya potrebitel'skoj kooperacii Respubliki Kry'm* [Vozrozhdeniye of procurement activity as priority direction of development of consumer cooperation of the Republic of Crimea]. *E'konomika i predprinimatel'stvo* [Economy and Entrepreneurship], 2017, no. 8-1 (85-1), pp. 960-962.

3. *Vnedrenie tehniceskikh uslovij v sisteme Kry'mpotrebsoyuza* [Implementation of specifications in system of Krympotrebsoyuz]. URL: <https://ruskontest.ru/archive-2/vnedrenie-tehnicheskikh-uslovij-v-sisteme-krympotrebsoyuza>.

4. Voskoboynikov Ya.M. *Razvitie zakupok sel'skokozyajstvennoj produkcii i syr'ya v potrebitel'skoj kooperacii* [Development of purchases of agricultural products and raw materials in consumer cooperation]. *Rossijskij e'konomicheskij Internet-zhurnal* [Russian economic Online magazine], 2016, no. 1, p. 6.

5. *Kursy' valyut nacional'nogo banka Rossijskoj Federacii* [Currency rates of national bank of the Russian Federation]. URL: <http://kurs-dollar-euro.ru/>.

6. *Ob utverzhenii Gosudarstvennoj programmy' Respubliki Kry'm «Razvitie torgovoj deyatel'nosti na 2018–2020 gody'»: proekt* [About the approval of the State program of the Republic of Crimea “Development of a trading activity for 2018-2020”: project]. URL: http://mprom.rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_356073.pdf.

7. *Ob utverzhenii Gosudarstvennoj programmy' razvitiya sel'skogo hozyajstva i regulirovaniya ry'nkov sel'skohozyajstvennoj produkcii, sy'r'ya i prodovol'stviya Respubliki Kry'm na 2015–2020 gody': postanovlenie Soveta ministrov RK ot 29.10.2014 № 4235* [About the approval of the State program of development of the agricultural industry and regulation of the markets of agricultural products, raw materials and food of the Republic of Crimea for 2015-2020: Resolution of Council of ministers of RK of 29.10.2014 № 4235]. URL: <http://minek.rk.gov.ru/rus/info.php?id=627260>.

8. *Ob utverzhenii Strategii ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda (s izmeneniyami na 13.01.2017): rasporyazhenie Pravitel'stva RF № 151-r ot 02.02.2015* [About the statement of the Sustainability strategy of rural territories of the Russian Federation for the period till 2030 (with changes for January 13, 2017) No. 151-r of 02.02.2015: the order of the Government of the Russian Federation]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420251273>.

9. Pavlunenko L.E., Vechirko O.N. Tendencii v razvitiu setevogo ritejla Respubliki Kry'm [Tendencies in development of a network retail of Republic of Crimea]. *E'konomika i predprinimatel'stvo* [Economy and Entrepreneurship], 2017, no. 8-1 (85-1), pp. 442-446.

10. *Po delu o proverke konstitucionnosti polozenij Zakona Respubliki Kry'm «Ob osobennostyah regulirovaniya imushhestvenny'h i zemel'ny'h otnoshenij na territorii Respubliki Kry'm»: postanovlenie Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 07.11.2017 № 26-P* [On the case of check of constitutionality of provisions of the Law of the Republic of Crimea “About features of regulation of the property and land relations in the territory of the Republic of Crimea”: Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of 07.11.2017 No. 26-P]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201711090010>.

11. *Portal Rusprofile – servis proverki kontragentov* [The Rusprofile portal – service of check of partners]. URL: <http://www.rusprofile.ru/support/about.html>.

12. *Sozdanie sel'skohozyajstvenny'h potrebitel'skih kooperativov kak faktor razvitiya maly'h form hozyajstvovaniya v Respublike Kry'm* [Creation of agricultural consumer cooperatives as a factor of development of small farms in the Republic of Crimea]. URL: <http://msh.rk.gov.ru/rus/file/sozdanie-selsko-khozyajstvennykh-potrebitelskikh-kooperativov-kak-faktor-razvitiya-malykh-form-khozyajstvovaniya-v-respublike-krym.pdf>.

13. Vechirko O.N. The value of concession agreements in public-private partnership]. *International conference on modern researches in science and technology. Conference Proceedings. Scientific public organization “Professional science”*, 2017, pp. 188-197.

14. Jussila Liro, Pasi Tuominen, Juha-Matti Saksala. Following a Different Mission: Where and How do Consumer Co-operatives Compete? *Journal of Co-operative Studies*, 2008, no. 3, pp. 28-39.

DEVELOPMENT OF OPERATING ACTIVITY OF CONSUMER COOPERATION OF THE CRIMEA AS A FACTOR OF FOOD SECURITY PROVISION OF THE REGION

Liliya Evgenyevna Pavlunenko

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor,
Department of Marketing, Trade and Customs Procedures,
Crimean Federal University named after V.I. Vernadskiy
liliyapav@rambler.ru
Sevastopolskaya St., 21/4, 295015 Simferopol, Russian Federation

Olga Nikolaevna Vechirko

Senior Lecturer,
Department of Marketing, Trade and Customs Procedures,
Crimean Federal University named after V.I. Vernadskiy
vechirko15@mail.ru
Sevastopolskaya St., 21/4, 295015 Simferopol, Russian Federation

Abstract. The results of the research of production and procurement activity of the system of consumer cooperation of the Republic of Crimea after the entry of the region into the structure of the Russian Federation are presented. The authors emphasized a high social and economic importance of cooperative entities operating in the regional market. Their non commercialized basis and social orientation are emphasized.

The theoretical and methodological basis of the carried out research became the factor model of the integrated assessment of a cooperative entity used in practice. Also the empirical methods of research based on the comparison of basic technical and economic indices of an organizational activity are used.

The assessment of the main economic indices of the work of the enterprises in the system of the consumer cooperation of the republic is made. The analysis of the factors which caused structural transformations is carried out. The main reason for the loss of the positions of a cooperative entity in the consumer agricultural market is the transfer of a considerable part of the property of the union into the state property. The discrepancy of the results of the made changes with the main provisions of the government programs and law drafts directed on the development of the agriculture, support of agricultural producers, raw materials and food products in the Russian Federation and the Republic of Crimea is shown.

The perspective directions of the development of the production sector of the consumer cooperation, increase of the production volume and procurement in the provision of the food security of a region are suggested. The importance of the state support of cooperative entities within state and private partnership is shown.

Key words: consumer cooperation, agricultural cooperation, production of agricultural products, procurement activity, food security, development programs of the agriculture.