



www.volsu.ru

СТРАТЕГИИ, ПРОГРАММЫ И ПРОЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ЮЖНОГО МАКРОРЕГИОНА

УДК 339.92; 339.944
ББК 65.05

ПЕРСПЕКТИВЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКО-УКРАИНСКОГО ПРИГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА: ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ¹

Патракеева Ольга Юрьевна

Кандидат экономических наук, научный сотрудник,
Институт социально-экономических и гуманитарных исследований Южного научного центра РАН
OlgaPatrakeyeva@yandex.ru
просп. Чехова, 41, 344006 г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Аннотация. В настоящее время проблема российско-украинских отношений приобретает особую актуальность. Торгово-экономическое сотрудничество является одним из приоритетных направлений деятельности как Украины, так и России. Эти отношения необходимы, поскольку по определенным историческим причинам те или иные производственные процессы и соответствующие им производительные силы в этих странах отсутствуют. Соответственно, взаимодействие и сотрудничество способствует обеспечению производств этих стран теми или иными технологиями. Наличие многоуровневых кооперационных связей, общность научно-технического потенциала и методов хозяйствования предопределяет наличие мощной стратегической составляющей украинско-российского партнерства. Главными и наиболее перспективными направлениями торгово-экономических отношений являются транспортное машиностроение, металлургия, энергетика, химическая промышленность, продовольствие.

Политические отношения двух сопредельных государств находятся в напряженном состоянии. Экспертами строятся различные варианты развития событий, вплоть до радикальных. Однако существуют мнения, что украинско-российское экономическое и политическое взаимовыгодное сотрудничество станут реальностью.

Ключевые слова: Российская Федерация, Украина, приграничное сотрудничество, промышленность, сельское хозяйство, Евросоюз, инвестиции, сценарии, транспортное машиностроение, металлургия, энергетика, химическая промышленность.

Возрастание экономической взаимозависимости стран вследствие международного интегрирования внешнеэкономических связей стимулирует мощный толчок к развитию экономических систем на различных уровнях [13]. Приграничное положение регионов дает возможность увеличить число рабочих мест и налоговой базы

за счет обслуживания транспортно-логистической инфраструктуры, реализовать дорогостоящие проекты развития социальной инфраструктуры, туризма, решить задачи, связанные с оздоровлением экологической обстановки. Таким образом, подобные проекты из региональных могут перейти в статус приоритетных государственных про-

© Патракеева О.Ю., 2015

ектов. Приграничная политика предполагает координацию интересов соседних государств, региональных и муниципальных органов власти, международных организаций, бизнеса и т. д. [3; 5; 7].

Сотрудничество со странами СНГ, и прежде всего с Россией, остается главной опорой украинской экономики. В настоящее время 40 % украинского товарооборота приходится на страны СНГ (основным торговым партнером является Россия), на долю ЕС – порядка 28 %. При этом важно отметить, что возможности поступления на европейские рынки украинских товаров остаются ограниченными, а объемы технологического импорта не отвечают потребностям модернизации украинской экономики.

Доля Украины во внешней торговле России колеблется в пределах 5–6 %, в свою очередь доля Российской Федерации во внешнеторговом обороте Украины – 28–30 % (см. рисунок). Россия для Украины – основной торговый партнер, крупнейший рынок сбыта продукции химической промышленности и машиностроения, продовольствия.

Ставка на реальный сектор экономики и его отрасли, которые сохранили традиционную сопряженность с Россией и другими странами СНГ, является для Украины фактически единственным рациональным выбором [2].

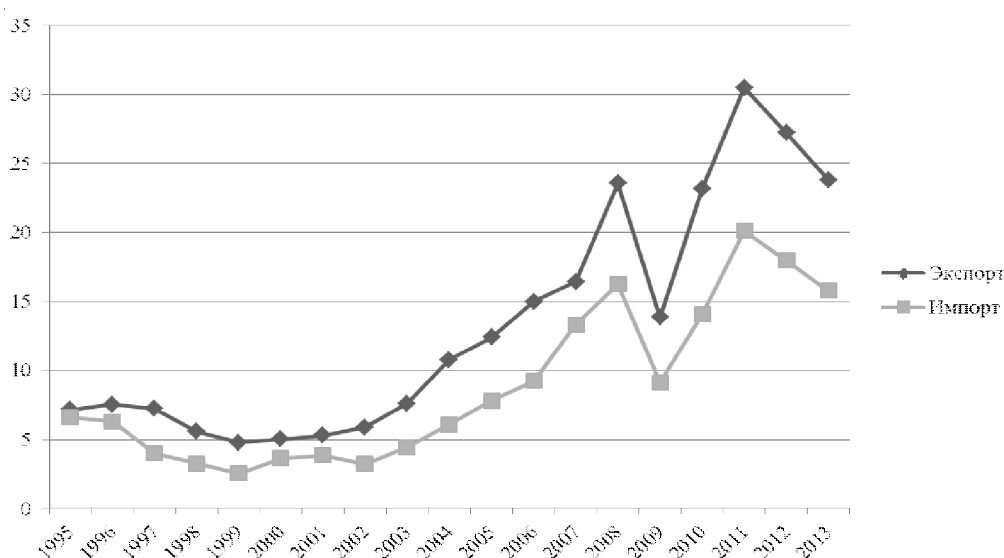
Приоритетными экономическими направлениями долгосрочного развития приграничного территориально-экономического комплекса Ростовской области выступают транспорт и логис-

тика, добыча и переработка угля, энергетика, включая выпуск электроэнергетического оборудования, переработка сельскохозяйственного сырья [12].

Структура производства Ростовской области и сопредельных регионов Украины по большинству важнейших для приграничья товарных позиций близка, что, с одной стороны, ведет к росту конкуренции, а с другой – дает возможность развивать технологическую кооперацию, повышать качество продукции. В этих условиях стратегическим направлением становится развитие кооперации, технологического взаимодействия, реализации совместных инвестиционных программ и проектов, что позволит совместно успешно осваивать новые рынки сбыта [12].

В кооперационных поставках участвуют в основном предприятия машиностроения, оборонно-промышленного комплекса, авиастроения, химической промышленности, черной металлургии и легкой промышленности. Около 90 % взаимных поставок по кооперации приходится на промышленно развитые восточные регионы Украины [10; 11].

Разрыв сотрудничества России и Украины, особенно в машиностроительном комплексе, может обернуться серьезными потерями в экономической сфере для обеих стран. В секторе авиапрома Украина получает из Российской Федерации почти 70 % готовых изделий и 95 % материалов и полуфабрикатов, при этом в кооперации участвуют около 100 российских предприятий.



Динамика изменения показателей внешней торговли между Россией и Украиной, млрд руб.

Примечание. Составлено автором.

Сотрудничество в области авиакосмической промышленности также является одной из наиболее перспективных сфер, поскольку здесь обе страны действительно конкурентоспособны и могут выходить на мировые рынки.

Основные фонды предприятий в подавляющем большинстве исчерпали свой ресурс, в связи с чем конкурентоспособность украинской продукции постоянно снижается [2].

Основные производственные отрасли реальной экономики – машиностроение, металлургия, химическая промышленность и сельское хозяйство – находятся в тяжелейшем кризисе, причем относительно благоприятные перспективы металлургического и химического производств связаны с возможностями их модернизации, однако источников финансирования для обновления основных фондов этих отраслей нет [2].

После свержения В. Януковича Украина подписала соглашение об ассоциации с ЕС и получила кредит от МВФ, условием которого стало проведение Украиной реформ, нацеленных в том числе на рост частных иностранных инвестиций в аграрный сектор. В программе реформ, предложенной Украине, упоминается, в частности, содействие в приобретении сельхозземель, ослабление контроля в пищевой промышленности, сокращение корпоративных налогов и пошлин.

Кроме того, соглашение об ассоциации Украины с ЕС обязывает обе стороны к сотрудничеству «в целях расширенного использования биотехнологий» – хотя законодательством Украины запрещено использование генетически модифицированных организмов (ГМО) в сельском хозяйстве [1]. Таким образом, при условии внедрения подобных биотехнологий ставится под вопрос возможность поставок ряда украинских продовольственных товаров в Россию.

При анализе экономического сотрудничества России и Украины немаловажное значение приобретает исследование движения трудовых ресурсов между странами. На сегодняшний день Украина является четвертым по величине поставщиком рабочей силы в Россию после Узбекистана, Китая и Таджикистана. Однако можно ожидать, что усиление кризиса в странах СНГ, в том числе и в Украине, приведет в обозримом будущем к росту иммиграционного притока в Россию из этих государств [6; 11].

Разворот Украины в направлении Евросоюза может, во-первых, привести к ускоренному разрушению хозяйственной системы страны, а во-вторых, спровоцировать волну нестабильности в связи с сопряженными с европейским вектором проектами радикального перераспределения земельной собственности, де-факто становящейся главным национальным богатством Украины [2; 9].

Политологи предлагают различные сценарии развития событий на Украине:

1. Продолжение гражданской войны и раскола общества, блокировка банковской системы, отставка правительства.

2. Выстраивание сотрудничества с Европейским союзом, вхождение в зону свободной торговли с ЕС, усиление закредитованности украинской экономики, отрыв от России.

3. Внутриславянская война: война братских народов России и Украины.

4. Продолжение военного противостояния юго-восточных регионов и центра с вмешательством стран НАТО при сохранении Россией нейтралитета.

5. Приход к власти нацистов, противостояние им юго-восточных регионов.

6. Приход к власти лидера, способного объединить две части одного государства. Только при данном варианте возможно восстановление экономики и возврат доверия украинского народа [9].

Судя по всему, выбор в пользу сближения с ЕС уже сделан. Но особенностью этого выбора является отсутствие инструментальной завершенности – вопрос о том, кто и в каком объеме будет спонсировать «европейскую траекторию» украинских элит, остается открытым.

Разноформатный внешнеполитический торг, развернувшийся между Украиной и ЕС вокруг конкретных условий стратегического сближения, идет весьма активно, хотя и не афишируется в своих деталях [2; 4].

В свою очередь, тенденции развития политической ситуации и основные факторы формирования обстановки на Украине не позволяют рассматривать сопредельное государство в качестве надежного партнера России.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РНФ в рамках проекта № 14-18-01442 «Украинский кризис и проблемы социально-экономической интеграции в Азово-Черноморском регионе».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Asia Times: Запад перенимает контроль над сельским хозяйством Украины. 2015. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://m.ria.ru/economy/20150129/1044956144.html>. – Загл. с экрана.
2. Боришполец, К. П. Направления внешней политики Украины / К. П. Боришполец, С. И. Чернявский // Ежегодник Института международных исследований Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации. – 2013. – № 3. – С. 132–140.
3. Колосов, В. А. Российские регионы – острова в океане? (перспективы приграничного сотрудничества в стратегиях развития областей российско-украинского пограничья) / В. А. Колосов, М. В. Зотова // Южно-Российский форум: экономика, социология, политология, социально-экономическая география. – 2010. – № 1 (1). – С. 115–125.
4. Косикова, Л. Российско-украинские торгово-экономические связи в новом региональном аспекте / Л. Косикова // Российский экономический журнал. – 2013. – № 6. – С. 36–58.
5. Котова, Л. А. Концепция устойчивого развития Еврорегиона «Донбасс»: цели, условия, факторы, задачи / Л. А. Котова // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 14. – С. 34–40.
6. Котова, Л. А. О стратегии геополитического и геоэкономического межрегионального взаимодействия в регионе «Донбасс» / Л. А. Котова, И. В. Митрофанова // Региональная экономика. Юг России. – 2015. – № 2. – С. 50–59.
7. Котова, Л. А. Стратегия наращивания потенциала развития инноваций в трансграничном сотрудничестве Россия – Украина / Л. А. Котова // Региональная экономика. Юг России. – 2012. – № 13. – С. 235–242.
8. Котова, Л. А. Форсайт в пространственно-экономической трансформации Еврорегиона «Донбасс» / Л. А. Котова // Региональная экономика. Юг России. – 2013. – № 2. – С. 115–120.
9. Кошкин, А. П. Возможные сценарии развития событий в Украине / А. П. Кошкин, Е. В. Липатова // Власть. – 2014. – № 4. – С. 28–30.
10. Митрофанова, И. В. Перспективы сотрудничества регионов Украины и приграничных регионов Юга России в новых геополитических условиях / И. В. Митрофанова, Л. А. Котова // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2015. – № 2-1. – С. 69–76.
11. Павлов, К. В. Проблемы и перспективы развития экономического сотрудничества между Россией и Украиной / К. В. Павлов, С. Н. Растворцева, В. И. Ляшенко // Экономика промышленности. – 2009. – № 2. – С. 47–56.
12. Перспективы социально-экономического развития приграничных территорий в рамках международного сотрудничества Еврорегиона «Донбасс» / К. А. Евтишина, В. А. Зинченко, К. Н. Мищенко [и др.] // Бизнес-информ. – 2014. – № 1. – С. 16–19.

13. Сопилко, Н. Ю. Производственная интеграция России и Украины в условиях глобальной конкуренции / Н. Ю. Сопилко, Н. А. Навроцкая // Актуальные проблемы экономики и права. – 2013. – № 3 (27). – С. 145–152.

REFERENCES

1. *Asia Times: Zapad perenimaet kontrol' nad sel'skim hoz'jajstvom Ukrainy. 2015* [Asia Times: West takes over control of Ukraine's agriculture. 2015]. Available at: <http://m.ria.ru/economy/20150129/1044956144.html>.
2. Borishpolets K.P., Chernyavsky S.I. Napravlenija vneshej politiki Ukrainy [Foreign Policy Vectors of Ukraine]. *Ezhegodnik Instituta mezhdunarodnyh issledovanij Moskovskogo gosudarstvennogo instituta mezhdunarodnyh otnoshenij (Universiteta) Ministerstva inostrannyh del Rossijskoj Federacii*, 2013, no. 3, pp. 132-140.
3. Kolosov V.A., Zotova M.V. Rossijskie regiony – ostrova v okeane? (perspektivy prigranichnogo sotrudnichestva v strategijah razvitija oblastej rossijsko-ukrainskogo pogranich'ja) [Are the Russian regions the island in the ocean? (prospects for cross-border cooperation in the development strategies of regions of the Russian-Ukrainian border)]. *Juzhno-Rossijskij forum: jekonomika, sociologija, politologija, social'no-jekonomicheskaja geografija*, 2010, no. 1 (1), pp. 115-125.
4. Kosikova L. Rossijsko-ukrainskie torgovo-jekonomicheskie svjazi v novom regional'nom aspekte [The Russian-Ukrainian trade and economic relations in the new regional context]. *Rossijskij jekonomicheskij zhurnal*, 2013, no. 6, pp. 36-58.
5. Kotova L.A. Konceptcija ustojchivogo razvitija Evroregiona “Donbass”: celi, uslovija, faktory, zadachi [Concept of a sustainable development of Evroregion “Donbass”: purposes, conditions, factors, tasks]. *Regional'naja jekonomika: teorija i praktika*, 2014, no. 14, pp. 34-40.
6. Kotova L.A., Mitrofanova I.V. O strategii geopoliticheskogo i geojekonomicheskogo mezhdregional'nogo vzaimodejstvija v regione “Donbass” [About strategy of geopolitical and geoeconomic interregional interaction in the region “Donbass”]. *Regional'naja jekonomika. Jug Rossii* [Regional economy. South of Russia], 2015, no. 2, pp. 50-59.
7. Kotova L.A. Strategija narashhivaniya potenciala razvitija innovacij v transgranichnom sotrudnicestve Rossija – Ukraina [Strategy of capacity-building of development of innovations for cross-border cooperation Russia – Ukraine]. *Regional'naja jekonomika. Jug Rossii* [Regional economy. South of Russia], 2012, no. 13, pp. 235-242.
8. Kotova L.A. Forsajt v prostranstvenno-jekonomicheskoi transformacii Evroregiona “Donbass” [Forsythe in spatial and economic transformation of Evroregion of “Donbass”]. *Regional'naja jekonomika. Jug Rossii* [Regional economy. South of Russia], 2013, no. 2, pp. 115-120.

9. Koshkin A.P., Lipatova E.V. Vozmozhnye scenarii razvitiya sobytij v Ukraine [Possible scenarios of the development of the Ukrainian events]. *Vlast'*, 2014, no. 4, pp. 115-125.

10. Mitrofanova I.V., Kotova L.A. Perspektivy sotrudnichestva regionov Ukrainy i prigranichnyh regionov Juga Rossii v novyh geopoliticheskikh usloviyah [Prospects of cooperation of regions of Ukraine and border regions of the South of Russia in new geopolitical conditions]. *Nacional'naja bezopasnost' i strategicheskoe planirovanie*, 2015, no. 2-1, pp. 60-76.

11. Pavlov K.V., Rastvortseva S.N., Lyashenko V.I. Problemy i perspektivy razvitiya jekonomicheskogo sotrudnichestva mezhdu Rossiej i Ukrainoj [Problems and prospects of development of economic cooperation

between Russia and Ukraine]. *Jekonomika promyshlennosti*, 2009, no. 2, pp. 47-56.

12. Evtishina K.A., Zinchenko V.A., Mishenko K.N., Orlinkiy S.A., Shekhovzov R.V. Perspektivy social'no-jekonomicheskogo razvitiya prigranichnyh territorij v ramkah mezhdunarodnogo sotrudnichestva Evroregiona "Donbass" [Prospects of Socio-Economic Development of Frontier Territories within the Framework of International Cooperation Donbass Euro Region]. *Biznes-inform*, 2014, no. 1, pp. 16-19.

13. Sopilko N.Yu., Navrotskaya N.A. Proizvodstvennaja integracija Rossii i Ukrainy v usloviyah global'noj konkurencii [Production integration between Russia and Ukraine in the global competition]. *Aktual'nye problemy jekonomiki i prava*, 2013, no. 3 (27), pp. 145-152.

PROSPECTS OF RESTORATION OF THE RUSSIAN AND UKRAINIAN BORDER COOPERATION: TERRITORIAL AND ECONOMIC ASPECTS

Patrakeeva Olga Yuryevna

Candidate of Economic Science, Scientific Researcher,
Institute of Social, Economic and Humanitarian Studies
of the Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences
OlgaPatrakeyeva@yandex.ru
Prosp. Chekhova, 41, 344006 Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract. At the present time the problem of Russian-Ukrainian relations has a particular relevance. Trade and economic cooperation is a priority area of the economic cooperation between Russia and Ukraine. These relationships are necessary as according to some historical reasons, certain manufacturing processes and corresponding productive forces in these countries are absent. Accordingly, interaction and collaboration contributes to providing production processes of these countries with various technologies. The presence of multi-level cooperative relations, common scientific and technological capabilities and methods of management determine the presence of a strong strategic component of the Ukrainian-Russian partnership. The main and most promising areas of trade and economic relations are the transport machinery, metallurgy, power engineering, chemical industry, food processing. Political relations between two neighboring countries are in a strained state. Experts develop diverse scenarios of the situation up to the radical ones. However, there are points of view that the Ukrainian and Russian economic and political mutually beneficial cooperation will be realized.

Key words: Russian Federation, Ukraine, cross-border cooperation, industry, agriculture, European Union, investment, scenarios, transport machine construction, metallurgy, power engineering, chemical industry.